



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT 629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04 UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
ZESPÓŁ REALIZACJI 00 - 503 W A R S Z A W A
BADAŃ 621 - 07 - 57, 628 - 90 - 17 TELEFAX 629 - 40 - 89
INTERNET: <http://www.korpo.pol.pl/cbos> E-mail: cbos@pol.pl

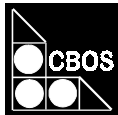
BS/55/55/98

OPINIE O SPOSOBACH WALKI Z PRZESTĘPCZOŚCIĄ I UPRAWNIENIACH POLICJI

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, KWIECIEŃ '98

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



OPINIE O SPOSOBACH WALKI Z PRZESTĘPCZOŚCIĄ I UPRAWNIENIACH POLICJI

- ◆ Zdaniem 71% badanych, główną przeszkodą w walce z przestępczością w Polsce są zbyt niskie kary wymierzone sprawcom przestępstw. Co do innych utrudnień opinie są podzielone - 28% ankietowanych wskazuje na opieszałość wymiaru sprawiedliwości, 25% - na nadmierne skrepowanie organów ścigania przepisami. Niespełna co piąty respondent (18%) upatruje przyczyn tego stanu rzeczy w słabym przygotowaniu policji.

- ◆ W ogólnych deklaracjach ankietowanych przeważa przekonanie, że „z przestępczością należy walczyć «twardo», nawet jeśli miałyby to ograniczać prawa i swobody zwykłych obywateli”. Jednak odpowiadając na konkretne pytania badani najczęściej sprzeciwiają się zwiększeniu uprawnień policji w sprawach bezpośrednio wiążących się z prawami i swobodami obywateli.

- ◆ Większość społeczeństwa skłonna jest zaakceptować zaostrenie represji karnych oraz niektórych warunków wykonywania kary więzienia. Na przykład 60% badanych uważa za słuszne wprowadzenie zakazu udzielania przepustek, połowa zaś (50%) aprobuje zniesienie możliwości przedterminowego zwolnienia.

Narastająca fala przestępczości, a przede wszystkim niekwestionowana brutalizacja działań przestępczych i wzrost liczby najcięższych przestępstw powodują, że stale pojawiają się pytania, czy nie należałoby zaostrzyć polityki karnej i zwiększyć uprawnienia policji. Z inspiracji i przy współpracy **Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości** poruszyliśmy ten temat w marcowym sondażu¹.

JAK WALCZYĆ Z PRZESTĘPCZOŚCIĄ?

W naszym społeczeństwie policja cieszy się niezłą opinią, ogólnie jej pracę pozytywnie ocenia ponad połowa badanych². Jeśli jednak chodzi o skuteczność policji w walce z przestępczością, to przeważają opinie negatywne³. Dlaczego, zdaniem respondentów, walka z przestępczością w naszym kraju jest tak mało efektywna?

¹ Sondaż „Aktualne problemy i wydarzenia” (94) przeprowadzony w dniach 12 - 17 marca ‘98 na 1123-osobowej reprezentatywnej próbie losowej dorosłej ludności Polski.

² Por. komunikat CBOS „Oceny działalności instytucji publicznych”, marzec ‘98.

³ Por. komunikat CBOS „Poczucie zagrożenia przestępczością. Stosunek do przestępczości nieletnich”, kwiecień ‘98.

| | CBOS |
|---|------|
| Co, Pana(i) zdaniem, najbardziej utrudnia walkę z przestępczością w naszym kraju?* | |
| Zbyt niskie kary wymierzone sprawcom przestępstw | 71% |
| Zbyt długi czas, jaki mija od złapania sprawcy do wydania wyroku | 28% |
| Nadmierne skrepowanie organów ścigania (policji, prokuratury) przepisami | 25% |
| Nadmierne uprawnienia sprawców przestępstw w trakcie śledztwa i postępowania sądowego | 22% |
| Niedofinansowanie policji | 18% |
| Słabe wykształcenie, nieudolność policjantów | 18% |
| Zbyt małe uprawnienia ofiar przestępstw w czasie postępowania sądowego | 8% |
| Inne przyczyny** | 1% |
| Trudno powiedzieć | 3% |
| * Badani mogli wskazać dwie najważniejsze przyczyny, dlatego odsetki nie sumują się do 100. | |
| ** Ten punkt obejmuje badanych, których zdaniem do najważniejszych utrudnień w walce z przestępczością należą jeszcze różne inne, poza wymienionymi na liście, przyczyny. | |

Blisko trzy czwarte badanych jest zdania, że jedną z najważniejszych przeszkód w walce z przestępczością jest zbyt wielka pobłażliwość wymiaru sprawiedliwości. Wynik ten można odczytywać jako przejaw wysokiego stopnia rygoryzmu polskiego społeczeństwa, nie sposób jednak nie zauważyć, że sygnalizuje on istnienie wyraźnej rozbieżności między społecznym poczuciem sprawiedliwości a praktyką orzecznictwa sądowego. Wprawdzie co do innych utrudnień w walce z przestępczością zdania badanych są znacznie bardziej podzielone, niemniej jednak przyczyna, która zajęła drugie miejsce ze względu na częstość wskazań, również dotyczy pracy wymiaru sprawiedliwości. Te opinie wyjaśniają w znacznej mierze fakt, że w rankingu społecznych ocen działalności instytucji publicznych sądy i prokuratura zajmują dalekie miejsca, a od dwóch lat negatywne oceny ich pracy przeważają nad pozytywnymi⁴.

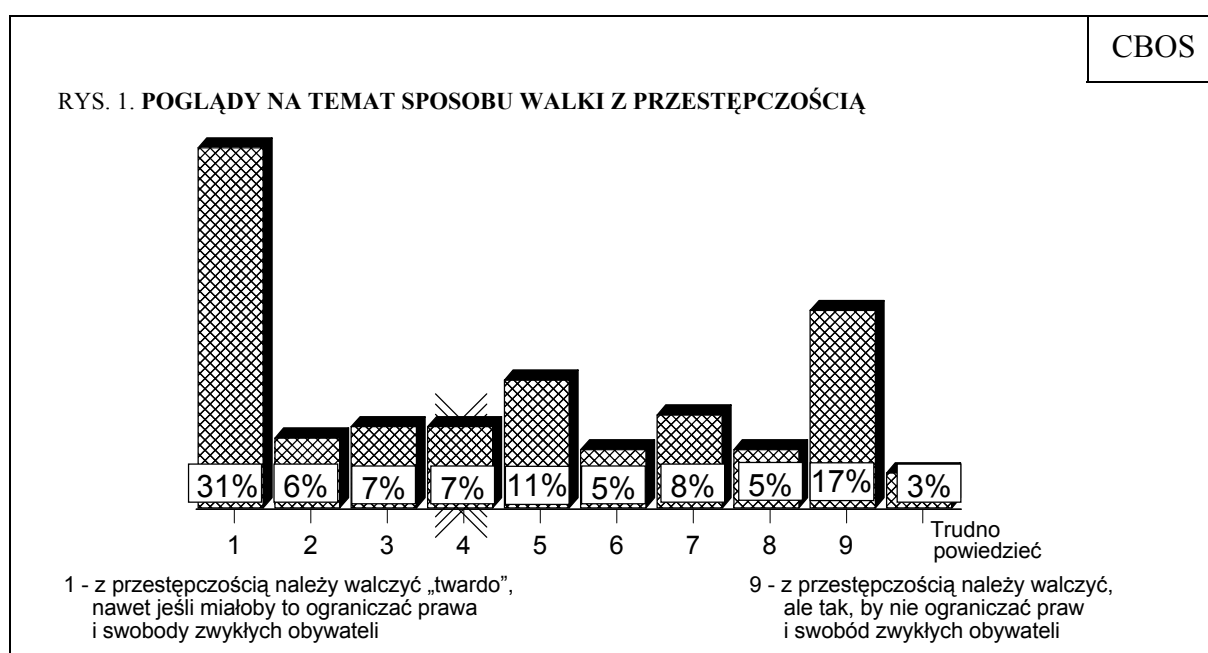
Ponadto co czwarty badany jest zdania, że organy ścigania są nadmierne skrepowane przepisami, a co piąty - że uprawnienia sprawców przestępstw w czasie postępowania sądowego są zbyt duże. Dopiero na szóstym miejscu pod względem częstości wskazań znalazły się opinie, w których kładziono nacisk na słabe wykształcenie i nieudolność policji oraz na jej niedofinansowanie.

⁴ Por. cytowany komunikat „Oceny działalności instytucji publicznych”.

W poglądach na przyczyny utrudniające walkę z przestępczością badani o różnych cechach społecznych i demograficznych są w zasadzie zgodni. Z ważniejszych różnicowań można wymienić to, że osoby z wyższym wykształceniem nieco rzadziej od pozostałych wskazują na zbyt niskie kary wymierzane przestępcom, nieco częściej zaś - na nadmierne skrepowanie policji przepisami i nadmierne uprawnienia sprawców w czasie śledztwa i postępowania sądowego. Natomiast kobiety nie pracujące zawodowo zdecydowanie częściej niż wszystkie inne grupy są zdania, że kary wymierzane sprawcom przestępstw są zbyt niskie⁵.

Należy tu jeszcze zwrócić uwagę na bardzo niski odsetek badanych powstrzymujących się od zajęcia stanowiska w tej sprawie. Znaczy to, że niemal każdy z nich ma mniej lub bardziej wyrobiony pogląd na ten temat.

Jak wobec tego, zdaniem ankietowanych, należy walczyć z przestępczością? Ogólnego spojrzenia na tę sprawę dotyczyło pytanie, w którym badani określali swoje poglądy na 9-punktowej skali. Jeden kraniec tej skali (wartość „1”) wyznaczał pogląd, iż „z przestępczością należy walczyć «twardo», nawet jeśli miałyby to ograniczać prawa i swobody zwykłych obywateli”, drugi zaś (wartość „9”) - „z przestępczością należy walczyć, ale tak, by nie ograniczać praw i swobód zwykłych obywateli”.

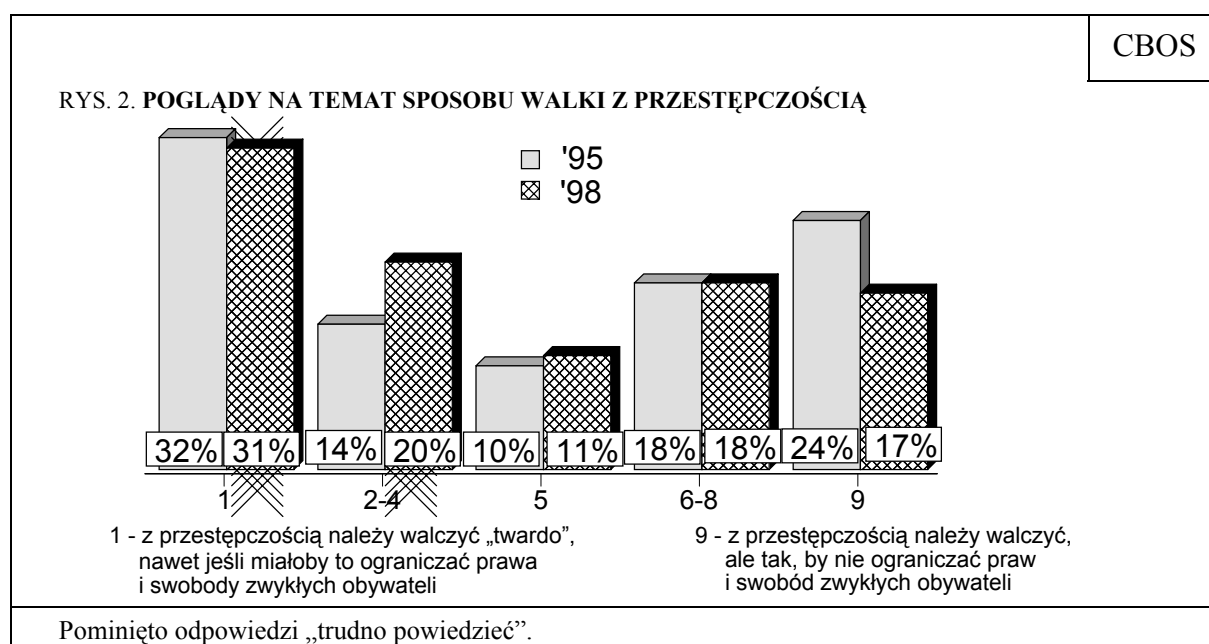


⁵ Zob. tabele aneksowe.

Odpowiedzi badanych wskazują na przewagę skłonności do przedkładania skuteczności w walce z przestępczością ponad ścisłe przestrzeganie praw i swobód obywatelskich. Blisko dwukrotnie więcej osób stwierdza pełną zgodność ze stanowiskiem dopuszczającym ograniczanie praw i swobód zwykłych obywateli w imię walki z przestępczością (odpowiedź „1”), niż zdecydowanie takie stanowisko odrzuca (odpowiedź „9”). Łącznie zaś połowa badanych stwierdza, że ich poglądy są bliższe pierwszemu, „twardemu” stanowisku, podczas gdy tylko nieco więcej niż jedna trzecia - że drugiemu.

Pełna zgodność z „twardym” stanowiskiem jest wyrażana tym częściej, im niższy poziom wykształcenia badanych. Jest ona częstsza wśród mieszkańców wsi niż miast, środowiskowo zaś - najczęstsza wśród rolników i robotników niewykwalifikowanych. Interesujące jest też, że ankietowani, którzy nie potrafią określić swoich przekonań politycznych, częściej niż pozostali całkowicie zgadzają się z poglądem dopuszczającym ograniczanie praw i swobód obywatelskich w imię zwalczania przestępczości. Natomiast pełną zgodność z poglądem nie dopuszczającym ograniczania praw i swobód częściej niż pozostali deklarują badani identyfikujący się z centrum sceny politycznej.

Identyczne pytanie zadaliśmy respondentom w październiku '95. Warto porównać obecne wyniki z tamtymi. Dla większej czytelności przedstawiamy odpowiedzi skumulowane w pięciu grupach.



W porównaniu z rokiem '95 nastąpiło niewielkie, ale wyraźne przesunięcie poglądów ku stanowisku dającemu przyzwolenie na ograniczenie praw i swobód obywatelskich w imię skuteczności w zwalczaniu przestępczości. W tym samym czasie nie zaobserwowaliśmy zmiany w ocenie stanu zagrożenia przestępczością zarówno w skali kraju, jak i miejsca zamieszkania⁶. Można więc przypuszczać, że „utwardzenie” poglądów na temat walki z przestępczością jest nie tyle wynikiem przekonania o jej wzroście, ile zniecierpliwienia małą skutecznością metod jej zwalczania.

OPINIE O ZWIĘKSZENIU UPRAWNIEN POLICJI

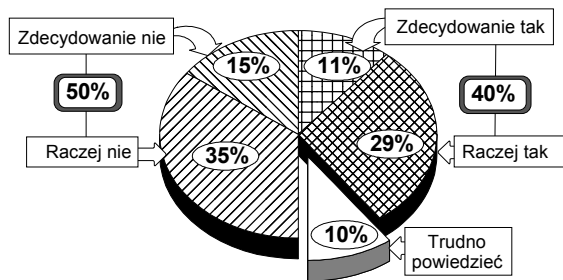
Jednym ze sposobów zaostrzenia walki z przestępczością jest zwiększenie uprawnień policji. Zdaniem co czwartego respondenta nadmierne skrepowanie policji przepisami jest jednym z głównych utrudnień w tej walce. Ale jakie uprawnienia mogą tutaj wchodzić w grę? Zapytaliśmy badanych o opinie co do zwiększenia uprawnień policji w kilku wybranych sprawach (zob. rys. 3).

Jak się okazuje, mimo przewagi poparcia dla zasady ogólnej mówiącej o tym, że przestępczość należy zwalczać, nawet jeśli miałyby to ograniczać prawa i swobody zwykłych obywateli, respondenci zapytani o konkretne sprawy w mniejszym stopniu skłonni są aprobować uprawnienia organów ścigania, ograniczające zakres tych praw i swobód. Stosunkowo największy stopień przyzwolenia na zwiększenie uprawnień policji dotyczy przeszukiwania mieszkań oraz zatrzymywania do wyjaśnienia osób nie mających przy sobie dowodu tożsamości, najmniejszy zaś w przypadku kontroli korespondencji. Jednak w stosunku do żadnej z sześciu uwzględnionych w badaniu spraw, ściśle związanych z prawami i swobodami obywatelskimi, zwiększenie uprawnień policji nie zyskało aprobaty większości badanych.

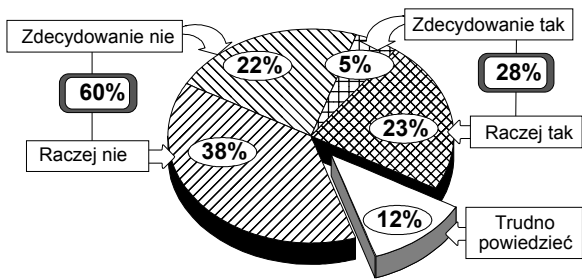
⁶ Por. cytowany komunikat „Poczucie zagrożenia przestępczością...”

RYS. 3. CZY, PANA(I) ZDANIEM, POLICJA POWINNA OTRZYMAĆ WIĘKSZE NIŻ DOTYCH- CZAS UPRAWNIENIA DO ... CZY TEŻ NIE?

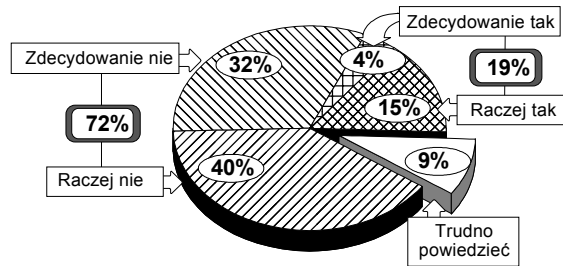
PRZESZUKIWANIA MIESZKAŃ:



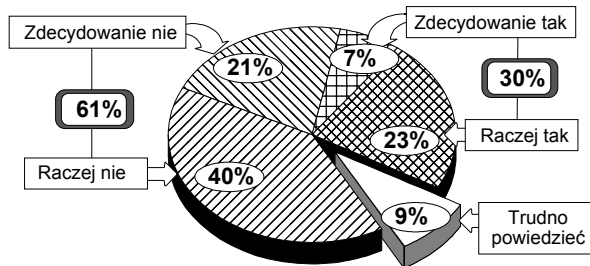
STOSOWANIA PODSŁUCHU TELEFONICZNEGO



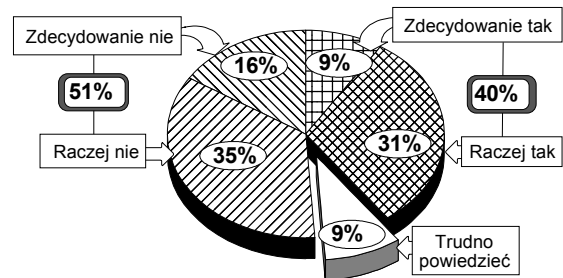
KONTROLI KORESPONDENCJI



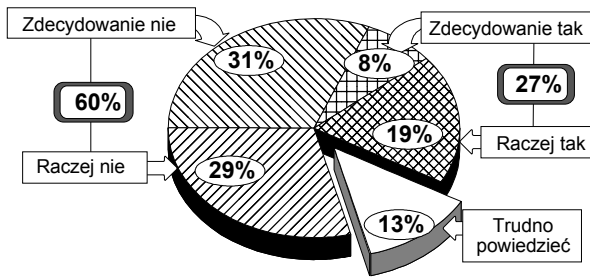
REWIDOWANIA LUDZI NA ULICACH



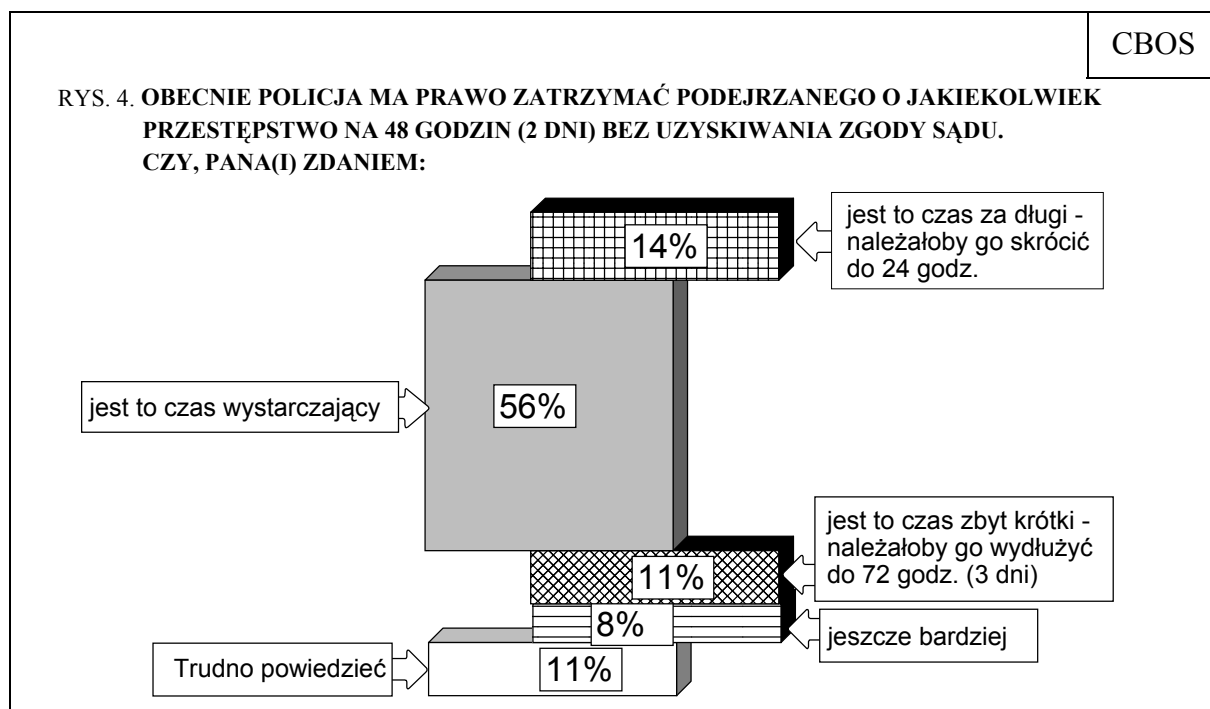
ZATRZYMYWANIA DO WYJAŚNIENIA LUDZI NIE MAJĄCYCH PRZY SOBIE DOWODU TOŻSAMOŚCI



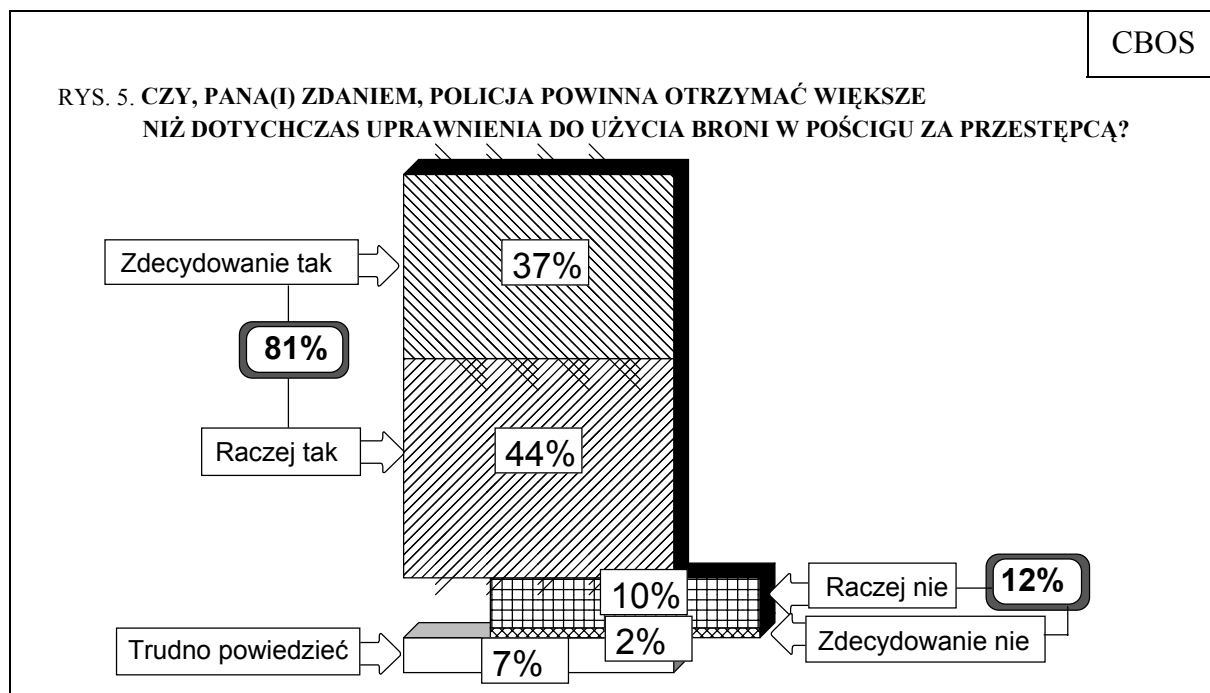
WGLĄDU W STAN KONT BANKOWYCH



Wystarczające są także, zdaniem większości ankietowanych, obecne uprawnienia policji co do zatrzymywania podejrzanych.

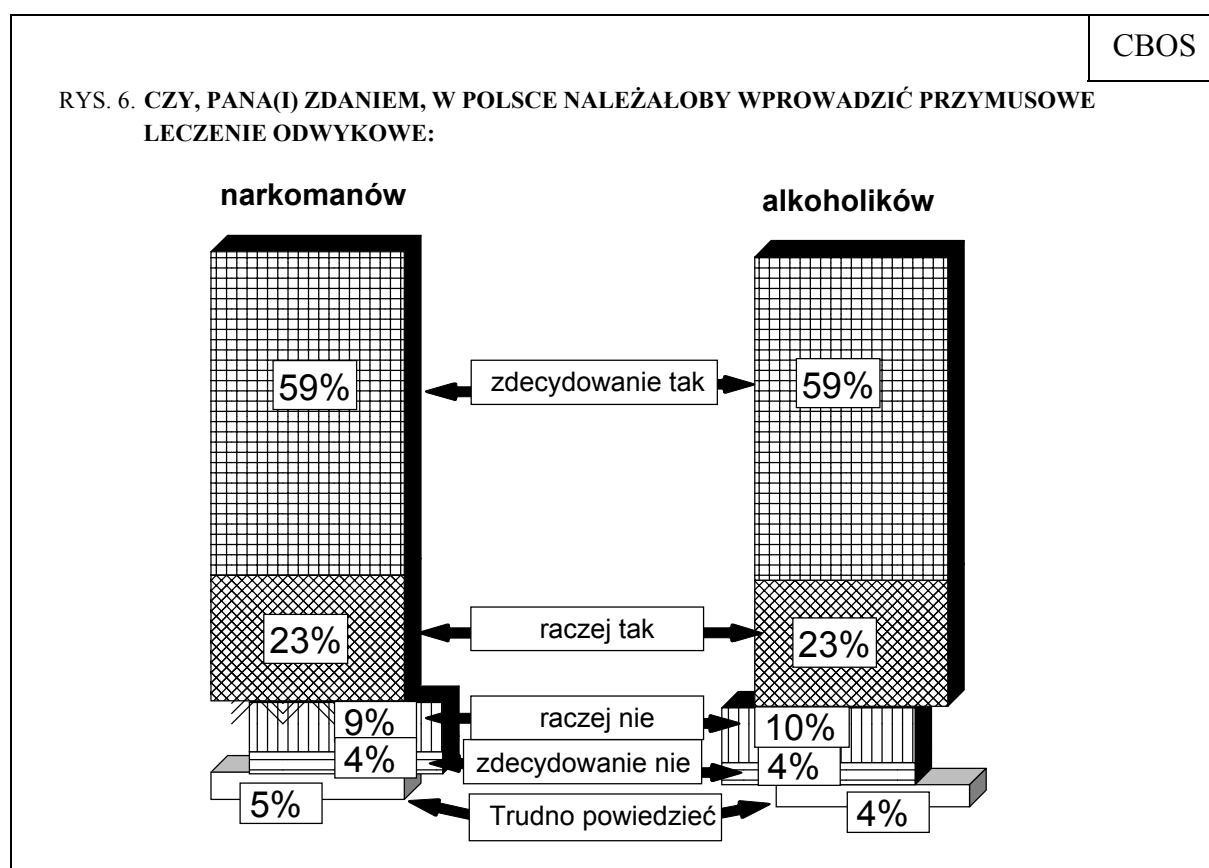


Inaczej jest natomiast, jeśli chodzi o prawo do użycia broni w pościgu za przestępcą. W tym przypadku zdecydowana większość badanych podziela pogląd, że istniejące przepisy zanadto krepują policjantów.



Trzeba jednak zwrócić uwagę, iż w pytaniu była wyraźnie sprecyzowana sytuacja, że chodzi o uciekającego przestępcę. Ta okoliczność zadecydowała zapewne o tak znacznej aprobachie wyposażenia policji w większe niż dotychczas uprawnienia, w przeciwieństwie do spraw omawianych wcześniej.

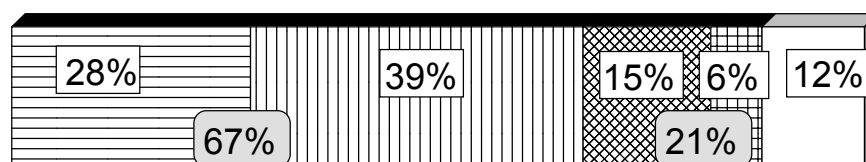
Z kwestią ograniczenia praw i swobód obywatelskich w imię zapobiegania przestępczości wiąże się też problem przymusowego leczenia odwykowego narkomanów i alkoholików. W sprawach tych obserwujemy wśród badanych znaczny stopień rygoryzmu, przy czym nie ma żadnej różnicy w stosunku do obydwu uzależnień.



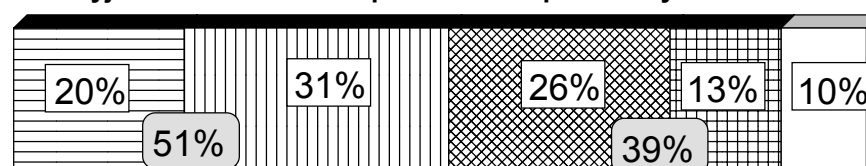
Poruszyliśmy także sprawę relacji między obywatelami i organami ścigania. Czy organy te mają prawo wymagać od ludzi wyjaśnień, skąd pochodzą ich pieniądze? I czy na wszystkich obywatelach powinien ciążyć obowiązek informowania organów ścigania o znanych im faktach naruszenia prawa?

RYS. 7. CZY UWAŻA PAN(I) ZA SŁUSZNE CZY TEŻ NIESŁUSZNE, ABY KAŻDY OBYWATEL BYŁ ZOBOWIĄZANY DO:

informowania organów ścigania o każdym popełnionym przestępstwie



składania wyjaśnień co do źródeł pochodzenia posiadanych środków finansowych



- Zdecydowanie słuszne
- Raczej słuszne
- Raczej niesłuszne
- Zdecydowanie niesłuszne
- Trudno powiedzieć

Obligatoryjność współpracy z organami ścigania w ujawnianiu przestępstw jest, jak się okazuje, w większym stopniu aprobowana niż obowiązek tłumaczenia się ze swego stanu majątkowego. Niemniej i w tym drugim przypadku przeważa akceptacja takiego obowiązku, choć równocześnie odmawia się policji zwiększenia uprawnień w zakresie wglądu w stan kont bankowych.

Warto w tym miejscu dodać, że aprobatą lub dezaprobatą obowiązku wyjaśniania źródeł pochodzenia posiadanych środków finansowych nie jest zależna od osiągniętych przez rodzinę dochodów oraz zadowolenia ze swojej sytuacji materialnej. Na zróżnicowanie opinii w tym względzie w pewnym stopniu wpływa natomiast wykształcenie. Rozwiązanie takie uważane jest tym częściej za niesłuszne, im wyższy poziom wykształcenia, przy czym szczególnie różnią się od wszystkich pozostałych osoby z wykształceniem nie wyższym niż podstawowe. Stosunkowo najczęściej obowiązek taki akceptują badani o poglądach lewicowych.

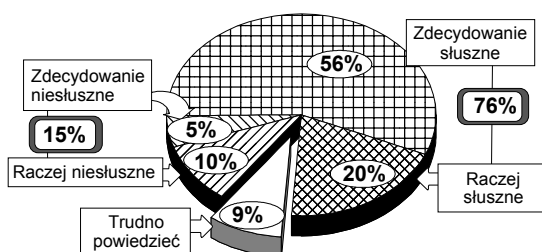
STOSUNEK DO ZAOSTRZENIA WYBRANYCH ELEMENTÓW REPRESJI KARNYCH

Blisko trzy czwarte badanych uznało, że zbyt niskie kary wymierzane sprawcom przestępstw są jednym z największych utrudnień w walce z przestępczością. Jak wobec tego kształtują się poglądy dotyczące zaostrzenia represji karnych w kilku wybranych sprawach?

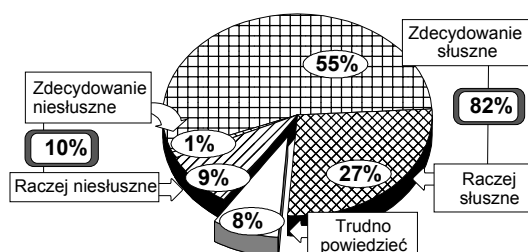
CBOS

RYS. 8. CZY, PANA(I) ZDANIEM, BYŁOBY SŁUSZNE CZY TEŻ NIESŁUSZNE:

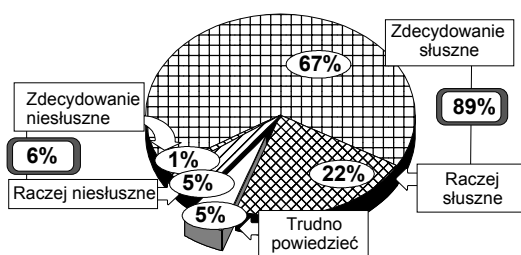
PRZYWRÓCENIE KARY ŚMIERCI ZA ZABÓJSTWO



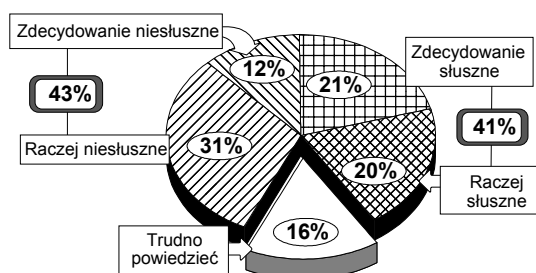
STOSOWANIE KARY DOŻYWOTNIEGO WIĘZIENIA WOBEC TYCH, KTÓRZY POPEŁNILI TRZECIE PRZESTĘPSTWO Z UŻYCIEM PRZEMOCY



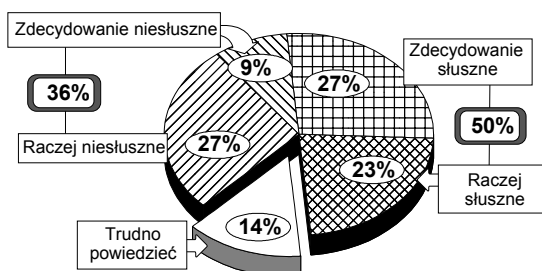
STOSOWANIE KONFISKATY CAŁEGO MIENIA WOBEC SKAZANYCH CZŁONKÓW ZORGANIZOWANYCH GRUP PRZESTĘPCZYCH - GANGÓW, MAFII



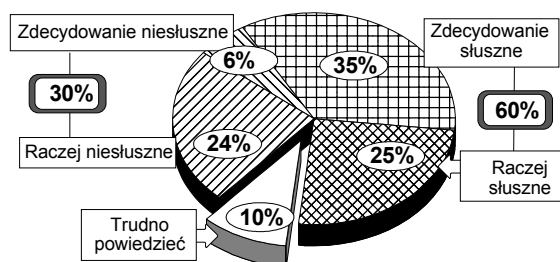
ZNIESIENIE MOŻLIWOŚCI ZAWIESZENIA KARY WIĘZIENIA



ZNIESIENIE MOŻLIWOŚCI WARUNKOWEGO PRZEDTERMINOWEGO ZWOLNIENIA Z ODBYWANIA KARY WIĘZIENIA



WPROWADZENIE ZAKAZU UDZIELANIA PRZEPUSTEK OSOBOM ODBYWAJĄCYM KARĘ WIĘZIENIA



W odpowiedziach badanych można zauważyć znaczną konsekwencję. Dominacji poglądu, że największym utrudnieniem w walce z przestępczością są zbyt niskie kary wymierzone sprawcom przestępstw, odpowiada aprobata zaostżenia wymienionych w ankiecie środków represji karnych. Cztery piąte ankietowanych wypowiada się pozytywnie o zamieszczonym tu przykładowo, nie istniejącym i w Polsce nie dyskutowanym szerzej, pomysle, by w przypadku popełnienia trzeciego przestępstwa z użyciem przemocy była obligatoryjnie orzekana kara dożywocia, trzy czwarte zaś jest za przywróceniem kary śmierci za zabójstwo. Największą jednomyślność wykazują respondenci opowiadając się za stosowaniem konfiskaty całego mienia osób skazanych za działanie w zorganizowanych grupach przestępczych. Za zakazem udzielania przepustek osobom odbywającym karę więzienia opowiada się dwukrotnie więcej ankietowanych niż jest temu przeciwnych.

Przeważa również pogląd, choć już nie tak wyraziście, iż słuszne byłoby zniesienie możliwości warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbywania kary więzienia. Jedyne co do orzekania kary więzienia w zawieszeniu zdania są podzielone.

STOSUNEK DO KARY ŚMIERCI

O stosunek społeczeństwa do przywrócenia kary śmierci pytaliśmy w omawianym tu badaniu w kontekście opinii o polityce karnej i sposobach walki z przestępczością. Sprawę tę warto jednak potraktować także odrębnie i porównać, jak w ostatnich latach kształtowały się poglądy dotyczące utrzymania kary śmierci lub jej zniesienia.

Tabela 1

w procentach

| Stosunek do kary śmierci ⁷ | Wskazania według terminów badań | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|--------|--------|---------|--------|-------|--------|--------|---------|
| | XI '87 | IX '89 | XI '90 | III '91 | IV '94 | X '95 | IV '96 | IV '97 | III '98 |
| Zwolennicy | 60 | 52 | 63 | 62 | 56 | 66 | 74 | 74 | 76 |
| Przeciwnicy | 28 | 27 | 28 | 29 | 28 | 26 | 19 | 20 | 15 |
| Trudno powiedzieć | 12 | 21 | 9 | 9 | 16 | 8 | 7 | 6 | 9 |

⁷ W latach '87 i '89 pytanie brzmiało: „Dużo dyskutuje się obecnie nad stosowaniem kary śmierci. Czy widzi Pan(i) potrzebę stosowania takiego wyroku przez sądownictwo w Polsce?” z odpowiedziami „tak” - „nie”. W latach '90 - '97 pytaliśmy: „Jaki jest Pana(i) stosunek do kary śmierci? Czy jest Pan(i) za zniesieniem czy też za utrzymaniem kary śmierci?” z odpowiedziami na 4-stopniowej skali od „zdecydowanie za utrzymaniem...” do „zdecydowanie za zniesieniem...”. W roku '98 zapytaliśmy: „Czy, Pana(i) zdaniem, byłoby słuszne czy też niesłuszne przywrócenie kary śmierci za zabójstwo?” z odpowiedziami również na skali 4-stopniowej od „zdecydowanie słuszne” do „zdecydowanie niesłuszne”.

W ciągu ostatnich jedenastu lat zwolennicy utrzymania kary śmierci zawsze mieli bezwzględną przewagę wśród badanych. Najmniej ich było w roku '89, po czym ich liczba znowu wzrosła, dochodząc w roku '95 do dwóch trzecich, a w roku '96 do trzech czwartych ogółu respondentów i ten poziom utrzymuje się do dzisiaj. Liczba przeciwników natomiast była mniej więcej stała - aż do roku '95 nieco przekraczała jedną czwartą ankietowanych, od roku następnego zaś obserwujemy jej spadek.

Przeciwko przywróceniu kary śmierci są stosunkowo najczęściej badani z wykształceniem wyższym (co trzeci w tej grupie), należący do kadry kierowniczej i inteligencji (co czwarty) oraz respondenci, którzy kilka razy w tygodniu biorą udział w praktykach religijnych (co czwarty).

Stosunek do kary śmierci jest też związany w pewnym stopniu z poglądami politycznymi. Jej akceptację wyrażają przede wszystkim badani określający swoje poglądy jako lewicowe - aż dwie trzecie spośród nich uważa jej przywrócenie za „zdecydowanie słuszne”. Natomiast sprzeciw wobec stosowania kary śmierci wyraża co dziewiąty badany o poglądach lewicowych i dwukrotnie więcej osób o orientacji prawicowej.



Zbyt wielka pobłażliwość wymiaru sprawiedliwości wobec sprawców przestępstw to, zdaniem zdecydowanej większości ankietowanych, największe utrudnienie w walce z przestępczością. Jako inne utrudnienia wymieniane są: opieszałość w działaniu wymiaru sprawiedliwości oraz nadmierne skrępowanie organów ścigania przepisami. Natomiast tylko niespełna jedna piąta badanych wskazuje na nieudolność policji i jej słabe wyszkolenie.

Na poziomie deklaracji ogólnych wśród ankietowanych przeważa pogląd, iż w walce z przestępczością skuteczność jest ważniejsza niż ściśle przestrzeganie praw i swobód obywatelskich. Jednak na poziomie opinii szczegółowych co do zwiększenia uprawnień policji w konkretnych sprawach, ściśle związanych z katalogiem owych swobód, przeważa odrzucanie możliwości zwiększenia tych uprawnień.

Poparcie większości badanych zyskuje natomiast postulat zaostrożenia zarówno represji karnych, jak też postępowania wobec osób skazanych na karę więzienia. Na nie zmienionym, wysokim poziomie utrzymuje się aprobatą przywrócenia kary śmierci.

Tabela 1. Co, Pana(i) zdaniem, najbardziej utrudnia walkę z przestępczością w naszym kraju? Prosimy wybrać nie więcej niż dwie odpowiedzi. 1 - Słabe wykształcenie, nieudolność policjantów; 2 - Zbyt niskie kary wymierzane sprawcom przestępstw; 3 - Nadmierne skrupowanie organów ścigania (policji, prokuratury) przepisami; 4 - Niedofinansowanie policji; 5 - Zbyt długi czas, jaki mija od złapania sprawcy do wydania wyroku; 6 - Nadmierne uprawnienia sprawców przestępstw w trakcie śledztwa i postępowania sądowego; 7 - Zbyt małe uprawnienia ofiar przestępstw w czasie postępowania sądowego; 8 - Jeszcze coś innego; 9 - Trudno powiedzieć

| | (%) | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----|----|----|----|----|----|----|---|----|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Liczba osób |
| Ogółem | 18 | 71 | 25 | 18 | 28 | 22 | 8 | 1 | 3 | 1123 |
| Płeć | | | | | | | | | | |
| Mężczyźni | 20 | 69 | 26 | 21 | 24 | 22 | 8 | 2 | 1 | 531 |
| Kobiety | 16 | 73 | 23 | 16 | 31 | 21 | 8 | 0 | 4 | 591 |
| Wiek | | | | | | | | | | |
| do 24 lat | 25 | 71 | 20 | 24 | 20 | 23 | 8 | 0 | 2 | 156 |
| 25-34 | 20 | 69 | 34 | 23 | 23 | 12 | 11 | 2 | 2 | 199 |
| 35-44 | 16 | 69 | 31 | 18 | 29 | 25 | 8 | 1 | 0 | 231 |
| 45-54 | 20 | 75 | 21 | 16 | 31 | 26 | 8 | 1 | 1 | 206 |
| 55-64 | 16 | 72 | 21 | 14 | 38 | 23 | 7 | 2 | 2 | 141 |
| 65 lat i więcej | 13 | 71 | 18 | 15 | 29 | 22 | 6 | 1 | 11 | 188 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | | | | | | |
| Wieś | 17 | 70 | 24 | 15 | 26 | 23 | 9 | 1 | 6 | 422 |
| Miasto do 20 tys. | 21 | 73 | 25 | 22 | 29 | 19 | 5 | 2 | 1 | 134 |
| od 21 do 100 tys. | 16 | 75 | 25 | 19 | 35 | 17 | 6 | 0 | 3 | 206 |
| 101-500 tys. | 17 | 72 | 22 | 21 | 27 | 28 | 9 | 1 | 1 | 226 |
| 501 tys. i więcej mieszk. | 25 | 67 | 32 | 19 | 23 | 18 | 10 | 2 | 0 | 132 |
| Region | | | | | | | | | | |
| Północny | 19 | 75 | 22 | 27 | 25 | 19 | 6 | 2 | 2 | 106 |
| Zachodni | 33 | 67 | 25 | 20 | 30 | 12 | 6 | 1 | 0 | 121 |
| Środkowozachodni | 14 | 70 | 26 | 21 | 31 | 20 | 5 | 1 | 5 | 172 |
| Środkowy | 14 | 73 | 25 | 16 | 26 | 25 | 12 | 0 | 2 | 223 |
| Wschodni | 21 | 66 | 22 | 16 | 25 | 23 | 9 | 2 | 4 | 134 |
| Południowo-wschodni | 15 | 70 | 25 | 18 | 32 | 17 | 10 | 2 | 4 | 179 |
| Południowo-zachodni | 18 | 74 | 27 | 14 | 26 | 30 | 6 | 1 | 2 | 188 |
| Wykształcenie | | | | | | | | | | |
| Podstawowe | 18 | 72 | 19 | 16 | 30 | 18 | 6 | 1 | 8 | 358 |
| Zasadnicze zawodowe | 20 | 74 | 26 | 18 | 30 | 20 | 8 | 1 | 0 | 301 |
| Średnie | 16 | 70 | 27 | 22 | 26 | 23 | 10 | 1 | 1 | 353 |
| Wyższe | 21 | 61 | 35 | 13 | 24 | 34 | 9 | 1 | 0 | 110 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 26 | 63 | 37 | 9 | 22 | 31 | 7 | 2 | 0 | 81 |
| Prac. umysł. niż. szczebla | 16 | 68 | 32 | 24 | 19 | 29 | 10 | 0 | 0 | 103 |
| Pracownicy fiz.-umysł. | 25 | 68 | 29 | 21 | 22 | 13 | 9 | 4 | 0 | 69 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 22 | 79 | 28 | 18 | 26 | 19 | 6 | 2 | 0 | 96 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 17 | 70 | 22 | 21 | 42 | 19 | 7 | 0 | 0 | 70 |
| Rolnicy | 17 | 70 | 18 | 12 | 33 | 28 | 11 | 0 | 3 | 75 |
| Prywatni przedsiębiorcy | 18 | 67 | 32 | 14 | 31 | 23 | 7 | 5 | 1 | 46 |
| Bierni zawodowo | | | | | | | | | | |
| Renciści | 16 | 74 | 20 | 16 | 29 | 17 | 5 | 2 | 9 | 156 |
| Emeryci | 16 | 70 | 16 | 16 | 37 | 23 | 7 | 1 | 5 | 197 |
| Uczniowie i studenci | 22 | 73 | 20 | 26 | 22 | 21 | 10 | 0 | 2 | 70 |
| Bezrobotni | 16 | 65 | 35 | 23 | 24 | 16 | 11 | 0 | 2 | 99 |
| Gospodynie domowe i inni | 14 | 84 | 23 | 22 | 17 | 19 | 11 | 0 | 2 | 60 |
| Pracujący poza rolnictwem | | | | | | | | | | |
| Sfera budżetowa | 14 | 67 | 32 | 23 | 24 | 30 | 10 | 0 | 0 | 126 |
| Sektor państwowy | 26 | 79 | 21 | 15 | 27 | 23 | 5 | 1 | 0 | 118 |
| Sektor prywatny | 20 | 68 | 33 | 18 | 27 | 21 | 9 | 3 | 0 | 249 |
| Spółdzielczość | 29 | 60 | 33 | 28 | 19 | 24 | 6 | 0 | 0 | 20 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | | | | | | |
| Poniżej 200 zł | 20 | 75 | 24 | 14 | 29 | 23 | 8 | 0 | 1 | 217 |
| 201 - 325 | 19 | 72 | 31 | 18 | 23 | 22 | 10 | 1 | 1 | 203 |
| 326 - 449 | 16 | 75 | 21 | 21 | 26 | 24 | 9 | 2 | 2 | 185 |
| 450 - 599 | 18 | 74 | 29 | 14 | 37 | 20 | 5 | 1 | 0 | 128 |
| Powyżej 599 zł | 20 | 63 | 26 | 22 | 27 | 25 | 9 | 1 | 1 | 198 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | | | | | | |
| Złe | 19 | 72 | 25 | 17 | 30 | 20 | 9 | 1 | 2 | 335 |
| Średnie | 15 | 72 | 25 | 19 | 27 | 22 | 8 | 2 | 3 | 506 |
| Dobre | 22 | 69 | 25 | 19 | 27 | 22 | 8 | 0 | 3 | 280 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 22 | 63 | 30 | 11 | 30 | 26 | 9 | 0 | 4 | 62 |
| Raz w tygodniu | 16 | 73 | 24 | 17 | 32 | 20 | 8 | 1 | 3 | 584 |
| Kilka razy w miesiącu | 16 | 73 | 24 | 22 | 25 | 20 | 8 | 3 | 2 | 159 |
| Kilka razy w roku | 20 | 67 | 26 | 18 | 18 | 30 | 9 | 2 | 3 | 217 |
| W ogóle nie uczestniczy | 25 | 68 | 24 | 24 | 27 | 13 | 5 | 0 | 5 | 100 |
| Poglądy polityczne | | | | | | | | | | |
| Lewica | 18 | 74 | 29 | 17 | 27 | 23 | 10 | 1 | 0 | 219 |
| Centrum | 15 | 73 | 26 | 18 | 32 | 22 | 6 | 2 | 2 | 274 |
| Prawica | 21 | 69 | 26 | 19 | 29 | 24 | 8 | 1 | 0 | 387 |
| Trudno powiedzieć | 17 | 70 | 19 | 18 | 23 | 16 | 9 | 1 | 11 | 242 |

Tabela 2. Istnieją różne poglądy co do sposobu walki z przestępczością. Podajemy najbardziej skrajne stanowiska w tej sprawie. Prosimy je uważnie przeczytać i powiedzieć, gdzie umieścił(a)by Pan(i) swoje poglądy. 1 - Punkt 1 na skali: **z przestępczością należy walczyć "twardo", nawet jeśli miałyby to ograniczać prawa i swobody zwykłych obywateli**; 2 - Punkty 2, 3 i 4 na skali; 3 - Punkt 5 na skali; 4 - Punkty 6, 7 i 8 na skali; 5 - Punkt 9 na skali: **z przestępczością należy walczyć, ale tak, by nie ograniczać praw i swobód zwykłych obywateli**

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
|-----------------------------|----|----|----|----|----|-------------------|-------------|
| Ogółem | 31 | 20 | 11 | 18 | 17 | 3 | 1123 |
| Płeć | | | | | | | |
| Mężczyźni | 33 | 20 | 9 | 20 | 16 | 2 | 531 |
| Kobiety | 30 | 20 | 13 | 16 | 17 | 5 | 591 |
| Wiek | | | | | | | |
| do 24 lat | 29 | 25 | 10 | 21 | 13 | 1 | 156 |
| 25-34 | 23 | 17 | 14 | 23 | 21 | 2 | 199 |
| 35-44 | 27 | 20 | 11 | 22 | 19 | 0 | 231 |
| 45-54 | 34 | 20 | 9 | 15 | 18 | 4 | 206 |
| 55-64 | 35 | 22 | 12 | 16 | 12 | 2 | 141 |
| 65 lat i więcej | 40 | 18 | 9 | 9 | 14 | 10 | 188 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | | | |
| Wieś | 38 | 20 | 9 | 16 | 13 | 4 | 422 |
| Miasto do 20 tys. | 23 | 14 | 15 | 21 | 25 | 2 | 134 |
| od 21 do 100 tys. | 27 | 23 | 15 | 16 | 14 | 6 | 206 |
| 101-500 tys. | 27 | 22 | 9 | 21 | 20 | 2 | 226 |
| 501 tys.i więcej mieszk. | 31 | 18 | 9 | 21 | 20 | 1 | 132 |
| Region | | | | | | | |
| Północny | 21 | 22 | 8 | 26 | 19 | 3 | 106 |
| Zachodni | 27 | 16 | 10 | 19 | 26 | 1 | 121 |
| Środkowozachodni | 25 | 17 | 11 | 22 | 19 | 6 | 172 |
| Środkowy | 34 | 21 | 12 | 15 | 14 | 3 | 223 |
| Wschodni | 43 | 18 | 14 | 15 | 6 | 3 | 134 |
| Południowo-wschodni | 34 | 26 | 8 | 16 | 12 | 4 | 179 |
| Południowo-zachodni | 28 | 18 | 12 | 16 | 22 | 3 | 188 |
| Wykształcenie | | | | | | | |
| Podstawowe | 38 | 19 | 8 | 12 | 14 | 8 | 358 |
| Zasadnicze zawodowe | 35 | 15 | 9 | 18 | 20 | 2 | 301 |
| Średnie | 23 | 23 | 15 | 21 | 17 | 1 | 353 |
| Wyższe | 22 | 25 | 11 | 26 | 15 | 0 | 110 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 21 | 23 | 12 | 29 | 15 | 0 | 81 |
| Prac. umysł. niż. szczebla | 23 | 21 | 15 | 25 | 16 | 1 | 103 |
| Pracownicy fiz. - umysł. | 18 | 21 | 9 | 11 | 37 | 4 | 69 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 30 | 17 | 13 | 22 | 18 | 0 | 96 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 38 | 17 | 15 | 22 | 6 | 1 | 70 |
| Rolnicy | 43 | 18 | 4 | 19 | 15 | 2 | 75 |
| Prywatni przedsiębiorcy | 22 | 23 | 11 | 20 | 23 | 2 | 46 |
| Bierni zawodowo | | | | | | | |
| Renciści | 36 | 20 | 12 | 10 | 12 | 9 | 156 |
| Emeryci | 39 | 17 | 10 | 14 | 13 | 6 | 197 |
| Uczniowie i studenci | 18 | 37 | 5 | 24 | 17 | 0 | 70 |
| Bezrobotni | 31 | 17 | 12 | 14 | 23 | 3 | 99 |
| Gospodynie domowe i inni | 35 | 13 | 14 | 18 | 19 | 1 | 60 |
| Pracujący poza rolnictwem | | | | | | | |
| Sfera budżetowa | 20 | 19 | 19 | 28 | 13 | 1 | 126 |
| Sektor państwowy | 23 | 19 | 8 | 27 | 22 | 2 | 118 |
| Sektor prywatny | 29 | 21 | 12 | 16 | 22 | 1 | 249 |
| Spółdzielczość | 31 | 13 | 9 | 32 | 15 | 0 | 20 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | | | |
| Poniżej 200 zł | 36 | 12 | 12 | 15 | 21 | 3 | 217 |
| 201 - 325 | 29 | 23 | 9 | 21 | 16 | 3 | 203 |
| 326 - 449 | 33 | 22 | 11 | 16 | 15 | 3 | 185 |
| 450 - 599 | 32 | 22 | 12 | 14 | 16 | 4 | 128 |
| Powyżej 599 zł | 28 | 20 | 12 | 24 | 13 | 3 | 198 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | | | |
| Złe | 32 | 22 | 12 | 17 | 14 | 3 | 335 |
| Średnie | 33 | 18 | 12 | 13 | 20 | 4 | 506 |
| Dobre | 26 | 21 | 9 | 28 | 14 | 3 | 280 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 30 | 19 | 13 | 24 | 9 | 4 | 62 |
| Raz w tygodniu | 32 | 18 | 12 | 18 | 16 | 3 | 584 |
| Kilka razy w miesiącu | 22 | 26 | 12 | 22 | 17 | 1 | 159 |
| Kilka razy w roku | 36 | 21 | 7 | 14 | 18 | 4 | 217 |
| W ogóle nie uczestniczy | 30 | 18 | 9 | 18 | 20 | 5 | 100 |
| Poglądy polityczne | | | | | | | |
| Lewica | 31 | 20 | 10 | 24 | 14 | 1 | 219 |
| Centrum | 30 | 17 | 15 | 15 | 24 | 0 | 274 |
| Prawica | 29 | 21 | 10 | 23 | 15 | 2 | 387 |
| Trudno powiedzieć | 36 | 23 | 9 | 8 | 13 | 11 | 242 |

Tabela 3. Czy uważa Pan(i) za słusne czy też niesłusne, aby każdy obywatel był zobowiązany do składania wyjaśnień co do źródeł pochodzenia posiadanych środków finansowych?

| | (%) | | | |
|-----------------------------|---------|------------|-------------------|-------------|
| | Słuszne | Niesłuszne | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
| Ogółem | 51 | 39 | 10 | 1123 |
| Płeć | | | | |
| Mężczyźni | 54 | 37 | 9 | 532 |
| Kobiety | 48 | 41 | 12 | 591 |
| Wiek | | | | |
| do 24 lat | 46 | 43 | 11 | 156 |
| 25-34 | 51 | 41 | 8 | 199 |
| 35-44 | 47 | 48 | 6 | 232 |
| 45-54 | 53 | 41 | 6 | 206 |
| 55-64 | 59 | 31 | 10 | 141 |
| 65 lat i więcej | 51 | 27 | 22 | 188 |
| Miejsce zamieszkania | | | | |
| Wieś | 51 | 33 | 16 | 422 |
| Miasto do 20 tys. | 49 | 44 | 7 | 134 |
| od 21 do 100 tys. | 55 | 37 | 8 | 206 |
| 101-500 tys. | 47 | 48 | 4 | 227 |
| 501 tys. i więcej mieszk. | 52 | 39 | 8 | 132 |
| Region | | | | |
| Północny | 48 | 46 | 7 | 106 |
| Zachodni | 53 | 37 | 9 | 121 |
| Środkowozachodni | 56 | 35 | 10 | 172 |
| Środkowy | 43 | 43 | 14 | 223 |
| Wschodni | 61 | 31 | 8 | 134 |
| Południowo-wschodni | 49 | 37 | 14 | 179 |
| Południowo-zachodni | 50 | 43 | 7 | 188 |
| Wykształcenie | | | | |
| Podstawowe | 54 | 28 | 17 | 358 |
| Zasadnicze zawodowe | 49 | 42 | 8 | 301 |
| Średnie | 50 | 44 | 7 | 353 |
| Wyższe | 48 | 48 | 4 | 111 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 48 | 49 | 3 | 82 |
| Prac. umysł. niż. szczebla | 56 | 39 | 4 | 103 |
| Pracownicy fiz. - umysł. | 45 | 46 | 9 | 69 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 52 | 44 | 4 | 66 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 62 | 36 | 2 | 70 |
| Rolnicy | 57 | 30 | 12 | 75 |
| Prywatni przedsiębiorcy | 58 | 37 | 5 | 46 |
| Bierni zawodowo | | | | |
| Renciści | 51 | 31 | 18 | 156 |
| Emeryci | 54 | 32 | 14 | 197 |
| Uczniowie i studenci | 41 | 48 | 10 | 70 |
| Bezrobotni | 41 | 48 | 11 | 99 |
| Gospodynie domowe i inni | 44 | 44 | 12 | 60 |
| Pracujący poza rolnictwem | | | | |
| Sfera budżetowa | 54 | 43 | 3 | 127 |
| Sektor państwowy | 57 | 38 | 5 | 118 |
| Sektor prywatny | 51 | 43 | 7 | 249 |
| Spółdzielczość | 55 | 44 | 2 | 20 |
| Dochody na jedną osobę | | | | |
| Poniżej 200 zł | 56 | 34 | 10 | 217 |
| 201 - 325 | 47 | 46 | 7 | 203 |
| 326 - 449 | 61 | 33 | 6 | 185 |
| 450 - 599 | 55 | 36 | 9 | 128 |
| Powyżej 599 zł | 52 | 42 | 6 | 198 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | |
| Złe | 53 | 36 | 11 | 335 |
| Średnie | 49 | 40 | 11 | 506 |
| Dobre | 51 | 41 | 8 | 281 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 62 | 30 | 8 | 62 |
| Raz w tygodniu | 51 | 39 | 10 | 584 |
| Kilka razy w miesiącu | 54 | 35 | 11 | 159 |
| Kilka razy w roku | 50 | 42 | 8 | 217 |
| W ogóle nie uczestniczy | 41 | 44 | 15 | 100 |
| Poglądy polityczne | | | | |
| Lewica | 62 | 34 | 4 | 219 |
| Centrum | 49 | 43 | 8 | 274 |
| Prawica | 55 | 40 | 5 | 387 |
| Trudno powiedzieć | 37 | 38 | 25 | 242 |

Tabela 4. Czy, Pana(i) zdaniem, byłoby słuszne czy też niesłuszne przywrócenie kary śmierci za zabójstwo? 1 - Zdecydowanie słuszne; 2 - Raczej słuszne; 3 - Niesłuszne

| | (%) | | | | |
|-----------------------------|-----|----|----|-------------------|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
| Ogółem | 57 | 20 | 15 | 9 | 1122 |
| Płeć | | | | | |
| Mężczyźni | 60 | 20 | 12 | 7 | 531 |
| Kobiety | 53 | 20 | 16 | 10 | 591 |
| Wiek | | | | | |
| do 24 lat | 62 | 15 | 18 | 4 | 155 |
| 25-34 | 58 | 19 | 12 | 10 | 199 |
| 35-44 | 53 | 22 | 17 | 8 | 231 |
| 45-54 | 55 | 24 | 14 | 8 | 206 |
| 55-64 | 60 | 26 | 9 | 5 | 141 |
| 65 lat i więcej | 54 | 14 | 15 | 17 | 188 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | |
| Wieś | 56 | 21 | 11 | 11 | 421 |
| Miasto do 20 tys. | 52 | 25 | 16 | 7 | 134 |
| od 21 do 100 tys. | 59 | 16 | 16 | 9 | 206 |
| 101-500 tys. | 60 | 17 | 15 | 8 | 226 |
| 501 tys. i więcej mieszk. | 54 | 22 | 19 | 5 | 132 |
| Region | | | | | |
| Północny | 61 | 16 | 15 | 8 | 106 |
| Zachodni | 55 | 25 | 12 | 8 | 120 |
| Środkowo-zachodni | 68 | 17 | 11 | 5 | 172 |
| Środkowy | 57 | 22 | 14 | 6 | 223 |
| Wschodni | 48 | 20 | 21 | 11 | 134 |
| Południowo-wschodni | 46 | 24 | 16 | 14 | 179 |
| Południowo-zachodni | 61 | 15 | 14 | 10 | 188 |
| Wykształcenie | | | | | |
| Podstawowe | 57 | 20 | 10 | 14 | 358 |
| Zasadnicze zawodowe | 67 | 16 | 10 | 7 | 301 |
| Średnie | 51 | 23 | 18 | 7 | 353 |
| Wyższe | 45 | 19 | 31 | 5 | 110 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 37 | 33 | 25 | 6 | 81 |
| Prac. umysł. niż. szczebla | 50 | 21 | 18 | 10 | 103 |
| Pracownicy fiz. - umysł. | 65 | 26 | 8 | 1 | 69 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 62 | 22 | 11 | 5 | 96 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 71 | 10 | 13 | 6 | 69 |
| Rolnicy | 57 | 14 | 17 | 12 | 75 |
| Prywatni przedsiębiorcy | 53 | 23 | 16 | 7 | 46 |
| Bierni zawodowo | | | | | |
| Renciści | 57 | 19 | 10 | 14 | 156 |
| Emeryci | 58 | 17 | 14 | 11 | 197 |
| Uczniowie i studenci | 53 | 20 | 22 | 5 | 70 |
| Bezrobotni | 62 | 19 | 11 | 8 | 99 |
| Gospodynie domowe i inni | 52 | 21 | 16 | 12 | 60 |
| Pracujący poza rolnictwem | | | | | |
| Sfera budżetowa | 43 | 25 | 20 | 12 | 126 |
| Sektor państwowy | 56 | 26 | 13 | 5 | 118 |
| Sektor prywatny | 62 | 19 | 13 | 6 | 249 |
| Spółdzielczość | 43 | 26 | 23 | 8 | 20 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | |
| Poniżej 200 zł | 67 | 19 | 9 | 5 | 217 |
| 201 - 325 | 52 | 21 | 18 | 10 | 203 |
| 326 - 449 | 65 | 16 | 12 | 7 | 185 |
| 450 - 599 | 57 | 21 | 16 | 6 | 128 |
| Powyżej 599 zł | 51 | 21 | 22 | 6 | 197 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | |
| Złe | 58 | 20 | 12 | 10 | 335 |
| Średnie | 55 | 20 | 16 | 9 | 506 |
| Dobre | 59 | 20 | 14 | 8 | 280 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 43 | 22 | 26 | 9 | 62 |
| Raz w tygodniu | 55 | 19 | 15 | 10 | 583 |
| Kilka razy w miesiącu | 56 | 26 | 12 | 6 | 159 |
| Kilka razy w roku | 62 | 20 | 12 | 6 | 217 |
| W ogóle nie uczestniczy | 61 | 13 | 14 | 12 | 100 |
| Poglądy polityczne | | | | | |
| Lewica | 65 | 20 | 11 | 3 | 218 |
| Centrum | 59 | 19 | 15 | 7 | 274 |
| Prawica | 51 | 21 | 21 | 7 | 387 |
| Trudno powiedzieć | 56 | 18 | 8 | 19 | 242 |