



## **CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

SEKRETARIAT  
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04  
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24  
00 - 503 W A R S Z A W A  
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: [sekretariat@cbos.pl](mailto:sekretariat@cbos.pl)

BS/31/2006

### **ZAUFANIE DO POLITYKÓW W LUTYM**

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, LUTY 2006

PRZEDRUK I ROZPOWSZECHNIANIE MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH  
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku  
28 września 2005 roku

W ciągu miesiąca poprzedzającego lutowy sondaż<sup>1</sup> wydarzenia na scenie politycznej zdominował konflikt parlamentarny związany z procedurą uchwalania budżetu. Mimo różnych interpretacji kalendarza uchwalania ustawy budżetowej prezydent Lech Kaczyński uznał, że nie przedstawiono mu budżetu w przewidzianym prawem terminie i zyskał wobec tego asumpt do wcześniejszego rozwiązania parlamentu. W tej sytuacji doszło do podpisania tzw. paktu stabilizacyjnego, w którym mniejsze partie - Samoobrona i LPR - zobowiązały się do popierania w parlamencie inicjatyw ustawodawczych rządu. Ze względu jednak na nieprecyzyjność zapisów paktu losy obecnego Sejmu ważyły się do ostatniej chwili, choć finał tej rozgrywki dokonał się już po realizacji naszego badania. Wśród wydarzeń niepolitycznych, mających jednak pewien wpływ także na politykę, styczeń i początek lutego zdominowała katastrofa budowlana w Katowicach, podczas której zginęło ponad 60 osób. Wszystkie te wypadki i zdarzenia mogły mieć wpływ na postrzeganie i stosunek do poszczególnych przedstawicieli naszej sceny politycznej.

### **ZAUFIANIE I NIEUFIANIE**

W lutym, tak jak w ubiegłych miesiącach, liderem rankingu zaufania jest premier Kazimierz Marcinkiewicz. Od grudnia szef rządu zajmuje niezmiennie pierwszą pozycję wśród najczęściej darzonych zaufaniem przedstawicieli sceny politycznej. Obecnie ufa mu 70% ankietowanych (o 2 punkty więcej niż przed miesiącem).

---

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (189) zrealizowano w dniach 3-6 lutego 2006 roku na liczącej 1011 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

Tabela 1. Stosunek do polityków w lutym 2006

Politycy	Zaufanie		Nieufność		Obojętność	Nieznajomość
	II '06	Zmiana od I '06	II '06	Zmiana od I '06		
	w procentach					
K. Marcinkiewicz	70	2	12	2	11	2
Z. Religa	69	4	11	0	12	4
L. Kaczyński	58	-6	24	6	12	1
Z. Ziobro	54	1	17	-1	13	9
J. Kaczyński	49	-4	32	11	13	1
D. Tusk	47	-6	30	7	15	3
Z. Gilowska	39	*	20	*	13	21
J. Rokita	39	-1	34	4	17	5
H. Gronkiewicz-Waltz	38	1	30	-1	18	8
A. Lepper	37	-1	47	2	12	1
M. Jurek	33	9	22	6	17	20
W. Pawlak	33	0	27	0	25	8
M. Borowski	32	-1	33	3	19	8
B. Komorowski	29	3	18	1	21	26
W. Olejniczak	28	0	23	2	22	21
L. Balcerowicz	28	3	45	0	16	3
L. Dorn	27	4	24	1	17	22
Z. Wassermann	24	-2	22	4	18	27
S. Meller	23	0	8	0	15	45
R. Giertych	23	-1	53	2	13	4
R. Sikorski	15	0	7	2	15	56
B. Borusewicz	14	1	11	1	16	49
M. Kamiński	12	*	12	*	12	58
P. Gosiewski	9	*	12	*	10	62

Pominięto „trudno powiedzieć”

\* W styczniu 2006 roku brak pomiaru

Tabela 2. Zmiany **zaufania** do polityków

Politycy	Wskazania respondentów według terminów badań																	
	2004				2005												2006	
	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	XI	XII	I	II	
	w procentach																	
L. Balcerowicz	28	30	28	25	27	28	24	27	28	24	26	26	23	25	29	25	28	
M. Borowski	37	41	41	38	39	40	34	40	38	34	41	40	34	39	38	33	32	
B. Borusewicz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	14	13	14	
L. Dorn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	26	26	23	27	
R. Giertych	20	27	27	27	27	27	27	29	26	26	24	25	26	30	28	24	23	
Z. Gilowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	
P. Gosiewski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	
H. Gronkiewicz-Waltz	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	40	36	37	37	38	
M. Jurek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	22	24	33	
J. Kaczyński	48	46	45	48	49	51	45	50	46	44	43	48	56	60	56	53	49	
L. Kaczyński	50	48	48	49	50	52	46	53	48	45	44	50	64	66	61	64	58	
M. Kamiński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	
B. Komorowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	28	26	29	
A. Lepper	33	35	32	32	32	38	37	39	36	37	33	36	37	41	38	38	37	
K. Marcinkiewicz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	63	68	70	
S. Meller	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	24	23	23	
W. Olejniczak	-	21	18	-	-	-	-	-	-	25	24	22	28	32	30	28	28	
W. Pawlak	29	27	28	-	-	36	32	34	35	31	-	-	-	42	32	33	33	
Z. Religa	-	-	63	65	64	67	62	67	63	63	64	59	-	-	-	65	69	
J. Rokita	40	48	47	49	49	46	43	50	44	42	43	40	44	42	42	40	39	
R. Sikorski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	12	15	15	
D. Tusk	42	44	42	43	45	42	38	45	44	43	45	54	71	57	57	53	47	
Z. Wassermann	-	-	17	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	27	26	24	
Z. Ziobro	-	46	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	55	53	54	

Tabela 3. Zmiany **nieufności** do polityków

Politycy	Wskaźniki respondentów według terminów badań																	
	2004				2005												2006	
	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	XI	XII	I	II	
	w procentach																	
L. Balcerowicz	49	47	44	48	48	50	48	48	45	46	49	47	50	52	45	45	45	
M. Borowski	22	19	21	23	21	23	26	25	25	28	28	26	28	31	27	30	33	
B. Borusewicz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	8	10	11	
L. Dorn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	19	20	23	24	
R. Giertych	35	33	32	41	39	39	39	42	42	40	49	44	44	46	48	51	53	
Z. Gilowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	
P. Gosiewski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	
H. Gronkiewicz-Waltz	-	-	-	-	-	-	-	-	22	-	-	-	26	35	32	31	30	
M. Jurek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	16	16	22	
J. Kaczyński	23	21	26	23	22	23	23	23	26	28	34	26	20	23	21	21	32	
L. Kaczyński	24	21	24	23	21	22	22	21	27	28	36	26	19	20	20	18	24	
M. Kamiński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	
B. Komorowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	16	17	18	
A. Lepper	50	48	50	50	51	46	44	42	46	42	51	45	46	44	46	45	47	
K. Marcinkiewicz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	10	10	12	
S. Meller	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	7	8	8	
W. Olejniczak	-	7	10	-	-	-	-	-	-	12	17	16	17	21	17	21	23	
W. Pawlak	27	23	22	-	-	23	23	24	24	26	-	-	-	23	26	27	27	
Z. Religa	-	-	7	6	6	7	9	7	10	8	12	12	-	-	-	11	11	
J. Rokita	29	24	24	22	23	25	25	23	23	26	28	26	26	34	31	30	34	
R. Sikorski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5	5	7	
D. Tusk	20	16	17	16	17	17	20	16	18	19	25	17	12	24	22	23	30	
Z. Wassermann	-	-	9	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	14	18	22	
Z. Ziobro	-	19	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	15	18	17	

Na drugiej pozycji rankingu zaufania z minimalną stratą do premiera plasuje się minister zdrowia Zbigniew Religa (69%). Trzecie miejsce, jednak z wyraźnie gorszym wynikiem niż przed miesiącem, zajmuje prezydent Lech Kaczyński (58%). Zaufaniem ponad połowy badanych cieszy się także minister sprawiedliwości Zbigniew Ziobro (54%). Mniej osób, niespełna połowa, ufa liderom dwóch głównych ugrupowań sceny politycznej: PiS i PO - Jarosławowi Kaczyńskiemu (49%) i Donaldowi Tuszkowi (47%). Kolejne miejsca w lutowym rankingu zaufania zajmują: wicepremier i minister finansów Zyta Gilowska (39%) oraz politycy PO - Jan Rokita i Hanna Gronkiewicz-Waltz (odpowiednio: 39% i 38%). Pierwszą dziesiątkę przedstawicieli sceny politycznej najczęściej darzonych zaufaniem zamyka w tym miesiącu Andrzej Lepper, któremu ufa 37% ankietowanych.

Od stycznia nie zmieniła się również lista polityków, którzy najczęściej spotykają się z nieufnością badanych. Podobnie jak w ubiegłych miesiącach, otwiera ją Roman Giertych, któremu nie ufa ponad połowa respondentów (53%). Trochę rzadziej niż lider LPR nieufność ankietowanych budzą Andrzej Lepper (47%) i Leszek Balcerowicz (45%). Relatywnie dość często z takim nastawieniem badanych spotykają się także: Jan Rokita (34% deklaracji nieufności), Marek Borowski (33%), Jarosław Kaczyński (32%) oraz Donald Tusk i Hanna Gronkiewicz-Waltz (po 30%).

Kryzys polityczny ostatnich tygodni, mimo że zażegnany podpisaniem paktu stabilizacyjnego, raczej nie wpłynął korzystnie na notowania polityków. Wprawdzie zmiany, jakie zarejestrowaliśmy w stosunku do stycznia, dotyczą relatywnie niewielkiej grupy przedstawicieli sceny politycznej, mają jednak głównie negatywny charakter. Do wyjątków należą natomiast ci, którzy nieznacznie zyskali w opinii badanych. Zdecydowanie pogorszyły się oceny polityków reprezentujących obie strony w szczególnie nasilonym ostatnio konflikcie między niedoszłymi koalicjantami - PiS i PO. Bardzo wyraźnie w opinii badanych stracili zarówno Jarosław Kaczyński, jak i Donald Tusk. Niekorzystna zmiana w ocenach lidera PiS wyraża się głównie w bardzo dużym wzroście (aż o 11 punktów) odsetka badanych deklarujących w stosunku do niego nieufność. Nieco ubyło też osób, które mu ufają (spadek o 4 punkty). Z kolei Donald Tusk stracił mniej więcej tyle samo sympatyków (spadek deklaracji zaufania o 6 punktów), co przysporzył sobie przeciwników (wzrost deklaracji nieufności o 7 punktów). Pogorszyły się także, choć już relatywnie niewiele, oceny drugiego z liderów PO - Jana Rokity. Wprawdzie nie zmieniła się znacząco liczba badanych mających do niego zaufanie (spadek o 1 punkt), jednak nieco więcej osób niż przed miesiącem (wzrost o 4 punkty) deklaruje w stosunku do niego nieufność.

Wyraźnie gorsze niż w styczniu są oceny prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Zaufanie do niego zmalało o 6 punktów, w takim samym stopniu wzrósł odsetek badanych, którzy deklarują w stosunku do niego nieufność. Obecne oceny Lecha Kaczyńskiego są najgorsze od sierpnia ubiegłego roku. Do spadku jego notowań, jak się wydaje, mógł przyczynić się ostatni kryzys polityczny. Opinia publiczna mogła odnieść wrażenie, że głowa państwa i jej prerogatywy zostały wykorzystane jako element pewnej gry politycznej. Również wizerunek prezydenta jako instytucji stojącej ponad podziałami partyjnymi i bezstronnej raczej nie został ostatnio wzmocniony.

Do grona polityków, których oceny w porównaniu z ubiegłym miesiącem uległy pogorszeniu, zalicza się także Zbigniew Wassermann. Spadek jego notowań jest jednak stosunkowo niewielki. W lutym, wraz ze wzrostem znajomości tego polityka, po raz kolejny nieco przybyło respondentów deklarujących w stosunku do niego nieufność (o 4 punkty). Jednocześnie minimalnie ubyło tych, którzy darzą go zaufaniem (o 2 punkty).

O poprawie ocen, aczkolwiek niewielkiej, można natomiast mówić jedynie w przypadku Zbigniewa Religi, Ludwika Dorna oraz marszałka Sejmu Marka Jurka. Zaufanie do ministra zdrowia wzrosło o 4 punkty procentowe. Nieznacznie w opinii badanych zyskał także szef MSWiA Ludwik Dorn (wzrost zaufania o 4 punkty i wzrost nieufności o 1 punkt). Zmiany te, jak się wydaje, należy wiązać między innymi z aktywnością oraz obecnością obu tych polityków na miejscu niedawnych tragicznych wydarzeń w Katowicach i pozytywnymi ocenami pracy podległych im służb, uczestniczących w akcji ratunkowej.

Wydarzenia związane z niedawnym kryzysem parlamentarnym miały też pewien wpływ na postrzeganie marszałka Sejmu Marka Jurka. Polityk ten stał się postacią przede wszystkim znacznie lepiej znaną i rozpoznawaną przez badanych (wzrost znajomości o 18 punktów). Jego społeczny wizerunek zmienił się jednak dość nieznacznie. Wprawdzie wraz ze wzrostem liczby rozpoznających go osób wyraźnie przybyło mu sympatyków (wzrost deklaracji zaufania o 9 punktów), zarazem jednak znacząco zwiększyło się grono osób, które mu nie ufają (o 6 punktów).



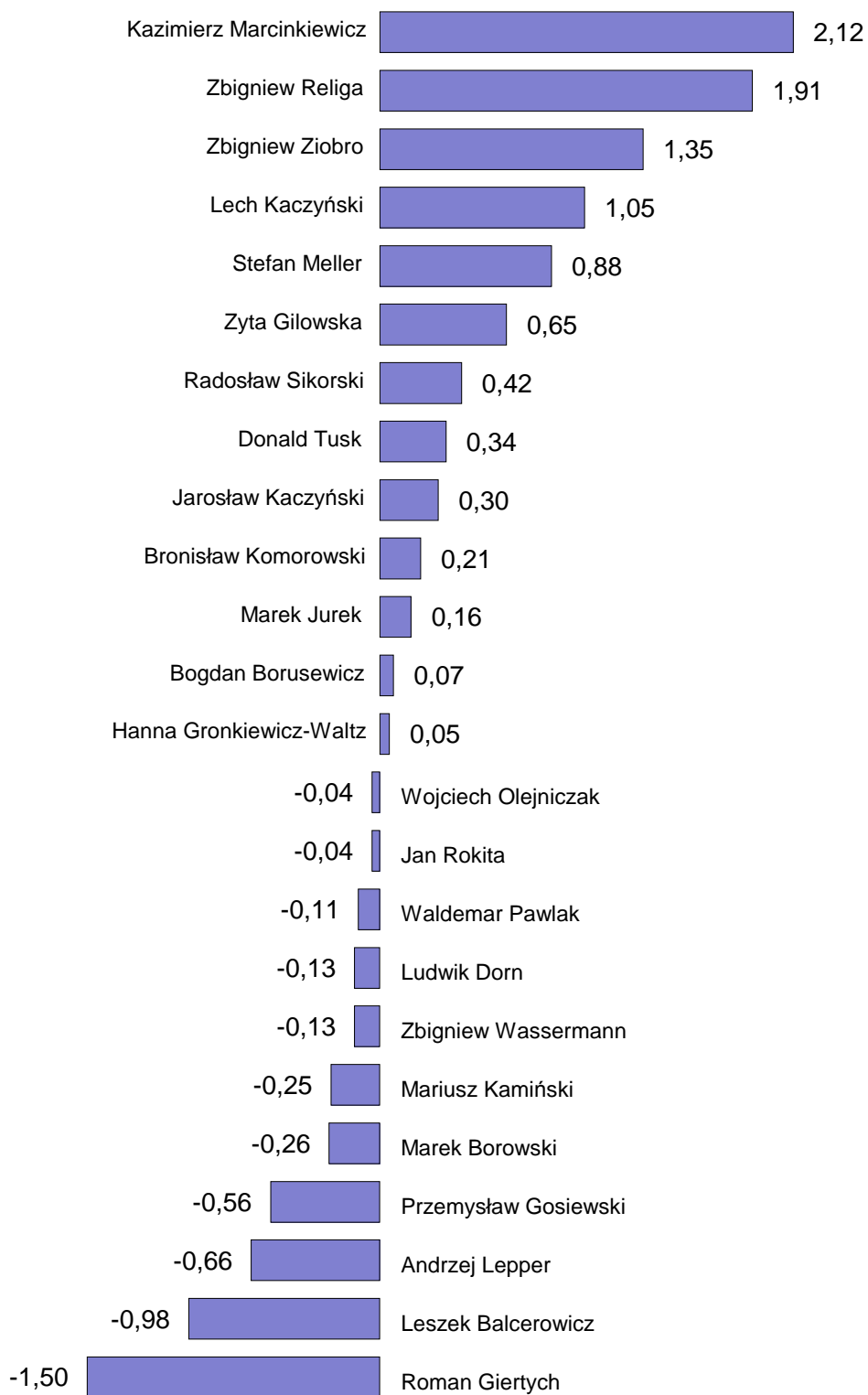
W lutym, po kilkuletniej przerwie i tym razem w nowej roli - wicepremiera i szefa resortu finansów, ponownie na naszej liście polityków umieściliśmy nazwisko Zyty Gilowskiej. Jest ona jednym z lepiej znanych członków rządu Kazimierza Marcinkiewicza - rozpoznaje ją 79% ankietowanych. W porównaniu z wrześniem 2003 roku, kiedy to ostatnio prosiliśmy badanych o ocenę jej osoby, znajomość Zyty Gilowskiej bardzo wyraźnie wzrosła (o 31 punktów). Niewiele zmienił się natomiast sam wizerunek obecnej minister finansów. Podobnie jak wówczas, Zyta Gilowska odbierana jest przez rozpoznające ją osoby wyraźnie pozytywnie - w jej ocenie zaufanie prawie dwukrotnie przeważa nad nieufnością (odpowiednio: 39% i 20%, w roku 2003 zaś - 23% i 12%).

W lutowym badaniu po raz pierwszy na naszej liście polityków uwzględniliśmy nazwiska przewodniczącego klubu parlamentarnego PiS Przemysława Gosiewskiego oraz szefa powoływanego właśnie Centralnego Biura Antykorupcyjnego Mariusza Kamińskiego. Obaj politycy należą do bardzo mało znanych postaci sceny politycznej. Nazwisko Przemysława Gosiewskiego nic nie mówi prawie dwóm trzecim pytanym (62%). Niemal tyle samo nie rozpoznaje Mariusza Kamińskiego (58% deklaracji nieznajomości). W opinii osób, które ich identyfikują, politycy ci odbierani są dość kontrowersyjnie. Mariusz Kamiński cieszy się zaufaniem 12% badanych i tyle samo deklaruje w stosunku do niego nieufność. W ocenie Przemysława Gosiewskiego przeważa natomiast nieco krytyczne nastawienie. Zaufaniem darzy go 9% ankietowanych, a nieco większa grupa (12%) mu nie ufa.

### ŚREDNIE OCEN

W naszym sondażu badani oceniają poszczególnych polityków posługując się jedenastopunktową skalą, której skrajne punkty określić można z jednej strony jako głęboką nieufność (-5), z drugiej zaś jako bardzo duże zaufanie (+5). Omawiane powyżej dane informowały o zasięgu społecznego zaufania i nieufności. Prezentowane były łączne odsetki badanych wyrażających zaufanie (wskazania punktów od +1 do +5), obojętność (0), nieufność (od -1 do -5) do poszczególnych polityków, a także stopień ich nieznajomości - odnosiły się one do ogółu badanych. Natomiast średnia ocen jest syntetyczną miarą pozwalającą uchwycić siłę zarówno pozytywnych, jak i negatywnych nastawień do poszczególnych polityków, przy wyeliminowaniu różnic wynikających ze stopnia ich znajomości.

RYS. 1. ŚREDNIE OCEN POLITYKÓW W LUTYM 2006



Tak jak przed miesiącem, liderem rankingu średnich jest premier Kazimierz Marcinkiewicz (2,12). Tylko nieco niższą średnią ocen (1,91) uzyskał w lutym cieszący się minimalnie mniejszym zaufaniem i, podobnie jak premier, relatywnie bardzo rzadko spotykający się z nieufnością ankietowanych - Zbigniew Religa. Na trzecim miejscu wśród najlepiej ocenianych przedstawicieli sceny politycznej, jednak z wyraźnie już niższą średnią ocen, znalazł się w tym miesiącu Zbigniew Ziobro (1,35). Czwarte miejsce w rankingu średnich zajmuje prezydent Lech Kaczyński (1,05). Do grona wyraźnie pozytywnie postrzeganych przedstawicieli sceny politycznej zalicza się także dwoje innych członków urzędującego gabinetu: minister spraw zagranicznych Stefan Meller (0,88) oraz wicepremier i minister finansów Zyta Gilowska (0,65). Dodatnią średnią ocen, świadczącą jednak o niezbyt już dużej przewadze pozytywnych nastawień, uzyskali także minister obrony narodowej Radosław Sikorski (0,42) oraz szefowie dwóch najbardziej liczących się ugrupowań - Donald Tusk (0,34) i Jarosław Kaczyński (0,30).

Z kolei najniższe oceny, podobnie jak w ubiegłych miesiącach, badani wystawili Romanowi Giertychowi (-1,50). Krytycyzm dominuje także, choć w mniejszym stopniu, w ocenie Leszka Balcerowicza (-0,98). Do bardzo negatywnie postrzeganych przedstawicieli sceny politycznej zaliczają się również Andrzej Lepper (-0,66) oraz Przemysław Gosiewski (-0,56).

Odotowany w lutym spadek zaufania i duży wzrost nieufności w stosunku do Jarosława Kaczyńskiego bardzo silnie zaważył na dotychczasowym wizerunku tego polityka (różnica średnich -0,60 punktu). Niewiele mniej w ocenie badanych stracił Donald Tusk (różnica średnich -0,50 punktu). W mniejszym stopniu, choć również znacząco, pogorszył się wizerunek prezydenta Lecha Kaczyńskiego (-0,38). Stosunkowo nieduży wzrost nieufności do Zbigniewa Wassermanna dość wyraźnie zaważył na jego całościowej ocenie (różnica średnich -0,33). Słabsze natężenie, o czym świadczy porównanie obecnej średniej ocen z rejestrowaną przed miesiącem, ma pogorszenie się notowań Jana Rokity (różnica średnich -0,22 punktu - nieistotna statystycznie).

Jedynym politykiem, który w ciągu ostatniego miesiąca istotnie zyskał w opinii badanych, jest Zbigniew Religa (różnica średnich +0,27 punktu). Niewielkie zmiany w deklaracjach zaufania i nieufności do Ludwika Dorna oraz nieco lepszy bilans ocen pozytywnych i negatywnych w notowaniach Marka Jurka nie zaważyły na ich dotychczasowym wizerunku (różnice średnich odpowiednio: +0,14 i -0,07 - nieistotne statystycznie).

Tabela 4. Zmiany średniej ocen

Politycy (uszeregowanie według kierunku i wielkości zmian)	I 2006	II 2006	Różnica
Z. Religa	1,64	1,91	0,27 *
K. Marcinkiewicz	1,96	2,12	0,16
L. Dorn	-0,27	-0,13	0,14
S. Meller	0,75	0,88	0,13
Z. Ziobro	1,23	1,35	0,12
H. Gronkiewicz-Waltz	-0,03	0,05	0,08
A. Lepper	-0,73	-0,66	0,07
L. Balcerowicz	-1,01	-0,98	0,03
B. Komorowski	0,20	0,21	0,01
B. Borusewicz	0,10	0,07	-0,03
R. Giertych	-1,46	-1,50	-0,04
W. Olejniczak	0,01	-0,04	-0,05
W. Pawlak	-0,05	-0,11	-0,06
M. Jurek	0,23	0,16	-0,07
M. Borowski	-0,17	-0,26	-0,09
R. Sikorski	0,51	0,42	-0,09
J. Rokita	0,18	-0,04	-0,22
Z. Wassermann	0,20	-0,13	-0,33 *
L. Kaczyński	1,43	1,05	-0,38 *
D. Tusk	0,84	0,34	-0,50 *
J. Kaczyński	0,90	0,30	-0,60 *

\* Różnica średnich ocen istotna statystycznie na poziomie 0,05



Odnotowane w tym miesiącu zmiany w dotychczasowych ocenach polityków mają głównie negatywny charakter. Bardzo duży spadek ocen rejestrujemy przede wszystkim w przypadku polityków, których - jak się wydaje - społeczeństwo obarcza odpowiedzialnością za zaistniały kryzys polityczny. Znacznie gorsze od dotychczasowych są przede wszystkim oceny liderów ugrupowań niedoszłej koalicji PiS i PO - Jarosława Kaczyńskiego i Donalda Tuska. Wyraźnie stracił w opinii badanych także prezydent Lech Kaczyński. Ponadto pogorszyły się, choć już w znacznie mniejszym stopniu, oceny Jana Rokity oraz Zbigniewa Wassermanna. O niewielkiej poprawie notowań, jak świadczą różnice średnich, można natomiast mówić jedynie w przypadku Zbigniewa Religi.

Opracowała  
Agnieszka CYBULSKA

## A N E K S

Tabela 1. Stosunek do **Ludwika Dorna**

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	24	17	27	22	9	1004
Płeć						
Mężczyźni	29	18	34	13	7	482
Kobiety	20	16	21	31	12	523
Wiek						
18-24 lat	21	23	14	32	10	156
25-34	27	22	17	21	12	189
35-44	23	17	34	19	8	169
45-54	25	15	34	18	7	202
55-64	31	10	38	12	9	126
65 lat i więcej	20	12	27	31	10	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	16	14	26	33	10	373
Miasto do 20 tys.	23	11	30	22	15	125
20-100 tys.	30	18	28	15	9	199
101-500 tys.	30	25	22	16	6	190
501 tys. i więcej mieszk.	32	17	33	12	7	118
Wykształcenie						
Podstawowe	18	14	24	35	9	287
Zasadnicze zawodowe	19	17	32	24	8	259
Średnie	29	18	27	15	10	349
Wyższe	38	20	23	8	10	110
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	39	20	24	13	4	73
Prac. umysł. niż. szczebla	27	18	29	6	21	94
Pracownicy fiz.- umysł.	22	24	24	19	11	71
Robotnicy wykwalifikowani	24	14	38	14	9	100
Robotnicy niewykwalifik.	23	12	24	33	8	38
Rolnicy	8	22	40	21	10	54
Pracujący na własny rach.	26	27	37	6	4	26
Bierni zawodowo						
Renciści	30	12	21	30	6	100
Emeryci	22	12	33	24	9	203
Uczniowie i studenci	26	25	11	27	10	80
Bezrobotni	20	19	18	36	7	118
Gospodynie domowe i inni	25	10	31	27	6	47
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	28	23	28	13	8	138
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	20	9	46	12	12	53
sekt. pryw. poza rolnict.	31	17	25	14	13	212
prywatnym gosp. rolnym	10	17	42	20	11	67
Dochody na jedną osobę						
Do 300 zł	19	11	23	33	14	139
301-500	24	15	29	25	7	160
501-900	24	17	29	23	8	199
901-1200	27	18	38	11	7	78
Powyżej 1200 zł	37	16	34	6	8	62
Ocena własnych war. mater.						
Złe	21	16	25	26	13	279
Średnie	26	15	29	23	8	443
Dobre	26	21	26	17	9	282
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	15	15	37	26	7	56
Raz w tygodniu	21	16	31	23	9	524
1-2 razy w miesiącu	27	19	22	22	10	155
Kilka razy w roku	27	20	25	18	10	170
W ogóle nie uczestniczy	41	16	12	22	10	99
Poglądy polityczne						
Lewica	47	16	23	11	3	143
Centrum	23	23	28	21	6	286
Prawica	24	15	41	13	6	337
Trudno powiedzieć	12	12	9	45	21	237

Tabela 2. Stosunek do **Zyty Gilowskiej**

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	20	13	39	21	8	1005
Płeć						
Mężczyźni	23	15	39	17	7	482
Kobiety	17	11	38	24	9	524
Wiek						
18-24 lat	18	19	23	30	10	155
25-34	23	15	33	22	6	189
35-44	25	11	40	18	6	170
45-54	20	12	43	15	10	202
55-64	20	11	53	10	6	127
65 lat i więcej	12	10	41	28	9	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	16	14	32	28	10	373
Miasto do 20 tys.	18	9	41	20	13	126
20-100 tys.	26	13	38	16	7	199
101-500 tys.	20	13	45	17	5	190
501 tys.i więcej mieszk.	22	16	48	11	4	118
Wykształcenie						
Podstawowe	13	13	32	32	10	288
Zasadnicze zawodowe	21	12	35	23	9	258
Średnie	25	15	39	14	7	349
Wyższe	20	9	61	7	3	110
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	21	9	63	6	1	73
Prac.umysł.niż.szczebła	18	15	47	13	7	94
Pracownicy fiz.- umysł.	24	15	31	19	10	71
Robotnicy wykwalifikowani	26	13	32	19	9	100
Robotnicy niewykwalifik.	17	4	40	25	14	38
Rolnicy	15	19	38	18	10	54
Pracujący na własny rach.	27	21	41	6	4	26
Bierni zawodowo						
Renciści	25	12	37	19	7	101
Emeryci	16	9	46	21	8	203
Uczniowie i studenci	18	19	29	25	9	80
Bezrobotni	17	15	24	34	10	118
Gospodynie domowe i inni	24	10	31	31	5	47
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	23	13	47	10	7	138
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	14	11	53	12	10	53
sekt. pryw. poza rolnict.	25	13	36	18	7	212
prywatnym gosp. rolnym	14	18	42	17	9	67
Dochody na jedną osobę						
Do 300 zł	16	9	28	41	7	141
301-500	14	16	44	20	6	159
501-900	18	12	42	21	8	199
901-1200	17	9	62	5	7	78
Powyżej 1200 zł	25	8	63	3	0	62
Ocena własnych war. mater.						
Złe	19	12	33	27	9	279
Średnie	21	14	40	18	8	444
Dobre	20	13	43	18	7	282
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	17	10	45	23	5	56
Raz w tygodniu	18	12	41	21	8	524
1-2 razy w miesiącu	22	15	34	19	10	155
Kilka razy w roku	21	15	33	23	9	170
W ogóle nie uczestniczy	28	12	39	17	4	99
Poglądy polityczne						
Lewica	32	13	41	9	4	143
Centrum	21	17	39	19	5	286
Prawica	18	11	55	11	4	337
Trudno powiedzieć	13	10	14	43	19	237

Tabela 3. Stosunek do **Marka Jurka**

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	22	17	33	20	8	1005
Płeć						
Mężczyźni	28	17	37	12	7	482
Kobiety	17	16	29	28	10	524
Wiek						
18-24 lat	20	23	23	26	8	156
25-34	25	19	22	25	9	189
35-44	21	19	32	19	9	170
45-54	23	15	39	16	8	202
55-64	29	9	43	9	10	127
65 lat i więcej	16	15	38	26	6	161
Miejsce zamieszkania						
Wieś	16	15	31	30	9	374
Miasto do 20 tys.	21	12	36	18	13	125
20-100 tys.	29	16	35	13	7	199
101-500 tys.	22	21	32	17	9	190
501 tys. i więcej mieszk.	31	21	33	11	3	118
Wykształcenie						
Podstawowe	13	15	33	32	8	288
Zasadnicze zawodowe	20	15	38	19	8	259
Średnie	26	19	30	16	9	348
Wyższe	40	18	27	6	8	110
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	30	23	24	15	7	73
Prac. umysł. niż. szczebla	27	21	31	14	7	94
Pracownicy fiz.- umysł.	28	17	32	15	8	71
Robotnicy wykwalifikowani	25	15	37	12	11	100
Robotnicy niewykwalifik.	20	24	35	17	4	39
Rolnicy	13	24	31	20	13	54
Pracujący na własny rach.	33	17	31	14	4	26
Bierni zawodowo						
Renciści	21	9	34	26	9	101
Emeryci	19	12	43	19	6	203
Uczniowie i studenci	20	22	25	22	10	80
Bezrobotni	18	18	27	27	10	118
Gospodynie domowe i inni	19	9	20	43	9	47
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	25	22	36	11	6	138
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	15	20	34	22	10	53
sekt. pryw. poza rolnict.	34	18	26	13	9	213
prywatnym gosp. rolnym	10	23	36	20	10	67
Dochody na jedną osobę						
Do 300 zł	20	14	26	32	9	141
301-500	18	20	35	20	7	160
501-900	22	17	35	20	6	199
901-1200	28	9	43	10	11	78
Powyżej 1200 zł	36	18	42	3	2	62
Ocena własnych war. mater.						
Złe	20	16	30	24	9	280
Średnie	23	14	34	22	7	443
Dobre	23	21	33	14	9	282
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	9	11	52	20	8	56
Raz w tygodniu	18	17	36	21	7	525
1-2 razy w miesiącu	23	19	27	18	13	155
Kilka razy w roku	26	20	26	18	9	169
W ogóle nie uczestniczy	40	9	23	23	6	99
Poglądy polityczne						
Lewica	41	13	29	12	4	142
Centrum	23	21	34	17	5	286
Prawica	20	16	47	12	6	337
Trudno powiedzieć	13	15	14	41	18	238

Tabela 4. Stosunek do **Jarosława Kaczyńskiego**

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	32	13	49	1	6	1006
Płeć						
Mężczyźni	32	13	51	1	4	482
Kobiety	31	13	47	2	7	524
Wiek						
18-24 lat	43	11	39	3	4	156
25-34	34	16	45	1	4	189
35-44	27	14	50	1	7	170
45-54	33	8	54	0	5	202
55-64	30	11	51	0	9	127
65 lat i więcej	22	15	53	4	6	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	26	11	55	1	6	374
Miasto do 20 tys.	26	10	50	1	11	126
20-100 tys.	38	11	42	2	7	199
101-500 tys.	36	18	42	3	2	190
501 tys. i więcej mieszk.	35	14	49	0	2	118
Wykształcenie						
Podstawowe	21	13	54	3	9	288
Zasadnicze zawodowe	29	9	56	1	5	259
Średnie	38	14	42	1	5	349
Wyższe	42	16	40	0	2	110
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	46	13	39	1	1	73
Prac. umysł. niż. szczebla	33	16	46	0	5	94
Pracownicy fiz.- umysł.	38	13	44	0	5	71
Robotnicy wykwalifikowani	32	9	53	1	6	100
Robotnicy niewykwalifik.	32	5	54	3	6	39
Rolnicy	22	7	61	0	10	54
Pracujący na własny rach.	23	29	44	0	4	26
Bierni zawodowo						
Renciści	32	12	43	5	8	101
Emeryci	22	12	57	2	6	203
Uczniowie i studenci	50	9	38	1	3	80
Bezrobotni	28	14	50	3	6	118
Gospodynie domowe i inni	32	21	41	0	6	47
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	37	13	47	0	3	138
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	20	12	63	2	3	53
sekt. pryw. poza rolnict.	42	13	39	1	6	213
prywatnym gosp. rolnym	25	7	60	0	8	67
Dochody na jedną osobę						
Do 300 zł	27	10	55	1	6	141
301-500	34	13	50	0	3	160
501-900	29	15	49	3	4	199
901-1200	34	6	57	0	3	78
Powyżej 1200 zł	49	11	39	1	0	62
Ocena własnych war. mater.						
Złe	29	9	52	3	7	280
Średnie	31	14	48	2	6	444
Dobre	35	14	47	0	4	282
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	15	12	68	0	5	56
Raz w tygodniu	27	11	55	2	5	525
1-2 razy w miesiącu	37	13	42	1	7	155
Kilka razy w roku	38	15	38	1	7	170
W ogóle nie uczestniczy	48	16	30	2	4	99
Poglądy polityczne						
Lewica	50	12	33	2	4	143
Centrum	33	12	54	0	2	286
Prawica	25	11	61	0	2	337
Trudno powiedzieć	28	16	35	5	16	238



Tabela 5. Stosunek do **Lecha Kaczyńskiego**

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	24	12	58	1	5	1006
Płeć						
Mężczyźni	23	13	60	1	3	482
Kobiety	24	12	57	2	6	524
Wiek						
18-24 lat	34	15	47	1	2	156
25-34	25	15	57	1	2	189
35-44	22	11	60	1	5	170
45-54	23	9	64	0	4	202
55-64	21	10	61	1	8	127
65 lat i więcej	15	14	60	4	6	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	17	10	66	1	5	374
Miasto do 20 tys.	16	12	60	2	10	126
20-100 tys.	31	13	50	1	5	199
101-500 tys.	30	14	53	2	2	190
501 tys. i więcej mieszk.	30	15	54	0	2	118
Wykształcenie						
Podstawowe	16	12	62	3	7	288
Zasadnicze zawodowe	18	7	71	1	4	259
Średnie	30	15	50	1	4	349
Wyższe	35	17	48	0	1	110
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	40	11	48	1	0	73
Prac. umysł. niż. szczebla	26	18	52	0	4	94
Pracownicy fiz.- umysł.	29	11	56	0	3	71
Robotnicy wykwalifikowani	23	10	64	1	2	100
Robotnicy niewykwalifik.	24	9	58	3	6	39
Rolnicy	8	5	73	0	14	54
Pracujący na własny rach.	21	35	44	0	0	26
Bierni zawodowo						
Renciści	21	11	55	3	10	101
Emeryci	15	12	65	3	6	203
Uczniowie i studenci	35	16	45	1	3	80
Bezrobotni	23	13	62	0	2	118
Gospodynie domowe i inni	28	4	64	0	4	47
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	27	13	58	0	2	138
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	18	14	64	2	2	53
sekt. pryw. poza rolnict.	34	14	48	1	3	213
prywatnym gosp. rolnym	10	8	70	0	11	67
Dochody na jedną osobę						
Do 300 zł	21	7	67	1	4	141
301-500	22	14	62	1	2	160
501-900	23	14	56	2	6	199
901-1200	24	7	66	0	3	78
Powyżej 1200 zł	36	13	48	1	1	62
Ocena własnych war. mater.						
Złe	24	8	61	2	6	280
Średnie	22	12	60	1	5	444
Dobre	26	17	54	1	3	282
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	13	5	78	0	4	56
Raz w tygodniu	17	11	67	2	4	525
1-2 razy w miesiącu	32	10	50	0	7	155
Kilka razy w roku	30	16	49	0	4	170
W ogóle nie uczestniczy	40	22	32	2	4	99
Poglądy polityczne						
Lewica	42	10	44	1	3	143
Centrum	23	13	63	0	2	286
Prawica	17	10	71	0	2	337
Trudno powiedzieć	23	16	44	5	12	238

Tabela 6. Stosunek do **Kazimierza Marcinkiewicza**

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Niezna- jomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	12	11	70	2	5	1005
Płeć						
Mężczyźni	14	11	71	1	3	482
Kobiety	11	11	69	3	7	522
Wiek						
18-24 lat	21	16	57	2	3	156
25-34	16	14	62	2	6	189
35-44	9	11	73	1	5	169
45-54	11	7	77	0	5	202
55-64	6	9	81	1	4	127
65 lat i więcej	7	10	71	7	5	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	10	11	74	2	2	374
Miasto do 20 tys.	5	6	75	3	11	126
20-100 tys.	16	9	68	2	6	199
101-500 tys.	15	15	61	3	6	190
501 tys. i więcej mieszk.	15	14	69	0	2	116
Wykształcenie						
Podstawowe	8	13	69	4	6	287
Zasadnicze zawodowe	8	7	77	2	6	259
Średnie	17	11	68	1	3	349
Wyższe	15	17	65	0	2	110
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	17	18	65	0	0	73
Prac. umysł. niż. szczebla	17	15	64	0	4	94
Pracownicy fiz.- umysł.	12	17	65	0	5	71
Robotnicy wykwalifikowani	10	10	77	0	3	100
Robotnicy niewykwalifik.	17	6	72	2	3	39
Rolnicy	6	9	79	0	6	54
Pracujący na własny rach.	8	7	76	0	9	26
Bierni zawodowo						
Renciści	12	7	69	5	8	99
Emeryci	5	9	76	4	5	203
Uczniowie i studenci	20	15	60	1	3	80
Bezrobotni	14	13	61	5	7	118
Gospodynie domowe i inni	14	3	82	0	2	47
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	14	13	71	0	3	138
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	10	13	69	2	7	53
sekt. pryw. poza rolnict.	16	14	66	0	3	213
prywatnym gosp. rolnym	8	7	79	2	5	67
Dochody na jedną osobę						
Do 300 zł	12	8	73	3	4	140
301-500	11	13	72	1	3	160
501-900	12	8	74	2	5	199
901-1200	8	5	87	0	0	78
Powyżej 1200 zł	13	16	66	1	3	62
Ocena własnych war. mater.						
Złe	11	10	72	2	4	280
Średnie	12	11	69	2	5	443
Dobre	13	12	69	1	4	282
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	9	12	79	0	0	56
Raz w tygodniu	10	9	75	2	4	525
1-2 razy w miesiącu	15	12	66	2	5	155
Kilka razy w roku	14	11	66	3	7	169
W ogóle nie uczestniczy	20	19	54	3	5	99
Poglądy polityczne						
Lewica	23	15	58	1	2	143
Centrum	11	14	70	1	4	286
Prawica	7	6	84	0	2	337
Trudno powiedzieć	13	12	58	7	11	237

Tabela 7. Stosunek do Zbigniewa Religi

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	11	12	69	4	5	1004
Płeć						
Mężczyźni	12	14	68	2	3	480
Kobiety	9	11	69	5	6	524
Wiek						
18-24 lat	7	21	57	9	7	156
25-34	14	14	66	2	4	189
35-44	13	13	69	2	4	170
45-54	13	10	73	0	4	202
55-64	6	8	79	2	5	127
65 lat i więcej	8	9	67	11	5	160
Miejsce zamieszkania						
Wieś	7	12	72	4	5	372
Miasto do 20 tys.	10	10	69	5	6	126
20-100 tys.	15	9	67	3	6	199
101-500 tys.	7	15	69	4	5	190
501 tys. i więcej mieszk.	21	17	57	3	3	118
Wykształcenie						
Podstawowe	7	12	65	8	7	287
Zasadnicze zawodowe	10	9	72	3	5	259
Średnie	15	13	67	2	4	348
Wyższe	8	17	74	0	1	110
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	9	15	76	0	0	72
Prac. umysł. niż. szczebla	14	14	69	0	4	94
Pracownicy fiz.- umysł.	13	20	60	0	7	71
Robotnicy wykwalifikowani	13	12	71	2	3	100
Robotnicy niewykwalifik.	14	15	63	5	3	39
Rolnicy	10	11	71	0	8	54
Pracujący na własny rach.	12	6	72	0	9	26
Bierni zawodowo						
Renciści	11	11	68	5	6	101
Emeryci	7	7	73	7	6	202
Uczniowie i studenci	10	23	55	4	7	80
Bezrobotni	9	12	66	7	5	118
Gospodynie domowe i inni	12	7	72	10	0	47
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	10	12	74	0	3	138
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	13	14	65	4	4	53
sekt. pryw. poza rolnict.	15	16	64	1	4	213
prywatnym gosp. rolnym	8	9	75	2	6	67
Dochody na jedną osobę						
Do 300 zł	9	7	72	8	5	141
301-500	5	10	79	2	4	160
501-900	10	15	66	5	4	198
901-1200	13	3	81	0	4	78
Powyżej 1200 zł	11	9	80	0	0	62
Ocena własnych war. mater.						
Złe	9	11	69	6	5	278
Średnie	10	12	70	3	5	443
Dobre	13	15	65	3	4	282
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	13	11	71	2	3	56
Raz w tygodniu	9	11	71	4	5	524
1-2 razy w miesiącu	14	15	65	3	4	155
Kilka razy w roku	8	14	69	3	6	169
W ogóle nie uczestniczy	15	15	60	7	3	99
Poglądy polityczne						
Lewica	14	14	69	2	1	143
Centrum	10	16	70	2	3	286
Prawica	10	9	78	0	3	337
Trudno powiedzieć	11	12	52	13	12	237

Tabela 8. Stosunek do **Jana Rokity**

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	34	17	39	5	6	1005
Płeć						
Mężczyźni	35	18	43	1	2	482
Kobiety	32	15	35	8	9	524
Wiek						
18-24 lat	28	17	45	3	7	156
25-34	37	16	41	2	4	189
35-44	29	16	46	2	7	170
45-54	39	16	39	3	3	202
55-64	41	12	41	3	3	127
65 lat i więcej	30	21	24	15	10	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	38	19	32	6	5	373
Miasto do 20 tys.	28	14	43	5	10	126
20-100 tys.	39	13	38	4	7	199
101-500 tys.	27	16	48	4	5	190
501 tys. i więcej mieszk.	31	18	48	1	2	118
Wykształcenie						
Podstawowe	32	19	31	10	9	288
Zasadnicze zawodowe	37	14	39	3	6	259
Średnie	34	17	42	3	4	348
Wyższe	32	14	53	0	1	110
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	32	12	56	0	0	72
Prac. umysł. niż. szczebla	37	19	42	0	3	94
Pracownicy fiz.- umysł.	36	13	45	1	5	71
Robotnicy wykwalifikowani	32	15	48	0	5	100
Robotnicy niewykwalifik.	35	17	40	5	4	39
Rolnicy	45	25	21	0	9	54
Pracujący na własny rach.	22	20	54	0	4	26
Bierni zawodowo						
Renciści	31	13	34	11	11	101
Emeryci	38	17	29	9	6	203
Uczniowie i studenci	28	15	47	3	7	80
Bezrobotni	27	21	41	6	6	118
Gospodynie domowe i inni	40	12	34	10	4	47
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	34	15	50	1	1	138
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	31	20	41	0	8	53
sekt. pryw. poza rolnict.	34	14	46	1	4	213
prywatnym gosp. rolnym	41	25	25	0	9	67
Dochody na jedną osobę						
Do 300 zł	36	12	40	6	6	141
301-500	37	11	46	2	4	160
501-900	34	15	39	8	4	199
901-1200	39	15	42	0	4	78
Powyżej 1200 zł	26	16	58	0	0	62
Ocena własnych war. mater.						
Złe	40	12	34	8	6	280
Średnie	34	17	39	4	6	443
Dobre	29	19	44	2	6	282
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	44	13	29	8	6	56
Raz w tygodniu	34	17	40	4	5	525
1-2 razy w miesiącu	33	16	39	4	8	155
Kilka razy w roku	33	16	42	3	6	169
W ogóle nie uczestniczy	31	17	39	9	4	99
Poglądy polityczne						
Lewica	34	20	44	1	1	143
Centrum	29	18	48	2	4	286
Prawica	44	14	40	1	2	337
Trudno powiedzieć	26	17	25	16	17	238

Tabela 9. Stosunek do **Donalda Tuska**

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	30	15	47	3	5	1006
Płeć						
Mężczyźni	33	14	49	1	2	482
Kobiety	28	15	46	4	7	524
Wiek						
18-24 lat	17	16	63	1	3	156
25-34	26	16	49	1	7	189
35-44	34	12	49	1	4	170
45-54	35	14	46	1	4	202
55-64	37	16	44	1	3	127
65 lat i więcej	32	16	33	11	7	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	35	15	41	4	6	374
Miasto do 20 tys.	28	13	48	2	9	126
20-100 tys.	29	14	50	2	6	199
101-500 tys.	26	14	54	3	3	190
501 tys. i więcej mieszk.	28	19	52	0	1	118
Wykształcenie						
Podstawowe	31	18	37	7	6	288
Zasadnicze zawodowe	36	15	46	1	3	259
Średnie	28	12	55	1	5	349
Wyższe	21	16	55	1	7	110
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	25	18	55	2	0	73
Prac. umysł. niż. szczebla	26	14	49	0	11	94
Pracownicy fiz.- umysł.	27	18	54	2	0	71
Robotnicy wykwalifikowani	35	9	51	0	5	100
Robotnicy niewykwalifik.	34	21	41	2	2	39
Rolnicy	51	13	28	0	8	54
Pracujący na własny rach.	25	10	60	0	4	26
Bierni zawodowo						
Renciści	23	20	48	3	6	101
Emeryci	38	13	36	7	6	203
Uczniowie i studenci	18	11	67	0	4	80
Bezrobotni	25	16	53	1	5	118
Gospodynie domowe i inni	36	17	36	7	4	47
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	29	18	49	2	3	138
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	36	14	46	2	3	53
sekt. pryw. poza rolnict.	27	13	54	0	5	213
prywatnym gosp. rolnym	45	15	31	2	8	67
Dochody na jedną osobę						
Do 300 zł	33	13	45	1	9	141
301-500	25	15	56	2	2	160
501-900	31	16	43	5	5	199
901-1200	42	12	46	0	1	78
Powyżej 1200 zł	22	11	66	0	1	62
Ocena własnych war. mater.						
Złe	34	14	41	4	7	280
Średnie	31	16	46	3	5	444
Dobre	26	13	56	2	3	282
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	45	14	32	2	7	56
Raz w tygodniu	33	15	44	3	5	525
1-2 razy w miesiącu	23	16	53	2	5	155
Kilka razy w roku	28	13	53	1	5	170
W ogóle nie uczestniczy	22	15	55	5	3	99
Poglądy polityczne						
Lewica	28	15	56	1	0	143
Centrum	23	16	59	1	1	286
Prawica	42	12	43	1	3	337
Trudno powiedzieć	24	18	36	8	15	238

Tabela 10. Stosunek do Zbigniewa Wassermanna

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	22	18	24	27	8	1005
Płeć						
Mężczyźni	27	17	27	22	7	482
Kobiety	18	19	22	32	9	522
Wiek						
18-24 lat	20	23	16	34	7	155
25-34	21	22	17	31	9	189
35-44	23	23	25	24	6	170
45-54	25	14	30	23	7	202
55-64	28	10	33	21	8	127
65 lat i więcej	18	14	27	30	11	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	18	16	23	36	8	372
Miasto do 20 tys.	15	14	26	26	18	126
20-100 tys.	31	13	24	24	8	199
101-500 tys.	22	27	24	21	5	190
501 tys. i więcej mieszk.	32	24	28	14	4	118
Wykształcenie						
Podstawowe	18	14	20	37	12	288
Zasadnicze zawodowe	19	15	27	32	7	259
Średnie	25	21	26	20	7	348
Wyższe	33	26	25	12	5	110
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	27	27	32	9	6	73
Prac. umysł. niż. szczebla	23	28	23	19	7	94
Pracownicy fiz.- umysł.	31	19	21	22	6	71
Robotnicy wykwalifikowani	21	15	29	24	11	100
Robotnicy niewykwalifik.	40	13	13	30	5	39
Rolnicy	6	19	32	30	13	54
Pracujący na własny rach.	18	33	13	24	12	26
Bierni zawodowo						
Renciści	22	18	22	34	4	101
Emeryci	24	10	30	25	11	203
Uczniowie i studenci	20	20	27	25	8	80
Bezrobotni	18	17	15	43	8	118
Gospodynie domowe i inni	17	20	19	43	2	45
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	25	25	31	12	7	138
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	24	20	27	19	9	53
sekt. pryw. poza rolnict.	29	19	18	25	8	213
prywatnym gosp. rolnym	6	18	34	30	12	67
Dochody na jedną osobę						
Do 300 zł	19	8	24	42	6	141
301-500	21	22	27	23	6	160
501-900	21	19	24	30	6	199
901-1200	28	8	46	12	6	78
Powyżej 1200 zł	35	25	30	7	3	62
Ocena własnych war. mater.						
Złe	21	13	23	34	9	280
Średnie	22	19	25	27	7	444
Dobre	25	22	24	20	9	281
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	14	5	44	28	9	56
Raz w tygodniu	21	17	27	28	7	525
1-2 razy w miesiącu	24	24	18	24	10	155
Kilka razy w roku	22	19	21	26	12	169
W ogóle nie uczestniczy	31	19	15	30	4	99
Poglądy polityczne						
Lewica	37	16	20	24	3	143
Centrum	22	23	24	24	8	285
Prawica	21	20	37	17	5	337
Trudno powiedzieć	16	11	9	48	16	238