

CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/47/2007

DROGA PRZEZ DOLINĘ ROSPUDY. POSTAWY WOBEC MODERNIZACJI I ŚRODOWISKA NATURALNEGO

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, MARZEC 2007

PRZEDRUK I ROZPOWSZECHNIANIE MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



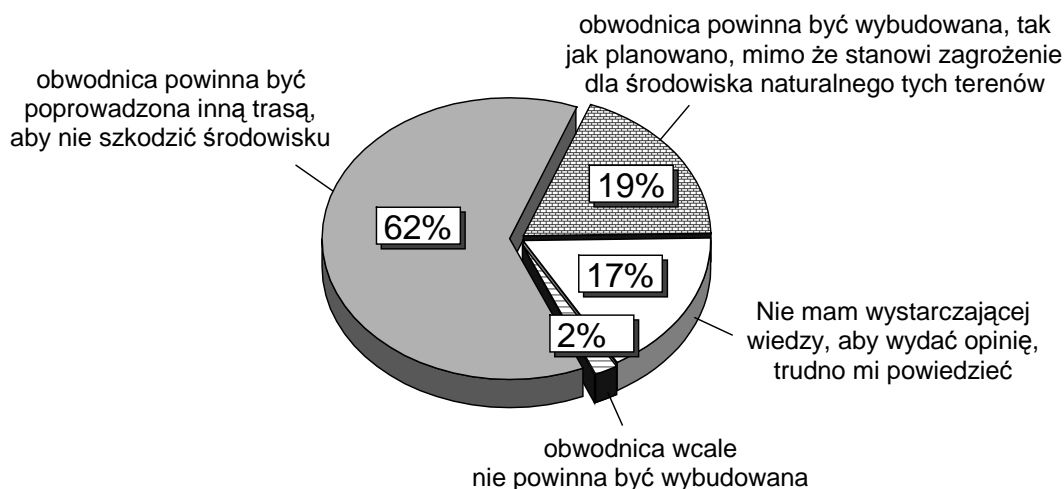
Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku
28 września 2006 roku

Nie wiemy, jak potoczą się losy planowanej obwodnicy Augustowa, a tym samym unikatowej przyrodniczo Doliny Rospudy, którą miałyby przecinać ta droga. Cała sprawa wzbudza duże kontrowersje. Z jednej strony podstawowy wariant budowy obwodnicy popierają w większości mieszkańcy Podlasia (szczególnie Augustowa), z drugiej zaś stanowczo krytykują go obrońcy i miłośnicy przyrody z organizacjami ekologicznymi na czele. Jednocześnie sprawa ta zyskała wymiar międzynarodowy, ponieważ Komisja Europejska zarzuciła Polsce, że budowa na tym terenie stanowi naruszenie unijnych dyrektyw dotyczących środowiska. Pojawiła się również alternatywna koncepcja przeprowadzenia obwodnicy, tak aby ominęła ona obszary chronione, jednak i ta wersja spotkała się z krytyką części społeczeństwa.

Jak Polacy zapatrują się na tę sprawę¹? Większość (62%) jest zdania, że obwodnica augustowska powinna zostać poprowadzona inną trasą, tak aby nie ucierpiała na tym przyroda Doliny Rospudy. Co piąty respondent (19%) uważa, że należy zrealizować obecny plan budowy obwodnicy, mimo że zaszkodzi to środowisku naturalnemu okolic Rospudy. Tylko nieliczni badani (2%) sądzą, że obwodnica w ogóle nie powinna być budowana. Pozostali (17%) przyznają, że nie mają wystarczających informacji i odpowiedniej wiedzy, aby zająć stanowisko w tej kwestii.

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (202) zrealizowano w dniach 2–5 marca 2007 roku na liczącej 931 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

RYS. 1. **OBECNIE TOCZY SIĘ SPÓR O BUDOWĘ OBWODNICY, KTÓRA PRZEBIEGAŁABY PRZEZ DOLINĘ ROSPUDY – TEREN CENNY PRZYRODNICZO. CZY, PANA(I) ZDANIEM:**



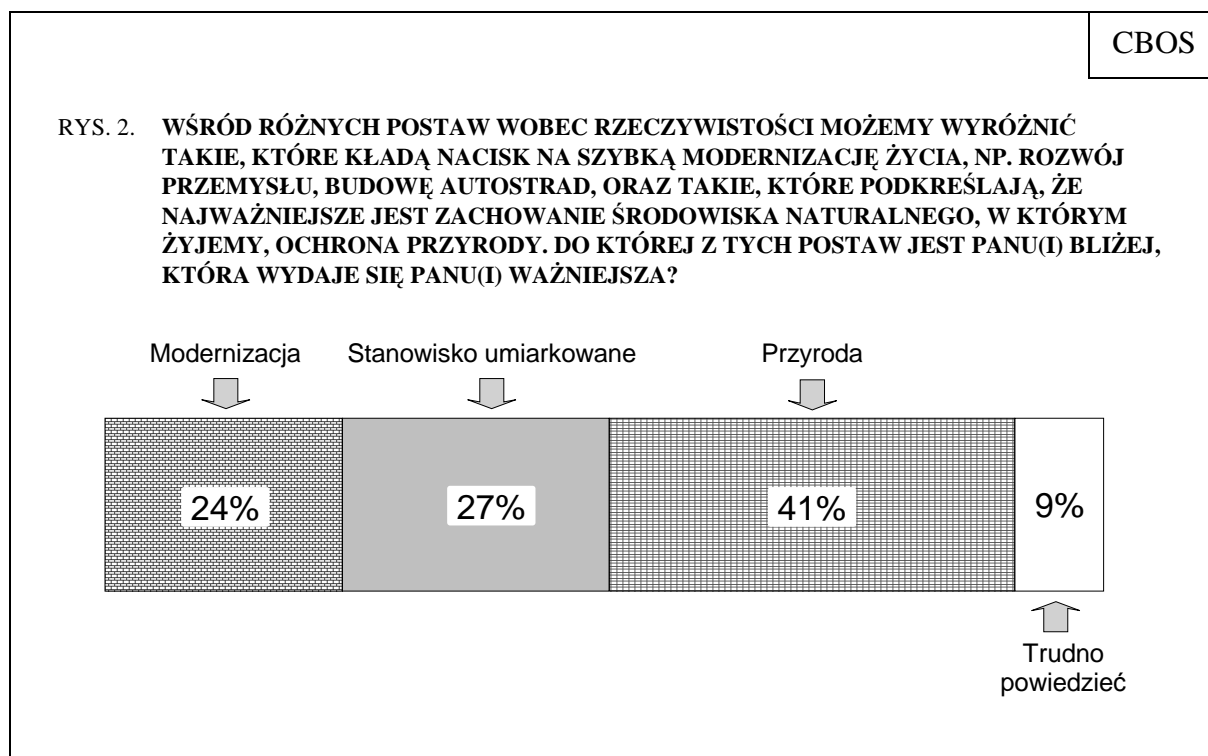
Stosunkowo dużo zwolenników budowy obwodnicy w jej planowanym kształcie jest w województwie podlaskim – ponad połowa jego mieszkańców (52%) opowiada się za poprowadzeniem drogi przez Dolinę Rospudy. W porównaniu z innymi regionami jest to najwyższy odsetek takich deklaracji – w pozostałych województwach łącznie (bez podlaskiego) odsetek zwolenników podstawowej wersji budowy obwodnicy wynosi 18%.

Na opinie w tej kwestii wpływ mają społeczno-demograficzne cechy respondentów. Kobiety częściej niż mężczyźni nie zajmują stanowiska w sprawie budowy obwodnicy, wyraźnie rzadziej popierają wariant, na realizacji którego ucierpiałyby przyroda. Za wytyczeniem trasy, która nie szkodziłaby Dolinie Rospudy, opowiadają się przede wszystkim młodszy ankietowani, uczniowie i studenci, a także respondenci z wyższym wykształceniem. Relatywnie wysoki w stosunku do innych grup zawodowych odsetek rolników sądzi, że lepszym rozwiązaniem jest planowana trasa obwodnicy, choć niewątpliwie wpłynęłaby ona negatywnie na przyrodę otaczającą Rospudę.

Ankietowanym zadaliśmy jeszcze jedno pytanie, które dotyczyło ekologii, tym razem jednak w bardziej abstrakcyjnym i uniwersalnym wymiarze. Respondenci zostali poproszeni o określenie swojej postawy za pomocą skali², której punkty skrajne wyznaczały dwa pojęcia:

² Badani zaznaczali swoje stanowisko na 11-punktowej skali, na której 1 oznaczało, że są zdecydowanie za szybką modernizacją, a 11 – że zdecydowanie opowiadają się za zachowaniem środowiska naturalnego. Środek skali oznaczał stanowisko umiarkowane.

z jednej strony modernizacja, z drugiej – przyroda. Największa grupa badanych (41%) wskazała na przyrodę, przyznając tym samym wyższą wartość takim działaniom, jak: zachowanie środowiska naturalnego, w którym żyjemy, ochrona przyrody, a nie modernizacja rozumiana jako rozwój przemysłu, budowa dróg itp. Prawie jedna czwarta respondentów (24%) wybrała szybką modernizację, postęp, nieco więcej osób (27%) wskazując środek skali określiło swoje stanowisko jako umiarkowane, tzn. takie, które godzi te dwa przeciwstawne nurty. Co jedenasty Polak (9%) nie potrafił powiedzieć, która z tych opcji jest w jego przekonaniu istotniejsza.



Potrzebę dbania o przyrodę częściej dostrzegają kobiety niż mężczyźni; zwolennicy modernizacji zaś to w większej mierze mężczyźni. Relatywnie więcej deklaracji proekologicznych jest wśród najmłodszych ankietowanych niż w starszych generacjach. Co ciekawe, mieszkańcy wsi rzadziej niż mieszkańcy miast wyrażają potrzebę dbania o środowisko naturalne. Można też zauważyć, że rolnicy częściej niż pozostałe grupy zawodowe opowiadają się za modernizacją, rzadziej zaś wskazują na nadrzędną wartość natury czy też zajmują stanowisko umiarkowane. Ponadto respondenci z wyższym wykształceniem częściej niż słabiej wykształceni akcentują potrzebę modernizacji, częściej również wybierają stanowisko umiarkowane. W pewnym zakresie na stosunek do kwestii

postęp czy przyroda wpływa też religijność badanych: dorośli uczestniczący w praktykach religijnych kilka razy w tygodniu wyrażają troskę o środowisko naturalne częściej niż ci, którzy praktykują rzadziej, lub osoby w ogóle niepraktykujące.

W jakim stopniu deklarowana wartość nadrzędna (modernizacja lub przyroda) ma wpływ na opinię dotyczącą budowy obwodnicy Augustowa? Prawie połowa badanych, dla których priorytetem jest modernizacja (48%), wybiera wariant alternatywny, a więc drogę, która nie szkodziłaby przyrodzie. Niewiele mniej osób z tej grupy (42%) optuje za obecnym planem budowy. Ci, którzy zajmują stanowisko umiarkowane, deklarując, że przyroda i modernizacja są dla nich równie istotne, także częściej wybierają inny, nieszkodzący przyrodzie sposób poprowadzenia obwodnicy (66%). Najczęściej jednak (75%) do trasy alternatywnej dla obwodnicy augustowskiej przychylają się ci, którzy bardziej cenią dbałość o przyrodę niż postęp i modernizację.

Tabela 1

| Postawy wobec modernizacji i środowiska naturalnego | Stosunek do budowy obwodnicy Augustowa | | | |
|---|--|------------------------------------|----------------------------|-------------------|
| | zwolennicy obecnego wariantu | zwolennicy wariantu alternatywnego | przeciwnicy budowy w ogóle | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | | |
| Modernizacja | 42 | 48 | 2 | 8 |
| Stanowisko umiarkowane | 16 | 66 | 3 | 15 |
| Przyroda | 8 | 75 | 2 | 15 |
| Trudno powiedzieć | 16 | 24 | 1 | 59 |

Jeśli w najbliższym czasie przeprowadzono by ogólnopolskie referendum, planowana trasa obwodnicy Augustowa naruszająca naturalne środowisko Doliny Rospudy prawdopodobnie nie uzyskałaby wystarczającego poparcia społecznego. Losy obwodnicy i Doliny Rospudy mogłyby potoczyć się inaczej, gdyby to referendum miało charakter regionalny i obejmowało jedynie mieszkańców województwa podlaskiego. Większość Polaków wyżej stawia jednak dbałość o środowisko naturalne niż pewne działania modernizacyjne, które mogą stanowić zagrożenie dla przyrody.

Opracował
Michał FELIKSIĄK

A N E K S

Tabela 1. Obecnie toczy się spór o budowę obwodnicy, która przebiegałaby przez Dolinę Rospudy - teren cenny przyrodniczo. Czy, Pana(i) zdaniem:
 1 - obwodnica powinna być wybudowana, tak jak planowano, mimo że stanowi zagrożenie dla środowiska naturalnego tych terenów; 2 - obwodnica powinna być poprowadzona inną trasą, aby nie szkodzić środowisku;
 3 - obwodnica wcale nie powinna być wybudowana; 4 - Nie mam wystarczającej wiedzy, aby wydać opinię, trudno mi powiedzieć

(%)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | Liczba osób |
|-----------------------------|----|----|---|----|-------------|
| Ogółem | 19 | 62 | 2 | 17 | 929 |
| Płeć | | | | | |
| Mężczyźni | 24 | 62 | 2 | 12 | 436 |
| Kobiety | 15 | 61 | 2 | 21 | 493 |
| Wiek | | | | | |
| 18-24 lat | 7 | 74 | 3 | 15 | 144 |
| 25-34 | 19 | 65 | 2 | 13 | 165 |
| 35-44 | 20 | 70 | 1 | 9 | 132 |
| 45-54 | 19 | 60 | 3 | 17 | 182 |
| 55-64 | 31 | 54 | 1 | 15 | 139 |
| 65 lat i więcej | 20 | 48 | 2 | 30 | 168 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | |
| Wieś | 25 | 55 | 1 | 19 | 352 |
| Miasto do 20 tys. | 17 | 62 | 1 | 20 | 126 |
| 20-100 tys. | 16 | 63 | 4 | 16 | 183 |
| 101-500 tys. | 16 | 66 | 4 | 15 | 162 |
| 501 tys.i więcej mieszk. | 13 | 75 | 1 | 11 | 106 |
| Wykształcenie | | | | | |
| Podstawowe | 17 | 55 | 3 | 25 | 279 |
| Zasadnicze zawodowe | 24 | 59 | 2 | 14 | 239 |
| Średnie | 18 | 65 | 2 | 15 | 319 |
| Wyższe | 17 | 77 | 1 | 5 | 93 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 12 | 73 | 2 | 13 | 54 |
| Prac.umysł.niż.szczebla | 20 | 72 | 4 | 4 | 68 |
| Pracownicy fiz.- umysł. | 17 | 71 | 0 | 11 | 95 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 15 | 71 | 2 | 12 | 88 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 23 | 58 | 0 | 18 | 41 |
| Rolnicy | 40 | 37 | 1 | 22 | 49 |
| Pracujący na własny rach. | 29 | 57 | 0 | 14 | 26 |
| Bierni zawodowo | | | | | |
| Renciści | 21 | 52 | 3 | 24 | 59 |
| Emeryci | 26 | 51 | 1 | 22 | 238 |
| Uczniowie i studenci | 4 | 79 | 4 | 13 | 65 |
| Bezrobotni | 10 | 68 | 5 | 17 | 109 |
| Gospodynie domowe i inni | 13 | 54 | 3 | 30 | 37 |
| Pracuje w: | | | | | |
| inst. państw., publicznej | 20 | 67 | 2 | 11 | 109 |
| spółce właścicieli | | | | | |
| prywatnych i państwa | 19 | 63 | 3 | 15 | 70 |
| sekt. pryw. poza rolnict. | 19 | 71 | 1 | 9 | 195 |
| prywatnym gosp. rolnym | 38 | 39 | 1 | 22 | 54 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | |
| Do 300 zł | 7 | 73 | 5 | 15 | 66 |
| 301-500 | 20 | 67 | 1 | 12 | 126 |
| 501-900 | 23 | 58 | 3 | 16 | 217 |
| 901-1200 | 26 | 58 | 1 | 15 | 88 |
| Powyżej 1200 zł | 23 | 64 | 0 | 13 | 61 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | |
| Złe | 16 | 60 | 2 | 22 | 214 |
| Średnie | 20 | 58 | 3 | 20 | 418 |
| Dobre | 20 | 68 | 1 | 10 | 298 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 15 | 59 | 3 | 23 | 67 |
| Raz w tygodniu | 21 | 60 | 2 | 17 | 465 |
| 1-2 razy w miesiącu | 21 | 62 | 2 | 15 | 147 |
| Kilka razy w roku | 18 | 66 | 1 | 15 | 156 |
| W ogóle nie uczestniczy | 14 | 63 | 3 | 19 | 92 |
| Poglądy polityczne | | | | | |
| Lewica | 22 | 66 | 1 | 10 | 139 |
| Centrum | 18 | 70 | 3 | 9 | 262 |
| Prawica | 24 | 62 | 1 | 13 | 265 |
| Trudno powiedzieć | 14 | 52 | 3 | 31 | 258 |

Tabela 2. Wśród różnych postaw wobec rzeczywistości możemy wyróżnić takie, które kładą nacisk na szybką modernizację życia, np. rozwój przemysłu, budowę autostrad, oraz takie, które podkreślają, że najważniejsze jest zachowanie środowiska naturalnego, w którym żyjemy, ochrona przyrody. Do której z tych postaw jest Panu(i) bliżej, która wydaje się Panu(i) ważniejsza?

(%)

| | Modernizacja | Stanowisko umiarkowane | Przyroda | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
|-----------------------------|--------------|------------------------|----------|-------------------|-------------|
| Ogółem | 24 | 27 | 41 | 9 | 926 |
| Płeć | | | | | |
| Mężczyźni | 28 | 28 | 38 | 6 | 435 |
| Kobiety | 20 | 26 | 43 | 11 | 492 |
| Wiek | | | | | |
| 18-24 lat | 24 | 21 | 53 | 2 | 144 |
| 25-34 | 26 | 29 | 41 | 4 | 165 |
| 35-44 | 28 | 33 | 36 | 3 | 132 |
| 45-54 | 20 | 33 | 40 | 7 | 182 |
| 55-64 | 28 | 27 | 32 | 12 | 138 |
| 65 lat i więcej | 19 | 18 | 41 | 21 | 167 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | |
| Wieś | 25 | 28 | 36 | 10 | 349 |
| Miasto do 20 tys. | 28 | 22 | 41 | 10 | 126 |
| 20-100 tys. | 18 | 33 | 45 | 5 | 183 |
| 101-500 tys. | 22 | 22 | 45 | 10 | 162 |
| 501 tys.i więcej mieszk. | 28 | 25 | 41 | 6 | 106 |
| Wykształcenie | | | | | |
| Podstawowe | 20 | 23 | 39 | 19 | 276 |
| Zasadnicze zawodowe | 25 | 26 | 40 | 8 | 239 |
| Średnie | 24 | 29 | 45 | 2 | 319 |
| Wyższe | 32 | 35 | 31 | 2 | 93 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 30 | 38 | 28 | 4 | 54 |
| Prac.umysł.niż.szczebla | 23 | 34 | 41 | 1 | 68 |
| Pracownicy fiz.- umysł. | 30 | 25 | 43 | 2 | 95 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 13 | 39 | 42 | 6 | 88 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 25 | 27 | 42 | 6 | 41 |
| Rolnicy | 48 | 22 | 26 | 4 | 49 |
| Pracujący na własny rach. | 30 | 29 | 42 | 0 | 26 |
| Bierni zawodowo | | | | | |
| Renciści | 12 | 24 | 42 | 22 | 59 |
| Emeryci | 22 | 21 | 40 | 17 | 235 |
| Uczniowie i studenci | 29 | 22 | 48 | 1 | 65 |
| Bezrobotni | 20 | 24 | 48 | 8 | 109 |
| Gospodynie domowe i inni | 16 | 33 | 39 | 12 | 37 |
| Pracuje w: | | | | | |
| inst. państw., publicznej | 28 | 32 | 32 | 8 | 109 |
| spółce właścicieli | | | | | |
| prywatnych i państwa | 19 | 27 | 48 | 6 | 70 |
| sekt. pryw. poza rolnict. | 26 | 33 | 41 | 0 | 195 |
| prywatnym gosp. rolnym | 46 | 18 | 30 | 6 | 54 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | |
| Do 300 zł | 14 | 23 | 56 | 6 | 66 |
| 301-500 | 23 | 29 | 41 | 7 | 125 |
| 501-900 | 25 | 28 | 40 | 7 | 215 |
| 901-1200 | 31 | 20 | 39 | 10 | 88 |
| Powyżej 1200 zł | 21 | 35 | 41 | 3 | 61 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | |
| Złe | 17 | 26 | 46 | 11 | 212 |
| Średnie | 25 | 28 | 38 | 9 | 417 |
| Dobre | 27 | 26 | 42 | 6 | 298 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 18 | 14 | 59 | 9 | 67 |
| Raz w tygodniu | 24 | 29 | 36 | 10 | 463 |
| 1-2 razy w miesiącu | 29 | 23 | 44 | 4 | 146 |
| Kilka razy w roku | 21 | 33 | 40 | 6 | 156 |
| W ogóle nie uczestniczy | 22 | 21 | 44 | 12 | 92 |
| Poglądy polityczne | | | | | |
| Lewica | 31 | 24 | 40 | 5 | 138 |
| Centrum | 25 | 28 | 44 | 2 | 262 |
| Prawica | 27 | 28 | 40 | 4 | 265 |
| Trudno powiedzieć | 15 | 26 | 38 | 21 | 258 |