

BS/55/2011

**OCENA DZIAŁALNOŚCI
PARLAMENTU I PREZYDENTA**



Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku
13 stycznia 2011 roku

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Żurawia 4a, 00-503 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

Co miesiąc sprawdzamy, jak Polacy oceniają funkcjonowanie Sejmu i Senatu, a także działalność głowy państwa. W majowym sondażu¹ obserwujemy poprawę notowań zarówno parlamentu – choć te nadal są przeważająco krytyczne – jak i prezydenta Bronisława Komorowskiego.

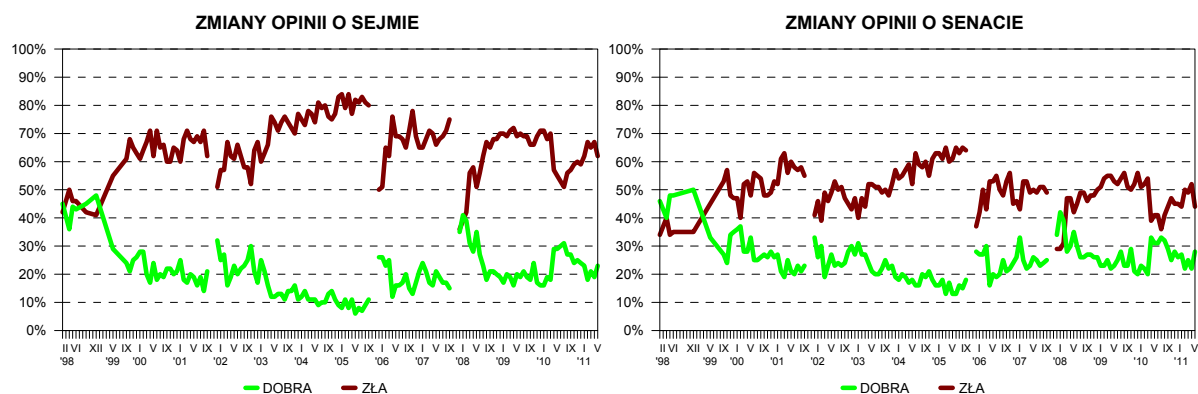
OCENY PARLAMENTU

W maju lepiej niż przed miesiącem postrzegana jest działalność parlamentu. O 4 punkty (do 23%) wzrósł odsetek badanych pozytywnie oceniających funkcjonowanie Sejmu i mniej więcej w takim samym stopniu zmniejszyła się grupa osób wyrażających opinie negatywne (62%, spadek o 5 punktów). O pracy senatorów dobrze wypowiada się ponad jedna czwarta Polaków (28%, o 6 punktów więcej niż w ubiegłym miesiącu), natomiast źle – ponad dwie piąte (44%, spadek o 8 punktów).

Tabela 1

| Oceniane instytucje | Oceny | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | | | | | | Zmiany IV – V 2011 |
|---------------------|-------------------|--|----|----|----|-----|------|----|----|----|-----|------|----|-----|----|----|--------------------|
| | | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | I | II | III | IV | V | |
| | | 2010 | | | | | | | | | | 2011 | | | | | |
| Sejm | dobra | 18 | 29 | 29 | 30 | 31 | 27 | 27 | 24 | 25 | 24 | 23 | 18 | 21 | 19 | 23 | +4 |
| | zła | 70 | 57 | 55 | 53 | 51 | 56 | 57 | 59 | 60 | 59 | 62 | 67 | 65 | 67 | 62 | -5 |
| | Trudno powiedzieć | 12 | 14 | 16 | 17 | 18 | 17 | 16 | 17 | 15 | 17 | 15 | 15 | 14 | 14 | 15 | +1 |
| Senat | dobra | 20 | 33 | 31 | 31 | 33 | 32 | 29 | 25 | 28 | 26 | 27 | 22 | 25 | 22 | 28 | +6 |
| | zła | 54 | 39 | 41 | 41 | 36 | 41 | 44 | 47 | 45 | 45 | 44 | 50 | 49 | 52 | 44 | -8 |
| | Trudno powiedzieć | 26 | 28 | 28 | 29 | 31 | 27 | 26 | 27 | 27 | 29 | 29 | 28 | 26 | 26 | 28 | +2 |

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (252) przeprowadzono w dniach 5 – 11 maja 2011 roku na liczącej 1189 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.



Dobre oceny funkcjonowania parlamentu relatywnie częściej niż inni deklarują najmlodszy respondenci, w tym także ci, którzy uczą się lub studiują, a ponadto ankietowani mający wyższe wykształcenie oraz najzamożniejsi. Orientacje polityczne, wyrażane na skali lewica/centrum/prawica, nie różnicują opinii na ten temat.

Pracę obu izb relatywnie lepiej oceniają potencjalni wyborcy PO, natomiast opinie negatywne przeważają wśród zwolenników SLD i PiS.

Tabela 2

| Potencjalne elektoraty | Oceny działalności Sejmu | | |
|--------------------------|--------------------------|-----|-------------------|
| | dobra | zła | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| PO | 46 | 44 | 10 |
| SLD | 20 | 75 | 5 |
| PiS | 14 | 78 | 8 |
| Niezamierzający głosować | 12 | 70 | 18 |

Tabela 3

| Potencjalne elektoraty | Oceny działalności Senatu | | |
|--------------------------|---------------------------|-----|-------------------|
| | dobra | zła | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| PO | 49 | 28 | 23 |
| SLD | 31 | 51 | 18 |
| PiS | 20 | 60 | 20 |
| Niezamierzający głosować | 17 | 50 | 33 |

OCENY PREZYDENTA

W porównaniu z kwietniowym sondażem poprawiły się opinie o pracy prezydenta Bronisława Komorowskiego, przy czym trzeba zaznaczyć, że wówczas były one najbardziej krytyczne w jego kadencji. Obecnie nieco więcej Polaków niż w zeszłym miesiącu dobrze

ocenia działalność głowy państwa (57%, wzrost o 3 punkty), jednocześnie mniej respondentów (22%, spadek o 6 punktów) ma na jej temat złe zdanie. Rozkład opinii na temat pracy prezydenta jest więc teraz niemal identyczny jak w marcu.

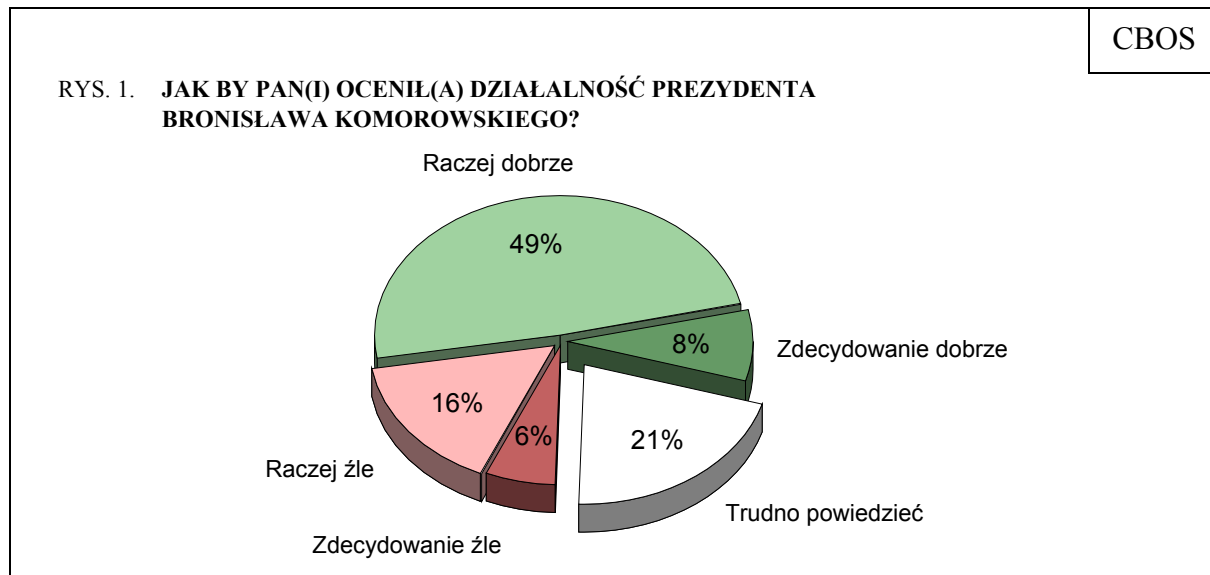
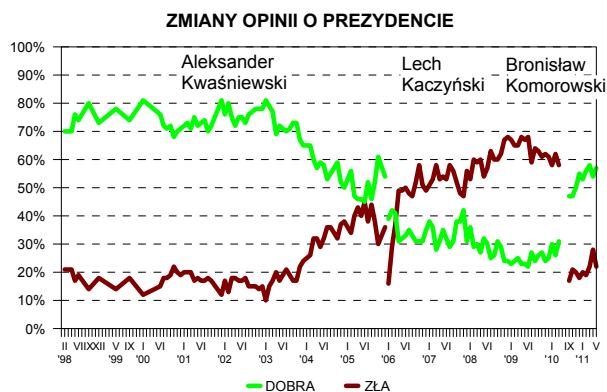


Tabela 4

| Oceny działalności prezydenta | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | | | | | | | | Zmiany IV – V 2011 |
|-------------------------------|--|----|----|----|-----|------|----|-----|----|----|----|------|----|----|-----|----|----|--------------------|
| | VIII | IX | X | XI | XII | I | II | III | IX | X | XI | XII | I | II | III | IV | V | |
| | 2009 | | | | | 2010 | | | | | | 2011 | | | | | | |
| | w procentach | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dobra | 24 | 26 | 27 | 24 | 25 | 30 | 26 | 31 | 47 | 47 | 50 | 55 | 53 | 56 | 58 | 54 | 57 | +3 |
| Zła | 64 | 63 | 61 | 62 | 61 | 58 | 62 | 58 | 17 | 21 | 20 | 18 | 20 | 19 | 22 | 28 | 22 | -6 |
| Trudno powiedzieć | 11 | 11 | 12 | 14 | 14 | 12 | 12 | 11 | 36 | 32 | 30 | 27 | 27 | 25 | 20 | 18 | 21 | +3 |



Pozytywne oceny działalności Bronisława Komorowskiego przeważają we wszystkich analizowanych grupach społeczno-demograficznych. Dezaprobatę częściej niż inni deklarują mieszkańcy małych miast, osoby o niższych dochodach, będące ogólnie w gorszej sytuacji materialnej, a także respondenci o prawicowych poglądach politycznych.

Z uznaniem o pracy prezydenta wypowiadają się potencjalni wyborcy PO i SLD, natomiast w elektoracie PiS przeważają oceny negatywne – ponad połowa postrzega starania głowy państwa źle, a dwukrotnie mniejsza grupa – dobrze.

Tabela 5

| Potencjalne elektoraty | Oceny działalności prezydenta Bronisława Komorowskiego | | |
|--------------------------|--|-----|-------------------|
| | dobra | zła | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| PO | 84 | 4 | 12 |
| SLD | 76 | 10 | 14 |
| PiS | 27 | 55 | 18 |
| Niezamierzający głosować | 47 | 27 | 26 |

Zadowolenie z działalności prezydenta jest niemal powszechne wśród osób, które głosowały na niego w ostatnich wyborach, natomiast elektorat jego kontrkandydata ocenia ją raczej krytycznie.

Tabela 6

| Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich | Oceny działalności prezydenta Bronisława Komorowskiego | | |
|---|--|-----|-------------------|
| | dobra | zła | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| Głosujący na Bronisława Komorowskiego | 80 | 7 | 13 |
| Głosujący na Jarosława Kaczyńskiego | 24 | 52 | 24 |
| Niegłosujący | 52 | 23 | 25 |

Opracował
Michał FELIKSIĄK

A N E K S

Tabela 1

| | | Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu? | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|--|-----|-------------------|-------------|
| | | Dobrze | Źle | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 23 | 62 | 15 | 1187 |
| Płeć | Meżczyźni | 24 | 65 | 11 | 563 |
| | Kobiety | 22 | 60 | 17 | 624 |
| Wiek | 18-24 lata | 33 | 52 | 15 | 153 |
| | 25-34 | 24 | 61 | 15 | 238 |
| | 35-44 | 23 | 61 | 16 | 191 |
| | 45-54 | 24 | 65 | 12 | 187 |
| | 55-64 | 17 | 71 | 12 | 210 |
| | 65 lat i więcej | 21 | 63 | 16 | 208 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 25 | 59 | 16 | 462 |
| | Miasto do 20 tys. | 17 | 70 | 12 | 153 |
| | 20-100 tys. | 23 | 62 | 15 | 220 |
| | 101-500 tys. | 25 | 58 | 17 | 201 |
| | 501 tys. i więcej mieszk. | 21 | 71 | 8 | 151 |
| Wykształcenie | Podstawowe | 21 | 60 | 19 | 285 |
| | Zasadnicze zawodowe | 21 | 63 | 15 | 293 |
| | Średnie | 24 | 64 | 12 | 401 |
| | Wyższe | 28 | 62 | 11 | 207 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 26 | 63 | 11 | 99 |
| | Średni personel, technicy | 25 | 69 | 6 | 39 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 32 | 58 | 11 | 66 |
| | Pracownicy usług | 20 | 65 | 15 | 93 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 17 | 69 | 13 | 138 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 17 | 57 | 27 | 55 |
| | Rolnicy | 16 | 63 | 21 | 61 |
| | Pracujący na własny rach. | 23 | 65 | 12 | 66 |
| Bierni zawodowo | Renciści | 18 | 60 | 22 | 76 |
| | Emeryci | 22 | 65 | 13 | 257 |
| | Uczniowie i studenci | 37 | 48 | 15 | 99 |
| | Bezrobotni | 27 | 61 | 12 | 70 |
| | Gospodynie domowe i inni | 22 | 63 | 15 | 68 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 21 | 65 | 14 | 162 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 28 | 58 | 14 | 102 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 21 | 65 | 14 | 289 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 25 | 55 | 20 | 52 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 21 | 64 | 15 | 189 |
| | 501-750 | 24 | 62 | 13 | 165 |
| | 751-1000 | 18 | 66 | 16 | 192 |
| | 1001-1500 | 25 | 66 | 10 | 198 |
| | Powyżej 1500 zł | 32 | 59 | 9 | 167 |
| Ocena własnych war. mater. | Źłe | 9 | 74 | 17 | 176 |
| | Średnie | 21 | 63 | 16 | 552 |
| | Dobre | 31 | 57 | 12 | 458 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 27 | 63 | 10 | 66 |
| | Raz w tygodniu | 24 | 59 | 17 | 554 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 21 | 66 | 13 | 178 |
| | Kilka razy w roku | 25 | 62 | 13 | 273 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 16 | 72 | 12 | 115 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 27 | 65 | 9 | 182 |
| | Centrum | 25 | 64 | 12 | 370 |
| | Prawica | 25 | 67 | 8 | 359 |
| | Trudno powiedzieć | 16 | 54 | 30 | 275 |

Tabela 2

| | | Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Senatu ? | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|---|-----|-------------------|-------------|
| | | Dobrze | Źle | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 28 | 44 | 28 | 1188 |
| Płeć | Mężczyźni | 30 | 45 | 25 | 563 |
| | Kobiety | 26 | 43 | 31 | 625 |
| Wiek | 18-24 lata | 35 | 36 | 28 | 153 |
| | 25-34 | 28 | 45 | 27 | 238 |
| | 35-44 | 33 | 40 | 27 | 192 |
| | 45-54 | 25 | 49 | 26 | 187 |
| | 55-64 | 23 | 52 | 25 | 210 |
| | 65 lat i więcej | 24 | 40 | 35 | 208 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 31 | 41 | 28 | 462 |
| | Miasto do 20 tys. | 22 | 54 | 24 | 153 |
| | 20-100 tys. | 25 | 46 | 28 | 220 |
| | 101-500 tys. | 29 | 41 | 31 | 201 |
| | 501 tys. i więcej mieszk. | 26 | 45 | 29 | 151 |
| Wykształcenie | Podstawowe | 22 | 44 | 34 | 285 |
| | Zasadnicze zawodowe | 26 | 45 | 28 | 294 |
| | Średnie | 29 | 45 | 27 | 401 |
| | Wyższe | 36 | 42 | 23 | 207 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 28 | 50 | 22 | 99 |
| | Średni personel, technicy | 29 | 50 | 21 | 39 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 38 | 35 | 27 | 66 |
| | Pracownicy usług | 31 | 47 | 23 | 93 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 28 | 41 | 30 | 138 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 15 | 50 | 36 | 55 |
| | Rolnicy | 16 | 52 | 32 | 61 |
| | Pracujący na własny rach. | 33 | 45 | 22 | 66 |
| Bierni zawodowo | Renciści | 24 | 44 | 32 | 76 |
| | Emeryci | 28 | 40 | 31 | 257 |
| | Uczniowie i studenci | 37 | 34 | 30 | 99 |
| | Bezrobotni | 27 | 52 | 22 | 70 |
| | Gospodynie domowe i inni | 19 | 51 | 30 | 68 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 25 | 48 | 27 | 162 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 26 | 44 | 30 | 102 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 33 | 42 | 25 | 289 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 30 | 38 | 33 | 52 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 27 | 44 | 29 | 189 |
| | 501-750 | 30 | 44 | 26 | 165 |
| | 751-1000 | 27 | 45 | 28 | 193 |
| | 1001-1500 | 30 | 41 | 29 | 198 |
| | Powyżej 1500 zł | 35 | 44 | 21 | 167 |
| Ocena własnych war. mater. | Źle | 15 | 54 | 32 | 176 |
| | Średnie | 25 | 45 | 30 | 553 |
| | Dobre | 36 | 40 | 24 | 458 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 23 | 48 | 29 | 66 |
| | Raz w tygodniu | 29 | 42 | 29 | 554 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 27 | 45 | 28 | 179 |
| | Kilka razy w roku | 28 | 46 | 26 | 273 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 24 | 47 | 29 | 115 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 32 | 47 | 21 | 182 |
| | Centrum | 33 | 43 | 24 | 370 |
| | Prawica | 30 | 48 | 22 | 359 |
| | Trudno powiedzieć | 15 | 39 | 46 | 276 |

Tabela 3

| | | Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność prezydenta Bronisława Komorowskiego? | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|---|-----|-------------------|-------------|
| | | Dobrze | Źle | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 57 | 22 | 21 | 1183 |
| Płeć | Mężczyźni | 60 | 23 | 17 | 560 |
| | Kobiety | 55 | 21 | 24 | 623 |
| Wiek | 18-24 lata | 60 | 26 | 14 | 153 |
| | 25-34 | 55 | 26 | 20 | 238 |
| | 35-44 | 57 | 21 | 22 | 192 |
| | 45-54 | 61 | 16 | 23 | 186 |
| | 55-64 | 58 | 20 | 22 | 207 |
| | 65 lat i więcej | 55 | 25 | 21 | 206 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 57 | 22 | 21 | 458 |
| | Miasto do 20 tys. | 51 | 29 | 20 | 153 |
| | 20-100 tys. | 61 | 23 | 17 | 221 |
| | 101-500 tys. | 61 | 16 | 23 | 200 |
| | 501 tys. i więcej mieszk. | 55 | 25 | 20 | 151 |
| Wykształcenie | Podstawowe | 53 | 21 | 25 | 283 |
| | Zasadnicze zawodowe | 57 | 22 | 21 | 294 |
| | Średnie | 59 | 23 | 17 | 400 |
| | Wyższe | 59 | 22 | 18 | 206 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 57 | 23 | 21 | 98 |
| | Średni personel, technicy | 75 | 8 | 17 | 39 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 71 | 19 | 10 | 66 |
| | Pracownicy usług | 52 | 24 | 25 | 93 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 57 | 23 | 20 | 136 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 50 | 21 | 29 | 54 |
| | Rolnicy | 49 | 25 | 26 | 61 |
| | Pracujący na własny rach. | 54 | 25 | 21 | 66 |
| Bierni zawodowo | Renciści | 49 | 27 | 24 | 76 |
| | Emeryci | 59 | 20 | 21 | 256 |
| | Uczniowie i studenci | 59 | 27 | 14 | 99 |
| | Bezrobotni | 62 | 20 | 18 | 71 |
| | Gospodynie domowe i inni | 51 | 26 | 23 | 68 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 57 | 20 | 23 | 161 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 58 | 20 | 21 | 102 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 58 | 23 | 19 | 286 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 48 | 21 | 31 | 52 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 54 | 21 | 25 | 188 |
| | 501-750 | 51 | 29 | 20 | 164 |
| | 751-1000 | 53 | 25 | 22 | 193 |
| | 1001-1500 | 64 | 21 | 14 | 198 |
| | Powyżej 1500 zł | 68 | 18 | 14 | 167 |
| Ocena własnych war. mater. | Złe | 44 | 33 | 22 | 175 |
| | Średnie | 55 | 21 | 24 | 551 |
| | Dobre | 65 | 20 | 16 | 457 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 46 | 31 | 22 | 66 |
| | Raz w tygodniu | 54 | 24 | 22 | 549 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 56 | 25 | 19 | 179 |
| | Kilka razy w roku | 67 | 14 | 20 | 273 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 57 | 25 | 17 | 116 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 74 | 17 | 9 | 182 |
| | Centrum | 64 | 18 | 17 | 370 |
| | Prawica | 52 | 33 | 15 | 357 |
| | Trudno powiedzieć | 44 | 17 | 40 | 275 |