

Opinia publiczna o ważności wyborów prezydenckich

Opracował
Michał Feliksiak

Znak jakości przyznany CBOS przez
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku



Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

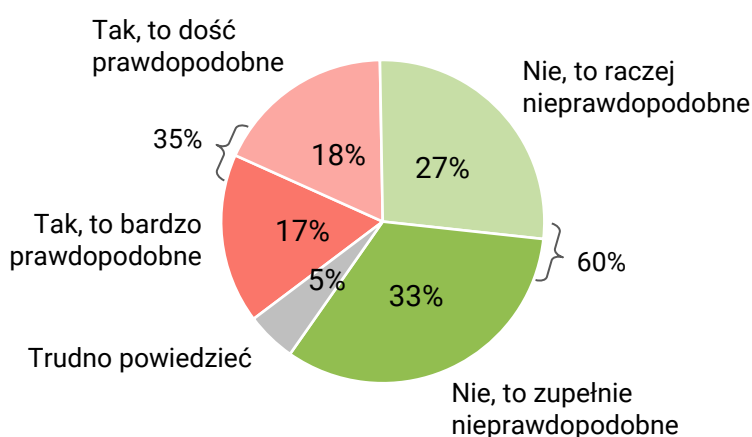
Po drugiej turze wyborów prezydenckich rozgorzała dyskusja o ich ważności. Wątpliwości budziła głównie poprawność zliczania i przypisywania kandydatom głosów w niektórych komisjach. Złożono około 54 tysięcy protestów wyborczych, z których większość nie została rozpatrzona. Ostatecznie 1 lipca Izba Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego stwierdziła ważność wyboru Karola Nawrockiego na urząd Prezydenta RP. W ostatnim sondażu¹ zapytaliśmy, jak badani odnoszą się do tej decyzji oraz czy mają wątpliwości związane z poprawnością przebiegu procesu wyborczego.

OPINIE

Z deklaracji wynika, że Polacy na ogół nie mają podejrzeń, iż na wynik wyborów i wygraną Karola Nawrockiego mogły wpłynąć nieprawidłowości w przeprowadzaniu wyborów, takie jak niepoprawne zliczanie głosów. Sześciu na dziesięciu badanych (60%) uważa to za nieprawdopodobne, w tym jedna trzecia (33%) zupełnie odrzuca taką ewentualność. Z kolei nieco ponad jednej trzeciej ankietowanych (35%) wydaje się, że nieprawidłowości w procesie wyborczym mogły wpłynąć na wygraną obecnego prezydenta elekta, w tym 17% jest o tym silnie przekonanych.

CBOS

RYS. 1. Jak się Panu(i) wydaje, czy na wynik wyborów prezydenckich i wygraną Karola Nawrockiego mogły wpłynąć nieprawidłowości w przeprowadzeniu wyborów, np. niepoprawne zliczanie głosów w komisjach?

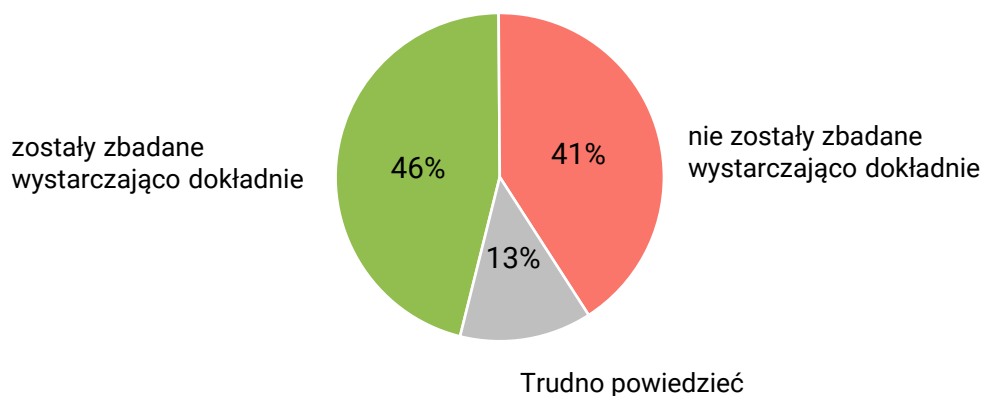


¹ Badanie „Aktualności” (19) zostało zrealizowane metodą wywiadów telefonicznych wspomaganych komputerowo (CATI – 90,0%) oraz wywiadów internetowych (CAWI – 10,0%) w okresie 7–9 lipca 2025 roku na próbie dorosłych mieszkańców Polski (N=1000).

Opinie o tym, czy zastrzeżenia, które pojawiły się odnośnie do prawidłowości przeprowadzenia wyborów, zostały rzetelnie zbadane, są podzielone. Niemniej osoby uważające, że zostały one zbadane wystarczająco dokładnie, przeważają nad będącymi przeciwnego zdania (46% wobec 41% uważających, że zastrzeżenia nie zostały zbadane wystarczająco dokładnie).

CBOS

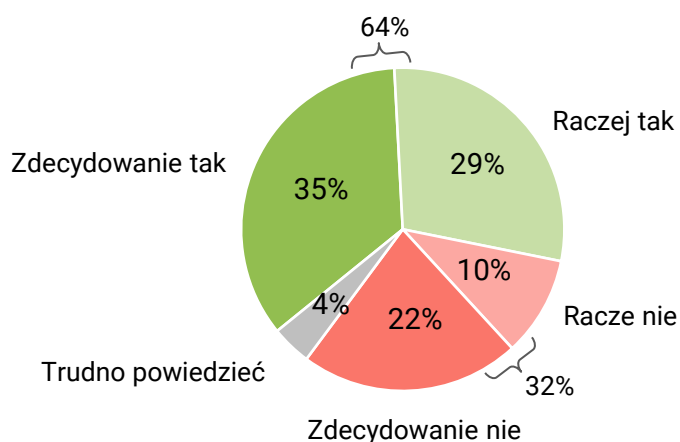
RYS. 2. Czy, Pana(i) zdaniem, zastrzeżenia, które pojawiły się odnośnie do prawidłowości przeprowadzenia wyborów prezydenckich:



Blisko dwie trzecie Polaków (64%) ma zaufanie do decyzji Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego, której uchwała potwierdziła ważność wyborów i wygraną Karola Nawrockiego. Decyzji tej nie ufa co trzeci badany (32%).

CBOS

RYS. 3. Izba Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego potwierdziła ważność wyborów prezydenckich i wygraną Karola Nawrockiego. Czy ma Pan(i) zaufanie do tej decyzji?



UWARUNKOWANIA I ZALEŻNOŚCI

Opinie o wyniku wyborów są silnie zakorzenione w preferencjach wyborczych. Przekonanie, że na zwycięstwo Karola Nawrockiego mogły wpłynąć nieprawidłowości w zliczaniu głosów, poczucie, że zastrzeżenia co do tego nie zostały wystarczająco dokładnie zbadane oraz brak zaufania do wyroku Sądu Najwyższego przeważa wśród wyborców Rafała Trzaskowskiego, zwolenników Koalicji Obywatelskiej i – w mniejszym stopniu – Lewicy. Z kolei głosujący na Karola Nawrockiego i – w mniejszej mierze – ci, którzy nie wzięli udziału w drugiej turze wyborów prezydenckich, jak również osoby popierające Prawo i Sprawiedliwość, Konfederację Wolność i Niepodległość lub Konfederację Korony Polskiej na ogół uznają za nieprawdopodobne to, że obecny prezydent elekt wygrał za sprawą nieprawidłowości w zliczaniu głosów. Są oni też przeważnie przekonani, że zastrzeżenia zostały wystarczająco dobrze zbadane i w większości ufają decyzji Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego.

TABELA 1

Głosowanie w II turze wyborów prezydenckich	Jak się Panu(i) wydaje, czy na wynik wyborów prezydenckich i wygraną Karola Nawrockiego mogły wpłynąć nieprawidłowości w przeprowadzeniu wyborów, np. niepoprawne zliczanie głosów w komisjach?		
	Tak, to prawdopodobne	Nie, to nieprawdopodobne	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Na Karola Nawrockiego	5	91	3
Na Rafała Trzaskowskiego	68	29	3
Niegłosujący	23	64	14

TABELA 2

Potencjalne elektoraty partyjne	Jak się Panu(i) wydaje, czy na wynik wyborów prezydenckich i wygraną Karola Nawrockiego mogły wpłynąć nieprawidłowości w przeprowadzeniu wyborów, np. niepoprawne zliczanie głosów w komisjach?		
	Tak, to prawdopodobne	Nie, to nieprawdopodobne	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	78	20	2
Konfederacja WiN	4	91	5
Konfederacja Korony Polskiej	8	92	0
Lewica*	56	42	2
Prawo i Sprawiedliwość	8	90	2
Razem*	32	66	3

* Uwaga, niewielka liczebność

TABELA 3

Głosowanie w II turze wyborów prezydenckich	Czy, Pana(i) zdaniem, zastrzeżenia, które pojawiły się odnośnie do prawidłowości przeprowadzenia wyborów prezydenckich:		
	zostały zbadane wystarczająco dokładnie	nie zostały zbadane wystarczająco dokładnie	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Na Karola Nawrockiego	78	13	9
Na Rafała Trzaskowskiego	17	73	11
Niegłosujący	52	23	26

TABELA 4

Potencjalne elektoraty partyjne	Czy, Pana(i) zdaniem, zastrzeżenia, które pojawiły się odnośnie do prawidłowości przeprowadzenia wyborów prezydenckich:		
	zostały zbadane wystarczająco dokładnie	nie zostały zbadane wystarczająco dokładnie	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	11	81	7
Konfederacja WiN	71	19	10
Konfederacja Korony Polskiej	65	18	17
Lewica*	22	72	7
Prawo i Sprawiedliwość	79	14	6
Razem*	38	38	24

* Uwaga, niewielka liczebność

TABELA 5

Głosowanie w II turze wyborów prezydenckich	Izba Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego potwierdziła ważność wyborów prezydenckich i wygraną Karola Nawrockiego. Czy ma Pan(i) zaufanie do tej decyzji?		
	Tak	Nie	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Na Karola Nawrockiego	97	2	1
Na Rafała Trzaskowskiego	30	66	4
Niegłosujący	71	18	11

TABELA 6

Potencjalne elektoraty partyjne	Izba Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego potwierdziła ważność wyborów prezydenckich i wygraną Karola Nawrockiego. Czy ma Pan(i) zaufanie do tej decyzji?		
	Tak	Nie	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	22	76	3
Konfederacja WiN	94	4	2
Konfederacja Korony Polskiej	90	4	6
Lewica*	42	56	2
Prawo i Sprawiedliwość	97	3	1
Razem*	78	22	0

* Uwaga, niewielka liczebność

Można również zauważyć, że badani, którym prawdopodobne wydaje się to, że Karol Nawrocki wygrał za sprawą nieprawidłowości w procesie wyborczym, w zdecydowanej większości są zdania, że zastrzeżenia nie zostały wystarczająco dokładnie zbadane, a także przeważnie nie ufają decyzji Sądu Najwyższego. I odwrotnie: ankietowani niemający takich podejrzeń na ogół mówią o wystarczająco dokładnym zbadaniu tej sprawy i deklarują zaufanie do decyzji SN. Ponadto zaufanie to (lub jego brak) wyraźnie zależy od zdania respondentów co do rzetelności weryfikacji zastrzeżeń dotyczących przeprowadzenia wyborów.

TABELA 7

Jak się Panu(i) wydaje, czy na wynik wyborów prezydenckich i wygraną Karola Nawrockiego mogły wpłynąć nieprawidłowości w przeprowadzeniu wyborów, np. niepoprawne zliczanie głosów w komisjach?	Czy, Pana(i) zdaniem, zastrzeżenia, które pojawiły się odnośnie do prawidłowości przeprowadzenia wyborów prezydenckich:		
	zostały zbadane wystarczająco dokładnie	nie zostały zbadane wystarczająco dokładnie	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Tak, to prawdopodobne	9	82	9
Nie, to nieprawdopodobne	69	18	13
Trudno powiedzieć	29	25	46

TABELA 8

Jak się Panu(i) wydaje, czy na wynik wyborów prezydenckich i wygraną Karola Nawrockiego mogły wpłynąć nieprawidłowości w przeprowadzeniu wyborów, np. niepoprawne zliczanie głosów w komisjach?	Izba Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego potwierdziła ważność wyborów prezydenckich i wygraną Karola Nawrockiego. Czy ma Pan(i) zaufanie do tej decyzji?		
	Tak	Nie	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Tak, to prawdopodobne	20	77	3
Nie, to nieprawdopodobne	91	7	2
Trudno powiedzieć	42	17	40

TABELA 9

Czy, Pana(i) zdaniem, zastrzeżenia, które pojawiły się odnośnie do prawidłowości przeprowadzenia wyborów prezydenckich:	Izba Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego potwierdziła ważność wyborów prezydenckich i wygraną Karola Nawrockiego. Czy ma Pan(i) zaufanie do tej decyzji?		
	Tak	Nie	Trudno powiedzieć
	w procentach		
zostały zbadane wystarczająco dokładnie	94	2	3
nie zostały zbadane wystarczająco dokładnie	27	71	2
Trudno powiedzieć	70	16	14

TABELA 10

		Jak się Panu(i) wydaje, czy na wynik wyborów prezydenckich i wygraną Karola Nawrockiego mogły wpłynąć nieprawidłowości w przeprowadzeniu wyborów, np. niepoprawne zliczanie głosów w komisjach?			Liczba osób
		Prawdopodobne	Nieprawdopodobne	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		35	60	5	997
Płeć	Mężczyźni	28	69	3	475
	Kobiety	41	52	7	521
Wiek	18–24 lata	32	65	3	82
	25–34	22	71	7	144
	35–44	28	68	4	195
	45–54	40	56	5	176
	55–64	43	54	3	144
	65 lat i więcej	41	52	7	256
Miejsce zamieszkania	Wieś	28	66	6	396
	Miasto do 19 999	31	64	5	133
	20 000 – 99 999	40	54	6	192
	100 000 – 499 999	42	51	6	152
	500 000 i więcej mieszk.	44	55	1	123
Wykształcenie	Podstawowe	26	66	8	102
	Zasadnicze zawodowe	29	65	6	220
	Średnie	38	56	6	359
	Wyższe	38	59	3	316
Status społeczno-zawodowy	Pracownicy najemni i inni zatrudnieni	30	64	6	418
	Własna działalność gospodarcza	38	61	2	122
	Rolnicy	18	77	5	33
	Emeryci i renciści	40	54	6	315
	Uczniowie i studenci	38	56	6	56
	Bezrob. i nieprac. z innych powod.	42	54	4	52
Miesięczne dochody netto	Do 1999 zł	38	57	6	147
	Od 2000 do 2999 zł	26	63	10	143
	Od 3000 do 3999 zł	37	58	5	121
	Od 4000 do 4999 zł	40	57	4	132
	Od 5000 do 6999 zł	32	64	3	154
	Od 7000 do 8999 zł	36	62	2	87
	9000 zł i więcej	42	57	1	149
Zainteresowanie polityką	Bardzo duże	39	60	1	126
	Duże	37	61	2	297
	Średnie	34	61	5	423
	Niewielkie/ żadne	30	56	14	149
Ocena własnych war. mater.	Złe	26	71	3	108
	Średnie	29	64	7	243
	Dobre	39	56	5	645
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	16	76	9	50
	Raz w tygodniu	23	73	4	246
	1–2 razy w miesiącu	33	62	5	129
	Kilka razy w roku	31	62	7	248
	W ogóle nie uczestniczy	51	45	4	312
Poglądy polityczne	Lewica	61	37	2	292
	Centrum	43	53	4	176
	Prawica	17	79	4	467
	Trudno powiedzieć	31	40	28	56

TABELA 11

		Czy, Pana(i) zdaniem, zastrzeżenia, które pojawiły się odnośnie do prawidłowości przeprowadzenia wyborów prezydenckich:			Liczba osób
		zostały zbadane wystarczająco dokładnie	nie zostały zbadane wystarczająco dokładnie	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		46	41	13	996
Płeć	Mężczyźni	51	37	12	474
	Kobiety	42	44	14	523
Wiek	18–24 lata	53	35	12	82
	25–34	52	31	18	144
	35–44	47	30	23	193
	45–54	46	45	9	177
	55–64	41	53	6	144
	65 lat i więcej	43	45	12	256
Miejsce zamieszkania	Wieś	51	32	17	395
	Miasto do 19 999	55	39	6	134
	20 000 – 99 999	41	50	9	191
	100 000 – 499 999	36	49	15	152
	500 000 i więcej mieszk.	40	44	16	123
Wykształcenie	Podstawowe	60	20	20	102
	Zasadnicze zawodowe	55	32	13	220
	Średnie	43	44	14	360
	Wyższe	40	49	11	315
Status społeczno-zawodowy	Pracownicy najemni i inni zatrudnieni	46	39	15	418
	Własna działalność gospodarcza	43	46	11	121
	Rolnicy	64	29	7	33
	Emeryci i renciści	45	43	12	315
	Uczniowie i studenci	48	37	15	56
	Bezrob. i nieprac. z innych powod.	48	40	13	53
Miesięczne dochody netto	Do 1999 zł	53	28	19	147
	Od 2000 do 2999 zł	52	34	14	143
	Od 3000 do 3999 zł	42	45	13	123
	Od 4000 do 4999 zł	47	44	9	132
	Od 5000 do 6999 zł	44	45	11	154
	Od 7000 do 8999 zł	47	43	10	87
	9000 zł i więcej	35	51	13	148
Zainteresowanie polityką	Bardzo duże	51	45	3	126
	Duże	46	44	10	296
	Średnie	45	42	13	425
	Niewielkie/ żadne	47	24	29	148
Ocena własnych war. mater.	Złe	59	28	12	108
	Średnie	48	36	16	242
	Dobre	43	44	13	646
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	66	18	16	50
	Raz w tygodniu	57	33	10	246
	1–2 razy w miesiącu	51	38	11	129
	Kilka razy w roku	46	40	15	249
	W ogóle nie uczestniczy	32	52	16	311
Poglądy polityczne	Lewica	19	70	11	293
	Centrum	37	45	18	175
	Prawica	67	22	10	466
	Trudno powiedzieć	39	28	33	56

TABELA 12

		Izba Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego potwierdziła ważność wyborów prezydenckich i wygraną Karola Nawrockiego. Czy ma Pan(i) zaufanie do tej decyzji?			Liczba osób
		Tak	Nie	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		64	32	4	998
Płeć	Mężczyźni	72	25	2	475
	Kobiety	56	38	6	523
Wiek	18–24 lata	70	29	2	82
	25–34	72	22	6	144
	35–44	76	20	4	195
	45–54	61	35	4	177
	55–64	54	43	3	144
	65 lat i więcej	55	39	6	256
Miejsce zamieszkania	Wieś	70	26	4	396
	Miasto do 19 999	67	28	6	134
	20 000 – 99 999	58	40	2	192
	100 000 – 499 999	54	39	7	152
	500 000 i więcej mieszk.	61	36	3	123
Wykształcenie	Podstawowe	75	19	6	102
	Zasadnicze zawodowe	67	28	5	220
	Średnie	61	34	5	360
	Wyższe	61	37	2	316
Status społeczno- zawodowy	Pracownicy najemni i inni zatrudnieni	67	28	5	418
	Własna działalność gospodarcza	61	38	0	122
	Rolnicy	74	15	12	33
	Emeryci i renciści	59	36	5	315
	Uczniowie i studenci	62	33	5	56
	Bezrob. i nieprac. z innych powod.	67	30	2	53
Miesięczne dochody netto	Do 1999 zł	66	27	6	147
	Od 2000 do 2999 zł	70	24	6	143
	Od 3000 do 3999 zł	64	31	6	123
	Od 4000 do 4999 zł	61	36	3	132
	Od 5000 do 6999 zł	65	33	2	154
	Od 7000 do 8999 zł	60	38	2	87
	9000 zł i więcej	57	41	2	149
Zainteresowanie polityką	Bardzo duże	62	37	1	126
	Duże	59	37	4	297
	Średnie	68	30	3	425
	Niewielkie/ żadne	65	24	11	149
Ocena własnych war. mater.	Złe	76	15	9	108
	Średnie	67	28	5	243
	Dobre	61	36	3	647
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	89	4	6	50
	Raz w tygodniu	75	23	2	246
	1–2 razy w miesiącu	70	24	5	129
	Kilka razy w roku	62	32	6	249
	W ogóle nie uczestniczy	50	47	3	312
Poglądy polityczne	Lewica	37	60	3	293
	Centrum	56	39	6	176
	Prawica	85	12	3	467
	Trudno powiedzieć	49	30	21	56