

## Zaufanie do dziennikarzy zajmujących się kwestiami politycznymi

Opracowała  
Barbara Badora

Znak jakości przyznany CBOS przez  
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku na rok 2024



Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej  
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa  
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl  
<http://www.cbos.pl>  
(48 22) 629 35 69

## **SPIIS TREŚCI**

Co powoduje, że ufamy dziennikarzom lub publicystom .....	1
Rozpoznawalność dziennikarzy zajmujących się kwestiami politycznymi .....	3
Społeczny odbiór dziennikarzy zajmujących się kwestiami politycznymi .....	7



W przeprowadzonym w pierwszym tygodniu maja badaniu telefonicznym<sup>1</sup> zapytaliśmy respondentów o to, co sprawia, że ufają jakiemuś dziennikarzowi lub publicyście, a także o znajomość dwudziestu jeden dziennikarzy zajmujących się kwestiami politycznymi oraz o zaufanie do nich.

## CO POWODUJE, ŻE UFAMY DZIENNIKARZOM LUB PUBLICYSTOM

Na początek zadaliśmy respondentom pytanie otwarte o to, co powoduje, że jakiś dziennikarz lub publicysta budzi ich zaufanie. Respondenci najczęściej mówili o tym, że warunkiem zaufania jest przekazywanie prawdy (18,0%), często przy okazji wspominając, że starają się weryfikować przekaz medialny w innych źródłach. Niemal równie często mówiono o wymogu rzetelności oraz o braku stronniczości, obiektywizmie dziennikarzy (po 16,1%). Relatywnie często badani opierają swoje zaufanie do dziennikarzy lub publicystów na tym, co wiedzą o ich dotychczasowym dorobku zawodowym (7,5%). Dość często zaufanie do dziennikarzy lub publicystów wynika z tego, w jakich mediach funkcjonują (6,2%). Dla 5,7% badanych znaczenie ma ogólnie sposób przekazywania informacji, zadawania pytań przez dziennikarza. Podobna grupa ufa dziennikarzom, których charakteryzuje dociekliwość, dążenie do poznania prawdy, krytyczne podejście, zadawanie trudnych pytań (5,3%). Nieco mniej w tym kontekście wymieniło wiarygodność (4,5%). Z kolei 3,9% respondentów opiera się na swojej intuicji, wewnętrznym przekonaniu, a dla 3,1%, aby zaufać dziennikarzowi lub publicyście, ważna jest jego wiedza, odpowiedni poziom merytoryczny, warsztat dziennikarski, profesjonalizm. Dla 2,6% badanych kluczowa jest niezależność dziennikarza, a dla 2,3% – jego kultura osobista, maniery, szacunek do rozmówcy, słuchanie rozmówcy, empatia. Dla 1,9% istotna jest spójność poglądów, spójność wizerunkowa, niezmiennosc poglądów dziennikarza czy publicysty, a dla 1,7% – język, którym się posługuje, elokwencja. Ponadto mówiono w tym kontekście o inteligencji, myśleniu logicznym, rozsądku (1,3%), jednoznacznych, wyrazistych poglądach zgodnych ze światopoglądem respondenta (1,1%), zainteresowaniu problemami społecznymi (0,9%), opanowaniu (0,9%), ogólnie o etyce dziennikarskiej (0,4%), charyzmie (0,3%), zaangażowaniu (0,3%), autorytecie (0,2%) i wszechstronności (0,1%).

---

<sup>1</sup> Badanie „Aktualności” (27) zostało zrealizowane metodą wywiadów telefonicznych wspomaganych komputerowo (CATI – 80%) oraz wywiadów internetowych (CAWI – 20%) w okresie 4–6 maja 2026 roku na próbie dorosłych mieszkańców Polski (N=1000).

Dość liczna (6,1%) grupa respondentów wyraziła ambiwalentny stosunek do dziennikarzy/publicystów, mówiąc np. że nie zawsze i nie każdemu z nich można zaufać. Całkowity brak zaufania zadeklarowało 15,8% badanych, a 1,4% stwierdziło, że zasadniczo ufa wszystkim.

**TABELA 1**

**Ludzie aktywni publicznie, w tym dziennikarze i publicyści, budzą mniejsze lub większe zaufanie. Proszę powiedzieć, co powoduje, że ufa Pan(i) dziennikarzowi lub publicyście?**

ODPOWIEDZI NA PYTANIE OTWARTE

Prawdomówność, szczerłość, autentyczność	18,0%
Rzetelność, sumienność, uczciwość, transparentność, konkretność	16,1%
Bezstronność, obiektywizm	16,1%
Dotychczasowy dorobek, doświadczenie, rozpoznawalność	7,5%
W jakich mediach funkcjonuje	6,2%
Sposób przekazywania informacji, zadawania pytań – ogólnie	5,7%
Dociekliwość, dążenie do poznania prawdy, krytyczne podejście, zadawanie trudnych pytań	5,3%
Wiarygodność	4,5%
Respondent opiera się na swojej intuicji, wewnętrznym przekonaniu	3,9%
Wiedza, odpowiedni poziom merytoryczny, warsztat dziennikarski, profesjonalizm	3,1%
Niezależność	2,6%
Kultura osobista, maniery, szacunek do rozmówcy, słuchanie rozmówcy, empatia	2,3%
Spójność poglądów, spójność wizerunkowa, niezmienność poglądów	1,9%
Język, którym się posługuje, elokwencja	1,7%
Inteligencja, myślenie logiczne, rozsądek	1,3%
Jednoznaczne, wyraziste poglądy, zgodne ze światopoglądem respondenta	1,1%
Zainteresowanie problemami społecznymi	0,9%
Opanowanie. Nie daje się ponieść emocjom	0,9%
Etyka dziennikarska – ogólnie	0,4%
Charyzma	0,3%
Zaangażowanie	0,3%
Autorytet	0,2%
Wszechstronność	0,1%
Z zasady ufam. Ufam każdemu	1,4%
Ambiwalentny stosunek do dziennikarzy/publicystów	6,1%
Nie ufam nikomu. Żadnemu nie ufam. Zasadniczo to nie ufam	15,8%
Odpowiedź lakoniczna, uniemożliwiająca interpretację	0,3%
Nie wiem. Trudno powiedzieć	14,3%
Odmowa odpowiedzi	2,2%

## ROZPOZNAWALNOŚĆ DZIENNIKARZY ZAJMUJĄCYCH SIĘ KWESTIAMI POLITYCZNYMI

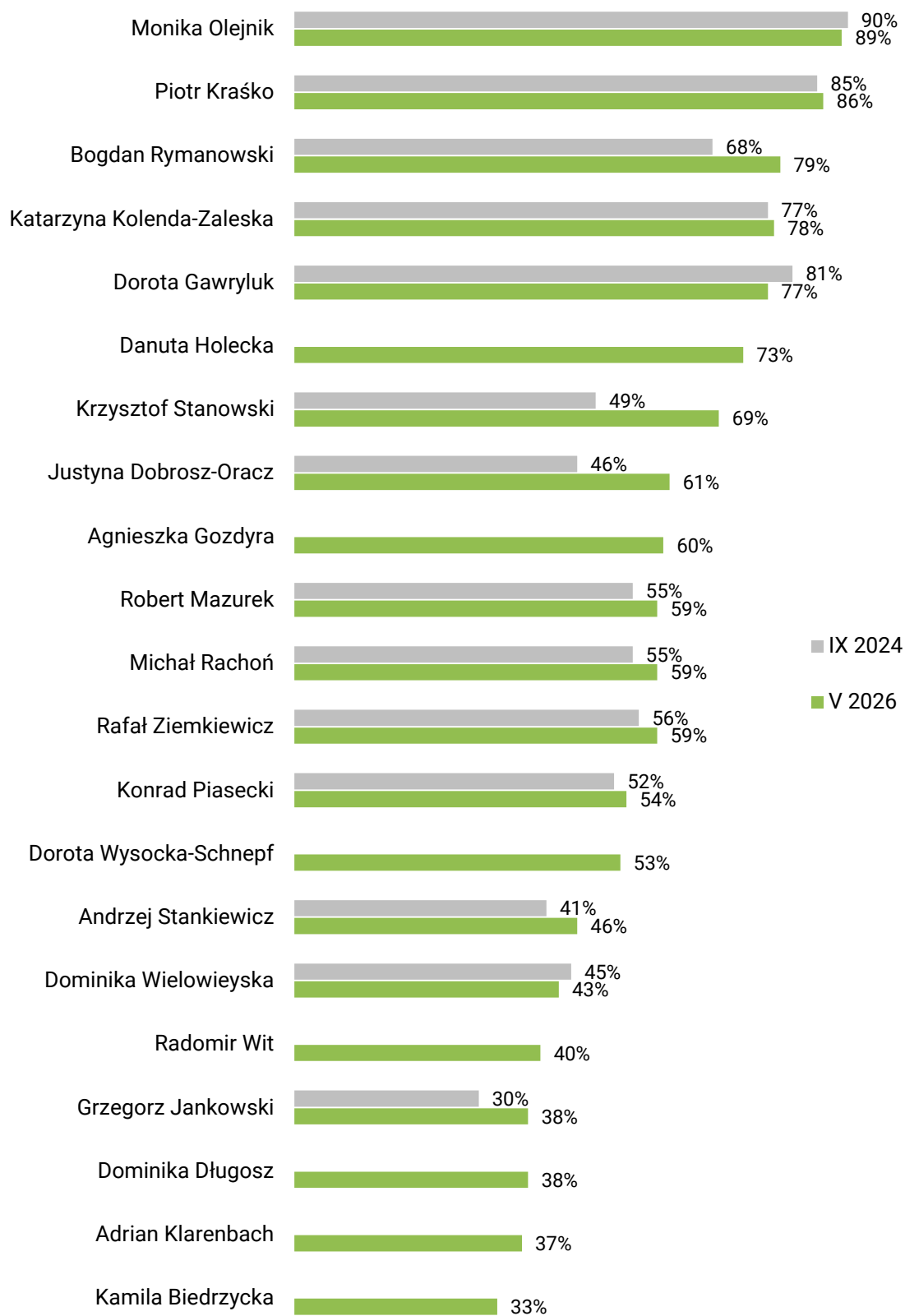
Spośród dwudziestu jeden dziennikarzy, o których pytaliśmy respondentów, najbardziej rozpoznawalna jest Monika Olejnik, którą kojarzy blisko dziewięciu na dziesięciu ankietowanych (89%). Niemal równie znany jest Piotr Kraśko (86%). Bardzo dużą społeczną rozpoznawalnością mogą ponadto pochwalić się: Bogdan Rymanowski (79%), Katarzyna Kolenda-Zaleska (78%) oraz Dorota Gawryluk (77%). Niemal trzy czwarte (73%) badanych kojarzy postać Danuty Holeckiej, a ponad dwie trzecie (69%) Krzysztofa Stanowskiego. Na poziomie około trzech piątych kształtuje się rozpoznawalność Justyny Dobrosz-Oracz (61%), Agnieszki Gozdyry (60%), Roberta Mazurka (59%), Michała Rachonia (59%) oraz Rafała Ziemkiewicza (59%). Dziennikarzami, których zna ponad połowa dorosłych Polaków, są ponadto Konrad Piasecki (54%) i Dorota Wysocka-Schnepf (53%).

O czternastu dziennikarzy uwzględnionych w ostatnim badaniu pytaliśmy też we wrześniu 2024 roku<sup>2</sup>. Warto więc zauważyć bardzo duży (o 20 punktów procentowych) wzrost rozpoznawalności kandydującego w ostatnich wyborach prezydenckich Krzysztofa Stanowskiego, ponownie pracującej w telewizji publicznej Justyny Dobrosz-Oracz (wzrost o 15 punktów) oraz Bogdana Rymanowskiego (wzrost o 11 punktów), który w międzyczasie uruchomił własny kanał publicystyczny w serwisie YouTube. Ponadto znaczące wzrosty rozpoznawalności odnotowaliśmy w przypadku Grzegorza Jankowskiego (wzrost o 8 punktów procentowych) i Andrzeja Stankiewicza (wzrost o 5 punktów).

---

<sup>2</sup> Zob. CBOS Flash „Społeczny odbiór dziennikarzy zajmujących się kwestiami politycznymi”, październik 2024 (oprac. B. Badora).

RYS. 1. Odsetki respondentów kojarzących wymienione osoby



Tak jak w poprzednim badaniu znajomość dziennikarzy zajmujących się kwestiami politycznymi najbardziej różnicuje deklarowane zainteresowanie polityką, a im jest ono większe, tym na ogół więcej osób kojarzy poszczególne postaci, o które pytaliśmy. Badani deklarujący bardzo duże bądź duże zainteresowanie polityką kojarzą średnio szesnaście osób spośród dwudziestu jeden uwzględnionych w badaniu. Warto jednak podkreślić, iż w gronie dziennikarzy, o których pytaliśmy, są osoby, które zna także zdecydowana większość badanych, którzy deklarują, że polityką w ogóle się nie interesują lub że ich zainteresowanie tymi sprawami jest niewielkie. Do grona takich dziennikarzy obecnie zaliczają się: Monika Olejnik, Piotr Kraśko, Katarzyna Kolenda-Zaleska, Dorota Gawryluk i Bogdan Rymanowski.

**TABELA 2**

**Rozpoznawalność dziennikarzy zajmujących się kwestiami politycznymi w zależności od deklarowanego przez respondentów zainteresowania polityką**

Dziennikarze	Zainteresowanie polityką			
	bardzo duże	duże	średnie	niewielkie/ żadne
	Odsetki respondentów kojarzących wymienione osoby			
Kamila Biedrzycka	55	40	32	16
Justyna Dobrosz-Oracz	86	79	56	36
Dominika Długosz	50	50	35	23
Dorota Gawryluk	87	88	77	62
Agnieszka Gozdyra	69	77	58	42
Danuta Holecka	94	90	70	46
Grzegorz Jankowski	45	54	35	22
Katarzyna Kolenda-Zaleska	94	89	74	64
Adrian Klarenbach	62	49	32	18
Piotr Kraśko	96	96	85	73
Robert Mazurek	80	79	56	32
Monika Olejnik	98	96	88	79
Konrad Piasecki	75	71	52	26
Michał Rachoń	90	83	56	22
Bogdan Rymanowski	89	95	79	55
Andrzej Stankiewicz	66	60	44	23
Krzysztof Stanowski	85	86	65	47
Dominika Wielowieyska	78	62	37	16
Radomir Wit	60	59	37	14
Dorota Wysocka-Schnepf	78	70	51	23
Rafał Ziemkiewicz	81	74	57	33

Wielozmiennowe analizy statystyczne ujawniły ponadto związek pomiędzy rozpoznawalnością dziennikarzy uwzględnionych w badaniu a wiekiem respondentów. Generalnie można powiedzieć, iż najmłodszy ankietowany (w wieku 18–24 lata) znał mniej dziennikarzy zajmujących się kwestiami politycznymi niż starsi badani (średnio dziesięć osób wobec trzynastu w starszej grupie). Ponadto w przypadku czternastu osób rozpoznawalność istotnie różni się w analizowanych grupach wiekowych.

Spośród dziennikarzy uwzględnionych w badaniu tylko Monika Olejnik i Bogdan Rymanowski są rozpoznawalni dla większości badanych niezależnie od ich wieku, choć wyraźnie rzadziej niż starsi kojarzą ich osoby w wieku 18–24 lata.

Piotra Kraśkę, Katarzynę Kolendę-Zaleską, Dorotę Gawryluk, Danutę Holecką, Justynę Dobrosz-Oracz, Agnieszkę Gozdyrę, Michała Rachonia i Rafała Ziemkiewicza zna zdecydowana większość badanych, którzy ukończyli 25 rok życia, natomiast w najmłodszej grupie wiekowej kojarzący te postaci są w mniejszości. Konrad Piasecki jest natomiast osobą rozpoznawalną dla zdecydowanej większości badanych w wieku 35+, natomiast w młodszych grupach wiekowych zna go około dwóch piątych. Krzysztof Stanowski i Robert Mazurek znani są większości respondentów poniżej 65 roku życia (a w szczególności osobom, które mają mniej niż 45 lat). Natomiast w grupie wiekowej 65+ ich rozpoznawalność jest wyraźnie niższa. Jedyną grupą wiekową w większości kojarzącą postać Dominiki Wielowieyskiej są badani w wieku 65+.

**TABELA 3**

**Rozpoznawalność dziennikarzy zajmujących się kwestiami politycznymi w zależności od wieku respondentów**

Dziennikarze	Wiek respondentów					
	18–24	25–34	35–44	45–54	55–64	65+
	Odsetki respondentów kojarzących wymienione osoby					
Justyna Dobrosz-Oracz	41	56	57	65	70	64
Dorota Gawryluk	47	69	87	79	85	79
Agnieszka Gozdyra	47	56	66	64	63	59
Danuta Holecka	47	73	77	71	76	76
Katarzyna Kolenda-Zaleska	48	67	86	78	84	83
Piotr Kraśko	45	86	89	92	94	89
Robert Mazurek	68	77	71	58	55	40
Monika Olejnik	62	89	94	94	92	90
Konrad Piasecki	43	39	61	55	58	57
Michał Rachoń	45	57	63	54	56	67
Bogdan Rymanowski	62	80	86	82	78	78
Krzysztof Stanowski	93	83	81	66	64	49
Dominika Wielowieyska	32	30	38	48	45	54
Rafał Ziemkiewicz	48	52	62	62	66	57

## SPOŁECZNY ODBIÓR DZIENNIKARZY ZAJMUJĄCYCH SIĘ KWESTIAMI POLITYCZNYMI

Ankietowani określali swój stosunek do znanych sobie dziennikarzy, posługując się 7-punktową skalą, której skrajne punkty opisane są z jednej strony jako głęboka nieufność (-3), z drugiej zaś – jako pełne zaufanie (+3). Środek skali (wartość 0) oznacza obojętność. Średnie arytmetyczne wskazań na tej skali są syntetyczną miarą pozwalającą uchwycić siłę zarówno pozytywnych, jak i negatywnych nastawień wobec poszczególnych dziennikarzy, przy wyeliminowaniu różnic wynikających ze stopnia ich znajomości.

Wyniki badania wskazują, iż najlepiej odbieranym dziennikarzem w kategorii społecznego zaufania jest Bogdan Rymanowski. Ze statystycznego punktu widzenia liderowi rankingu zaufania dorównuje ponadto Radomir Wit (jego średnia jest tylko nieznacznie niższa niż średnia uzyskana przez Bogdana Rymanowskiego).

Wynik zbliżony do średniej Radomira Wita, ale znacząco gorszy od średniej Bogdana Rymanowskiego, uzyskali Konrad Piasecki i Dorota Gawryluk. Grzegorz Jankowski i Katarzyna Kolenda-Zaleska mają natomiast średnie zbliżone do wyników Konrada Piaseckiego i Doroty Gawryluk, ale znacząco gorsze od średnich pierwszej dwójki tego rankingu.

Pozytywne wartości średnich na skali społecznego zaufania i nieufności uzyskali ponadto: Robert Mazurek, Andrzej Stankiewicz, Piotr Kraśko, Krzysztof Stanowski, Dominika Długosz, Agnieszka Gozdyra, Dominika Wielowieyska, Rafał Ziemkiewicz i Monika Olejnik.

Spośród uwzględnionych w badaniu dwudziestu jeden dziennikarzy najgorzej w kategoriach społecznego zaufania i nieufności odbierani są: Dorota Wysocka-Schnepf, Michał Rachoń i Danuta Holecka (uzyskane przez nich średnie wyraźnie wskazują na przewagę nieufności nad zaufaniem do nich). Ze statystycznego punktu widzenia średnie uzyskane przez ww. trójkę nie różnią się znacząco, są natomiast istotnie niższe od również ujemnej średniej, poprzedzającej ich w tym rankingu, Kamili Biedrzyckiej.

Ujemne wartości średnich na skali społecznego zaufania i nieufności uzyskali ponadto: Adrian Klarenbach i Justyna Dobrosz-Oracz.

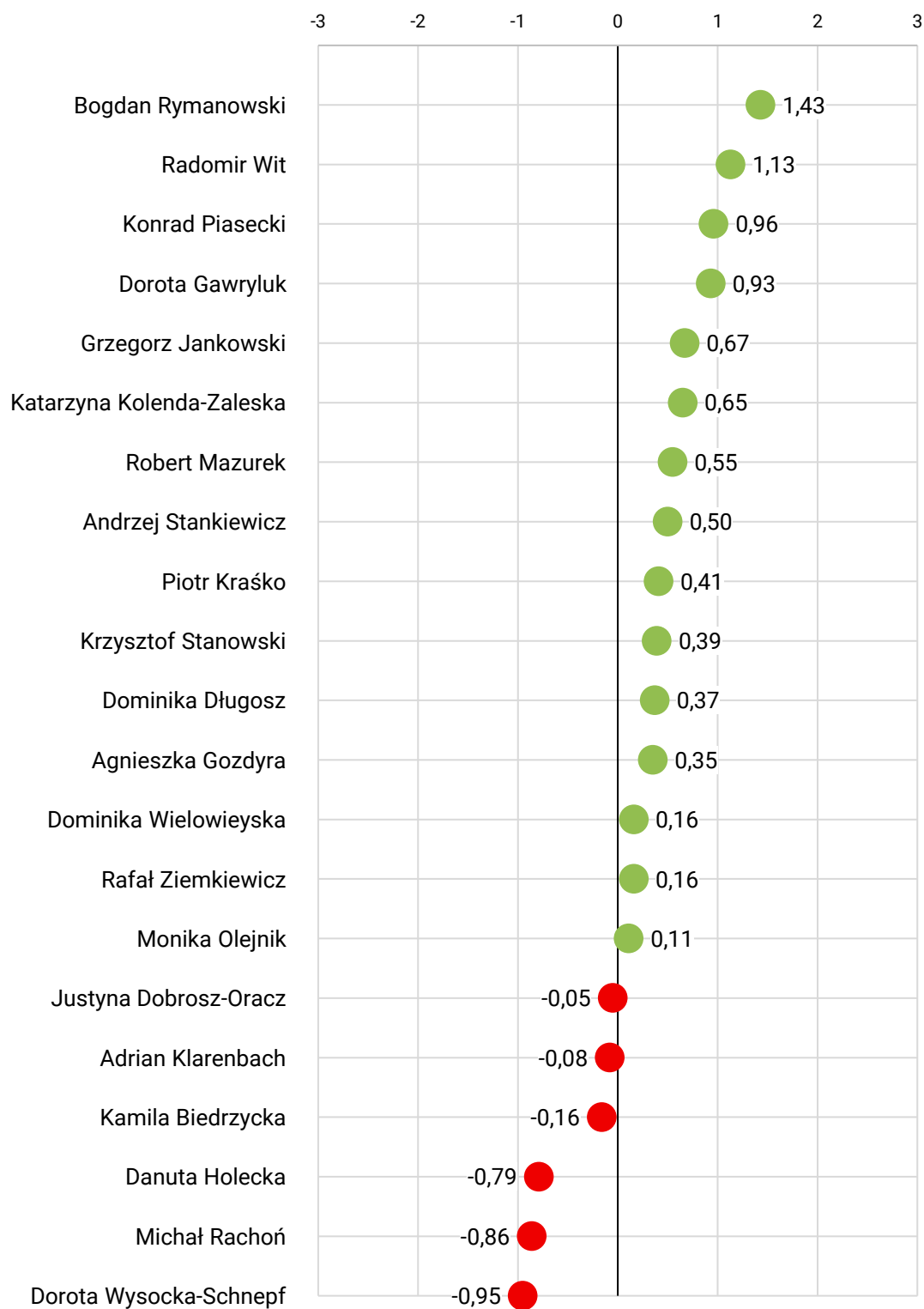
Spośród czternastu dziennikarzy, o których pytaliśmy również we wrześniu 2024 roku<sup>3</sup>, odbiór społeczny pięciu z nich zmienił się znacząco, przy czym Bogdan Rymanowski jako jedyny uzyskał obecnie znacząco wyższą średnią na skali zaufania i nieufności (wzrost średniej z +1,09 do +1,43), a pozostałe osoby odnotowały istotne spadki. Dotyczy to: Justyny Dobrosz-Oracz (spadek średniej z +0,48 do -0,05), Andrzeja Stankiewicza (spadek z +0,92 do +0,50), Roberta Mazurka (spadek z +0,90 do +0,55) i Moniki Olejnik (spadek z +0,46 do +0,11).

---

<sup>3</sup> Zob. przypis 2.

**RYS. 2. Społeczny odbiór dziennikarzy zajmujących się kwestiami politycznymi**

ŚREDNIE NA SKALI OD -3 (GŁĘBOKA NIEUFNOŚĆ) DO +3 (PEŁNE ZAUFANIE)

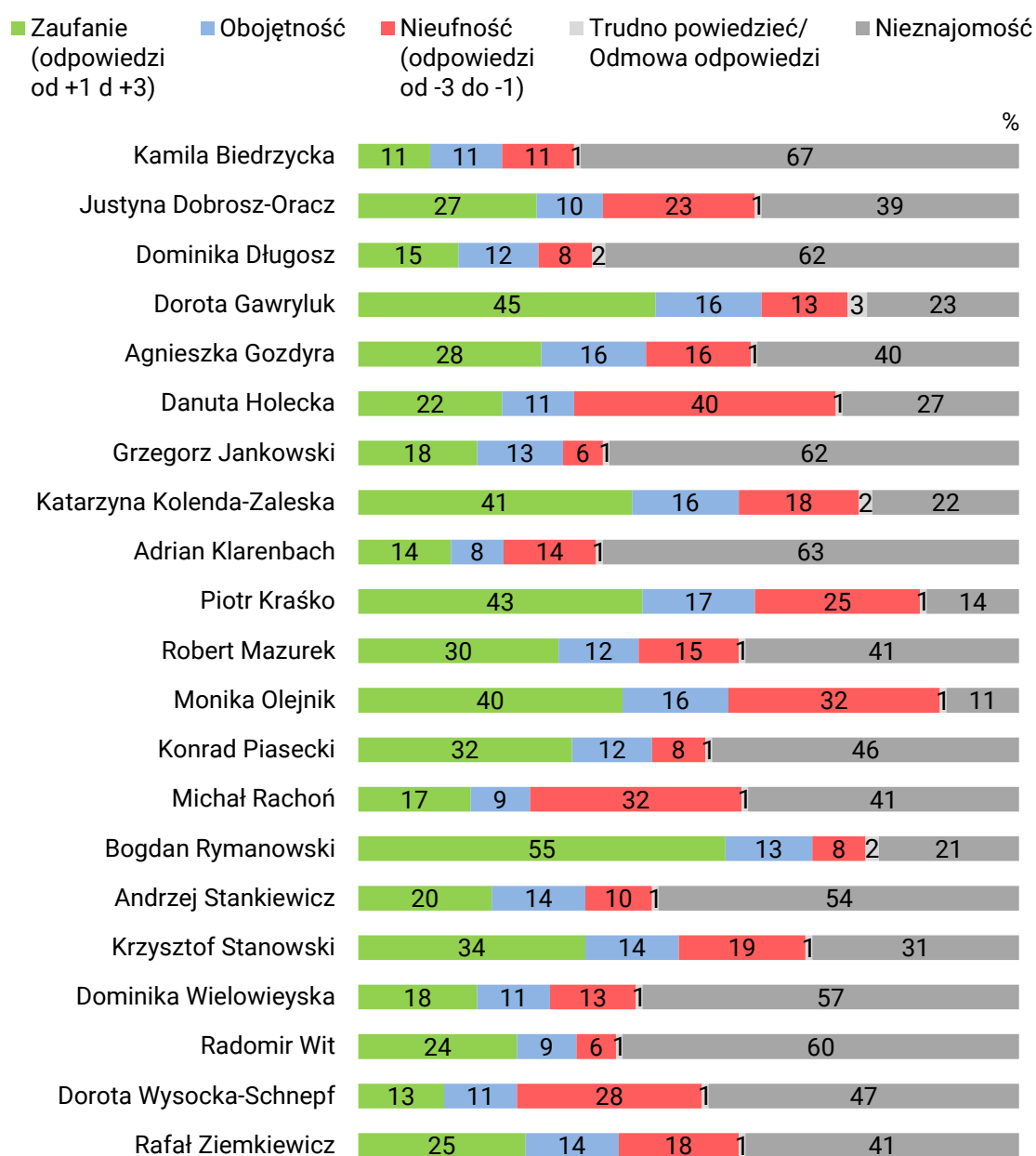


Porównanie średnich pozwala na wyłączenie czynnika rozpoznawalności. Gdy uwzględnimy odpowiedzi wszystkich badanych, a nie tylko tych, którzy znają poszczególnych dziennikarzy, to w czołówce pod względem odsetka dorosłych Polaków deklarujących zaufanie także znalazł się Bogdan Rymanowski (55%). Jest to też jedyny dziennikarz z grona uwzględnionych w ostatnim badaniu, któremu ufa większość dorosłych Polaków.

CBOS

### RYS. 3. Stosunek do dziennikarzy zajmujących się kwestiami politycznymi

Ludzie aktywni publicznie, w tym dziennikarze i publicyści, budzą mniejsze lub większe zaufanie. W jakim stopniu każda z wymienionych dalej osób budzi Pana(i) zaufanie? Odpowiadając, proszę posłużyć się skalą, na której -3 oznacza, że osoba ta budzi w Panu(i) głęboką nieufność, 0 – że jest ona Panu(i) obojętna, a +3 oznacza, że ma Pan(i) do tej osoby pełne zaufanie. Jeżeli kogoś Pan(i) nie zna, proszę mi o tym powiedzieć.



Procenty nie sumują się do 100 z powodu zaokrągleń

Generalnie, z wyjątkiem Danuty Holeckiej, Doroty Wysockiej-Schnepf, Michała Rachonia, Adriana Klarenbacha i Kamili Biedrzyckiej, dziennikarze uwzględnieni w tym badaniu częściej odbierani są pozytywnie niż negatywnie. W przypadku Danuty Holeckiej, Doroty Wysockiej-Schnepf i Michała Rachonia odsetki badanych deklarujących nieufność są znacznie wyższe niż odsetki deklarujących zaufanie, co znajduje też odzwierciedlenie w ujemnych wartościach uzyskanych przez nich średnich na skali zaufania i nieufności. W przypadku Adriana Klarenbacha i Kamili Biedrzyckiej odsetki ufających i nieufających równoważą się, jednak ich średnie ocen są ujemne, co wynika z faktu, że osoby deklarujące nieufność do nich częściej posługiwały się skrajną wartością skali niż osoby deklarujące zaufanie. Jeszcze bardziej zjawisko to widoczne jest w przypadku Justyny Dobrosz-Oracz, która, mimo pozytywnego bilansu odsetków ufających i deklarujących nieufność, uzyskała ujemną średnią na skali zaufania i nieufności.

Porównując odsetki deklarujących zaufanie i nieufność w ostatnim badaniu z wynikami z września 2024 roku<sup>4</sup>, możemy ponadto zauważyć, iż wzrost rozpoznawalności Bogdana Rymanowskiego skutkuje przede wszystkim piętnastopunktowym wzrostem odsetka badanych deklarujących zaufanie do jego osoby, natomiast w przypadku Krzysztofa Stanowskiego i Justyny Dobrosz-Oracz przybyło zarówno deklaracji zaufania, jak i nieufności. O ile jednak Krzysztof Stanowski pozyskał nieco więcej osób, które mu ufają (wzrost o 11 punktów procentowych) niż deklarujących nieufność (wzrost o 9 punktów procentowych), to Justynie Dobrosz-Oracz przybyło znacznie więcej deklaracji nieufności (wzrost o 12 punktów) niż zaufania (wzrost o 7 punktów).

Społeczny odbiór dziennikarzy zajmujących się kwestiami politycznymi wyraźnie różnicują deklarowane przez respondentów poglądy polityczne. Jedynie w przypadku Doroty Gawryluk nie grają one istotnej statystycznie roli.

Wśród osób identyfikujących się z lewicą największe zaufanie budzi Radomir Wit, a następnie Justyna Dobrosz-Oracz, Katarzyna Kolenda-Zaleska, Piotr Kraśko i Konrad Piasecki. Badani o poglądach lewicowych najsilniej natomiast wyrażają nieufność wobec Michała Rachonia, a następnie Danuty Holeckiej. Na ogół nie ufają oni ponadto Adrianowi Klarenbachowi, Rafałowi Ziemkiewiczowi, Krzysztofowi Stanowskiemu i Robertowi Mazurkowi.

Respondenci o poglądach centrowych także najbardziej ufają Radomirowi Witowi, a następnie Konradowi Piaseckiemu i Bogdanowi Rymanowskiemu. Także w tej grupie największą nieufność budzi Michał Rachoń, a następnie Danuta Holecka, Adrian Klarenbach, Dorota Wysocka-Schnepf i Rafał Ziemkiewicz. Wśród badanych deklarujących poglądy prawicowe spośród dziennikarzy uwzględnionych w badaniu największym zaufaniem cieszy się Bogdan Rymanowski, a w dalszej kolejności Krzysztof Stanowski i Robert Mazurek. Dziennikarze, którym prawicowi respondenci na ogół nie ufają, to przede wszystkim Dorota Wysocka-Schnepf, a następnie Justyna Dobrosz-Oracz, Monika Olejnik, Dominika Wielowieyska, Piotr Kraśko, Kamila Biedrzycka, Dominika Długosz, Agnieszka Gozdyra, Katarzyna Kolenda-Zaleska i Radomir Wit. Ankietowani, którzy nie potrafili lub nie chcieli określić swoich poglądów politycznych na osi lewica-centrum-prawica, największym

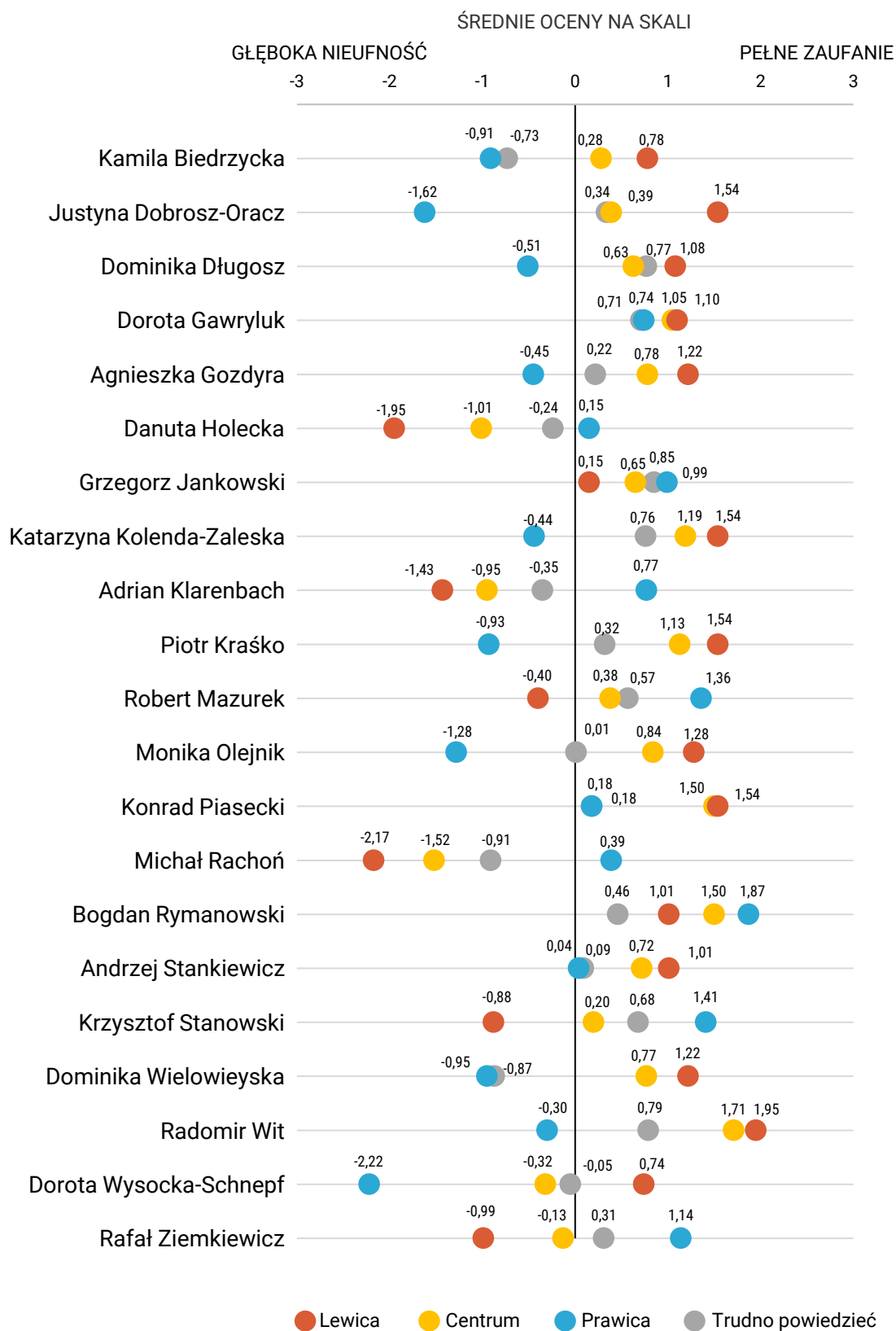
---

<sup>4</sup> Zob. przypis 2.

zaufaniem darzą Grzegorza Jankowskiego, Radomira Wita, Dominikę Długosz, Katarzynę Kolendę-Zaleską, Dorotę Gawryluk i Krzysztofa Stanowskiego. Najsilniejszą nieufność w tej grupie badanych wzbudzają natomiast Michał Rachoń, Dominika Wielowieyska i Kamila Biedrzycka, a następnie Adrian Klarenbach, Danuta Holecka i Dorota Wysocka-Schnepf.

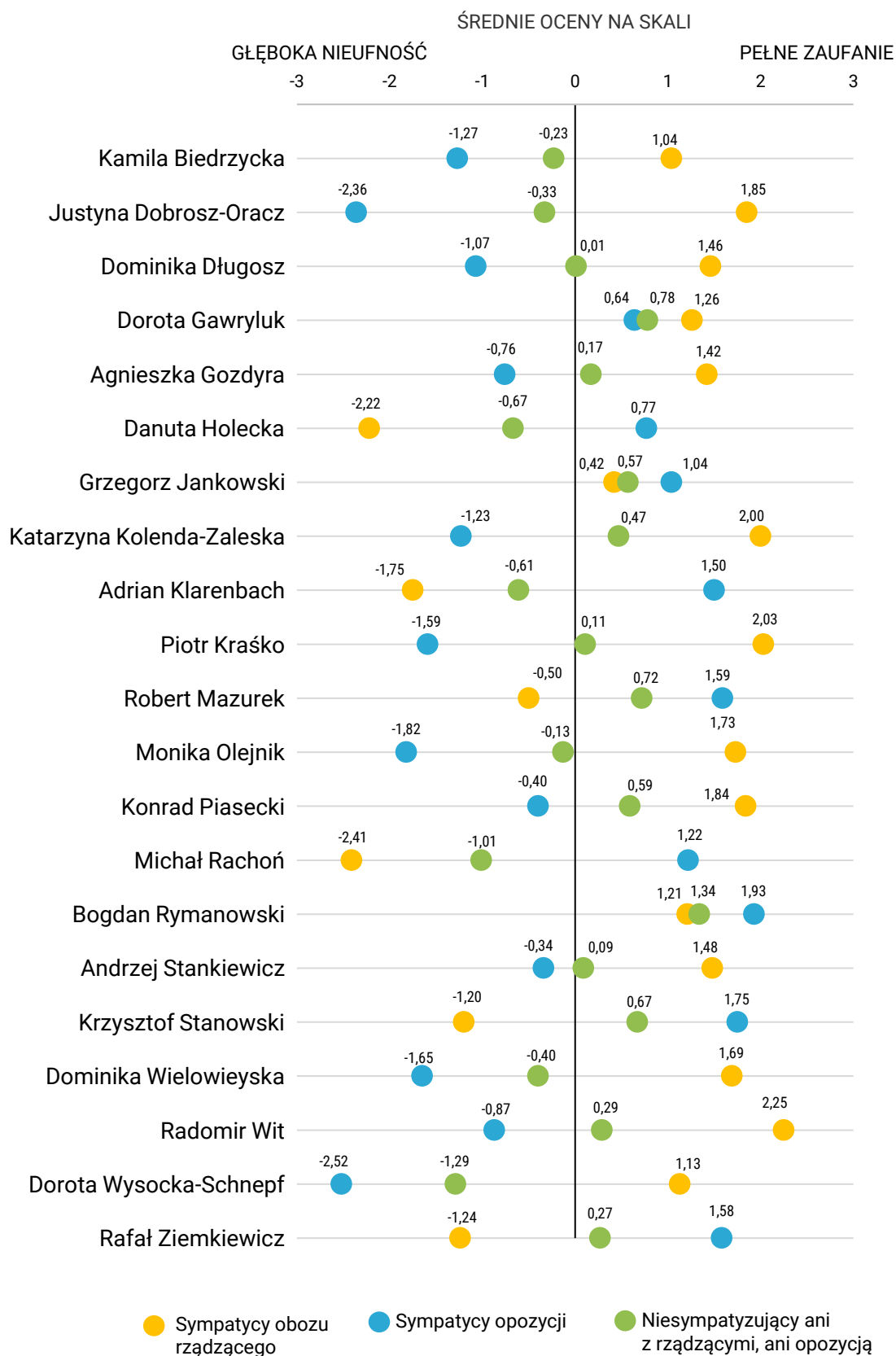
Warto też zwrócić uwagę na czwórkę dziennikarzy, którzy generalnie odbierani są pozytywnie w kategoriach zaufania i nieufności, niezależnie od poglądów politycznych deklarowanych przez respondentów. Są to: Dorota Gawryluk, Bogdan Rymanowski, Grzegorz Jankowski i Andrzej Stankiewicz.

RYS. 4. Społeczny odbiór dziennikarzy zajmujących się kwestiami politycznymi w zależności od deklarowanych przez respondentów poglądów politycznych



Znaczenie ma też to, czy badani sympatyzują z rządem lub opozycją, czy też nie opowiadają się po żadnej ze stron. Wśród deklarujących się jako sympatycy obozu rządzącego największym zaufaniem cieszą się Radomir Wit, a następnie: Piotr Kraśko, Katarzyna Kolenda-Zaleska, Justyna Dobrosz-Oracz, Konrad Piasecki, Monika Olejnik i Dominika Wielowieyska. Największą nieufność w tej grupie budzi natomiast Michał Rachoń, a w dalszej kolejności Danuta Holecka i Adrian Klarenbach. Sympatycy opozycji ufają najbardziej Bogdanowi Rymanowskiemu, a następnie Krzysztofowi Stanowskiemu, Robertowi Mazurkowi i Rafałowi Ziemkiewiczowi. Największą nieufność budzą wśród nich natomiast Dorota Wysocka-Schnepf i Justyna Dobrosz-Oracz, a także Monika Olejnik, Dominika Wielowieyska i Piotr Kraśko. Niesympatyzujący ani z rządzącymi, ani z opozycją najbardziej ufają Bogdanowi Rymanowskiemu, a największą nieufność budzą wśród nich Dorota Wysocka-Schnepf i Michał Rachoń. Warto też dodać, iż spośród dwudziestu jeden dziennikarzy uwzględnionych w badaniu generalnie tylko trójka cieszy się zaufaniem sympatyków obozu rządzącego, opozycji oraz niesympatyzujących ani z rządzącymi, ani z opozycją. Są to: Bogdan Rymanowski, Dorota Gawryluk i Grzegorz Jankowski.

RYS. 5. Społeczny odbiór dziennikarzy zajmujących się kwestiami politycznymi w zależności od deklarowanych przez respondentów sympatii



Warto przyjrzeć się, jak odpowiadali na pytanie otwarte o to, co powoduje, że ufają dziennikarzom, publicystom, respondenci deklarujący zaufanie do poszczególnych dziennikarzy. Choć nie są to wypowiedzi wprost uzasadniające zaufanie do tych osób, to pośrednio można wnioskować, co dla ufających im jest najważniejsze.

**TABELA 4**

Deklarujący zaufanie do:	Najczęstsze odpowiedzi na pytanie otwarte: <b>Proszę powiedzieć, co powoduje, że ufa Pan(i) dziennikarzowi lub publicyście?</b>
Kamili Biedrzyckiej	Rzetelność, sumienność, uczciwość, transparentność, konkretność (18%); Dotychczasowy dorobek, doświadczenie, rozpoznawalność (18%)
Justyny Dobrosz-Oracz	Prawdomówność, szczerłość, autentyczność (20%); Rzetelność, sumienność, uczciwość, transparentność, konkretność (19%)
Dominiki Długosz	Bezstronność, obiektywizm (21%); Rzetelność, sumienność, uczciwość, transparentność, konkretność (18%)
Doroty Gawryluk	Prawdomówność, szczerłość, autentyczność (19%); Bezstronność, obiektywizm (17%)
Agnieszki Gozdry	Prawdomówność, szczerłość, autentyczność (23%)
Danuty Holeckiej	Prawdomówność, szczerłość, autentyczność (29%)
Grzegorza Jankowskiego	Bezstronność, obiektywizm (26%)
Katarzyny Kolendy-Zaleskiej	Prawdomówność, szczerłość, autentyczność (18%); Bezstronność, obiektywizm (15%); Rzetelność, sumienność, uczciwość, transparentność, konkretność (15%)
Adriana Klarenbacha	Prawdomówność, szczerłość, autentyczność (30%)
Piotra Kraśko	Prawdomówność, szczerłość, autentyczność (20%)
Roberta Mazurka	Bezstronność, obiektywizm (25%)
Moniki Olejnik	Prawdomówność, szczerłość, autentyczność (19%)
Konrada Piaseckiego	Bezstronność, obiektywizm (20%)
Michała Rachonia	Prawdomówność, szczerłość, autentyczność (31%)
Bogdana Rymanowskiego	Prawdomówność, szczerłość, autentyczność (20%); Bezstronność, obiektywizm (20%)
Andrzeja Stankiewicza	Bezstronność, obiektywizm (21%); Prawdomówność, szczerłość, autentyczność (18%); Rzetelność, sumienność, uczciwość, transparentność, konkretność (18%)
Krzysztofa Stanowskiego	Bezstronność, obiektywizm (27%)
Dominiki Wielowieyskiej	Rzetelność, sumienność, uczciwość, transparentność, konkretność (21%); Prawdomówność, szczerłość, autentyczność (20%); Bezstronność, obiektywizm (19%)
Radomira Wita	Rzetelność, sumienność, uczciwość, transparentność, konkretność (18%); Bezstronność, obiektywizm (17%); Prawdomówność, szczerłość, autentyczność (17%)
Doroty Wysockiej-Schnepf	Prawdomówność, szczerłość, autentyczność (24%)
Rafała Ziemkiewicza	Prawdomówność, szczerłość, autentyczność (27%)



Na społeczny odbiór dziennikarzy zajmujących się kwestiami politycznymi silnie wpływają podziały polityczne w społeczeństwie. Najlepiej odbierany Bogdan Rymanowski dla wielu jest uosobieniem prawdomówności, szczerości, autentyczności oraz bezstronności, obiektywizmu, czyli tego, co zgodnie z deklaracjami badanych, warunkuje ich zaufanie do dziennikarzy.