

O nieprawidłowościach w Warszawskim Szpitalu Południowym i innych szpitalach

Opracowali
Beata Roguska i Marcin Waszak

Znak jakości przyznany CBOS przez
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku



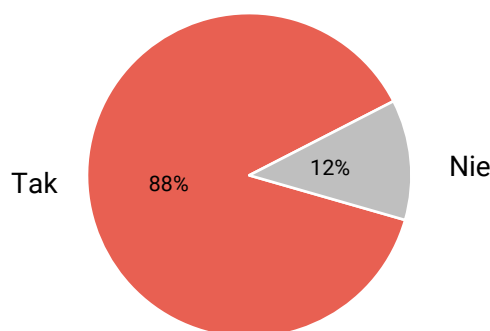
Wyróżniająca Jakość Badań

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

Ogromna większość Polaków (88%) słyszała o aferze w Warszawskim Szpitalu Południowym¹. Nawet wśród osób deklarujących brak zainteresowania polityką ponad połowa (54%) zetknęła się z informacjami na ten temat. Rzadziej niż przeciętnie słyszały o tej sprawie osoby młode, do 24 roku życia (72%), oraz ankietowani z wykształceniem podstawowym (79%). Rzadziej jakąkolwiek wiedzę o niej mają kobiety (85%) niż mężczyźni (91%).

CBOS

RYS. 1. Czy słyszał(a) Pan(i) o aferze w Warszawskim Szpitalu Południowym?



Osoby, które słyszały o tym, co się wydarzyło w Warszawskim Szpitalu Południowym, poprosiliśmy o ocenę zaistniałej sytuacji. Respondenci mieli za zadanie wskazać, z podanej listy, maksymalnie trzy określenia, które w największym stopniu oddają ich sposób definiowania tego, co zaszło w warszawskim szpitalu, ich odczucia i opinie na ten temat. Zdecydowanie najwięcej osób (68%) interpretuje to, co się wydarzyło, w kategoriach braku właściwego nadzoru nad funkcjonowaniem szpitala. Ponad połowa badanych (53%) dostrzega przede wszystkim wyłudzenie pieniędzy przez nieuczciwego lekarza. Taki rozkład głównych odpowiedzi wskazuje, że ankietowani postrzegają to, co się stało, w największej mierze jako sprawę kryminalną, spowodowaną brakiem właściwej kontroli nad funkcjonowaniem szpitala. Duża część ankietowanych (39%) zwraca uwagę przede wszystkim na przywileje polityków w dostępie do świadczeń medycznych. Podobny odsetek respondentów (35%) wskazuje na szerszy prawno-instytucjonalny kontekst i podkreśla, że afera w Warszawskim Szpitalu Południowym świadczy o wadliwie działającym systemie opieki zdrowotnej. Mniej osób w odbiorze całej sprawy uwypukla wysokie wynagrodzenia lekarzy (26%) oraz funkcjonowanie lokalnego układu władzy (22%). Najmniejsza grupa badanych (11%) akcentuje konflikt personalny między lekarzami.

¹ Badanie „Aktualności” (30) zostało zrealizowane metodą wywiadów telefonicznych wspomaganych komputerowo (CATI – 80%) oraz wywiadów internetowych (CAWI – 20%) w okresie 6–8 lipca 2026 roku na próbie dorosłych mieszkańców Polski (N=1001).

RYS. 2. Jak Pan(i) ocenia to, co wydarzyło się w Warszawskim Szpitalu Południowym? Które z następujących stwierdzeń opisujących tę sytuację najlepiej oddają Pana(i) odczucia i opinie? Proszę wskazać nie więcej niż trzy odpowiedzi

ODPOWIEDZI OSÓB DEKLARUJĄCYCH, ŻE SŁYSZAŁY O AFERZE
W WARSZAWSKIM SZPITALU POŁUDNIOWYM (N=869)



Postrzeganie sytuacji wokół Warszawskiego Szpitala Południowego zależy do pewnego stopnia od orientacji i politycznej i partyjnej. Jednak, niezależnie od identyfikacji w tym zakresie, sympatycy wszystkich opcji politycznych i wyborcy praktycznie wszystkich ugrupowań są zgodni co do tego, że istotą tej sprawy jest brak właściwego nadzoru nad funkcjonowaniem szpitala. Wszyscy są zgodni co do tego, że mamy do czynienia z wyłudzeniem pieniędzy, jakiego dopuścił się nieuczciwy lekarz. Na przywileje w dostępie do świadczeń medycznych zwracają uwagę częściej niż przeciętnie sympatycy obu Konfederacji, ale także wyborcy Nowej Lewicy. Zwolennicy obu wymienionych prawicowych formacji oraz partii Razem relatywnie często interpretują to, co się działo w Warszawskim Szpitalu Południowym, jako przejaw funkcjonowania lokalnego układu władzy. Na wadliwie działający system opieki zdrowotnej wskazują głównie zwolennicy partii Razem (nawet minimalnie częściej niż na brak właściwego nadzoru nad szpitalem) oraz Polskiego Stronnica Ludowego, nieco częściej niż przeciętnie także wyborcy Koalicji Obywatelskiej. Zwolennicy KO i – przede wszystkim – sympatycy PSL częściej niż inne elektoraty podkreślają konflikt personalny między lekarzami. Jednocześnie wyborcy obu ugrupowań wyraźnie rzadziej niż pozostali skłonni są dostrzegać przywileje polityków w dostępie do świadczeń medycznych, a zwłaszcza funkcjonowanie lokalnego układu władzy.

TABELA 1

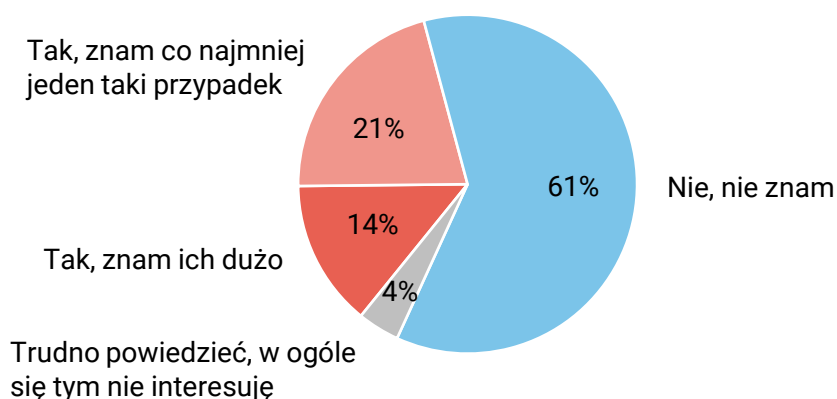
Jak Pan(i) ocenia to co wydarzyło się w Warszawskim Szpitalu Południowym? Które z następujących stwierdzeń opisujących tę sytuację najlepiej oddają Pana(i) odczucia i opinie? Proszę wskazać nie więcej niż trzy odpowiedzi	Potencjalne elektoraty						
	Koalicja Obywatelska	Nowa Lewica*	Polskie Stronnictwo Ludowe*	Razem*	Prawo i Sprawiedliwość	Konfederacja WiN	Konfederacja KP
	w procentach						
Brak właściwego nadzoru nad funkcjonowaniem szpitala	63	63	66	63	70	78	59
Wyludzanie pieniędzy przez nieuczciwego lekarza	55	56	47	51	63	61	56
Przywileje w dostępie do świadczeń medycznych dla polityków	28	51	26	39	41	51	48
Wadliwy system opieki zdrowotnej	42	36	61	65	22	28	16
Funkcjonowanie lokalnego układu władzy	8	17	3	40	27	38	37
Wysokie wynagrodzenia lekarzy	27	24	17	18	27	22	31
Konflikt personalny między lekarzami	23	11	42	3	7	2	4
Trudno powiedzieć	4	0	0	0	4	0	4

* Dane dotyczące elektoratu tego ugrupowania należy traktować ostrożnie ze względu na jego niewielką liczebność w próbie

Wszystkich badanych, niezależnie od tego, czy słyszeli o aferze w Warszawskim Szpitalu Południowym czy też nie, zapytaliśmy, czy znają jakieś przypadki nieprawidłowości w funkcjonowaniu szpitali w ich okolicy. Więcej niż co trzecia osoba (35%) zadeklarowała, że wie o takich przypadkach w szpitalach w swojej okolicy.

CBOS

RYS. 3. Czy zna Pan(i) jakieś przypadki nieprawidłowości w funkcjonowaniu szpitali w Pana(i) okolicy?



Ankietowanych, którzy znają przypadki nieprawidłowości w szpitalach, poprosiliśmy o opisanie, na czym one polegają.

Odpowiedzi badanych odzwierciedlają problemy systemu opieki zdrowotnej diagnozowane wcześniej w badaniach opinii publicznej, a także wskazują na różnego rodzaju patologie, także te, które zostały ujawnione w Warszawskim Szpitalu Południowym.

Większość głosów ankietowanych dotyczy dostępu pacjentów do świadczeń medycznych. Postrzegane ograniczenie dostępu do świadczeń zdrowotnych – obejmujące długie kolejki do specjalistów, długi czas oczekiwania na badania i operacje, problemy z przyjęciem i uzyskaniem pomocy na SOR – prowadzi do różnego rodzaju patologii i nierówności w dostępie do leczenia. Wymieniano wśród nich: przyjmowanie pacjentów poza kolejnością – „po znajomości”, ułatwienia w dostępie do świadczeń i lepszą opiekę dla prywatnych pacjentów lekarzy pracujących w szpitalu, także dla osób korzystających z koneksji politycznych. Podnoszono również kwestię oczekiwania i przyjmowania łapówek przez lekarzy.

Wiele uwag odnosiło się do jakości szpitalnych świadczeń medycznych: niskiego poziomu opieki lekarskiej, niekompetencji personelu medycznego, błędów lekarskich, braku empatii i niewłaściwego stosunku do pacjentów.

Wymieniano ponadto inne nieprawidłowości związane z działaniem systemu opieki zdrowotnej oraz zarządzaniem i nadzorowaniem pracy szpitali. Mówiono o patologiach związanych z pracą lekarzy w wielu miejscach, w systemie publicznym i komercyjnym, a oprócz wspomnianego już przyjmowania prywatnych pacjentów poza kolejnością, wskazywano na umawianie w szpitalu prywatnych wizyt i korzystanie z publicznego sprzętu. Sporo osób wskazywało na zbyt wysokie zarobki lekarzy i związane z tym nieprawidłowości odnoszące się do czasu pracy – pracę w więcej niż jednym miejscu w tym samym czasie. Inne często poruszane kwestie systemowe dotyczyły m.in. niegospodarności finansowej, marnotrawstwa środków i ogólnie złego zarządzania szpitalami, upadłości i likwidowania szpitali, nepotyzmu i kumoterstwa przy obsadzaniu stanowisk, przydzielaniu kontraktów w zależności od umocowania politycznego, tuszowania błędów i nieprawidłowości, fałszowania i gubienia dokumentacji medycznej.

Postrzegane nieprawidłowości w funkcjonowaniu szpitali – najczęstsze odpowiedzi na pytanie otwarte	Odsetki wśród osób dostrzegających przypadki nieprawidłowości (N=340)
Długie kolejki do specjalistów, na badania, operacje	13%
Omijanie kolejek do lekarzy, na operacje lub nierówne traktowanie pacjentów ze względu na znajomości	13%
Arogancja, opryskliwość, brak empatii, lekceważenie ze strony personelu szpitala	11%
Problemy z przyjęciem i opieką na SOR	11%
Zaniedbywanie pacjentów, niski poziom opieki lekarskiej	10%
Zbyt wysokie zarobki lekarzy, nadużycia w tym zakresie	9%
Niekompetencja personelu medycznego, błędne diagnozy	9%
Przyjmowanie łapówek, oczekiwanie prezentów przez lekarzy	7%
Prywatni pacjenci lekarzy są przyjmowani w szpitalu kolejnością, mają skierowania na badania i lepszą opiekę	5%
Umawianie w szpitalu prywatnych wizyt, wykorzystywanie do tego celu publicznego sprzętu	4%
Wykorzystywanie stanowisk i koneksji politycznych, aby uzyskać dostęp do opieki lekarskiej	4%
Niegospodarność finansowa, marnotrawstwo środków, złe zarządzanie szpitalami	4%
Upadłości i likwidacje szpitali, ograniczony dostęp do placówek medycznych w okolicy	3%
Błędy lekarskie podczas zabiegów i operacji	2%
Nepotyzm i kumoterstwo przy zatrudnianiu, stanowiska i kontrakty przydzielane w zależności od umocowania politycznego	2%
Praca lekarzy w więcej niż jednym miejscu w tym samym czasie	2%
Niewłaściwy nadzór nad szpitalami, tuszowanie błędów i nieprawidłowości	2%
Fałszowanie, gubienie dokumentacji medycznej	2%
Spóźnienia lekarzy i nieprzyjmowanie na umówiony czas	1%
Wysokie zadłużenie szpitali, niedofinansowanie systemu opieki zdrowotnej	1%
Konflikt interesów między prywatną praktyką a obowiązkami w publicznym szpitalu	1%
Niedobór sprzętu lub jego awarie	1%
Niedobór specjalistów, stan personelu nie zgadza się z oficjalnymi statystykami zatrudnienia	1%
Wykonywanie działań, które opłacają się z punktu widzenia rozliczeń NFZ, a niekoniecznie są w interesie pacjenta	1%
Inne	8%



Ogromna większość dorosłych słyszała o tym, co działo się w Warszawskim Szpitalu Południowym. W ich ocenie sednem tej sprawy jest brak właściwego nadzoru nad funkcjonowaniem szpitala. Dużo osób widzi w tym aferę kryminalną, polegającą na wyłudzeniu pieniędzy przez nieuczciwego lekarza. Istotnym w świadomości społecznej wątkiem jest uprzywilejowanie polityków w dostępie do leczenia. Warto zauważyć, że nieprawidłowości, które ujrzały światło dzienne w przypadku Warszawskiego Szpitala Południowego, są dostrzegane także szerzej, w środowiskach lokalnych. Wśród nich wymieniane są: nepotyzm, kumoterstwo, przydzielanie stanowisk według klucza politycznego, wykorzystywanie przynależności partyjnej w celu uzyskania szybszego dostępu do opieki zdrowotnej, tuszowanie błędów lekarzy, zawyżone zarobki i nadużycia dotyczące czasu pracy lekarzy.

TABELA 2

		Czy słyszał(a) Pan(i) o aferze w Warszawskim Szpitalu Południowym?		Liczba osób
		Tak	Nie	
		%	%	
Ogółem		88	12	996
Płeć	Mężczyźni	91	9	477
	Kobiety	85	15	519
Wiek	18–24 lata	72	28	81
	25–34	80	20	140
	35–44	85	15	193
	45–54	90	10	184
	55–64	92	8	143
	65 lat i więcej	95	5	256
Miejsce zamieszkania	Wieś	84	16	398
	Miasto do 19 999	92	8	137
	20 000 – 99 999	87	13	187
	100 000 – 499 999	89	11	149
	500 000 i więcej mieszk.	96	4	124
Wykształcenie	Podstawowe	79	21	95
	Zasadnicze zawodowe	86	14	218
	Średnie	89	11	367
	Wyższe	91	9	315
Status społeczno-zawodowy	Pracownicy najemni i inni zatrudnieni	88	12	412
	Własna działalność gospodarcza	85	15	128
	Rolnicy	91	9	32
	Emeryci i renciści	92	8	314
	Uczniowie i studenci	83	17	35
	Bezrob. i nieprac. z innych powod.	72	28	61
Miesięczne dochody netto	Do 1999 zł	82	18	131
	Od 2000 do 2999 zł	91	9	122
	Od 3000 do 3999 zł	85	15	120
	Od 4000 do 4999 zł	90	10	113
	Od 5000 do 6999 zł	91	9	177
	Od 7000 do 8999 zł	87	13	92
	9000 zł i więcej	92	8	144
Zainteresowanie polityką	Bardzo duże	96	4	112
	Duże	97	3	241
	Średnie	91	9	443
	Niewielkie/ żadne	65	35	194
Sympatycy:	obozu rządzącego	95	5	231
	opozycji	97	3	210
	niesympatyzujący ani z rządzącymi, ani opozycją	83	17	507
Ocena własnych war. mater.	Złe	93	7	104
	Średnie	86	14	270
	Dobre	88	12	622
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	88	12	38
	Raz w tygodniu	88	12	275
	1–2 razy w miesiącu	85	15	86
	Kilka razy w roku	90	10	226
	W ogóle nie uczestniczy	87	13	353
Poglądy polityczne	Lewica	92	8	268
	Centrum	86	14	214
	Prawica	91	9	391
	Trudno powiedzieć	68	32	88

TABELA 3 cd.

		Jak Pan(i) ocenia to, co wydarzyło się w Warszawskim Szpitalu Południowym?								Liczba osób
		Wyłudzenie pieniędzy przez nieuczciwego lekarza	Brak właściwego nadzoru nad funkcjonowaniem szpitala	Wysokie wynagrodzenia lekarzy	Przywileje w dostępie do świadczeń medycznych dla polityków	Funkcjonowanie lokalnego układu władzy	Wadliwy system opieki zdrowotnej	Konflikt personalny między lekarzami	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
Ogółem		53	68	26	39	22	35	11	3	869
Zainteresowanie polityką	Bardzo duże	61	67	28	41	28	30	11	1	107
	Duże	55	65	21	41	29	37	11	2	235
	Średnie	55	70	26	38	19	37	12	3	399
	Niewielkie/ żadne	39	65	34	38	13	33	7	6	124
Sympatycy:	obozu rządzącego	53	62	30	32	10	41	18	5	219
	opozycji	63	70	26	50	29	25	3	1	205
	niesympatyzujący ani z rządzącymi, ani opozycją	49	69	22	38	25	38	11	3	418
Ocena własnych war. mater.	Złe	49	58	37	41	16	29	9	8	95
	Średnie	57	67	21	39	19	34	12	3	231
	Dobre	53	70	26	38	24	37	11	2	542
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	67	71	37	48	33	22		2	33
	Raz w tygodniu	53	69	30	38	20	34	9	3	241
	1–2 razy w miesiącu	52	72	30	46	17	26	10	2	73
	Kilka razy w roku	55	72	23	37	21	40	13	1	201
	W ogóle nie uczestniczy	52	64	23	39	24	36	13	2	304
Poglądy polityczne	Lewica	51	66	29	33	15	41	16	3	247
	Centrum	49	72	28	39	20	42	14	1	181
	Prawica	59	67	24	44	31	29	5	2	357
	Trudno powiedzieć	51	72	13	38	5	35	13	6	60

TABELA 4

		Czy zna Pan(i) jakieś przypadki nieprawidłowości w funkcjonowaniu szpitali w Pana(i) okolicy?				Liczba osób
		Tak, znam ich dużo	Tak, znam co najmniej jeden taki przypadek	Nie, nie znam	Trudno powiedzieć, w ogóle się tym nie interesuję	
		%	%	%	%	
Ogółem		14	21	61	4	993
Płeć	Mężczyźni	14	23	60	4	472
	Kobiety	15	19	62	5	522
Wiek	18–24 lata	14	12	72	1	82
	25–34	15	26	53	7	140
	35–44	20	29	46	5	191
	45–54	15	20	62	3	184
	55–64	9	22	65	4	140
	65 lat i więcej	12	13	69	6	256
Miejsce zamieszkania	Wieś	14	22	59	5	396
	Miasto do 19 999	9	18	68	5	136
	20 000 – 99 999	14	20	64	2	189
	100 000 – 499 999	18	22	56	4	150
	500 000 i więcej mieszk.	15	19	60	6	121
Wykształcenie	Podstawowe	12	15	70	3	98
	Zasadnicze zawodowe	12	13	67	8	216
	Średnie	16	20	61	3	366
	Wyższe	14	27	54	5	313
Status społeczno-zawodowy	Pracownicy najemni i inni zatrudnieni	14	25	56	5	408
	Własna działalność gospodarcza	17	19	59	5	129
	Rolnicy	7	25	65	3	32
	Emeryci i renciści	14	14	67	5	315
	Uczniowie i studenci	16	16	68		37
	Bezrob. i nieprac. z innych powod.	9	24	64	3	61
Miesięczne dochody netto	Do 1999 zł	18	16	63	4	133
	Od 2000 do 2999 zł	11	14	73	1	125
	Od 3000 do 3999 zł	13	16	63	8	118
	Od 4000 do 4999 zł	12	17	64	6	112
	Od 5000 do 6999 zł	14	29	51	6	176
	Od 7000 do 8999 zł	16	24	55	4	91
	9000 zł i więcej	12	23	60	4	145
Zainteresowanie polityką	Bardzo duże	16	27	55	2	111
	Duże	19	25	51	4	240
	Średnie	12	18	66	4	440
	Niewielkie/ żadne	11	17	65	7	197
Sympatycy:	obozy rządzącego	11	17	68	5	231
	opozycji	12	22	62	4	210
	niesympatyzujący ani z rządzącymi, ani opozycją	17	21	57	4	506
Ocena własnych war. mater.	Złe	21	26	52	1	102
	Średnie	14	16	62	7	274
	Dobre	13	22	62	4	618
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	13	19	66	2	38
	Raz w tygodniu	12	22	64	2	277
	1–2 razy w miesiącu	21	21	56	2	85
	Kilka razy w roku	12	22	58	9	225
	W ogóle nie uczestniczy	15	19	62	4	353
Poglądy polityczne	Lewica	13	19	65	3	269
	Centrum	14	18	63	5	212
	Prawica	17	23	56	4	389
	Trudno powiedzieć	8	21	61	10	91