



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT 629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
ZESPÓŁ REALIZACJI
BADAŃ 621 - 07 - 57, 628 - 90 - 17
INTERNET: <http://www.cbos.pl>

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89
E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/131/108/93

PIERWSZY ETAP KAMPANII WYBORCZEJ W OPINII SPOŁECZNEJ

◆ UDZIAŁ TELEWIZJI

◆ UDZIAŁ ISNTYTUCJI PUBLICZNYCH: PREZYDENTA, RZĄDU, WOJSKA, POLICJI, KOŚCIOŁA

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, WRZESIEŃ 1993

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

UDZIAŁ TELEWIZJI W KAMPANII WYBORCZEJ

Kampania wyborcza w telewizji wkracza w decydującą fazę. Od kilku dni nadawane są w porze wieczornej bloki wyborcze przybliżające liderów i programy poszczególnych partii i ugrupowań. Niemniej jednak telewizja, a przede wszystkim jej programy informacyjne i publicystyczne, była uwikłana w kampanię wyborczą już od momentu ogłoszenia terminu wyborów. Z punktu widzenia uczestników kampanii nie jest bowiem obojętna częstość pojawiania się poszczególnych polityków na ekranie telewizyjnym oraz czas im poświęcony. To samo dotyczy partii i ugrupowań politycznych.

Ważne jest również nie tylko to, czy się o danym polityku czy partii mówi, ale także co się mówi. Telewizja przecież nie tylko informuje, ale także kreuje pewien obraz w świadomości odbiorcy. To zaś, jaki jest ten obraz, zwłaszcza w okresie przedwyborczym, nie może być obojętne ani politykom, ani partiom stającym do wyborów.

W sierpniowym sondażu CBOS¹ badaliśmy m.in. społeczne postrzeganie funkcjonowania telewizji w pierwszym etapie kampanii wyborczej w wymienionych wyżej aspektach.

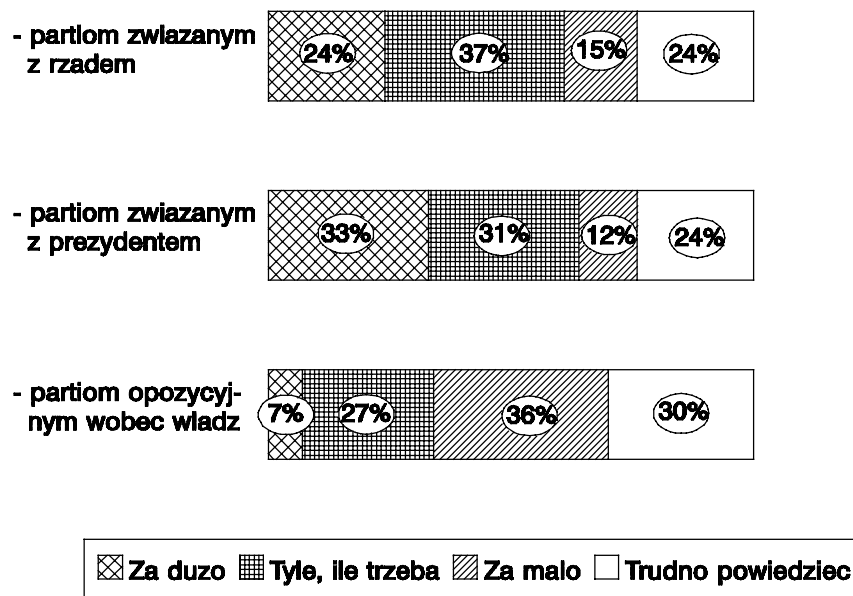
Obecność partii w telewizji

Mnogość podmiotów życia politycznego narzuciła nam konieczność dokonania pewnego uproszczenia w pytaniu o postrzeganie w programie telewizyjnym obecności partii i ugrupowań politycznych. Pytaliśmy więc o "partie związane z rządem", "partie związane z prezydentem" i "partie opozycyjne wobec władz".

W odpowiedziach badanych przeważał pogląd, że partii związanych z rządem było w telewizji "tyle, ile trzeba", opozycyjnych - za mało, a w stosunku do "partii związanych z prezydentem", a więc w tym przypadku jednej - zdania były podzielone (rys. 1).

¹ Sondaż "Aktualne problemy i wydarzenia" (38) zrealizowano w dniach 12-17 sierpnia 1993 r. na 1376-osobowej reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

RYS. 1. ROZKŁAD ODPOWIEDZI NA PYTANIE:
CZY, PANA(I) ZDANIEM, TELEWIZJA OSTATNIO
POŚWIĘCA ZA DUŻO, ZA MAŁO CZY TEŻ TYLE, ILE
TRZEBA CZASU



Trzeba zwrócić uwagę, że stosunkowo duża część respondentów - od 24% do 30% ogółu - powstrzymała się od oceny. Były to przede wszystkim osoby deklarujące brak zainteresowania polityką². Badani ci zapewne znacznie rzadziej od pozostałych oglądają programy informacyjne i publicystyczne, a równocześnie - nawet jeśli je oglądają - mogli mieć trudności z zakwalifikowaniem poszczególnych ugrupowań do kategorii zastosowanych w sondażu.

Respondenci o poglądach lewicowych szczególnie często wyrażają przekonanie, iż za dużo czasu poświęcano w telewizji partiom związanym z prezydentem i rządem, a za mało - opozycji. Z kolei wśród badanych o poglądach prawicowych dominuje we wszystkich trzech przypadkach akceptacja odnotowanych przez nich proporcji czasu telewizyjnego dla poszczególnych stron sceny politycznej (patrz aneks).

² Szczegółowe dane przedstawiono w tabelach aneksowych.

Ocenę tych proporcji przez elektoraty poszczególnych partii ilustruje tabela 1. Uwzględnione w niej zostały tylko te partie, które osiągnęły w sondażu co najmniej 5% wskazań.

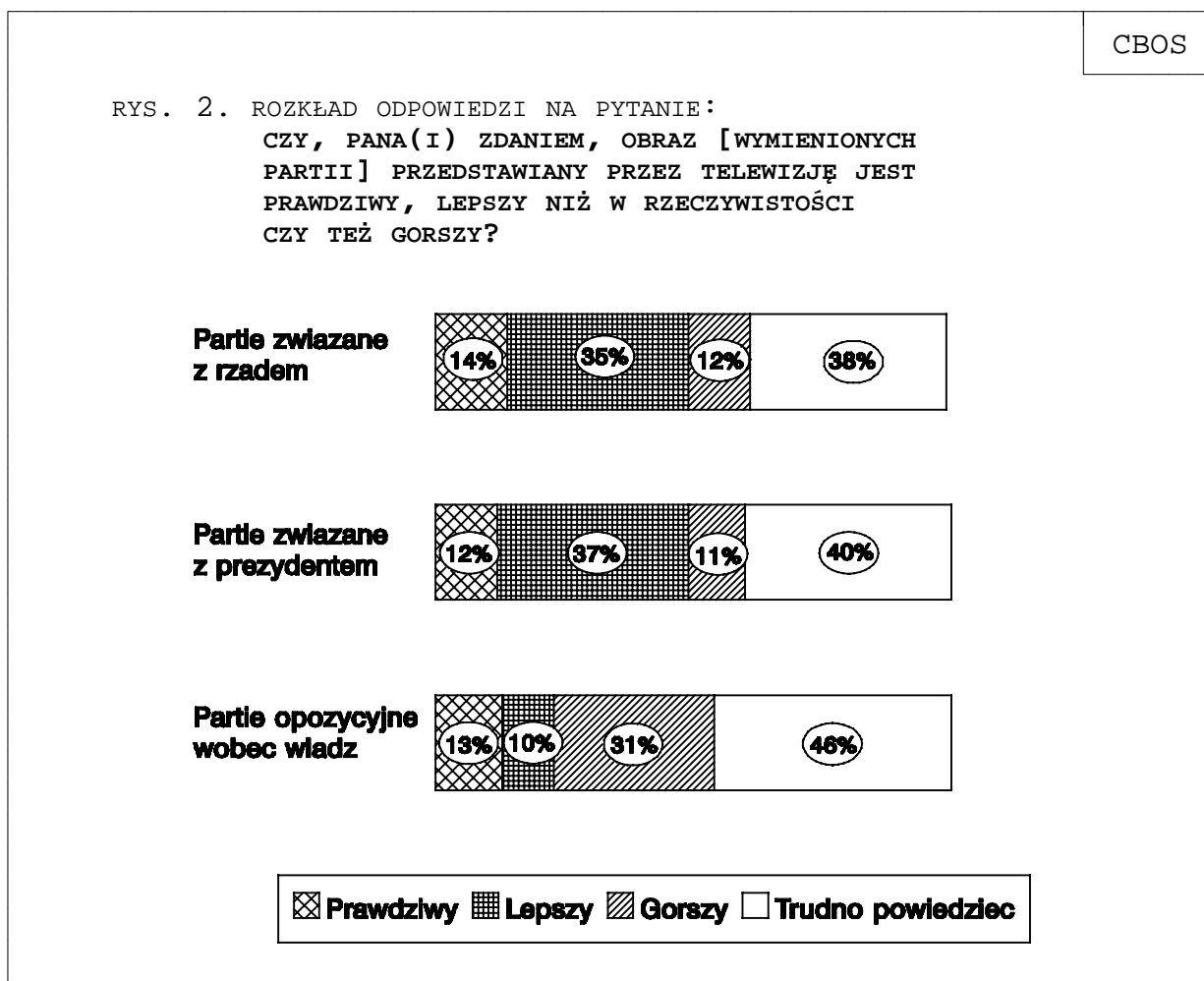
Tabela 1 w procentach

Elektorat	Czas dla partii zwi zanych z rz dem			
	za dużo	tyle, ile trzeba	za mało	trudno powiedzieć
KPN	15	37	36	12
SLD	35	35	18	12
UP	22	43	21	14
UD	11	56	26	7
PSL	25	35	14	16
BBWR	5	57	17	21
Niezdecydowani	19	39	10	33
	Czas dla partii zwi zanych z prezydentem			
KPN	22	37	29	12
SLD	46	22	20	12
UP	38	39	14	9
UD	31	48	13	9
PSL	42	26	5	27
BBWR	9	48	22	21
Niezdecydowani	23	34	9	34
	Czas dla partii opozycyjnych			
KPN	16	37	37	10
SLD	5	12	67	16
UP	3	34	50	13
UD	9	44	34	14
PSL	9	18	43	30
BBWR	7	43	24	26
Niezdecydowani	5	31	27	37

Otrzymane wyniki wskazują, że sympatia dla partii dość wyraźnie wpływa na postrzeganie jej obecności w telewizji. Oceny "za dużo" lub "za mało" w znacznym stopniu są ocenami subiektywnymi. Ci spośród badanych, którzy mają już ukształtowane preferencje wyborcze, chętnie widzieliby jak najczęściej "swoje" partie, a rzadziej partie "konkurencyjne". Najbardziej zdecydowany jest w tej sprawie elektorat SLD, którego jedna trzecia uważa, że za dużo jest w telewizji partii rządowych, prawie połowa - że za dużo partii związanych z prezydentem, a dwie trzecie - że za mało partii opozycyjnych, do których zalicza się "ich" partia. Podobnie, choć mniej radykalnie, wypowiadają się sympatycy dwóch innych partii nie uczestniczących w rządzie - PSL i UP. Z kolei elektorat głównej partii rządowej - UD - najczęściej uważa, że we wszystkich trzech przypadkach proporcje są odpowiednie.

Obraz partii w telewizji

Z punktu widzenia interesów wyborczych poszczególnych partii nie mniej ważną - a może nawet ważniejszą - sprawą niż obecność na ekranie jest tworzony przez telewizję obraz danej partii. Telewizja publiczna z założenia powinna kreować ten obraz bezstronnie. Co o tym sądzą nasi respondenci?



Największe grupy ankietowanych wstrzymują się z odpowiedzią na powyższe pytanie. Można sądzić, że oprócz powodów, które zostały wymienione przy omawianiu czasu poświęconego partiom w telewizji, w tym przypadku dochodzi jeszcze jeden - mała wiedza o partiach politycznych na naszej nie wyklarowanej jeszcze scenie politycznej. Przemawia za tym fakt, że także spośród ludzi interesujących się polityką dość znaczna grupa (od 20% do 25%) nie zajmuje stanowiska w tej sprawie.

Charakterystyczne jest jednak, że ci, którzy wypowiedzieli się na temat obrazu partii kształtowanego przez telewizję, znacznie częściej postrzegają go jako niezgodny z rzeczywistością (lepiej lub gorzej) niż jako prawdziwy. Kreowany przez telewizję obraz partii związanych z rządem ponad dwukrotnie częściej jest oceniany przez tę grupę respondentów jako lepszy niż w rzeczywistości, a partii związanych z prezydentem - nawet trzykrotnie częściej. Z kolei obraz partii opozycyjnych przez blisko połowę badanych z tej grupy jest oceniany jako gorzej niż w rzeczywistości.

Wiarygodność telewizji stosunkowo najlepiej ocenia elektorat Unii Demokratycznej. Wśród badanych zamierzających głosować na tę partię jest najwięcej osób przekonanych o prawdziwości obrazu telewizyjnego zarówno partii rządowych, jak i opozycyjnych. Jedynie w wypowiedziach o partii związanej z prezydentem przeważa wśród nich opinia, że obraz ten jest "ulepszony". Bliski tym opiniom jest też elektorat Unii Pracy. Z kolei wyborcy BBWR najczęściej są przekonani o prawdziwości obrazu "partii związanych z prezydentem" (tab. 2).

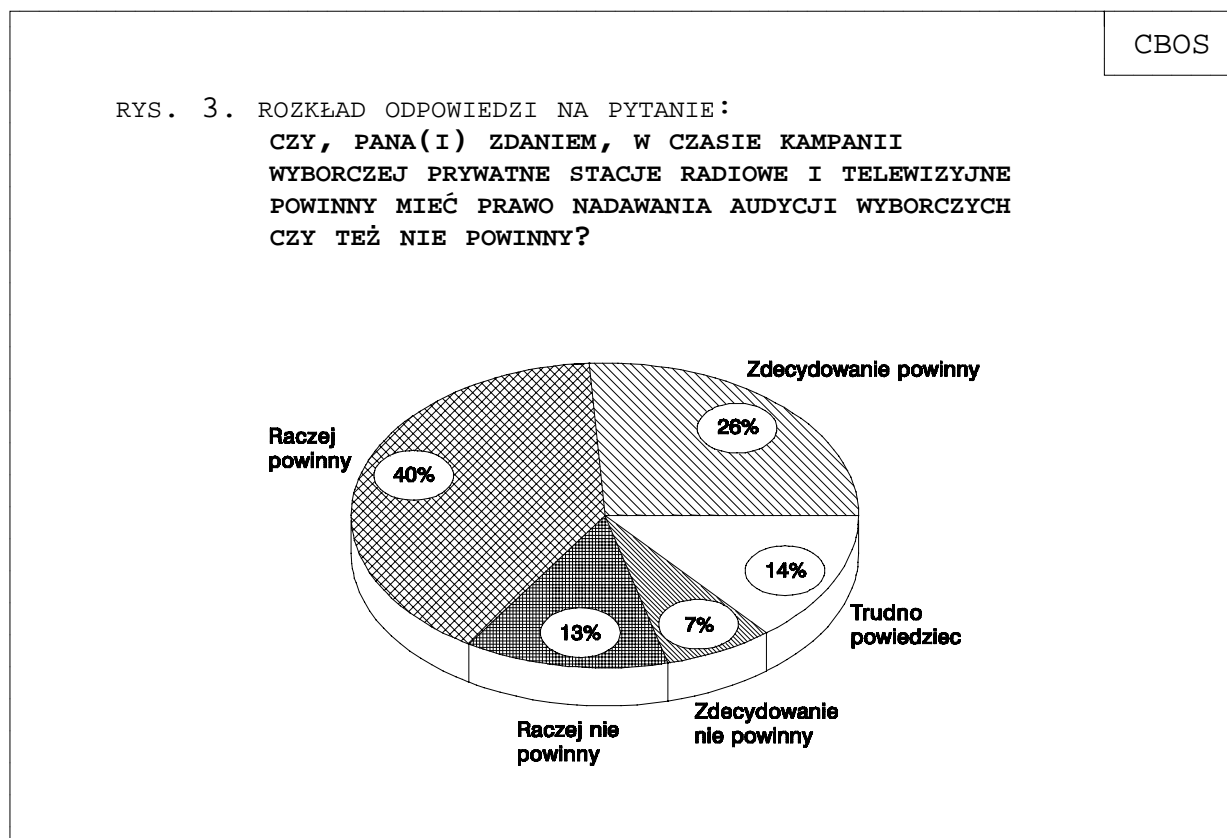
Tabela 2

w procentach

Elektorat	Obraz partii związanych z rządem			
	prawdziwy	lepiej niż w rzeczywistości	gorzej niż w rzeczywistości	trudno powiedzieć
KPN	10	40	22	28
SLD	10	47	18	25
UP	28	41	11	20
UD	31	28	7	34
PSL	11	42	13	34
BBWR	25	25	18	32
	Obraz partii związanych z prezydentem			
KPN	12	45	14	29
SLD	4	55	17	24
UP	24	51	3	22
UD	26	34	10	30
PSL	9	40	14	37
BBWR	32	24	16	28
	Obraz partii opozycyjnych			
KPN	7	26	40	27
SLD	8	7	46	39
UP	31	15	26	28
UD	30	8	22	40
PSL	8	8	44	40
BBWR	16	18	35	31

Prywatne radio i telewizja a kampania wyborcza

Ankietowane osoby odpowiadały też na pytanie, czy w czasie kampanii wyborczej prywatne stacje radiowe i telewizyjne powinny mieć prawo nadawania audycji wyborczych. Zdecydowana większość badanych wypowiedziała się za przyznaniem im takiego prawa (rys. 3).



Za uczestnictwem w kampanii wyborczej prywatnych stacji radiowych i telewizyjnych opowiadają się częściej ludzie młodzi niż starsi, najwięcej wątpliwości zaś mają osoby z wykształceniem podstawowym i mieszkańcy wsi.

★

★ ★

Podsumowując można stwierdzić, że ocena pierwszego etapu kampanii wyborczej w telewizji nie wypadła zbyt korzystnie dla tego środka przekazu.

Przeważa przekonanie o nieprawdziwości kreowanego przez telewizję obrazu poszczególnych partii politycznych, a także o uprzywilejowaniu partii związanych z władzą, zarówno jeśli chodzi o ich obecność na ekranie, jak i kształtowany obraz.

UDZIAŁ INSTYTUCJI PUBLICZNYCH W KAMPANII WYBORCZEJ

W pierwszej fazie obecnej kampanii wyborczej opozycja polityczna zarzucała instytucjom władzy państwowej - prezydentowi i premierowi rządu - wykorzystywanie telewizji do propagowania programów partii politycznych. Wystąpienie wysokiego dostojnika Kościoła, przestrzegające wiernych przed głosowaniem na postkomunistyczną lewicę, wywołało ostrą reakcję SLD. Kwestie wpływu instytucji państwa i Kościoła na przebieg kampanii wyborczej były przedmiotem ostatniego sondażu³ CBOS. Interesowało nas, w jakim stopniu społeczeństwo oczekuje od tych instytucji aktywnego opowiedzenia się po stronie jakiegokolwiek ugrupowania politycznego oraz jak postrzega dotychczasowe ich zachowanie w kampanii.

Instytucje władzy powinny zachować neutralność

Zdecydowana większość społeczeństwa uważa, że instytucje władzy państwowej powinny zachować neutralność podczas kampanii wyborczej.

Rząd, prezydent, wojsko i policja - zdaniem ponad dwóch trzecich badanych - nie powinny popierać partii i ugrupowań w wyborach do Sejmu. Jeszcze więcej (80%) respondentów opowiedziało się za neutralną postawą Kościoła (tab. 1).

³ "Aktualne problemy i wydarzenia" (38), 12-17 sierpnia '93, reprezentatywna próba losowa dorosłej ludności kraju (N=1376).

Tabela 1 w procentach

Instytucje	Co sądzi Pan(i) o popieraniu przez różne instytucje w wyborach do Sejmu partii, ugrupowań politycznych?		
	Jeśli chce popierać jakąś partię lub ugrupowanie, to nie ma w tym nic złego	Nie powinien popierać żadnej partii i ugrupowań w wyborach do Sejmu	Trudno powiedzieć
Prezydent	16	69	14
Rząd	15	66	18
Wojsko	14	69	17
Policja	13	71	16
Kościół katolicki	9	80	11

Wydaje się, że zdecydowana większość społeczeństwa oczekuje, iż główne instytucje życia publicznego w Polsce będą neutralne, a w okresie nasilonej walki politycznej będą pełniły funkcję stabilizatora sytuacji politycznej. Charakterystyczne dla kampanii wyborczej zachowania liderów politycznych mogą w znacznej części społeczeństwa budzić poczucie niepewności i zagrożenia bezpieczeństwa państwa, wynikające z zaognienia sytuacji wewnętrznej. Autorytet władzy państwowej i duchownej, dystansujący się od partyjnych sporów, zajmujący pozycję neutralnego obserwatora czy też mediatora, jest w tym kontekście elementem ułatwiającym wyborcom podjęcie racjonalnej decyzji wyborczej.

Najbardziej jasne stanowisko w kwestii aktywnego udziału w kampanii wyborczej instytucji władzy świeckiej i duchownej zajmują potencjalni wyborcy SLD oraz KKW "Ojczyzna". Elektorat postkomunistycznej lewicy jest przeciwny udziałowi tych instytucji w kampanii wyborczej, natomiast elektorat katolicki aprobuje ich udział⁴. Wyborcy BBWR nieco częściej niż pozostali akceptują udział prezydenta w kampanii wyborczej. Zwolennicy innych znaczących ugrupowań politycznych nie różnią się w opiniach.

⁴ Uzyskane korelacje r Pearsona nie są wysokie. Wahają się w granicach od 0,15 do 0,18 w przypadku wyborców SLD i w granicach od 0,10 do 0,15 w przypadku elektoratu "Ojczyzny". Nie ma związku między poparciem dla "Ojczyzny" a opinią, że wojsko może popierać partie w kampanii wyborczej.

Zdecydowana większość respondentów jest więc przeciwna ingerencji wszystkich instytucji władzy w przebieg kampanii wyborczej. Jednak zdaniem ponad dwóch trzecich badanych prezydent, a także Kościół udzielają poparcia niektórym ugrupowaniom (tab. 2). Taki pogląd częściej niż pozostali wyrażają osoby z wykształceniem średnim i wyższym, kadra kierownicza, pracownicy umysłowi, prywatni przedsiębiorcy, osoby zainteresowane polityką oraz badani deklarujący poglądy lewicowe.

Nieco ponad połowa badanych uważa, że również rząd wpływa na przebieg kampanii wyborczej. Przekonanie to częściej podzielają osoby negatywnie oceniające rząd oraz te same grupy społeczne, które wcześniej mówiły o zaangażowaniu w kampanię prezydenta i Kościoła. Blisko połowa ankietowanych nie ma sprecyzowanej opinii o udziale wojska i policji w kampanii wyborczej.

Tabela 2

w procentach

Instytucja	A czy, Pana(i) zdaniem, [wymieniona instytucja] popiera jakieś partie lub ugrupowania w obecnych wyborach do Sejmu czy też nie popiera?				
	Zdecydowanie popiera	Raczej popiera	Raczej nie popiera	Zdecydowanie nie popiera	Trudno powiedzieć
Prezydent	37	34	6	1	22
Rząd	19	35	12	2	32
Wojsko	3	16	28	6	47
Policja	3	15	27	6	49
Kościół katolicki	34	32	8	3	23

Spójrzmy, jak oceniają zachowania instytucji władzy niektóre elektoraty partii politycznych. Zwolennicy SLD częściej niż wyborcy innych partii uważają, że rząd, prezydent i Kościół ingerują w kampanię wyborczą. Zwolennicy BBWR są zdania, że rząd, wojsko, policja i Kościół nie angażują się w kampanię, potencjalni wyborcy UD podzielają ten pogląd w odniesieniu do rządu, a sympatycy NSZZ "Solidarność" - w odniesieniu do Kościoła. Elektoraty pozostałych partii nie wyróżniają się w swych ocenach.

Wydaje się, że zaobserwowana rozbieżność między społecznymi oczekiwaniami wobec niektórych instytucji a oceną ich wpływu na przebieg kampanii wyborczej może wpłynąć na pewien spadek ich autorytetu w społeczeństwie. Świadczy o tym m.in. spadek zaufania do Lecha Wałęsy, jaki nastąpił w ostatnim okresie, a także zmniejszające się notowania Kościoła, następujące po zaangażowaniu się tej instytucji w kwestie sporne społecznie.

Kandydaci różnych profesji

Udzielanie bezpośredniego wsparcia partiom politycznym w kampanii wyborczej przez policję i wojsko akceptuje jedynie kilkanaście procent badanych. Jednak zdecydowanie większy odsetek respondentów nie ma nic przeciwko kandydowaniu do Sejmu zawodowych wojskowych (42%) czy policjantów (37%). W roli kandydatów na posłów nie powinni natomiast występować księża - pogląd ten wyraża taki sam odsetek badanych, jak w kwestii nieingerowania Kościoła w wybory (tab. 3).

Może to być wyraz przekonania części opinii publicznej o potrzebie wyraźnego rozdzielenia spraw Kościoła i państwa. Wydaje się też, że przedstawiciele wojska i policji budzą większe nadzieje na skuteczne reprezentowanie wyborców w cywilnym życiu publicznym niż księża.

Tabela 3

w procentach

Kategorie społeczno-zawodowe	Co Pan(i) sądzi o kandydowaniu do Sejmu [wymienionych osób]?		
	Jeśli chcą kandydować, to nie ma w tym nic złego	Nie powinni kandydować	Trudno powiedzieć
Działacze związkowi	59	27	14
Księża	14	80	6
Zawodowi wojskowi	42	45	13
Policjanci	37	50	13

Z rozszerzonej listy zawodów i funkcji społecznych badani najczęściej wybierali działaczy politycznych jako najbardziej odpowiednich na posłów. Interesujące jednak jest to, że w roli tej znacznie rzadziej widziano byłych posłów. Oznaczać to może, że ubiegający się o fotel poselski działacze polityczni nie powinni eksponować swojej parlamentarnej przeszłości.

		CBOS
<i>Kto spośród takich ludzi, jak tutaj wymienieni, najbardziej nadaje się na posła? Proszę wybrać nie więcej niż trzy odpowiedzi.</i>		
Działacz polityczny		52%
Naukowiec		40%
Robotnik		35%
Rolnik		34%
Działacz samorządowy		25%
Działacz związkowy		24%
Biznesmen		23%
Urzędnik państwowy		17%
Ten, kto już był posłem		13%
Pisarz, literat		5%
Zawodowy wojskowy		4%
Ksiądz		1%
Policjant		1%
Aktor		1%
Sportowiec		1%
Trudno powiedzieć		3%

Duża część badanych uważała, że kandydować do Sejmu powinny osoby należące do szczególnych grup społeczno-zawodowych: robotników, rolników i ludzi nauki. Trzeba odnotować znikomy odsetek wskazań na zawody inteligencji twórczej - pisarzy i aktorów. Świadczy to, jak się wydaje, o zmniejszeniu prestiżu politycznego ludzi kultury, tak przecież dużego u progu Trzeciej Rzeczypospolitej. Zawodowy wojskowy, policjant i ksiądz, podobnie jak sportowiec, w opinii niemal wszystkich badanych nie ma odpowiednich predyspozycji do pełnienia funkcji posła.

Udzielając odpowiedzi na inne pytanie "Czy oddał(a)by Pan(i) swój głos na kandydatów z przedstawionej listy profesji i ról społecznych", badani najczęściej byliby gotowi udzielić wyborczego wsparcia naukowcom, robotnikom, rolnikom, działaczom samorządowym i politycznym.

Tabela 4

w procentach

Kategorie społeczno-zawodowe	Czy oddał(a)by Pana(i) swój głos na: [kandydata z wymienionej grupy]				
	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	trudno powiedzieć
Działacza politycznego	23	42	15	6	13
Robotnika	27	42	17	5	9
Tego, kto już był posłem	7	24	28	22	20
Rolnika	29	39	18	5	9
Biznesmena	14	32	26	16	11
Działacza związkowego	17	40	22	8	13
Naukowca	29	43	13	5	9
Księdza	2	7	28	55	8
Pisarza, literata	9	32	30	14	15
Policjanta	4	21	34	26	15
Aktora	4	24	37	19	15
Działacza samorządowego	17	50	14	6	13
Sportowca	4	22	38	22	14
Zawodowego wojskowego	6	26	34	20	14
Urzędnika państwowego	12	39	24	13	12

I w tym przypadku również naukowcy, robotnicy i rolnicy cieszyli się największym poparciem we własnych grupach środowiskowo-zawodowych. Działacze polityczni, którzy - zdaniem większości badanych - są najbardziej predestynowani do funkcji posła, uzyskaliby największe poparcie wśród osób z wykształceniem średnim i wyższym, kadry kierowniczej i pracowników umysłowych oraz prywatnych przedsiębiorców. Relatywnie dużo głosów otrzymaliby również działacze związkowi, a także urzędnicy państwowi. Zdecydowana większość badanych nie oddałaby swojego głosu na tych kandydatów, których profesje - ich zdaniem - nie predestynują do roli posła.

A jakie zawody preferują zwolennicy różnych partii?

Wyborcy UD raczej nie poparliby w wyborach robotnika ($r=0,21$), rolnika ($r=0,14$), działacza związkowego ($r=0,13$) oraz zawodowego wojskowego ($r=0,12$). Z kolei sympatycy KKW "Ojczyzna" chętniej udzieliliby swojego poparcia księdzu ($r=0,12$), policjantowi ($r=0,11$), aktorowi ($r=0,13$), sportowcowi ($r=0,11$), zawodowemu wojskowemu ($r=0,11$). Zwolennicy PSL częściej niż inni będą głosować na rolników ($r=0,15$), a badani deklarujący poparcie dla SLD nie oddaliby swojego głosu na księdza ($r=0,13$).

★

★ ★

W ocenie przeważającej części opinii społecznej główne instytucje publiczne nie powinny opowiadać się za żadną ze stron walki wyborczej. Jednak dotychczasowy przebieg kampanii skłania większość badanych do przekonania, że rząd, prezydent i Kościół nie pozostają neutralni. Zachowanie przedstawicieli tych instytucji będzie przez wyborców bacznie obserwowane. Jeśli zostanie uznane za próbę wywierania wpływu na przebieg kampanii wyborczej, to efektem może być obniżenie społecznej wiarygodności i spadek społecznego zaufania do instytucji, które w świadomości badanych powinny służyć przede wszystkim stabilizacji sytuacji politycznej.

Opracowali

Piotr STARZYŃSKI

Michał STRZESZEWSKI

A N E K S

PODZIAŁ NA REGIONY W BADANIACH CBOS

1. Region północny:

09 woj. elbląskie
10 woj. gdańskie
17 woj. koszalińskie
26 woj. olsztyńskie
39 woj. słupskie
41 woj. szczecińskie

2. Region zachodni:

11 woj. gorzowskie
12 woj. jeleniogórskie
20 woj. legnickie
45 woj. wałbrzyskie
47 woj. wrocławskie
49 woj. zielonogórskie

3. Region środkowozachodni:

05 woj. bydgoskie
13 woj. kaliskie
16 woj. konińskie
21 woj. leszczyńskie
29 woj. piłskie
32 woj. poznańskie
44 woj. toruńskie
46 woj. wrocławskie

4. Region środkowy:

01 woj. warszawskie
07 woj. ciechanowskie
24 woj. łódzkie
30 woj. piotrkowskie
31 woj. płockie
34 woj. radomskie
37 woj. sieradzkie
38 woj. skierniewickie

5. Region wschodni:

02 woj. bielsko-podlaskie
03 woj. białostockie
06 woj. chełmskie
22 woj. lubelskie
23 woj. łomżyńskie
28 woj. ostrołęckie
36 woj. siedleckie
40 woj. suwalskie
48 woj. zamojskie

6. Region południowo-wschodni:

15 woj. kieleckie
18 woj. krakowskie
19 woj. krośnieńskie
25 woj. nowosądeckie
33 woj. przemyskie
35 woj. rzeszowskie
42 woj. tarnobrzeskie
43 woj. tarnowskie

7. Region południowo-zachodni:

04 woj. bielskie
08 woj. częstochowskie
14 woj. katowickie
27 woj. opolskie

Tabela 1. Czy, Pana(i) zdaniem, telewizja ostatnio poświęca za dużo, za mało czy też tyle ile potrzeba czasu partiom związanym z rządem?
(%)

	Za dużo	Tyle ile trzeba	Za mało	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	24	37	15	24	1375
Płeć					
Mężczyźni	27	37	14	22	656
Kobiety	22	37	15	26	718
Wiek					
do 24 lat	19	37	23	22	158
25-34	23	44	13	20	271
35-44	30	33	15	21	275
45-54	29	39	13	19	224
55-64	21	41	13	25	199
65 lat i więcej	22	28	14	35	243
Miejsce zamieszkania					
Wieś	23	33	12	33	541
Miasto do 20 tys.	35	36	6	23	179
od 21 do 100 tys.	18	48	14	20	220
101-500 tys.	28	35	22	15	240
501 tys. i więcej mieszk.	21	41	24	14	194
Region					
Północny	26	34	22	19	140
Zachodni	25	36	12	27	150
Środkowozachodni	26	43	14	17	201
Środkowy	25	31	18	26	251
Wschodni	24	36	12	28	181
Południowo-wschodni	23	37	13	26	230
Południowo-zachodni	23	42	13	22	222
Wykształcenie					
Podstawowe	25	34	10	32	498
Zasadnicze zawodowe	25	35	17	23	418
Średnie	21	44	18	18	383
Wyższe	36	36	21	8	75
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	35	33	21	11	52
Prac.umysł.niż.szczębła	31	39	19	10	95
Pracownicy fiz.- umysł.	21	46	7	26	61
Robotnicy wykwalifikowani	32	43	12	13	161
Robotnicy niewykwalifik.	29	36	9	26	73
Rolnicy	24	31	10	36	162
Prywatni przedsiębiorcy	33	37	12	19	57
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	23	35	13	29	433
Uczniowie i studenci	16	46	28	10	42
Bezrobotni	19	41	12	28	131
Gospodynie domowe i inni	14	36	31	19	107
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 500 tys.zł.	22	28	15	35	123
500 tys. - 999 tys.	29	33	13	25	340
1000 tys. - 1499 tys.	25	41	10	24	358
1500 tys. - 1999 tys.	24	40	15	21	237
2000 tys. i powyżej	21	41	20	19	284
Ocena własnych war. mater.					
Złe	29	35	13	24	665
Średnie	21	40	15	25	535
Dobre	19	39	22	20	175
Zainteresowanie polityką					
Duże	31	39	21	8	148
Średnie	26	39	18	16	543
Małe lub żadne	21	35	10	33	684
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	14	49	19	18	234
Zły kierunek	30	33	14	23	899
Trudno powiedzieć	15	40	13	32	242
Poglądy polityczne					
Lewica	36	27	18	20	287
Centrum	23	44	18	15	372
Prawica	20	53	15	12	247
Trudno powiedzieć	21	30	10	39	468

Tabela 2. Czy, Pana(i) zdaniem, telewizja ostatnio poświęca za dużo, za mało czy też tyle ile potrzeba czasu partiom związanym z prezydentem?
(%)

	Za dużo	Tyle ile trzeba	Za mało	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	33	31	12	24	1375
Płeć					
Mężczyźni	35	29	14	21	656
Kobiety	30	32	11	27	718
Wiek					
do 24 lat	30	40	7	23	158
25-34	34	30	13	23	271
35-44	38	29	12	22	275
45-54	37	33	11	20	224
55-64	32	33	14	21	199
65 lat i więcej	24	22	17	37	243
Miejsce zamieszkania					
Wieś	31	27	10	32	541
Miasto do 20 tys.	45	24	7	24	179
od 21 do 100 tys.	27	39	13	21	220
101-500 tys.	35	35	12	18	240
501 tys. i więcej mieszk.	30	33	22	15	194
Region					
Północny	41	30	9	20	140
Zachodni	36	27	13	24	150
Środkowozachodni	38	34	11	18	201
Środkowy	30	23	20	26	251
Wschodni	27	31	11	31	181
Południowo-wschodni	31	34	9	26	230
Południowo-zachodni	29	35	12	24	222
Wykształcenie					
Podstawowe	29	26	12	32	498
Zasadnicze zawodowe	32	33	13	23	418
Średnie	33	35	12	20	383
Wyższe	59	23	11	6	75
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	58	22	9	11	52
Prac. umysł. niż. szczebla	42	33	8	17	95
Pracownicy fiz.- umysł.	29	41	4	26	61
Robotnicy wykwalifikowani	41	32	14	14	161
Robotnicy niewykwalifik.	39	28	1	32	73
Rolnicy	30	28	8	34	162
Prywatni przedsiębiorcy	37	23	21	19	57
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	28	28	15	28	433
Uczniowie i studenci	31	52	9	8	42
Bezrobotni	30	28	13	28	131
Gospodynie domowe i inni	22	37	19	22	107
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 500 tys. zł.	32	23	11	34	123
500 tys. - 999 tys.	36	30	10	24	340
1000 tys. - 1499 tys.	31	33	11	25	358
1500 tys. - 1999 tys.	29	36	12	23	237
2000 tys. i powyżej	36	28	17	19	284
Ocena własnych war. mater.					
Złe	35	30	11	24	665
Średnie	31	30	13	26	535
Dobre	31	32	17	20	175
Zainteresowanie polityką					
Duże	51	24	20	5	148
Średnie	37	34	13	15	543
Małe lub żadne	25	29	10	36	684
Ocena kier. rozw. syt. w kraju					
Dobry kierunek	26	40	15	19	234
Zły kierunek	38	27	12	24	899
Trudno powiedzieć	21	34	13	33	242
Poglądy polityczne					
Lewica	49	20	9	22	287
Centrum	32	35	18	15	372
Prawica	30	44	11	14	247
Trudno powiedzieć	24	27	10	39	468

Tabela 3. Czy, Pana(i) zdaniem, telewizja ostatnio poświęca za dużo, za mało czy też tyle ile potrzeba czasu partiom opozycyjnym wobec władz?
(%)

	Za dużo	Tyle ile trzeba	Za mało	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	7	27	36	29	1375
Płeć					
Mężczyźni	7	28	40	25	656
Kobiety	8	27	32	33	718
Wiek					
do 24 lat	9	34	32	25	158
25-34	7	30	36	27	271
35-44	8	24	43	24	275
45-54	7	25	42	25	224
55-64	8	31	35	27	199
65 lat i więcej	7	23	24	45	243
Miejsce zamieszkania					
Wieś	8	24	33	36	541
Miasto do 20 tys.	6	25	41	29	179
od 21 do 100 tys.	3	33	36	27	220
101-500 tys.	11	32	35	22	240
501 tys. i więcej mieszk.	9	27	40	24	194
Region					
Północny	10	26	45	19	140
Zachodni	4	19	47	30	150
Środkowozachodni	3	31	40	26	201
Środkowy	6	23	37	33	251
Wschodni	10	26	27	36	181
Południowo-wschodni	8	28	33	30	230
Południowo-zachodni	10	36	27	27	222
Wykształcenie					
Podstawowe	9	24	29	38	498
Zasadnicze zawodowe	8	27	37	28	418
Średnie	5	33	40	22	383
Wyższe	10	24	54	12	75
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	5	23	59	12	52
Prac. umysł. niż. szczebla	4	28	49	18	95
Pracownicy fiz.- umysł.	3	30	30	37	61
Robotnicy wykwalifikowani	13	32	41	15	161
Robotnicy niewykwalifik.	10	29	23	38	73
Rolnicy	7	22	31	40	162
Prywatni przedsiębiorcy	5	32	46	17	57
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	8	25	31	36	433
Uczniowie i studenci	6	36	48	9	42
Bezrobotni	7	33	30	29	131
Gospodynie domowe i inni	6	22	42	29	107
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 500 tys. zł.	6	18	35	41	123
500 tys. - 999 tys.	9	25	36	30	340
1000 tys. - 1499 tys.	6	32	32	30	358
1500 tys. - 1999 tys.	8	30	37	25	237
2000 tys. i powyżej	7	28	41	24	284
Ocena własnych war. mater.					
Złe	8	26	36	30	665
Średnie	7	27	35	31	535
Dobre	6	32	39	23	175
Zainteresowanie polityką					
Duże	7	27	57	9	148
Średnie	7	29	44	19	543
Małe lub żadne	8	26	25	42	684
Ocena kier. rozw. syt. w kraju					
Dobry kierunek	7	40	30	22	234
Zły kierunek	9	23	39	29	899
Trudno powiedzieć	3	31	29	37	242
Poglądy polityczne					
Lewica	4	17	54	25	287
Centrum	11	32	36	20	372
Prawica	4	44	33	19	247
Trudno powiedzieć	8	21	26	45	468

Tabela 4. Czy, Pana(i) zdaniem, w czasie kampanii wyborczej prywatne stacje radiowe i telewizyjne powinny mieć prawo nadawania audycji wyborczych czy też nie powinny?

(%)

	Powinny	Nie powinny	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	66	20	14	1376
Płeć				
Mężczyźni	65	22	13	656
Kobiety	66	19	15	720
Wiek				
do 24 lat	78	13	8	158
25-34	72	18	10	271
35-44	69	22	9	275
45-54	68	16	15	224
55-64	56	24	20	200
65 lat i więcej	52	25	24	243
Miejsce zamieszkania				
Wieś	57	21	22	541
Miasto do 20 tys.	68	18	14	179
od 21 do 100 tys.	73	17	10	220
101-500 tys.	68	23	8	242
501 tys. i więcej mieszk.	76	18	6	194
Region				
Północny	69	25	6	140
Zachodni	61	21	18	150
Środkowozachodni	74	17	9	201
Środkowy	68	17	15	251
Wschodni	65	19	15	181
Południowo-wschodni	55	25	20	232
Południowo-zachodni	67	19	15	222
Wykształcenie				
Podstawowe	58	19	23	500
Zasadnicze zawodowe	70	17	12	418
Średnie	69	23	7	383
Wyższe	71	24	6	75
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	64	24	12	52
Prac.umysł.niż.szczebla	71	23	6	95
Pracownicy fiz.- umysł.	71	15	15	61
Robotnicy wykwalifikowani	74	16	10	161
Robotnicy niewykwalifik.	71	17	12	73
Rolnicy	63	21	16	162
Prywatni przedsiębiorcy	68	24	7	57
Bierni zawodowo				
Renciści i emeryci	57	23	20	434
Uczniowie i studenci	75	19	6	42
Bezrobotni	74	12	15	131
Gospodynie domowe i inni	64	24	12	107
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 500 tys.zł	56	19	25	123
500 tys. - 999 tys.	66	19	15	342
1000 tys. - 1499 tys.	69	17	14	358
1500 tys. - 1999 tys.	65	20	15	237
2000 tys. i powyżej	65	28	7	284
Ocena własnych war. mater.				
Złe	67	17	16	666
Średnie	63	22	15	535
Dobre	69	24	8	175
Zainteresowanie polityką				
Duże	67	25	8	148
Średnie	69	23	8	543
Małe lub żadne	63	16	21	685
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	59	32	10	234
Zły kierunek	69	18	13	900
Trudno powiedzieć	60	18	22	242
Poglądy polityczne				
Lewica	68	21	11	287
Centrum	70	22	8	372
Prawica	67	24	9	247
Trudno powiedzieć	60	16	24	470

Tabela 5. Czy, Pana(i) zdaniem, rząd popiera jakieś partie lub ugrupowania w obecnych wyborach do Sejmu czy też nie popiera? (%)

	Popiera	Nie popiera	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	54	14	32	1375
Płeć				
Mężczyźni	57	17	26	656
Kobiety	52	12	37	720
Wiek				
do 24 lat	41	17	42	158
25-34	54	17	29	271
35-44	61	15	25	275
45-54	65	10	25	223
55-64	57	14	29	200
65 lat i więcej	43	12	45	243
Miejsce zamieszkania				
Wieś	48	12	40	541
Miasto do 20 tys.	58	14	28	178
od 21 do 100 tys.	60	15	25	220
101-500 tys.	59	15	26	242
501 tys. i więcej mieszk.	54	19	27	194
Region				
Północny	51	22	27	140
Zachodni	65	10	25	150
Środkowozachodni	56	13	32	201
Środkowy	51	15	35	251
Wschodni	55	8	37	181
Południowo-wschodni	53	16	32	232
Południowo-zachodni	52	16	32	221
Wykształcenie				
Podstawowe	50	10	40	500
Zasadnicze zawodowe	53	16	31	418
Średnie	58	16	26	382
Wyższe	75	16	9	75
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	85	10	5	52
Prac. umysł. niż. szczebla	69	12	19	95
Pracownicy fiz. - umysł.	59	16	24	61
Robotnicy wykwalifikowani	61	17	22	161
Robotnicy niewykwalifik.	36	18	46	72
Rolnicy	56	9	35	162
Prywatni przedsiębiorcy	62	15	22	57
Bierni zawodowo				
Renciści i emeryci	51	12	37	434
Uczniowie i studenci	48	27	24	42
Bezrobotni	53	13	34	131
Gospodynie domowe i inni	35	20	46	107
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 500 tys. zł	49	10	41	123
500 tys. - 999 tys.	51	12	37	342
1000 tys. - 1499 tys.	59	10	31	357
1500 tys. - 1999 tys.	55	16	29	237
2000 tys. i powyżej	53	23	24	284
Ocena własnych war. mater.				
Złe	58	12	30	666
Średnie	48	15	37	534
Dobre	57	20	23	175
Zainteresowanie polityką				
Duże	68	18	14	148
Średnie	62	15	23	543
Małe lub żadne	45	12	43	685
Ocena kier. rozw. syt. w kraju				
Dobry kierunek	48	26	26	234
Zły kierunek	59	11	31	899
Trudno powiedzieć	43	15	41	242
Poglądy polityczne				
Lewica	69	13	18	287
Centrum	57	17	26	371
Prawica	58	23	19	247
Trudno powiedzieć	41	8	51	470

Tabela 6. Czy, Pana(i) zdaniem, prezydent popiera jakieś partie lub ugrupowania w obecnych wyborach do Sejmu czy też nie popiera? (%)

	Popiera	Nie popiera	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	71	7	22	1375
Płeć				
Mężczyźni	75	8	17	656
Kobiety	67	6	26	720
Wiek				
do 24 lat	61	6	33	158
25-34	72	7	21	271
35-44	76	7	17	275
45-54	79	7	14	223
55-64	72	10	19	200
65 lat i więcej	61	7	32	243
Miejsce zamieszkania				
Wieś	62	10	29	541
Miasto do 20 tys.	78	5	17	178
od 21 do 100 tys.	76	4	20	220
101-500 tys.	77	4	18	242
501 tys. i więcej mieszk.	75	10	15	194
Region				
Północny	73	10	16	140
Zachodni	80	4	15	150
Środkowozachodni	73	3	24	201
Środkowy	68	8	24	251
Wschodni	68	10	22	181
Południowo-wschodni	68	8	24	232
Południowo-zachodni	68	8	25	221
Wykształcenie				
Podstawowe	64	8	28	500
Zasadnicze zawodowe	68	8	24	418
Średnie	79	5	16	382
Wyższe	93	6	1	75
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	92	6	2	52
Prac. umysł. niż. szczebla	87	4	8	95
Pracownicy fiz. - umysł.	76	3	21	61
Robotnicy wykwalifikowani	73	9	18	161
Robotnicy niewykwalifik.	60	9	31	72
Rolnicy	71	11	19	162
Prywatni przedsiębiorcy	86	6	8	57
Bierni zawodowo				
Renciści i emeryci	68	6	26	434
Uczniowie i studenci	75	10	15	42
Bezrobotni	64	9	27	131
Gospodynie domowe i inni	55	9	37	107
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 500 tys. zł	64	9	27	123
500 tys. - 999 tys.	69	5	26	342
1000 tys. - 1499 tys.	71	5	23	357
1500 tys. - 1999 tys.	70	9	21	237
2000 tys. i powyżej	77	11	12	284
Ocena własnych war. mater.				
Złe	72	6	22	666
Średnie	66	8	25	534
Dobre	79	8	13	175
Zainteresowanie polityką				
Duże	88	7	5	148
Średnie	81	6	13	543
Małe lub żadne	59	8	33	685
Ocena kier. rozw. syt. w kraju				
Dobry kierunek	71	11	18	234
Zły kierunek	73	6	21	899
Trudno powiedzieć	61	8	31	242
Poglądy polityczne				
Lewica	86	4	9	287
Centrum	73	11	16	371
Prawica	82	8	10	247
Trudno powiedzieć	54	5	41	470

Tabela 7. Czy, Pana(i) zdaniem, Kościół katolicki popiera jakieś partie lub ugrupowania w obecnych wyborach do Sejmu czy też nie popiera?
(%)

	Popiera	Nie popiera	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	66	11	23	1375
Płeć				
Mężczyźni	70	12	18	656
Kobiety	62	10	28	720
Wiek				
do 24 lat	66	5	28	158
25-34	64	13	23	271
35-44	70	10	20	275
45-54	72	13	15	223
55-64	65	14	21	200
65 lat i więcej	55	11	34	243
Miejsce zamieszkania				
Wieś	59	13	28	541
Miasto do 20 tys.	70	8	22	178
od 21 do 100 tys.	73	9	18	220
101-500 tys.	70	9	21	242
501 tys. i więcej mieszk.	68	13	19	194
Region				
Północny	63	18	19	140
Zachodni	74	6	20	150
Środkowozachodni	66	9	24	201
Środkowy	65	11	24	251
Wschodni	67	11	22	181
Południowo-wschodni	65	9	26	232
Południowo-zachodni	61	15	24	221
Wykształcenie				
Podstawowe	58	13	30	500
Zasadnicze zawodowe	64	13	24	418
Średnie	75	8	18	382
Wyższe	82	12	7	75
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	84	5	11	52
Prac. umysł. niż. szczebla	82	5	13	95
Pracownicy fiz. - umysł.	65	13	22	61
Robotnicy wykwalifikowani	71	15	14	161
Robotnicy niewykwalifik.	69	6	25	72
Rolnicy	67	14	20	162
Prywatni przedsiębiorcy	86	10	4	57
Bierni zawodowo				
Renciści i emeryci	61	11	29	434
Uczniowie i studenci	83	12	5	42
Bezrobotni	55	11	34	131
Gospodynie domowe i inni	44	16	40	107
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 500 tys. zł	62	10	28	123
500 tys. - 999 tys.	63	9	28	342
1000 tys. - 1499 tys.	66	9	25	357
1500 tys. - 1999 tys.	63	15	22	237
2000 tys. i powyżej	72	13	14	284
Ocena własnych war. mater.				
Złe	68	9	23	666
Średnie	59	12	28	534
Dobre	74	16	9	175
Zainteresowanie polityką				
Duże	85	10	5	148
Średnie	72	12	16	543
Małe lub żadne	56	11	33	685
Ocena kier. rozw. syt. w kraju				
Dobry kierunek	61	19	20	234
Zły kierunek	70	9	21	899
Trudno powiedzieć	55	10	35	242
Poglądy polityczne				
Lewica	83	7	11	287
Centrum	73	12	15	371
Prawica	64	19	17	247
Trudno powiedzieć	50	9	40	470

Tabela 8. Kto spośród takich ludzi, jak tutaj wymienieni, najbardziej nadaje się na posła?

(%)

	Działacz polityczny	Robotnik	Ten, kto już był posłem	Rolnik	Biznesmen	Działacz związkowy
Ogółem	52	35	13	34	23	24
Płeć						
Mężczyźni	53	35	12	33	29	23
Kobiety	51	35	15	34	19	25
Wiek						
do 24 lat	58	34	20	18	24	30
25-34	51	33	14	30	37	27
35-44	56	42	11	35	24	21
45-54	52	36	13	39	28	25
55-64	54	29	9	33	14	24
65 lat i więcej	43	35	15	42	11	18
Miejsce zamieszkania						
Wieś	46	38	12	49	21	23
Miasto do 20 tys.	52	34	12	32	22	27
od 21 do 100 tys.	54	37	14	26	22	28
101-500 tys.	57	35	12	20	27	21
501 tys. i więcej mieszk.	60	27	18	19	29	22
Region						
Północny	57	34	10	29	31	19
Zachodni	59	35	19	40	19	21
Środkowozachodni	58	34	15	30	21	35
Środkowy	47	31	13	28	25	26
Wschodni	41	35	9	50	26	20
Południowo-wschodni	51	41	17	36	17	18
Południowo-zachodni	55	35	10	25	26	25
Wykształcenie						
Podstawowe	39	44	10	44	14	23
Zasadnicze zawodowe	51	41	17	34	24	28
Średnie	67	22	14	23	30	23
Wyższe	66	16	12	18	47	14
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	70	14	10	16	36	13
Prac. umysł. niż. szczebla	68	26	13	16	31	36
Pracownicy fiz. - umysł.	47	36	13	26	37	23
Robotnicy wykwalifikowani	53	52	13	28	26	23
Robotnicy niewykwalifik.	46	43	11	35	21	25
Rolnicy	44	38	9	63	13	24
Prywatni przedsiębiorcy	73	17	20	13	57	19
Bierni zawodowo						
Renciści i emeryci	48	35	12	37	14	21
Uczniowie i studenci	71	12	19	5	32	35
Bezrobotni	47	40	13	35	31	29
Gospodynie domowe i inni	52	31	24	33	23	22
Dochody na jedną osobę						
poniżej 500 tys. zł	40	36	12	50	23	25
500 tys. - 999 tys.	46	43	14	42	19	25
1000 tys. - 1499 tys.	51	39	11	34	24	22
1500 tys. - 1999 tys.	56	33	14	27	17	23
2000 tys. i powyżej	61	23	14	23	32	24
Ocena własnych war. mater.						
Złe	48	40	13	39	21	25
Średnie	51	34	14	31	22	24
Dobre	69	20	14	22	34	18
Zainteresowanie polityką						
Duże	73	19	17	26	29	15
Średnie	53	33	13	32	26	27
Małe lub żadne	47	40	13	37	20	23
Ocena kier. rozw. syt. w kraju						
Dobry kierunek	60	26	12	29	29	16
Zły kierunek	50	40	13	36	20	27
Trudno powiedzieć	53	28	15	28	29	21
Poglądy polityczne						
Lewica	61	33	13	32	21	29
Centrum	57	37	12	31	28	26
Prawica	57	28	15	30	33	20
Trudno powiedzieć	41	39	13	38	16	21

Tabela 8. (cd.)

(%)

	Naukowiec	Działacz samorządowy	Urzędnik państwowy	Inni	Liczba osób
Ogółem	40	25	17	17	1373
Płeć					
Mężczyźni	39	27	14	15	654
Kobiety	41	24	21	18	719
Wiek					
do 24 lat	51	27	9	10	158
25-34	35	30	18	14	271
35-44	38	24	20	13	275
45-54	35	28	17	14	222
55-64	44	23	19	23	199
65 lat i więcej	42	21	18	25	243
Miejsce zamieszkania					
Wieś	35	20	16	16	538
Miasto do 20 tys.	42	31	17	16	179
od 21 do 100 tys.	40	28	18	15	220
101-500 tys.	46	30	21	17	242
501 tys. i więcej mieszk.	45	26	16	21	194
Region					
Północny	46	36	10	14	140
Zachodni	33	30	20	13	150
Środkowozachodni	39	27	16	13	199
Środkowy	40	23	15	23	251
Wschodni	42	18	19	18	180
Południowo-wschodni	49	17	18	15	232
Południowo-zachodni	32	31	22	17	221
Wykształcenie					
Podstawowe	36	19	18	23	498
zasadnicze zawodowe	39	23	18	12	416
Średnie	45	32	17	14	383
Wyższe	51	41	10	12	75
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	64	45	14	9	52
Prac.umysł.niż.szczebla	43	26	27	6	95
Pracownicy fiz.- umysł.	31	21	19	25	61
Robotnicy wykwalifikowani	39	23	21	10	161
Robotnicy niewykwalifik.	38	37	17	13	73
Rolnicy	28	21	18	18	160
Prywatni przedsiębiorcy	26	36	6	18	57
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	41	24	16	23	433
Uczniowie i studenci	61	37	15	11	42
Bezrobotni	40	21	11	14	131
Gospodynie domowe i inni	47	20	22	15	107
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 500 tys.zł	42	21	13	12	123
500 tys. - 999 tys.	36	23	15	18	340
1000 tys. - 1499 tys.	39	26	20	15	357
1500 tys. - 1999 tys.	43	22	21	20	237
2000 tys. i powyżej	44	34	15	15	284
Ocena własnych war. mater.					
Złe	39	23	16	16	665
Średnie	40	26	18	18	534
Dobre	44	30	19	13	174
Zainteresowanie polityką					
Duże	50	40	15	10	146
Średnie	45	24	17	15	543
Małe lub żadne	34	23	18	19	684
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	48	31	20	15	233
Zły kierunek	36	24	17	17	899
Trudno powiedzieć	46	23	15	18	241
Poglądy polityczne					
Lewica	43	30	17	12	287
Centrum	40	23	16	17	372
Prawica	45	28	19	17	247
Trudno powiedzieć	36	22	18	19	467