



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT 629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
ZESPÓŁ REALIZACJI
BADAŃ 621 - 07 - 57, 628 - 90 - 17
INTERNET: <http://www.cbos.pl>

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89
E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/183/148/93

CO DALEJ Z PRYWATYZACJĄ?

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, GRUDZIEŃ 1993

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

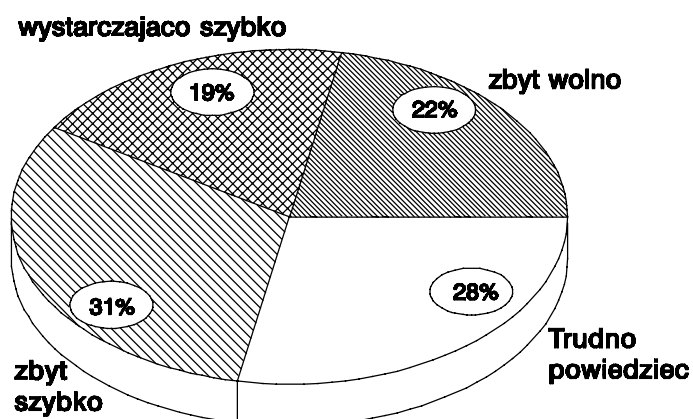
Prywatyzacja gospodarki była jednym z głównych wątków niedawnej kampanii wyborczej. Krytykowano wówczas tempo przemian własnościowych, podawano w wątpliwość uczciwość i kompetencje osób z urzędu zajmujących się prywatyzacją. Zwycięstwo wyborcze ugrupowań lewicowych, które w swoich programach zapowiadały zmianę postępowania w zakresie przekształceń własnościowych, spowodowało ponowną dyskusję polityków na temat zasadności i metod prywatyzacji. Jednym z tematów listopadowego sondażu CBOS¹ była społeczna ocena zmian własnościowych dokonujących się w gospodarce oraz prognozy działań prywatyzacyjnych nowego rządu.

Ocena tempa i skutków prywatyzacji

Istnieją dwa przeciwstawne poglądy na temat tempa prywatyzacji własności państwowej - jedni sądzą, że najlepiej byłoby przeprowadzić ją szybko, inni uważają, że proces ten powinien być rozłożony w czasie, w celu złagodzenia jego skutków społecznych. Wśród respondentów CBOS było najwięcej zwolenników drugiej opcji - blisko 1/3 uznała, że proces prywatyzacji przebiega zbyt szybko. Niewiele mniejsza grupa nie zajęła w tej sprawie stanowiska. Dotychczasowe tempo przemian własnościowych zaakceptowało jedynie 19% ankietowanych (rys. 1).

¹ Badanie "Aktualne problemy i wydarzenia" (41) zrealizowano w dniach 10-15 listopada '93 na reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski (N=1226).

RYS. 1. ROZKŁAD ODPOWIEDZI NA PYTANIE:
**CZY, PANA(I) ZDANIEM, ZMIANY W KIERUNKU SPRYWATYZOWANIA
 GOSPODARKI PRZEBIEGAJĄ:**



Porównanie danych uzyskanych w ciągu ostatnich 2 lat wskazuje na wzrastające poparcie dla spowolnienia tempa przekształceń własnościowych. Obecnie, po raz pierwszy od początku 1992 roku, wśród respondentów więcej jest zwolenników spowolnienia tempa prywatyzacji niż osób, według których prywatyzacja prowadzona jest zbyt wolno (tab. 1). Nasuwa się przypuszczenie - którego jednak nie można potwierdzić w sposób całkowicie zdecydowany - że do zmniejszenia poparcia prywatyzacji przyczyniła się kampania wyborcza, w trakcie której prywatyzacja była oceniana przez wiele partii bardzo negatywnie.

Tabela 1

w procentach

Czy, Pana(i) zdaniem, zmiany w kierunku sprywatyzowania gospodarki przebiegają:	Wskazania respondentów według terminów badań					
	I '92	V '92	IX '92	IV '93	VII '93	XI '93
- zbyt wolno	41	40	34	45	37	22
- wystarczająco szybko	24	17	16	14	15	19
- zbyt szybko	32	19	14	19	29	31
Trudno powiedzieć	3	24	36	22	19	28

W stosunku do kwietnia i lipca br. wzrosła obecnie liczba ankietowanych wstrzymujących się od zdecydowanych ocen ("trudno powiedzieć"). Być może jest to związane z niedostatkim informacji o działaniach nowego rządu w zakresie prywatyzacji.

Dotychczasowe tempo przemian własnościowych akceptują przede wszystkim respondenci z wyższym wykształceniem, kadra kierownicza i inteligencja oraz prywatni przedsiębiorcy². Bezrobotni częściej w porównaniu z innymi określają je jako zbyt wolne, a robotnicy niewykwalifikowani jako zbyt szybkie. Opinię o tempie prywatyzacji wyznaczają również poglądy polityczne - respondenci o orientacji prawicowej częściej niż przeciętnie opowiadają się za przyśpieszeniem tempa zmian, osoby określające się jako lewica uważają, że obecne tempo jest zbyt szybkie.

Wśród elektoratów największych partii, wchodzących w skład Sejmu, poglądy na temat tempa prywatyzacji są podzielone. W grupie osób, które głosowały na SLD, PSL i UP najwięcej jest zwolenników zahamowania przekształceń własnościowych. Elektorat UD najczęściej akceptuje obecne tempo prywatyzacji lub opowiada się za jego przyśpieszeniem.

Ocenę tempa prywatyzacji można interpretować jako wyraz ogólnego stosunku do procesu przekształceń własnościowych. Potwierdza to zależność pomiędzy oceną szybkości zmian a opinią o skutkach prywatyzacji dla gospodarki kraju. Respondenci, według których prywatyzacja prowadzona jest zbyt szybko, częściej niż inni wskazywali na jej negatywne konsekwencje. Osoby opowiadające się za przyśpieszeniem zmian własnościowych znacznie częściej wyrażały pogląd, że prywatyzacja to przedsięwzięcie korzystne dla gospodarki.

Z opinią, że prywatyzacja jest dla gospodarki kraju przedsięwzięciem korzystnym, zgadza się obecnie więcej niż 1/4 ankietowanych. Nieco mniej respondentów podziela pogląd o wyłącznie negatywnych skutkach przekształceń własnościowych dla gospodarki (tab. 2).

² Szczegółowe dane zamieszczono w tabelach aneksowych.

Tabela 2

w procentach

Czy prywatyzacja jest dla gospodarki kraju przedsięwzięciem:	Wskazania respondentów według terminów badań						
	VIII '91	V '92	IX '92	XI '92	IV '93	VII '93	XI '93
- korzystnym	26	18	24	32	36	28	29
- w takim samym stopniu korzystnym, co niekorzystnym	26	34	28	30	29	30	31
- niekorzystnym	27	30	26	19	21	29	21
Trudno powiedzieć	21	18	22	19	14	13	18

Obecnie mniej osób niż wiosną bieżącego roku uznaje prywatyzację za przedsięwzięcie korzystne dla gospodarki. Odsetek respondentów dostrzegających zarówno pozytywne, jak i negatywne strony prywatyzacji od wielu miesięcy pozostaje na zbliżonym poziomie. Najwięcej niekorzystnych ocen prywatyzacja zebrała w lipcu br. Można sądzić, że był to skutek kampanii wyborczej, w której przekształcenia własnościowe stanowiły częsty temat dyskusji polityków.

Respondenci częściej przyznają, że prywatyzacja jest przedsięwzięciem korzystnym dla gospodarki kraju niż dla nich osobiście (tab. 3).

Tabela 3

w procentach

Czy prywatyzacja jest przedsięwzięciem:	Czy prywatyzacja jest przedsięwzięciem:	
	dla gospodarki	dla Pana(i) osobiście
- korzystnym	29	19
- w takim samym stopniu korzystnym, co niekorzystnym	31	26
- niekorzystnym	21	26
Trudno powiedzieć	19	29

Może to świadczyć o współistnieniu w społecznej świadomości zrozumienia dla konieczności zmian własnościowych i obaw przed niekorzystnymi skutkami tego procesu dla ludzi - bezrobocia, niepewności jutra itp. Wysoki odsetek respondentów nie umiemy ocenić

możliwych konsekwencji prywatyzacji dla nich osobiście zdaje się potwierdzać istnienie tego rodzaju lęku, choć może również wynikać z braku rzetelnej wiedzy o przekształceniach własnościowych. W sondażu przeprowadzonym w listopadzie ubiegłego roku 67% ankietowanych przyznało, że ich wiedza o prywatyzacji jest znikoma lub żadna. Można przypuszczać, że od tego czasu liczba ta niewiele się zmieniła.

Istnieje zależność między ocenami prywatyzacji w skali kraju i w wymiarze osobistym. Respondenci pozytywnie oceniający następstwa prywatyzacji dla gospodarki kraju spodziewają się również korzyści dla siebie. Ci zaś, którzy nie oczekują po wprowadzeniu prywatyzacji poprawy własnej sytuacji, negatywnie oceniają także jej wpływ na gospodarkę kraju.

Oceny skutków prywatyzacji w wymiarze osobistym nie zmieniły się w ciągu ostatnich 12 miesięcy (tab. 4).

Tabela 4

w procentach

Czy dla Pana(i) osobiście prywatyzacja jest przedsięwzięciem:	Wskazania respondentów według terminów badań			
	VIII '91	V '92	XI '92	XI '93
- korzystnym	18	12	19	19
- w takim samym stopniu korzystnym, co niekorzystnym	25	34	28	26
- niekorzystnym	24	22	27	26
Trudno powiedzieć	31	31	25	28

Brak zmian w ocenie prywatyzacji jako przedsięwzięcia mającego określone konsekwencje dla obywateli wskazuje, że opinie respondentów nie kształtują się pod wpływem konkretnych działań prywatyzacyjnych podejmowanych w ciągu ostatniego roku czy też krytyki prywatyzacji w czasie kampanii wyborczej. Prawdopodobnie - jak wskazują wyniki wcześniejszych badań - niekorzystna ocena prywatyzacji w wymiarze osobistym wynika raczej z obaw i braku wiedzy.

Przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji oraz prywatni przedsiębiorcy najczęściej postrzegają prywatyzację jako przedsięwzięcie korzystne dla gospodarki i dla nich osobiście.

Podobną opinię prezentują również częściej niż przeciętnie mieszkańcy wielkich miast, osoby z wyższym wykształceniem, respondenci dobrze sytuowani oraz badani deklarujący prawicowe poglądy polityczne. Przeciwnie zdanie na temat prywatyzacji ("jest niekorzystna dla gospodarki i dla mnie osobiście") wyrażają najczęściej rolnicy, robotnicy (przede wszystkim niewykwalifikowani), osoby najuboższe, a także respondenci deklarujący lewicowe poglądy polityczne.

Co zmienia prywatyzacja w zakładzie?

Na stosunek do przekształceń własnościowych często wpływają, oparte głównie na stereotypach, obiegowe poglądy na temat pracy w przedsiębiorstwie sprywatyzowanym. Często można usłyszeć opinie, że "u prywatnego" pracuje się efektywniej, ale jednocześnie pracownik nie ma żadnego wpływu na funkcjonowanie przedsiębiorstwa, a jego ewentualne zwolnienie nierzadko zależy od kaprysu pracodawcy. Taki obraz wyłania się również z wypowiedzi ankietowanych (tab. 5).

Tabela 5

w procentach

Czy, Pana(i) zdaniem, w sprywatyzowanych zakładach:			
	polepszy(ą) się	pozostanie(ą) bez zmian	pogorszy(ą) się
- dyscyplina pracy	71	18	6
- efektywność pracy	63	21	10
- zarobki	34	36	24
- możliwość współdecydowania pracowników o losach przedsiębiorstwa	11	25	57
- stosunki między kadrą kierowniczą a pracownikami	10	31	51
- świadczenia socjalne	8	23	62
- pewność zatrudnienia	6	13	76

Pominięto odpowiedź: "trudno powiedzieć".

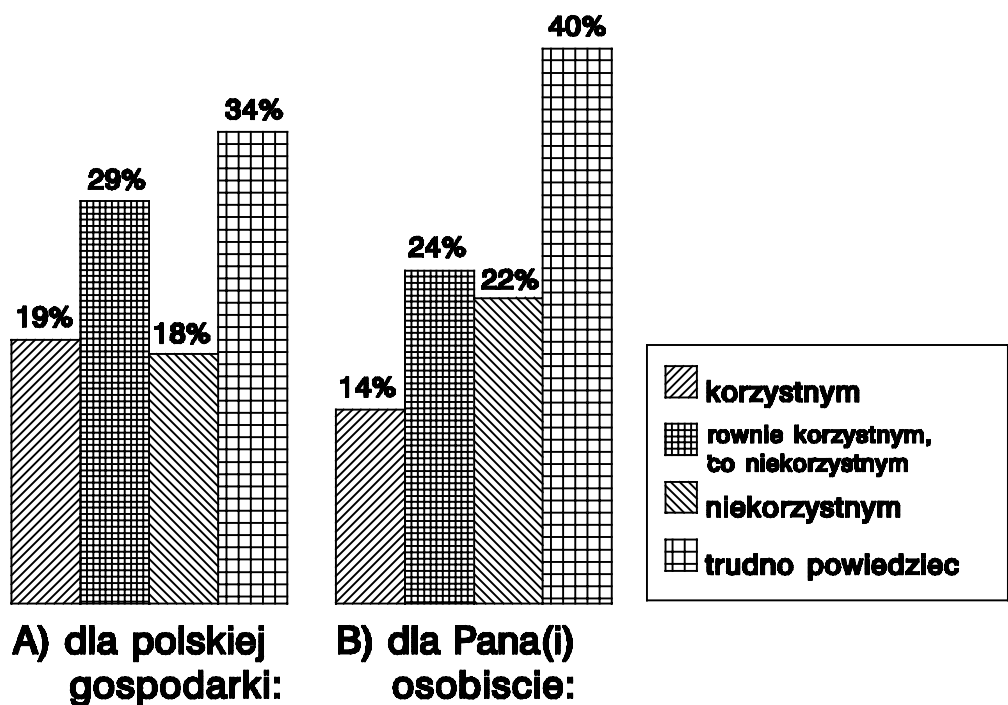
Dane wskazują, że w powszechnym odczuciu stroną najbardziej zyskującą na zmianie formy własności z państwowej na prywatną jest przedsiębiorstwo i jego właściciele - wzrasta efektywność i dyscyplina pracy. Straty natomiast ponoszą pracownicy - zmniejsza się pewność zatrudnienia, ograniczone zostają świadczenia socjalne i możliwości współdecydowania o sprawach przedsiębiorstwa, następuje pogorszenie stosunków między kierownictwem a załogą. Tych strat nie rekompensuje wzrost zarobków - tylko 1/3 ankietowanych sądzi, że prywatyzacja wpłynie na ich zwiększenie. Opinie te, wynikające po części z uprzedzeń, po części z obserwacji rzeczywistości, mogą być wyrazem obaw przed uprzedmiotowieniem pracownika w przedsiębiorstwie sprywatyzowanym.

Pozytywnej ocenie konsekwencji prywatyzacji sprzyja wyższa pozycja społeczno-zawodowa i materialna. Negatywnych skutków oczekują natomiast robotnicy wykwalifikowani, którzy częściej niż inni spodziewają się ograniczenia możliwości decyzyjnych pracowników i zmniejszenia zarobków oraz niewykwalifikowani - przewidujący przede wszystkim mniejszą pewność zatrudnienia. Skutki prywatyzacji dla zakładów pracy negatywnie oceniają również rolnicy i respondenci o najniższych dochodach.

Powszechna prywatyzacja

Jedną z ostatnich decyzji poprzedniego Sejmu było przyjęcie Programu Powszechnej Prywatyzacji. Po zwycięstwie wyborczym SLD i PSL realizacja powszechnej prywatyzacji znowu stała się przedmiotem dyskusji. Dyskutowaną kwestią jest przede wszystkim liczba przedsiębiorstw uczestniczących w programie. A czy w społecznym odczuciu realizacja PPP będzie przedsięwzięciem korzystnym dla gospodarki i ludzi? (rys. 2).

RYS. 2. ROZKŁAD ODPOWIEDZI NA PYTANIE:
CZY PROGRAM Powszechnej Prywatyzacji, czyli przekazanie wszystkim
chętym części majątku narodowego, jest przedsięwzięciem:



Największa część ankietowanych nie potrafi ocenić konsekwencji powszechnej prywatyzacji ani dla kraju, ani w wymiarze osobistym. Pozostali najczęściej spodziewają się zarówno pozytywnych skutków, jak i negatywnych.

Istnieje zależność między postawą wobec całego procesu zmian własnościowych w kraju a stosunkiem do Programu Powszechnej Prywatyzacji. Akceptacja prywatyzacji pociąga za sobą pozytywną ocenę programu. Powszechna prywatyzacja wzbudza zatem największą aprobatę tych samych grup społecznych, które pozytywnie odnoszą się do całego procesu przekształceń -osób o wysokiej pozycji społeczno-zawodowej i materialnej. Sceptycznie oceniają PPP przede wszystkim robotnicy.

Program Powszechnej Prywatyzacji, ogólnie rzecz biorąc, oceniany jest mniej korzystnie niż cały proces przekształceń. Od roku stale maleje liczba osób przewidujących pozytywne jego

skutki dla gospodarki, wzrasta natomiast odsetek prognoz negatywnych. Coraz więcej osób nie potrafi również ocenić ewentualnego wpływu PPP na gospodarkę (tab. 6).

Tabela 6

w procentach

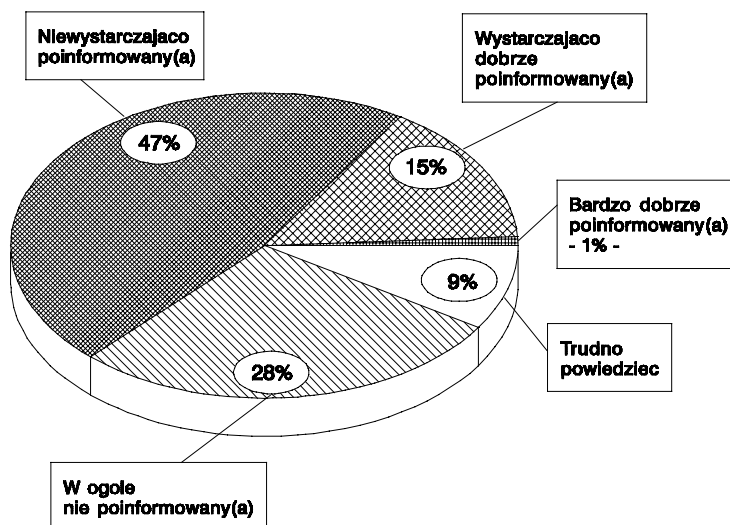
Czy Program Powszechnej Prywatyzacji, czyli przekazanie wszystkim chętnym udziałów w prywatyzowanych przedsiębiorstwach, będzie dla polskiej gospodarki przedsięwzięciem:	Wskazania respondentów według terminów badań				
	VIII '91	V '92	IX '92	IV '93	XI '93
- korzystnym	15	24	32	26	19
- w takim samym stopniu korzystnym, co niekorzystnym	16	27	23	30	28
- niekorzystnym	42	22	14	16	18
Trudno powiedzieć	27	27	31	28	34

Niezbyt pozytywne oceny powszechnej prywatyzacji i częsty brak zdania na temat jej skutków są prawdopodobnie konsekwencją niedostatku informacji - obecnie 3/4 respondentów przyznaje, że ich wiedza o PPP jest niewystarczająca lub żadna (rys. 3).

CBOS

RYŚ. 3. ROZKŁAD ODPOWIEDZI NA PYTANIE:

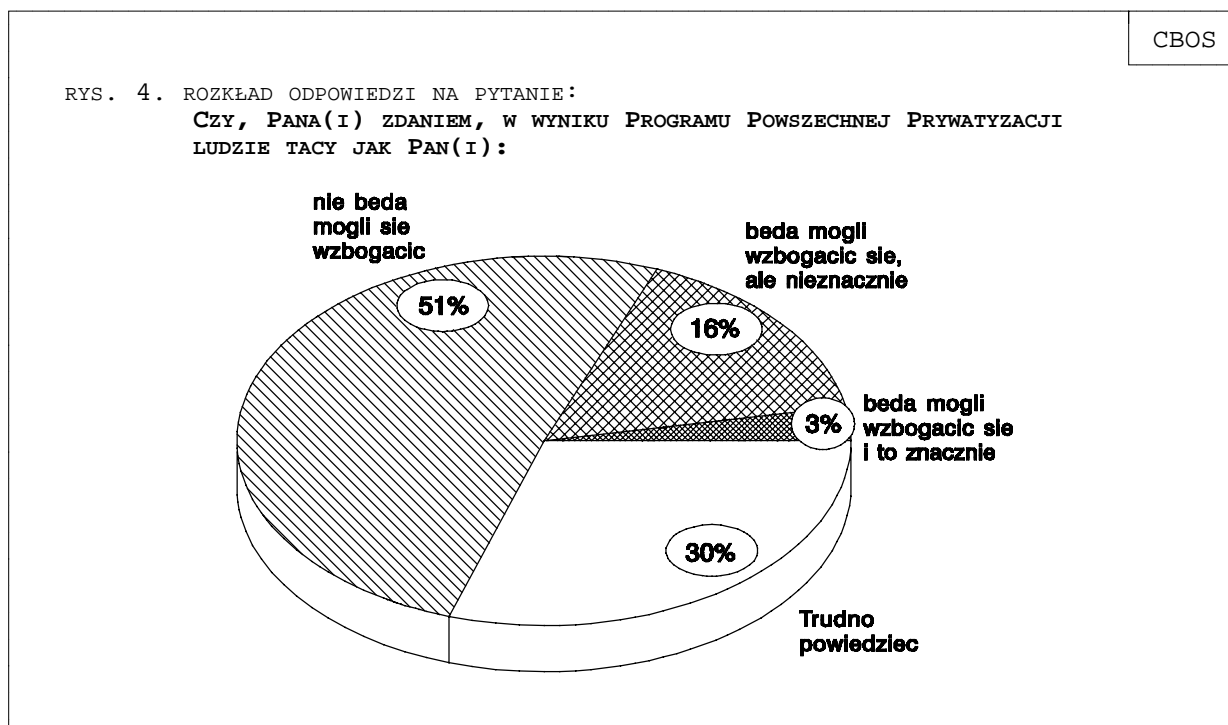
JAK PAN(I) BYĆ MOŻE WIE, ISTNIEJE PROGRAM PRYWATYZACJI, OKREŚLANY JAKO "PROGRAM Powszechnej Prywatyzacji". W JAKIM STOPNIU CZUJE SIĘ PAN(I) POINFORMOWANY(A) O TYM PROGRAMIE?



Wiedzę o powszechnej prywatyzacji częściej deklarują respondenci z wyższym wykształceniem, zajmujący kierownicze stanowiska i interesujący się polityką. W grupie robotników - wykwalifikowanych i niewykwalifikowanych - najwięcej osób twierdzi, że ich wiedza o PPP jest niewystarczająca lub żadna.

Istnieje zależność między deklarowanym poziomem wiedzy o powszechnej prywatyzacji a opinią o konsekwencjach tego procesu. Respondenci deklarujący większą wiedzę częściej wypowiadają się pozytywnie o skutkach PPP. Tak więc w badaniach znajduje potwierdzenie hipoteza, że niechętnemu lub pełnemu rezerwy stosunkowi do programu często towarzyszy niedostatek informacji na jego temat.

Największa część ankietowanych sceptycznie odnosi się do możliwości wzbogacenia się w wyniku realizacji Programu Powszechnej Prywatyzacji. Połowa respondentów sądzi, że ludzie tacy jak oni nie będą mogli odnieść korzyści finansowych po wprowadzeniu tego programu w życie (rys. 4).



Co trzeci respondent nie umie powiedzieć, czy PPP przyniesie korzyści finansowe jemu osobiście. O możliwościach znacznego wzbogacenia się wspominają najczęściej ci badani, którzy najwięcej wiedzą o programie - inteligencja, kadra kierownicza, osoby z wyższym wykształceniem, ludzie interesujący się polityką. Najbardziej sceptycznie oceniają możliwość wzbogacenia się w wyniku PPP robotnicy niewykwalifikowani. Jednocześnie prezentują oni niechętny stosunek do prywatyzacji w ogóle. Dane te potwierdzają związek między poziomem wiedzy o powszechnej prywatyzacji a oceną skutków tego programu.

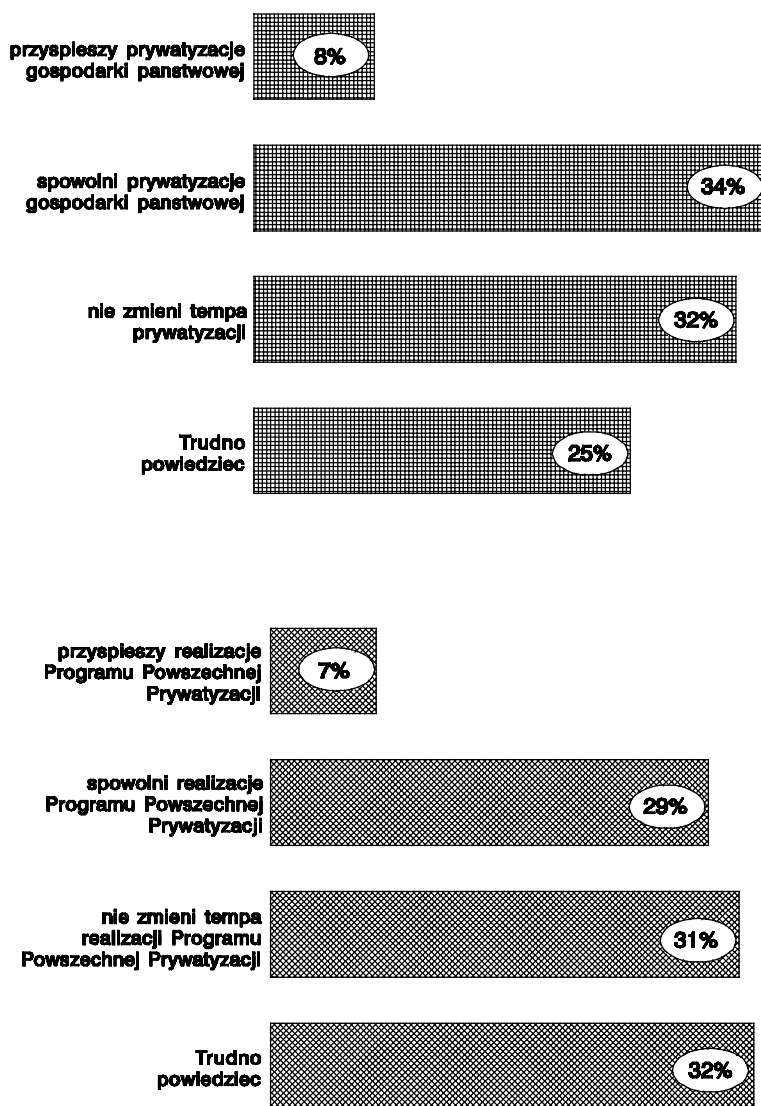
O powszechnej prywatyzacji mówi się od dawna, a mimo to, jak wykazują badania, ludzie nie wiedzą o niej zbyt wiele. Sprawy nieznanne na ogół budzą lęk i jest to jedna z głównych przyczyn niezbyt korzystnych i sceptycznych ocen tego programu. Obiegowa opinia, według której "ludzie tacy jak my nie wzbogacą się na tym programie", również nie sprzyja jego akceptacji, może natomiast wzbudzać podejrzenia co do intencji pomysłodawców i realizatorów programu.

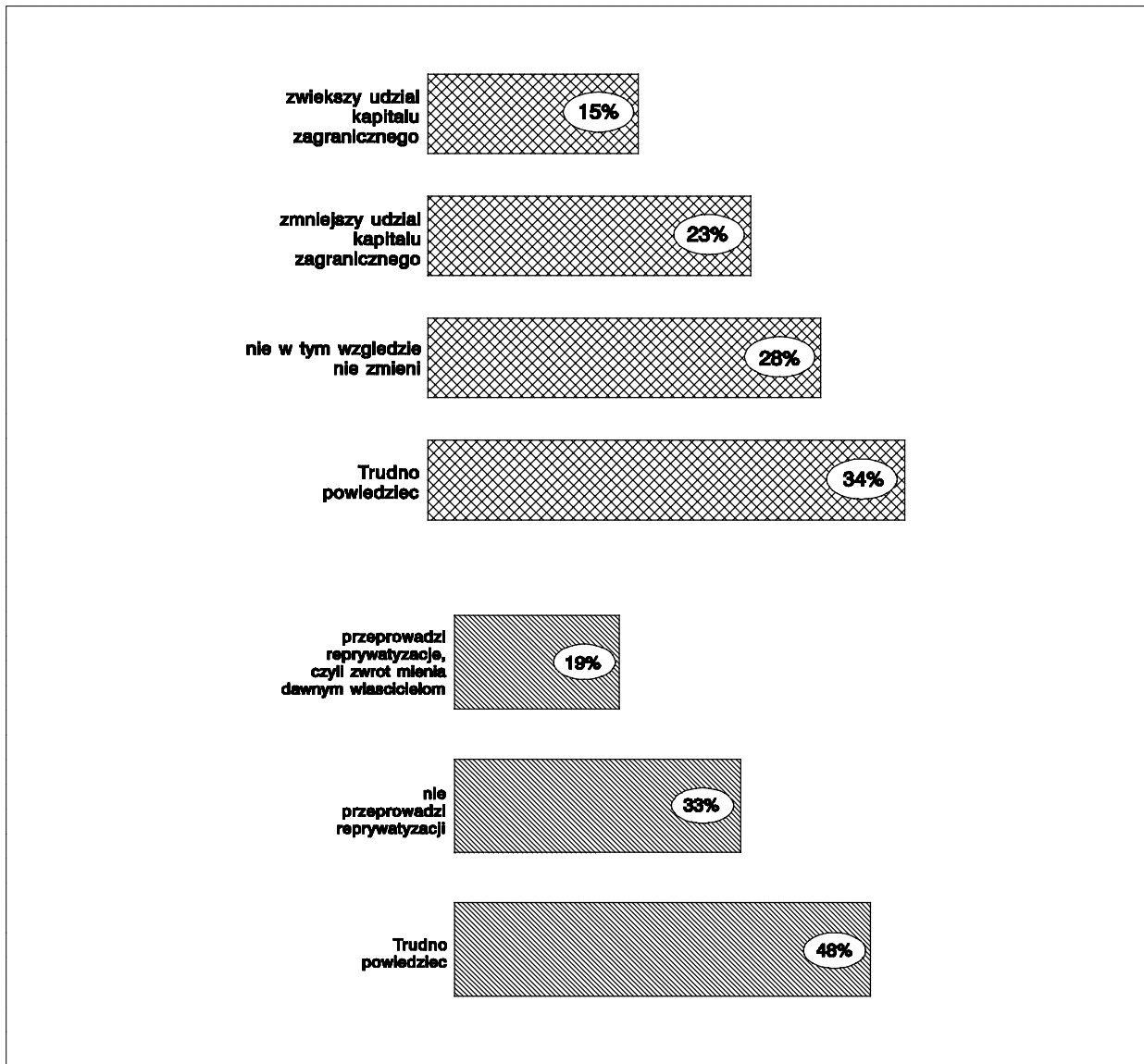
Co zrobi nowy rząd?

W czasie kampanii wyborczej partie tworzące obecnie rząd obiecywały dość duże zmiany w dotychczasowej polityce prywatyzacyjnej. Niedostateczna informacja o działaniach nowego rządu w zakresie przekształceń własnościowych powoduje pewną dezorientację i niepewność w przewidywaniach respondentów (rys. 5).

Ankietowani spodziewają się raczej zahamowania (ograniczenia) lub kontynuacji prywatyzacyjnych działań poprzedników. Więcej osób przewiduje zmniejszenie niż zwiększenie udziału kapitału zagranicznego w prywatyzacji, a co trzeci ankietowany sądzi, że rząd nie przeprowadzi reprivatyzacji.

RYS. 5. ROZKŁAD ODPOWIEDZI NA PYTANIE:
JAK PAN(I) SĄDZI, CZY NOWO UTWORZONY RZĄD WALDEMARA PAWLAKA:





Istnieje zależność między oceną prywatyzacji i powszechnej prywatyzacji a opinią o przewidywanych działaniach nowego rządu w tych dziedzinach. Przyspieszenia działań prywatyzacyjnych spodziewają się przede wszystkim osoby uważające prywatyzację i powszechną prywatyzację za przedsięwzięcia korzystne dla gospodarki i dla nich osobiście. Respondenci oceniający prywatyzację negatywnie częściej niż inni sądzą, że nowy rząd zahamuje jej tempo. Występuje zatem skłonność do przewidywania ze strony rządu posunięć zgodnych z własnymi oczekiwaniami.

Istnieje pewna rozbieżność między prognozami działań rządu wyrażanymi przez elektoraty SLD i PSL. Osoby, które poparły w wyborach SLD, częściej niż elektorat PSL przewidują, że rząd utrzyma dotychczasowe tempo prywatyzacji i powszechnej prywatyzacji oraz zwiększy udział kapitału zagranicznego w przekształceniach własnościowych. Wyborcy PSL natomiast nieco częściej są zdania, że rząd wpłynie na przyśpieszenie prywatyzacji oraz raczej ograniczy niż zwiększy udział kapitału zagranicznego.

Opinie o prawdopodobnych działaniach podejmowanych przez rząd w dziedzinie prywatyzacji zróżnicowane są także ze względu na sympatie polityczne ankietowanych. Wśród elektoratu partii nie wchodzących w skład koalicji rządowej intensyfikacji działań prywatyzacyjnych spodziewają się najczęściej ci respondenci, którzy w ostatnich wyborach poparli ZChN, KPN i NSZZ "Solidarność". Sympatycy pozostałych partii (w tym również Unii Demokratycznej i Unii Pracy) sądzą najczęściej, że rząd zahamuje przekształcenia własnościowe lub będzie kontynuował politykę poprzedników.

Przyśpieszenia prywatyzacji i zwiększenia udziału kapitału zagranicznego spodziewają się od rządu przede wszystkim prywatni przedsiębiorcy. Respondenci z wyższym wykształceniem, przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji najczęściej przewidują, że rząd zahamuje i ograniczy prywatyzację lub będzie kontynuował działania rozpoczęte przez poprzedników.

★

★ ★

W ostatnich miesiącach wzrosła liczba osób wstrzymujących się od zdecydowanych ocen prywatyzacji i powszechnej prywatyzacji. Jest to prawdopodobnie wyraz niepewności co do sposobu postępowania nowego rządu w kwestii przekształceń własnościowych. Bardzo niewiele osób przewiduje, że rząd Waldemara Pawlaka podejmie decyzje intensyfikujące proces prywatyzacji. Można sądzić, że prognozowane ograniczenie czy zahamowanie przekształceń

własnościowych będzie odpowiadało oczekiwaniom pewnej części społeczeństwa. Dane wskazują bowiem, że w ostatnich miesiącach wzrosła liczba zwolenników zmniejszenia tempa prywatyzacji. Być może jest to wpływ kampanii wyborczej lub też postrzegania kosztów przekształceń własnościowych jako zbyt wysokich.

Powszechna prywatyzacja oceniana jest mniej korzystnie niż cały proces przekształceń. Negatywnym bądź sceptycznym ocenom najczęściej towarzyszy brak wiedzy o PPP - 3/4 ankietowanych, zwłaszcza z grup o niższym statusie społeczno-zawodowym, przyznaje, że posiadane przez nich informacje na temat programu są niewystarczające. Można sądzić, że niechętny stosunek do Programu Powszechnej Prywatyzacji jest przede wszystkim wyrazem obaw wynikających z braku wiedzy o konsekwencjach tego programu.

Opracowała
Magdalena GWIAZDA

A N E K S

PODZIAŁ NA REGIONY W BADANIACH CBOS

1. Region północny:

09 woj. elbląskie
10 woj. gdańskie
17 woj. koszalińskie
26 woj. olsztyńskie
39 woj. słupskie
41 woj. szczecińskie

2. Region zachodni:

11 woj. gorzowskie
12 woj. jeleniogórskie
20 woj. legnickie
45 woj. wałbrzyskie
47 woj. wrocławskie
49 woj. zielonogórskie

3. Region środkowozachodni:

05 woj. bydgoskie
13 woj. kaliskie
16 woj. konińskie
21 woj. leszczyńskie
29 woj. piłskie
32 woj. poznańskie
44 woj. toruńskie
46 woj. włocławskie

4. Region środkowy:

01 woj. warszawskie
07 woj. ciechanowskie
24 woj. łódzkie
30 woj. piotrkowskie
31 woj. płockie
34 woj. radomskie
37 woj. sieradzkie
38 woj. skierniewickie

5. Region wschodni:

02 woj. bielsko-podlaskie
03 woj. białostockie
06 woj. chełmskie
22 woj. lubelskie
23 woj. łomżyńskie
28 woj. ostrołęckie
36 woj. siedleckie
40 woj. suwalskie
48 woj. zamojskie

6. Region południowo-wschodni:

15 woj. kieleckie
18 woj. krakowskie
19 woj. krośnieńskie
25 woj. nowosądeckie
33 woj. przemyskie
35 woj. rzeszowskie
42 woj. tarnobrzeskie
43 woj. tarnowskie

7. Region południowo-zachodni:

04 woj. bielskie
08 woj. częstochowskie
14 woj. katowickie
27 woj. opolskie

Tabela 1. Czy, Pana(i) zdaniem, zmiany w kierunku sprywatyzowania gospodarki przebiegają:

(%)

	zbyt wolno	wystarczająco szybko	zbyt szybko	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	22	20	31	28	1224
Płeć					
Mężczyźni	22	22	32	23	608
Kobiety	22	17	29	32	616
Wiek					
do 24 lat	15	26	37	22	127
25-34	29	23	27	21	217
35-44	25	22	30	22	311
45-54	24	16	34	25	223
55-64	16	20	31	33	180
65 lat i więcej	15	10	28	47	167
Miejsce zamieszkania					
Wieś	20	17	28	35	477
Miasto do 20 tys.	18	23	31	28	128
od 21 do 100 tys.	22	19	37	22	235
101-500 tys.	29	19	30	23	183
501 tys. i więcej mieszk.	25	24	30	21	200
Region					
Północny	28	22	26	24	157
Zachodni	25	18	28	29	116
Środkowozachodni	20	18	39	23	177
Środkowy	22	15	31	32	222
Wschodni	11	19	37	33	144
Południowo-wschodni	22	21	27	29	192
Południowo-zachodni	27	22	29	22	217
Wykształcenie					
Podstawowe	18	12	33	38	448
Zasadnicze zawodowe	25	18	32	25	321
Średnie	27	25	29	19	360
Wyższe	18	38	22	22	96
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	21	38	26	16	83
Prac. umysł. niż. szczebla	28	24	29	19	105
Pracownicy fiz.- umysł.	16	25	36	23	69
Robotnicy wykwalifikowani	25	16	36	23	146
Robotnicy niewykwalifik.	20	17	42	22	77
Rolnicy	27	16	26	31	94
Prywatni przedsiębiorcy	27	30	22	20	53
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	17	14	32	37	363
Uczniowie i studenci	10	27	38	26	42
Bezrobotni	32	16	27	26	96
Gospodynie domowe i inni	29	19	22	29	94
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 500 tys. zł	23	13	27	37	52
500 tys. - 999 tys.	25	17	30	29	257
1000 tys. - 1499 tys.	20	18	30	33	333
1500 tys. - 1999 tys.	20	17	37	26	228
2000 tys. i powyżej	26	26	30	18	323
Ocena własnych war. mater.					
Złe	21	14	33	33	509
Średnie	23	20	31	26	577
Dobre	26	37	22	16	137
Zainteresowanie polityką					
Duże	26	25	33	16	148
Średnie	24	22	34	20	586
Małe lub żadne	19	15	26	40	491
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	32	18	25	26	73
Raz w tygodniu	20	21	29	29	704
Kilka razy w roku	20	15	38	26	315
W ogóle nie uczestniczy	31	21	24	25	132
Poglądy polityczne					
Lewica	19	18	47	16	299
Centrum	20	22	31	27	380
Prawica	36	24	23	17	270
Trudno powiedzieć	15	13	20	51	276

Tabela 2. Czy prywatyzacja jest dla gospodarki kraju przedsięwzięciem:
1 - korzystnym, 2 - w takim samym stopniu korzystnym, co niekorzystnym,
3 - niekorzystnym

(%)

	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	30	31	21	18	1225
Płeć					
Mężczyźni	32	31	22	14	608
Kobiety	27	31	19	23	616
Wiek					
do 24 lat	25	41	20	14	127
25-34	40	34	12	14	217
35-44	35	32	19	14	310
45-54	24	32	31	14	223
55-64	31	25	21	23	180
65 lat i więcej	16	25	23	37	167
Miejsce zamieszkania					
Wieś	23	31	23	23	477
Miasto do 20 tys.	33	25	23	20	128
od 21 do 100 tys.	28	32	24	15	235
101-500 tys.	32	33	16	18	183
501 tys. i więcej mieszk.	43	33	14	10	200
Region					
Północny	31	33	15	22	157
Zachodni	29	31	22	18	116
Środkowozachodni	35	31	18	16	178
Środkowy	34	28	20	18	222
Wschodni	19	28	27	26	144
Południowo-wschodni	29	29	22	20	192
Południowo-zachodni	27	39	22	12	217
Wykształcenie					
Podstawowe	19	25	27	28	449
Zasadnicze zawodowe	28	33	23	17	321
Średnie	37	36	15	12	360
Wyższe	55	36	6	3	96
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	55	40	4	1	82
Prac. umysł. niż. szczebla	39	28	19	14	105
Pracownicy fiz.- umysł.	34	42	11	13	70
Robotnicy wykwalifikowani	26	30	32	11	146
Robotnicy niewykwalifik.	18	28	38	16	77
Rolnicy	21	29	31	19	94
Prywatni przedsiębiorcy	53	34	5	8	53
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	20	29	23	28	363
Uczniowie i studenci	24	36	19	21	42
Bezrobotni	24	41	16	20	96
Gospodynie domowe i inni	48	22	11	19	94
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 500 tys. zł	20	23	26	31	52
500 tys. - 999 tys.	21	31	28	20	257
1000 tys. - 1499 tys.	25	29	23	24	333
1500 tys. - 1999 tys.	28	35	22	15	228
2000 tys. i powyżej	44	32	12	12	322
Ocena własnych war. mater.					
Złe	19	31	28	22	509
Średnie	34	31	18	17	577
Dobre	51	31	7	10	137
Zainteresowanie polityką					
Duże	41	29	19	11	147
Średnie	33	35	21	11	587
Małe lub żadne	22	27	21	30	491
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	37	25	17	21	73
Raz w tygodniu	28	33	21	19	704
Kilka razy w roku	31	32	20	18	316
W ogóle nie uczestniczy	33	26	24	17	131
Poglądy polityczne					
Lewica	26	35	27	12	299
Centrum	29	35	19	17	380
Prawica	46	27	20	7	270
Trudno powiedzieć	18	26	18	38	276

Tabela 3. W jakim stopniu czuje się Pan(i) poinformowany o Programie Powszechnej Prywatyzacji?
(%)

	Bardzo dobrze	Wystarczająco dobrze	Niewystarczająco	W ogóle nie poinformowany(a)	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	1	15	47	28	8	1226
Płeć						
Mężczyźni	2	20	49	22	7	609
Kobiety	1	10	46	34	10	617
Wiek						
do 24 lat	0	9	50	32	8	127
25-34	2	20	51	20	7	217
35-44	1	18	51	22	7	312
45-54	1	16	54	23	6	223
55-64	1	12	43	34	11	180
65 lat i więcej	1	8	30	47	14	167
Miejsce zamieszkania						
Wieś	1	12	43	34	10	477
Miasto do 20 tys.	2	12	55	23	7	129
od 21 do 100 tys.	0	17	48	26	9	236
101-500 tys.	2	15	49	28	7	183
501 tys. i więcej mieszk.	2	21	51	21	5	200
Region						
Północny	1	13	44	31	11	158
Zachodni	1	14	47	31	6	116
Środkowo-zachodni	1	20	49	22	8	178
Środkowy	2	14	42	34	7	222
Wschodni	0	14	44	33	9	144
Południowo-wschodni	1	13	49	26	11	192
Południowo-zachodni	2	15	55	22	6	217
Wykształcenie						
Podstawowe	0	11	37	41	11	449
Zasadnicze zawodowe	1	10	48	31	9	321
Średnie	1	20	58	15	6	361
Wyższe	6	28	54	8	4	96
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	5	29	60	3	3	83
Prac. umysł. niż. szczebla	2	26	49	17	6	106
Pracownicy fiz.- umysł.	0	16	47	32	5	70
Robotnicy wykwalifikowani	0	18	51	25	7	146
Robotnicy niewykwalifik.	1	11	57	26	5	77
Rolnicy	2	16	45	27	11	94
Prywatni przedsiębiorcy	3	15	54	19	10	53
Bierni zawodowo						
Renciści i emeryci	1	10	39	38	12	363
Uczniowie i studenci	1	11	43	33	14	42
Bezrobotni	1	12	47	34	6	96
Gospodynie domowe i inni	0	11	56	27	6	94
Dochody na jedną osobę						
Poniżej 500 tys. zł.	1	17	34	36	12	52
500 tys. - 999 tys.	0	14	45	33	8	257
1000 tys. - 1499 tys.	1	11	48	32	9	333
1500 tys. - 1999 tys.	2	13	47	30	7	228
2000 tys. i powyżej	2	22	53	17	7	324
Ocena własnych war. mater.						
Złe	1	12	45	34	9	509
Średnie	1	14	49	26	9	578
Dobre	3	29	47	16	6	137
Zainteresowanie polityką						
Duże	6	29	49	11	5	148
Średnie	1	20	54	20	6	587
Małe lub żadne	0	5	39	43	13	491
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	0	14	50	26	10	73
Raz w tygodniu	1	15	48	29	8	705
Kilka razy w roku	2	14	46	29	9	316
W ogóle nie uczestniczy	4	19	45	24	8	132
Poglądy polityczne						
Lewica	2	19	52	21	6	299
Centrum	0	16	50	27	7	381
Prawica	3	19	54	22	3	270
Trudno powiedzieć	1	6	31	44	18	276

Tabela 4. Czy Program Powszechnej Prywatyzacji, czyli przekazanie wszystkim chętnym części majątku narodowego, jest dla polskiej gospodarki przedsięwzięciem: 1 - korzystnym, 2 - w takim samym stopniu korzystnym, co niekorzystnym, 3 - niekorzystnym (%)

	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	19	28	18	34	1226
Płeć					
Mężczyźni	24	29	18	29	609
Kobiety	15	28	18	39	617
Wiek					
do 24 lat	18	29	15	39	127
25-34	26	33	15	27	217
35-44	20	35	17	28	312
45-54	21	28	24	28	223
55-64	19	20	19	42	180
65 lat i więcej	10	21	20	50	167
Miejsce zamieszkania					
Wieś	14	28	16	42	477
Miasto do 20 tys.	23	29	15	33	129
od 21 do 100 tys.	22	30	23	25	236
101-500 tys.	22	26	18	34	183
501 tys. i więcej mieszk.	24	30	21	25	200
Region					
Północny	25	31	11	32	158
Zachodni	23	30	11	36	116
Środkowozachodni	20	25	24	31	178
Środkowy	21	25	16	38	222
Wschodni	15	25	21	39	144
Południowo-wschodni	16	29	16	39	192
Południowo-zachodni	17	34	25	24	217
Wykształcenie					
Podstawowe	14	23	19	45	449
Zasadnicze zawodowe	17	27	20	36	321
Średnie	24	35	17	23	361
Wyższe	37	33	12	18	96
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	34	41	9	16	83
Prac. umysł. niż. szczebla	26	28	23	22	106
Pracownicy fiz. - umysł.	21	33	20	26	70
Robotnicy wykwalifikowani	20	23	29	28	146
Robotnicy niewykwalifik.	14	29	23	34	77
Rolnicy	18	30	11	40	94
Prywatni przedsiębiorcy	25	32	21	23	53
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	13	26	16	44	363
Uczniowie i studenci	22	25	9	44	42
Bezrobotni	14	37	12	37	96
Gospodynie domowe i inni	28	21	22	29	94
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 500 tys. zł	4	34	21	41	52
500 tys. - 999 tys.	17	26	20	37	257
1000 tys. - 1499 tys.	14	28	19	39	333
1500 tys. - 1999 tys.	18	29	20	33	228
2000 tys. i powyżej	30	31	15	24	324
Ocena własnych war. mater.					
Złe	12	28	22	38	509
Średnie	22	27	16	35	578
Dobre	36	33	14	17	137
Zainteresowanie polityką					
Duże	33	31	21	15	148
Średnie	22	32	22	25	587
Małe lub żadne	13	24	13	50	491
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	18	25	20	37	73
Raz w tygodniu	18	31	17	34	705
Kilka razy w roku	18	26	19	36	316
W ogóle nie uczestniczy	30	23	19	28	132
Poglądy polityczne					
Lewica	17	30	27	27	299
Centrum	18	34	15	33	381
Prawica	30	30	20	20	270
Trudno powiedzieć	13	19	12	57	276

Tabela 5. Czy, Pana(i) zdaniem, w wyniku PPP ludzie tacy jak Pan(i) będą mogli:
(%)

	wzbogacić się i to znacznie	wzbogacić się, ale nieznacznie	nie będą mogli się wzbogacić	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	3	17	51	30	1226
Płeć					
Mężczyźni	3	18	50	29	609
Kobiety	3	15	52	31	617
Wiek					
do 24 lat	1	19	49	30	127
25-34	4	27	43	26	217
35-44	3	21	50	26	312
45-54	2	15	55	28	223
55-64	2	8	58	32	180
65 lat i więcej	1	4	52	43	167
Miejsce zamieszkania					
Wieś	2	15	47	36	477
Miasto do 20 tys.	5	16	47	32	129
od 21 do 100 tys.	2	17	57	25	236
101-500 tys.	4	16	52	29	183
501 tys. i więcej mieszk.	2	21	57	20	200
Region					
Północny	3	16	51	29	158
Zachodni	3	18	45	34	116
Środkowozachodni	3	18	56	23	178
Środkowy	3	16	47	34	222
Wschodni	1	11	54	35	144
Południowo-wschodni	3	15	51	32	192
Południowo-zachodni	2	21	53	24	217
Wykształcenie					
Podstawowe	2	9	51	38	449
Zasadnicze zawodowe	2	16	53	29	321
Średnie	3	24	50	23	361
Wyższe	6	24	49	21	96
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	8	23	52	17	83
Prac.umysł.niż.szczebla	2	28	44	25	106
Pracownicy fiz.- umysł.	2	26	48	23	70
Robotnicy wykwalifikowani	3	16	57	25	146
Robotnicy niewykwalifik.	1	7	70	23	77
Rolnicy	2	18	35	45	94
Prywatni przedsiębiorcy	0	33	48	19	53
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	2	7	55	36	363
Uczniowie i studenci	1	29	35	36	42
Bezrobotni	3	16	48	34	96
Gospodynie domowe i inni	4	22	50	25	94
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 500 tys.zł	0	6	62	32	52
500 tys. - 999 tys.	2	14	53	32	257
1000 tys. - 1499 tys.	3	17	52	28	333
1500 tys. - 1999 tys.	3	14	50	34	228
2000 tys. i powyżej	3	23	49	24	324
Ocena własnych war. mater.					
Złe	1	12	55	31	509
Średnie	3	17	49	31	578
Dobre	8	30	41	21	137
Zainteresowanie polityką					
Duże	7	19	51	22	148
Średnie	3	20	54	23	587
Małe lub żadne	1	12	47	40	491
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	4	7	65	24	73
Raz w tygodniu	3	16	51	30	705
Kilka razy w roku	2	18	50	31	316
W ogóle nie uczestniczy	2	20	48	29	132
Poglądy polityczne					
Lewica	1	14	58	28	299
Centrum	3	19	51	27	381
Prawica	5	24	54	17	270
Trudno powiedzieć	1	10	41	49	276