

CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
ZESPÓŁ REALIZACJI
BADAŃ

29-35-69, 628-37-04
21-07-57, 628-90-17

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT. 24
00-503 W A R S Z A W A
TELEFAX: 29-40-89

BS/17/14/94

- ◆ **POSTRZEGANIE POZYCJI POLSKI
PO STYCZNIOWYM SZCZYCIE NATO**
- ◆ **PROGRAM "PARTNERSTWO DLA POKOJU"**

Komunikat z badań

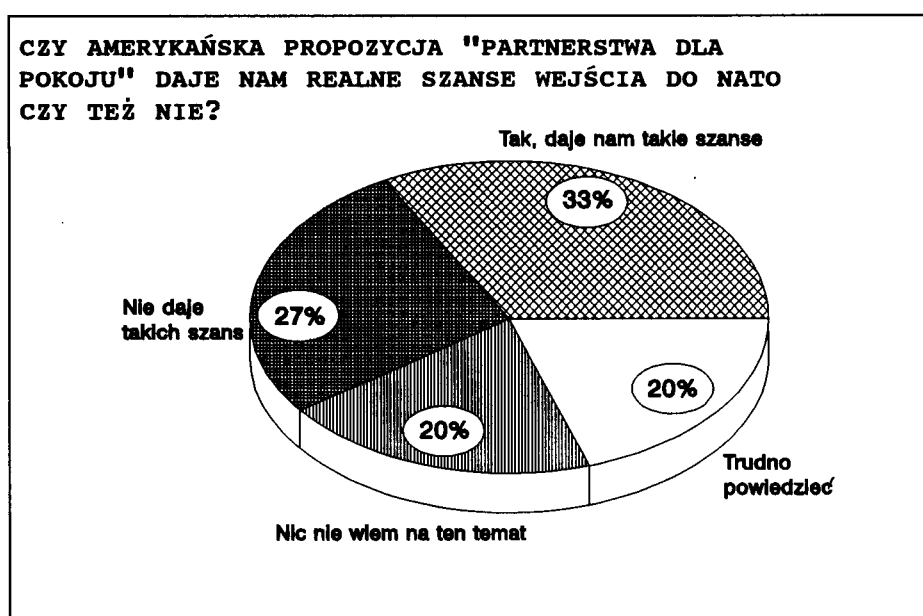
WARSZAWA, LUTY '94

Uwaga: Przedruk materiałów CBOS w całości lub w części oraz wykorzystanie danych empirycznych jest dozwolone wyłącznie z podaniem źródła.

◆ **POSTRZEGANIE POZYCJI POLSKI PO STYCZNIOWYM SZCZYCIE NATO**
 ◆ **PROGRAM "PARTNERSTWO DLA POKOJU"**

◆ Polska opinia publiczna z umiarkowanym optymizmem przyjęła decyzje styczniowego szczytu NATO.

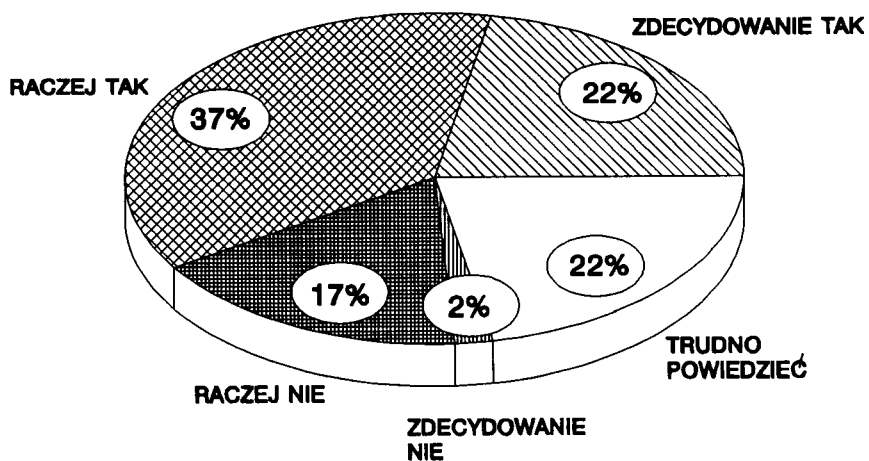
◆ Największa grupa ankietowanych osób zbyt mało wie o programie "Partnerstwo dla pokoju", by oceniać konsekwencje jego wprowadzenia. W przekonaniu jednej trzeciej badanych program ten stwarza realne szanse wejścia Polski do NATO.



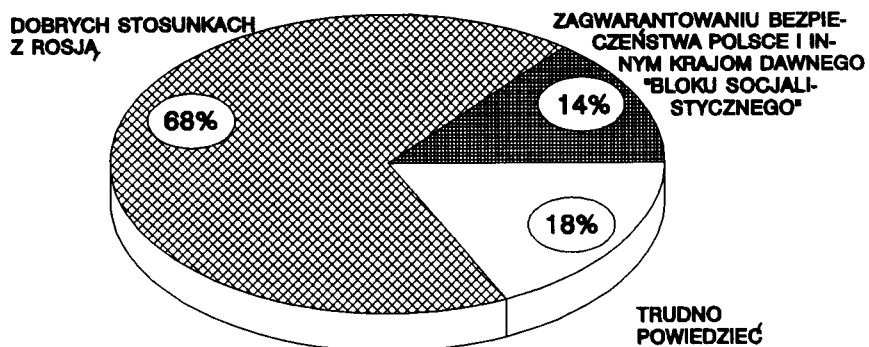
◆ Większość Polaków sądzi, że Stanom Zjednoczonym zależy przede wszystkim na dobrych stosunkach z Rosją, a nie na zagwarantowaniu bezpieczeństwa Polsce i innym państwom naszego regionu.

◆ W sposobie postrzegania Rosji przez nasze społeczeństwo nastąpiła gwałtowna zmiana. W ciągu ostatniego pół roku Rosja z kraju pogrążonego w chaosie i zajętego własnymi problemami zmieniała się w świadomości większości Polaków w państwo dążące do odbudowy byłego imperium.

CZY W NAJBLIŻSZEJ PRZYSZŁOŚCI ROSJA BĘDZIE DĄŻYĆ DO ODBUDOWANIA PAŃSTWA W GRANICACH DAWNEGO ZSRR I ODZYSKANIA WPLYWÓW W BYŁYCH KRAJACH SOCJALISTYCZNYCH CZY TEŻ NIE?



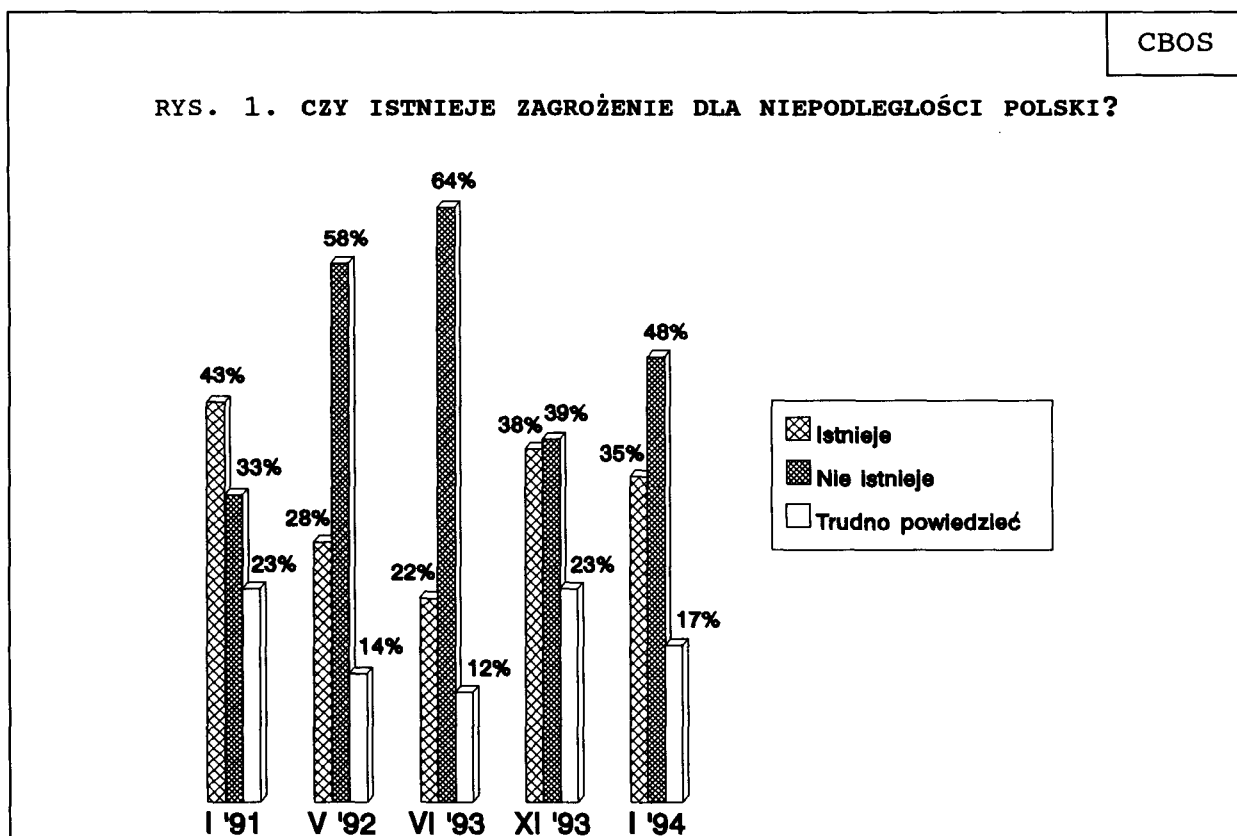
CZY STANOM ZJEDNOCZONYM PRZEDZIE WSZYSTKIM ZALEŻY NA:



Na styczniowym szczycie NATO przyjęto amerykański program "Partnerstwo dla pokoju". Nie zapewnia on ani Polsce, ani pozostałym państwom Grupy Wyszehradzkiej automatycznego członkostwa w strukturach Paktu. Czy zatem zaoferowana Polsce propozycja udziału w tym programie jest sukcesem czy też porażką polskiej dyplomacji, która czyniła starania o pełne członkostwo naszego kraju w NATO? Czy decyzje styczniowego szczytu NATO zmieniły sytuację Polski na arenie międzynarodowej? Czy jesteśmy obecnie krajem bardziej bezpiecznym? Odpowiedzi na te pytania przyniósł styczniowy sondaż¹ CBOS.

Czy istnieje zagrożenie niepodległości?

W czerwcu '93, kiedy ostatni żołnierze armii radzieckiej szykowali się do opuszczenia naszego kraju, a droga Polski do NATO wydawała się otwarta, jedynie 22% badanych było zdania, że niepodległość naszej ojczyzny jest zagrożona.

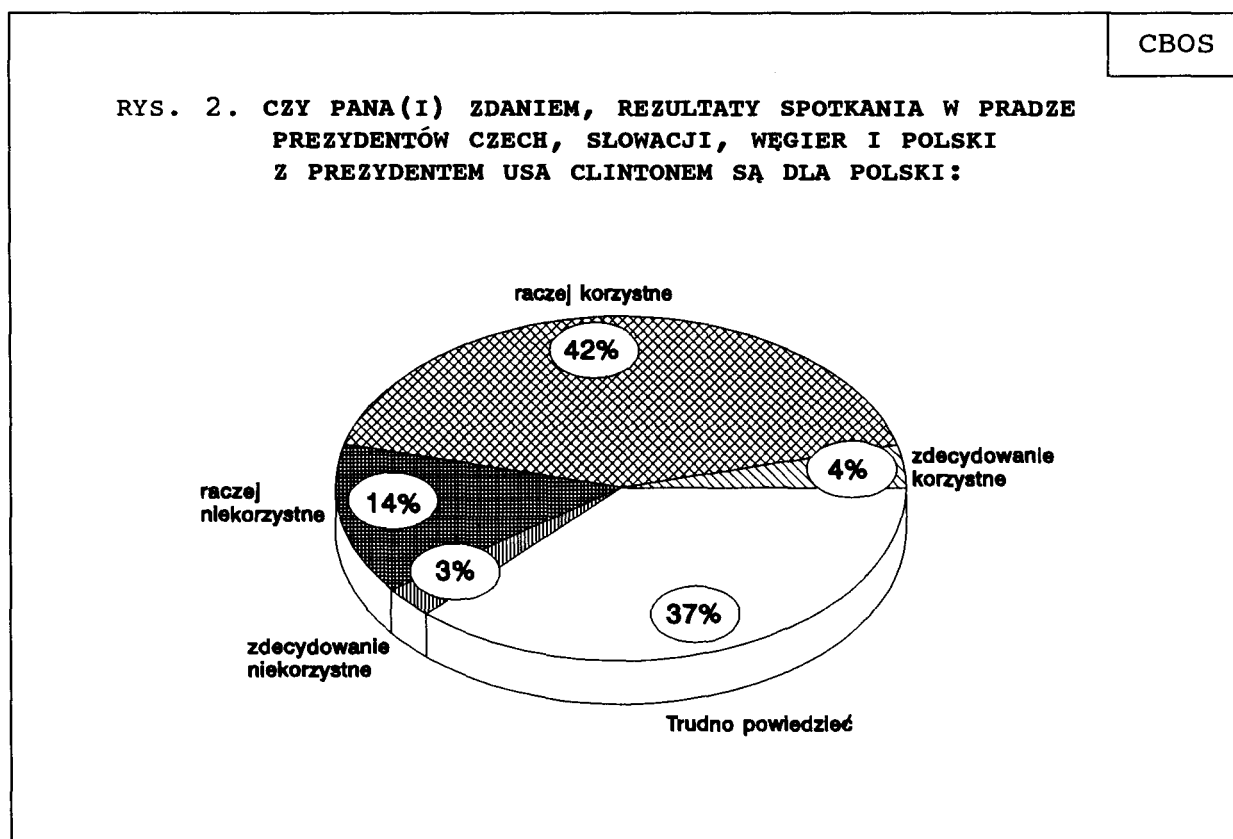


¹ "Aktualne problemy i wydarzenia" (43) - badanie zrealizowane w dniach 14-17 stycznia '94 na ogólnopolskiej reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców (N=1226).

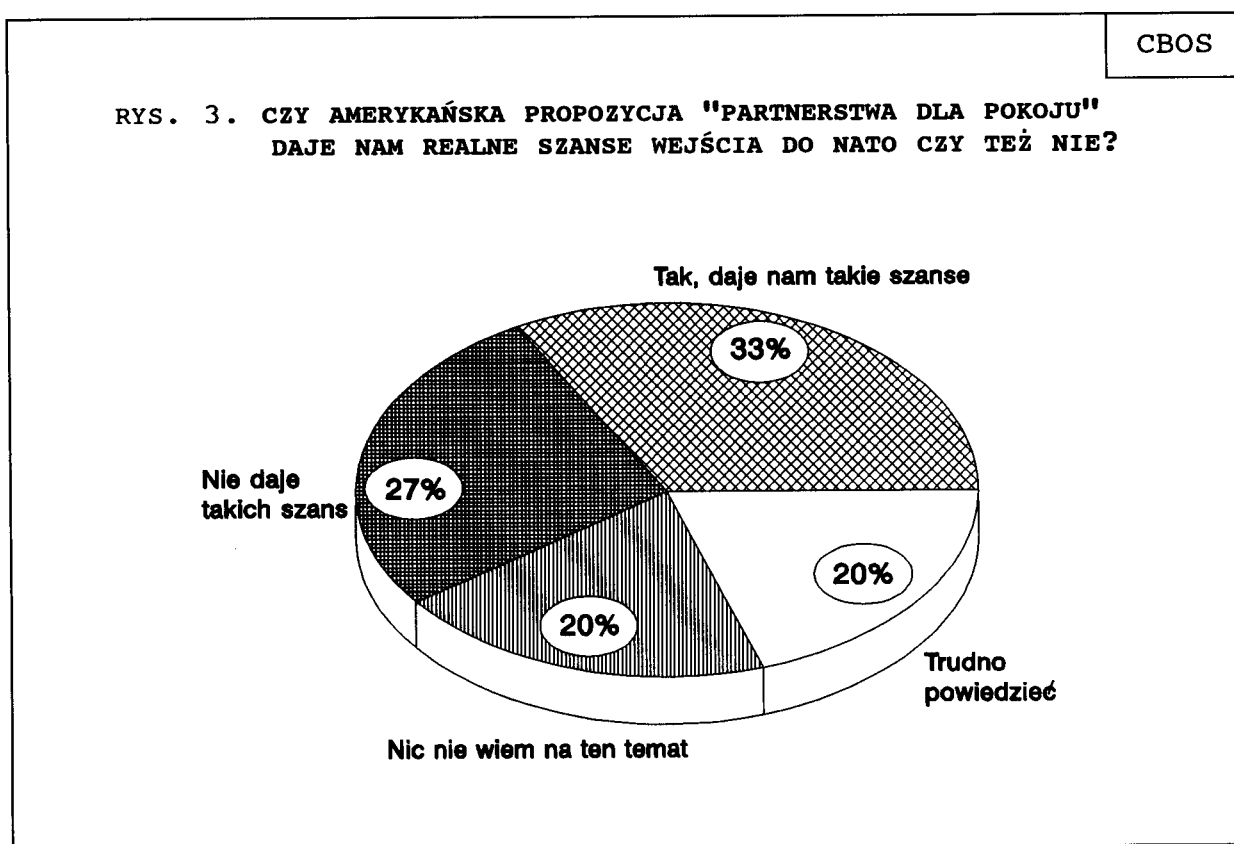
W listopadzie '93 - po wyborczym sukcesie partii Żyrynowskiego i zgłoszonym wcześniej rosyjskim wecie wobec przyjęcia państw Grupy Wyszehradzkiej do NATO - już blisko 40% badanych dostrzegło zagrożenie dla naszej niepodległości. Obecnie, po styczniowym szczycie NATO, wyraźnie wzrósł odsetek respondentów przekonanych, że obecnie nic nie zagraża niepodległości Polski.

Ocena polityki państw Zachodu

Decyzje NATO dotyczące Polski i innych państw Grupy Wyszehradzkiej, do których przekonywał przywódców państw Europy Środkowej i Wschodniej prezydent Bill Clinton podczas spotkania w Pradze, zostały przez polską opinię publiczną przyjęte pozytywnie. Niemal połowa badanych uważa, że rezultaty tego spotkania są dla Polski korzystne.

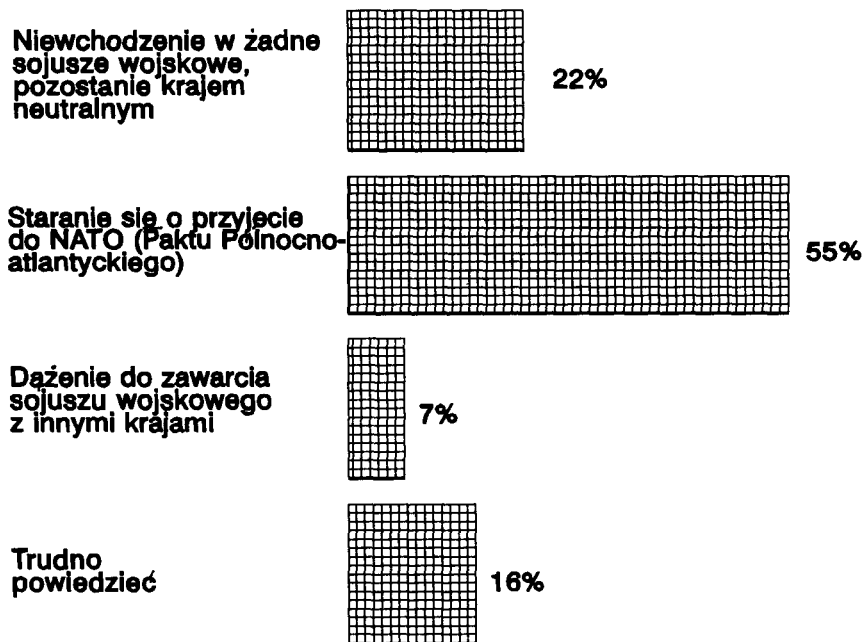


Na pozytywną ocenę praskiego spotkania wpłynęło przede wszystkim przekonanie, podzielane przez jedną trzecią badanych, że program "Partnerstwo dla pokoju" stwarza realne szanse wejścia Polski do NATO. Jednak największa grupa osób ma zbyt małą wiedzę o tej problematyce, by móc jednoznacznie ocenić konsekwencje programu.



Po zaakceptowaniu przez Polskę "Partnerstwa dla pokoju" nie zmieniła się liczba zwolenników starań na rzecz przyjęcia naszego kraju do NATO. Podobnie jak w listopadzie '93 za opcją atlantycką opowiada się nieco ponad połowa ankietowanych.

RYS. 4. JAKA POLITYKA JEST OBECNIE, PANA(I) ZDANIEM, NAJKORZYSTNIEJSZA DLA ZAPEWNIENIA BEZPIECZEŃSTWA POLSKI?

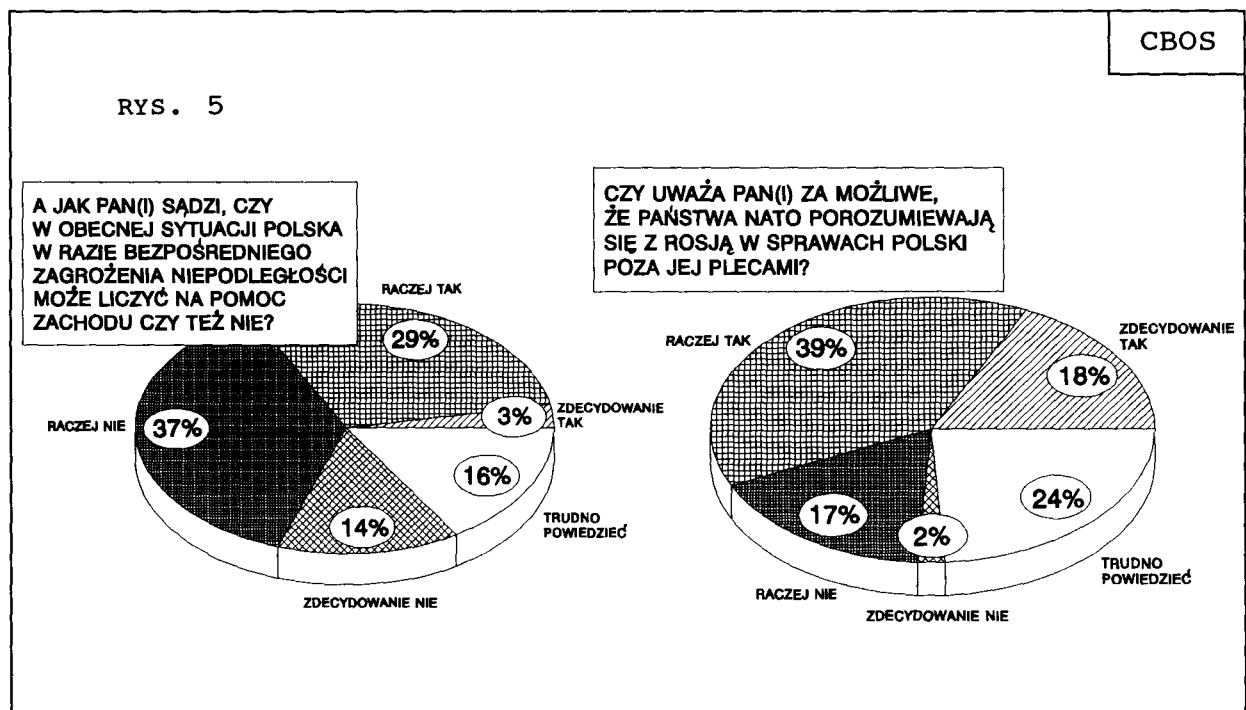


Do zwolenników integracji ze strukturami NATO należą przede wszystkim mieszkańcy wielkich miast, osoby z wykształceniem średnim i wyższym, kadra kierownicza, pracownicy umysłowi, prywatni przedsiębiorcy, uczniowie i studenci, osoby lepiej sytuowane oraz badani deklarujący poglądy prawicowe².

Akceptacja opcji pronatowskiej może wynikać z przeświadczenia, podzielanego przez blisko 60% ankietowanych, że przyjęcie do NATO Polski i innych krajów dawnego bloku socjalistycznego przyczyniłoby się do zwiększenia spokoju i stabilizacji w Europie. Zdecydowanie aprobowane jest (66%) współdziałanie państw Grupy Wyszehradzkiej, mające na celu uzyskanie członkostwa w NATO. W niektórych krajach przeważają bowiem poglądy, iż działanie pojedynczo, a nie jako Grupa Wyszehradzka zwiększa szanse wejścia do NATO. Polska opinia publiczna popiera te tendencje polityki środkowoeuropejskiej, które zmierzają do budowy ponadpaństwowych struktur bezpieczeństwa międzynarodowego.

² Zob. tabele aneksowe.

Jednak stosunek Polaków do idei militarnego wiązania się z Zachodem jako sposobu zapewnienia Polsce bezpieczeństwa nie jest tak jednoznaczny, jak by wynikało z dużej aprobaty opcji pronatowskiej. Ponad połowa badanych uważa, że w obecnej sytuacji, w razie bezpośredniego zagrożenia niepodległości, Polska nie ma co liczyć na pomoc Zachodu; tylko jedna trzecia ankietowanych jest odmiennego zdania. Ten znaczący brak zaufania do przyjaznych Polsce gestów ze strony przywódców państw Zachodu wynika być może z przekonania wyrażanego przez blisko 70% respondentów, że Stanom Zjednoczonym zależy raczej na dobrych stosunkach z Rosją niż na zagwarantowaniu bezpieczeństwa Polsce i innym państwom naszego regionu. Co więcej, ponad połowa badanych (57%) dopuszcza możliwość porozumiewania się państw NATO z Rosją w sprawach Polski "poza jej plecami".



Na podstawie odpowiedzi na pytanie dotyczące możliwości udzielenia Polsce pomocy ze strony Zachodu oraz prawdopodobieństwa porozumiewania się państw NATO z Rosją bez wiedzy Polski wyróżniliśmy trzy typy postaw wobec Zachodu.

Pierwsza - wyrażająca pełne zaufanie do obrony interesów Polski przez Zachód - jest podzielana przez 11% badanych. Druga - świadcząca o całkowitej nieufności wobec polityki państw Zachodu - jest udziałem 37% badanych. Postawa trzecia, pośrednia, w której obecne są elementy pozytywne, negatywne lub obojętne wobec Zachodu, jest najbardziej popularna - 52% badanych nie zajmuje jednoznacznego stanowiska w tej kwestii.

W porównaniu z listopadem '93 wzrósł (o 7 punktów procentowych) odsetek badanych nieufnych wobec Zachodu. Nie oznacza to jednak, że nieufność ta idzie w parze z niechęcią do opcji pronatowskiej.

Tabela 1

w procentach

| Postawa wobec Zachodu | Opcje polityki zagranicznej | | | |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------------|-------------------|
| | neutralność | wejście do NATO | blok z innymi państwami | trudno powiedzieć |
| Ogółem | 22 | 55 | 7 | 16 |
| Negatywna | 24 | 54 | 11 | 11 |
| Pozytywna | 16 | 72 | 9 | 4 |
| Niejednoznaczna | 21 | 52 | 4 | 23 |

Respondenci przekonani, że Zachód nie uwzględni interesów Polski, równie często jak pozostali ankietowani akceptują dążenia do integracji Polski z NATO. Oczywiście najbardziej zagorzałymi zwolennikami (72%) opcji pronatowskiej są ludzie mający zaufanie do polityki Zachodu. Z dużo większym optymizmem oceniają oni również szanse wejścia Polski do NATO przez przystąpienie do programu "Partnerstwo dla pokoju".

Tabela 2

w procentach

| Postawa wobec Zachodu | Czy program "Partnerstwo dla pokoju" stwarza szanse przyjęcia do NATO? | | |
|-----------------------|--|-----|--------------------------------|
| | tak | nie | trudno powiedzieć/ nie wiem |
| Ogółem | 33 | 27 | 40 |
| Negatywna | 27 | 40 | 33 |
| Pozytywna | 61 | 16 | 23 |
| Niejednoznaczna | 32 | 20 | 48 |

Przekonanie o nieuwzględnianiu przez Zachód interesów Polski częściej niż przeciętnie wyrażają mieszkańcy wielkich miast, osoby z wykształceniem wyższym, kadra kierownicza, pracownicy umysłowi, prywatni przedsiębiorcy oraz osoby interesujące się polityką (zarówno o poglądach lewicowych, jak i prawicowych).

Interesujące, że postawa ta w większym stopniu charakteryzuje te grupy społeczne, które - ogólnie rzecz biorąc - opowiadają się jednocześnie za opcją pronatowską. Oznacza to, że ambiwalencja wobec Zachodu jest nie tylko cechą charakterystyczną dla świadomości całego społeczeństwa, ale również dla całych grup społecznych. Co więcej, jak pokazują badania jakościowe³, przeprowadzone metodą *focus group interview*, ten rodzaj ambiwalencji obecny jest również w świadomości pojedynczych osób. Dobrą ilustracją tego rodzaju złożonej postawy niech będą bardzo emocjonalne słowa jednego z uczestników dyskusji grupowej, która odbywała się w czasie, kiedy było już wiadomo, że Polska na styczniowym szczycie NATO nie zostanie przyjęta w skład Paktu:

"Trzeba się na coś zdecydować, mnie jest bliższa koncepcja na zachód mimo wszystkich komplikacji i tego, że nas ostatnio kopnęli w tyłek kolejny raz".

Ocena polityki zagranicznej Rosji

Wydarzenia ostatnich miesięcy w Rosji - zbrojny konflikt między parlamentem a prezydentem, weto Jelcyna wobec przyjęcia państw Europy Środkowej i Wschodniej do NATO, sukces wyborczy partii Żyrynowskiego - spowodowały istotną zmianę w ocenie miejsca i celów polityki zagranicznej Rosji. W czerwcu '93 spośród respondentów dostrzegających zagrożenia dla niepodległości Polski 29% wskazywało na Rosję. Obecnie grupa ta zwiększyła się do 54%. Wzrost poczucia zagrożenia niepodległości ze strony Rosji związany jest ze zmianą społecznego postrzegania miejsca i celów polityki Rosji na arenie międzynarodowej. Pół roku

³ CBOS wspólnie z Center for Foreign Policy Development (Providence, USA) oraz sześcioma innymi ośrodkami badawczymi z Europy Środkowej i Wschodniej uczestniczył w badaniu nad postrzeganiem problemów bezpieczeństwa przez mieszkańców naszego regionu.

temu 39% badanych było zdania, że w ciągu najbliższych 5-10 lat Rosja będzie dążyć do odbudowania państwa w granicach dawnego ZSRR i odzyskania wpływów w byłych krajach socjalistycznych. Dokładnie taka sama grupa respondentów nie uznawała za możliwą takiej wersji rozwoju sytuacji. Obecnie scenariusz "odbudowy imperium" uznaje za możliwy 59% ankietowanych, a za nierealny - jedynie 20% badanych.

Odbudowy imperium częściej niż inni spodziewają się mieszkańcy wielkich miast, osoby z wykształceniem wyższym, kadra kierownicza, prywatni przedsiębiorcy, rolnicy, badani interesujący się polityką i nieco częściej respondenci o poglądach prawicowych niż lewicowych. Osoby nieufne wobec Zachodu w większym stopniu obawiają się odbudowy Rosji imperialnej niż badani darzący Zachód zaufaniem. Wydaje się, że różnica ta wynika z braku wiary ludzi nie ufających Zachodowi, że jakakolwiek siła może powstrzymać Rosję przed opcją imperialną w polityce zagranicznej.

Tabela 3

w procentach

| Postawa wobec Zachodu | Czy Rosja będzie dążyć do "odbudowy imperium"? | | |
|-----------------------|--|-----|--------------------------------|
| | tak | nie | trudno powiedzieć/ nie wiem |
| Ogółem | 59 | 20 | 21 |
| Negatywna | 74 | 16 | 10 |
| Pozytywna | 67 | 27 | 6 |
| Niejednoznaczna | 45 | 21 | 34 |

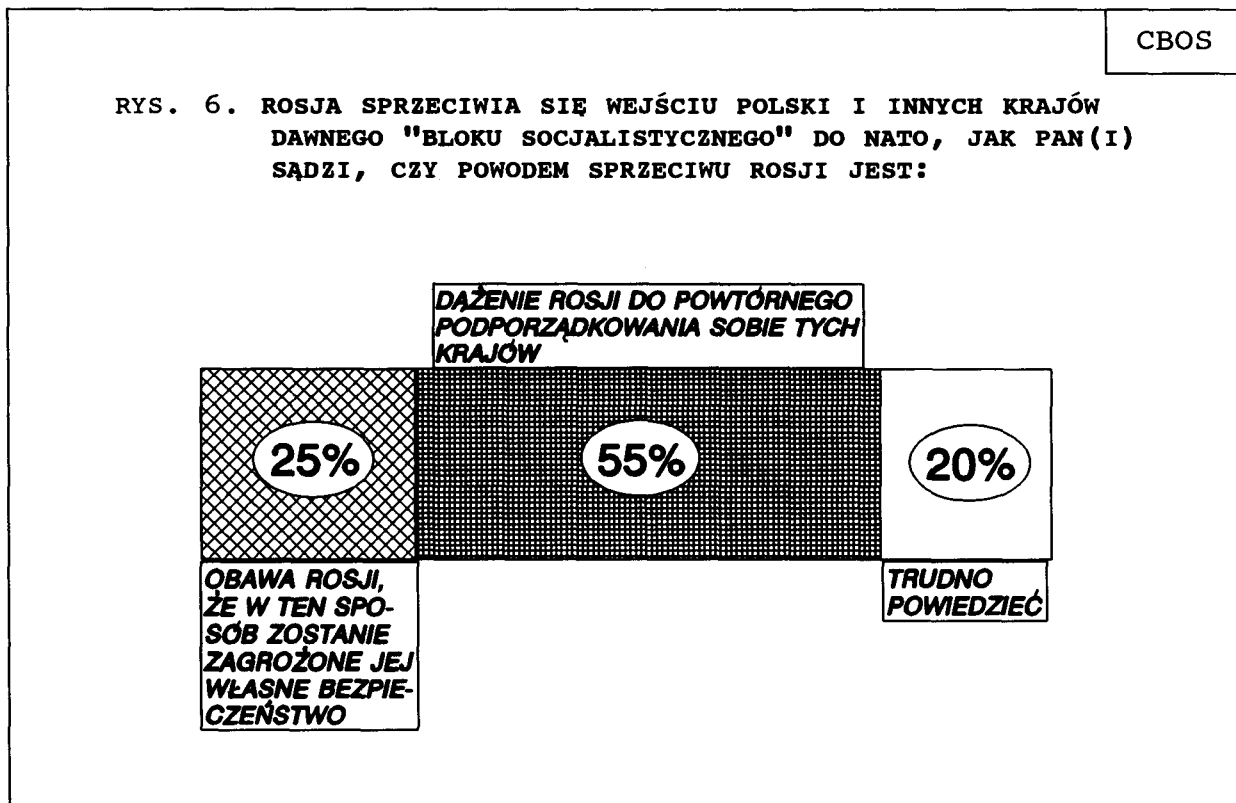
Między badanymi, którzy odmiennie oceniają przyszłe cele polityki zagranicznej Rosji, nie występują istotne różnice w akceptacji dążenia Polski do NATO. W obu grupach dominują zwolennicy integracji z Paktem. Jest to, jak się wydaje, rezultat zasygnalizowanego wcześniej ogólnego aprobowania przez polską opinię publiczną rozwiązań zmierzających do znalezienia trwałego oparcia w kolektywnych strukturach bezpieczeństwa międzynarodowego, niezależnie od rozwoju sytuacji w naszym regionie Europy.

Tabela 4

w procentach

| Czy Rosja będzie dążyć do "odbudowy imperium"? | Opcje polityki zagranicznej | | | |
|--|-----------------------------|-----------------|-------------------------|-------------------|
| | neutralność | wejście do NATO | blok z innymi państwami | trudno powiedzieć |
| Ogółem | 22 | 55 | 7 | 16 |
| Tak | 23 | 58 | 8 | 11 |
| Nie | 24 | 63 | 9 | 5 |

Kolejnym dowodem na zmianę postrzegania Rosji przez opinie publiczną są następujące dane: ponad połowa (55%) badanych uważa, że sprzeciw Rosji wobec przyjęcia Polski i innych byłych państw socjalistycznych do NATO nie wynika z jej obaw o własne bezpieczeństwo, lecz z dążenia do ponownego podporządkowania sobie tych krajów.



Jest więc niemal całkowicie pewne, że w sposobie postrzegania Rosji przez polską opinię publiczną nastąpiła gwałtowna zmiana. W ciągu ostatniego pół roku Rosja z kraju pogrążonego w chaosie i zajętego własnymi problemami zmieniła się w świadomości większości Polaków w państwo dążące do odbudowy byłego imperium, którego wpływ na losy Polski już teraz jest bardzo istotny.



Postanowienia styczniowego szczytu NATO zostały przez polską opinię publiczną przyjęte z umiarkowanym optymizmem. Nadal ponad połowa badanych popiera działania polskiej dyplomacji zmierzające do pełnej integracji z Paktem Północnoatlantyckim. Największa grupa ankietowanych ma zbyt mało wiadomości o programie "Partnerstwo dla pokoju", żeby oceniać konsekwencje jego wprowadzenia. Tylko jedna trzecia respondentów uważa, że program ten stwarza Polsce szanse wejścia do NATO. Jednak, jak się wydaje, jego przyjęcie wpłynęło w pewnym stopniu na zwiększenie społecznego poczucia bezpieczeństwa państwa na arenie międzynarodowej. W przekonaniu większości badanych, obecnie głównym zagrożeniem dla niepodległości Polski jest Rosja. Społeczeństwo nasze postrzega ją obecnie jako państwo dążące do odbudowy byłego imperium radzieckiego.

PODZIAŁ NA REGIONY W BADANIACH CBOS

1. Region północny:

09 woj. elbląskie
10 woj. gdańskie
17 woj. koszalińskie
26 woj. olsztyńskie
39 woj. słupskie
41 woj. szczecińskie

2. Region zachodni:

11 woj. gorzowskie
12 woj. jeleniogórskie
20 woj. legnickie
45 woj. wałbrzyskie
47 woj. wrocławskie
49 woj. zielonogórskie

3. Region środkowozachodni:

05 woj. bydgoskie
13 woj. kaliskie
16 woj. konińskie
21 woj. leszczyńskie
29 woj. pilskie
32 woj. poznańskie
44 woj. toruńskie
46 woj. włocławskie

4. Region środkowy:

01 woj. warszawskie
07 woj. ciechanowskie
24 woj. łódzkie
30 woj. piotrkowskie
31 woj. płockie
34 woj. radomskie
37 woj. sieradzkie
38 woj. skierniewickie

5. Region wschodni:

02 woj. bielsko-podlaskie
03 woj. białostockie
06 woj. chełmskie
22 woj. lubelskie
23 woj. łomżyńskie
28 woj. ostrołęckie
36 woj. siedleckie
40 woj. suwalskie
48 woj. zamojskie

6. Region południowo-wschodni:

15 woj. kieleckie
18 woj. krakowskie
19 woj. krośnieńskie
25 woj. nowosądeckie
33 woj. przemyskie
35 woj. rzeszowskie
42 woj. tarnobrzeskie
43 woj. tarnowskie

7. Region południowo-zachodni:

04 woj. bielskie
08 woj. częstochowskie
14 woj. katowickie
27 woj. opolskie

Tabela 1. Postawa badanych wobec Zachodu

(%)

| | Nieufna | Ufna | Niejedno- znaczna | Liczba osób |
|-----------------------------|---------|------|----------------------|----------------|
| Ogółem | 37 | 11 | 52 | 1226 |
| Płeć | | | | |
| Mężczyźni | 41 | 13 | 47 | 558 |
| Kobiety | 34 | 9 | 56 | 668 |
| Wiek | | | | |
| do 24 lat | 33 | 18 | 48 | 162 |
| 25-34 | 39 | 10 | 51 | 186 |
| 35-44 | 39 | 8 | 53 | 285 |
| 45-54 | 45 | 9 | 46 | 205 |
| 55-64 | 38 | 14 | 48 | 194 |
| 65 lat i więcej | 28 | 8 | 63 | 193 |
| Miejsce zamieszkania | | | | |
| Wieś | 33 | 10 | 58 | 472 |
| Miasto do 20 tys. | 38 | 7 | 55 | 140 |
| od 21 do 100 tys. | 43 | 9 | 48 | 243 |
| 101-500 tys. | 34 | 20 | 47 | 198 |
| 501 tys. i więcej mieszk. | 46 | 9 | 45 | 172 |
| Region | | | | |
| Północny | 37 | 12 | 51 | 145 |
| Zachodni | 39 | 14 | 47 | 124 |
| Środkowozachodni | 43 | 14 | 43 | 176 |
| Środkowy | 39 | 6 | 56 | 224 |
| Wschodni | 39 | 8 | 53 | 143 |
| Południowo-wschodni | 36 | 6 | 58 | 197 |
| Południowo-zachodni | 30 | 18 | 52 | 217 |
| Wykształcenie | | | | |
| Podstawowe | 28 | 11 | 61 | 450 |
| Zasadnicze zawodowe | 34 | 11 | 54 | 321 |
| Średnie | 48 | 10 | 43 | 359 |
| Wyższe | 52 | 11 | 37 | 96 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 57 | 10 | 33 | 67 |
| Prac.umysł.niż.szczebła | 53 | 7 | 40 | 114 |
| Pracownicy fiz.- umysł. | 41 | 9 | 50 | 64 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 37 | 15 | 48 | 114 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 37 | 9 | 54 | 61 |
| Rolnicy | 39 | 12 | 49 | 80 |
| Prywatni przedsiębiorcy | 60 | 12 | 29 | 35 |
| Bierni zawodowo | | | | |
| Renciści i emeryci | 30 | 12 | 59 | 416 |
| Uczniowie i studenci | 35 | 15 | 50 | 50 |
| Bezrobotni | 33 | 5 | 62 | 122 |
| Gospodynie domowe i inni | 34 | 14 | 52 | 102 |
| Dochody na jedną osobę | | | | |
| Poniżej 750 tys.zł | 30 | 7 | 62 | 206 |
| 750 tys. - 1249 tys. | 40 | 9 | 51 | 332 |
| 1250 tys. - 1749 tys. | 37 | 12 | 50 | 280 |
| 1750 tys. - 2249 tys. | 35 | 11 | 54 | 168 |
| 2250 tys. i powyżej | 44 | 14 | 42 | 216 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | |
| Złe | 36 | 7 | 57 | 478 |
| Średnie | 37 | 13 | 49 | 582 |
| Dobre | 40 | 13 | 46 | 165 |
| Zainteresowanie polityką | | | | |
| Duże | 55 | 7 | 37 | 117 |
| Średnie | 42 | 14 | 44 | 536 |
| Małe lub żadne | 29 | 9 | 62 | 572 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 46 | 5 | 49 | 73 |
| Raz w tygodniu | 34 | 11 | 55 | 705 |
| Kilka razy w roku | 39 | 12 | 49 | 322 |
| W ogóle nie uczestniczy | 44 | 13 | 43 | 124 |
| Poglądy polityczne | | | | |
| Lewica | 45 | 13 | 43 | 293 |
| Centrum | 36 | 13 | 51 | 386 |
| Prawica | 46 | 12 | 43 | 271 |
| Trudno powiedzieć | 22 | 5 | 73 | 272 |

Tabela 2. Jaka polityka jest obecnie najkorzystniejsza dla zapewnienia bezpieczeństwa Polski? 1 - niewchodzenie w żadne sojusze wojskowe, pozostanie krajem neutralnym; 2 - staranie się o przyjęcie do NATO; 3 - dążenie do zawarcia sojuszu wojskowego z innymi krajami

(%)

| | 1 | 2 | 3 | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
|-----------------------------|----|----|----|-------------------|-------------|
| Ogółem | 21 | 55 | 7 | 16 | 1226 |
| Płeć | | | | | |
| Mężczyźni | 22 | 58 | 11 | 10 | 558 |
| Kobiety | 21 | 53 | 5 | 21 | 668 |
| Wiek | | | | | |
| do 24 lat | 18 | 64 | 6 | 13 | 162 |
| 25-34 | 17 | 59 | 11 | 12 | 186 |
| 35-44 | 23 | 57 | 9 | 11 | 285 |
| 45-54 | 24 | 56 | 3 | 16 | 205 |
| 55-64 | 23 | 54 | 7 | 16 | 194 |
| 65 lat i więcej | 23 | 41 | 7 | 28 | 194 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | |
| Wieś | 22 | 48 | 7 | 23 | 472 |
| Miasto do 20 tys. | 15 | 63 | 4 | 18 | 141 |
| od 21 do 100 tys. | 23 | 55 | 8 | 14 | 243 |
| 101-500 tys. | 23 | 62 | 7 | 8 | 198 |
| 501 tys. i więcej mieszk. | 21 | 60 | 11 | 8 | 172 |
| Region | | | | | |
| Północny | 25 | 51 | 10 | 14 | 145 |
| Zachodni | 19 | 59 | 6 | 16 | 124 |
| Środkowo-zachodni | 20 | 59 | 10 | 12 | 176 |
| Środkowy | 18 | 61 | 7 | 15 | 224 |
| Wschodni | 23 | 51 | 10 | 16 | 143 |
| Południowo-wschodni | 20 | 51 | 5 | 24 | 197 |
| Południowo-zachodni | 26 | 52 | 6 | 15 | 217 |
| Wykształcenie | | | | | |
| Podstawowe | 24 | 46 | 6 | 24 | 450 |
| Zasadnicze zawodowe | 23 | 51 | 8 | 17 | 321 |
| Średnie | 17 | 66 | 9 | 7 | 359 |
| Wyższe | 21 | 66 | 6 | 8 | 96 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 21 | 62 | 7 | 9 | 67 |
| Prac. umysł. niż. szczebla | 21 | 64 | 8 | 7 | 114 |
| Pracownicy fiz.- umysł. | 16 | 64 | 10 | 11 | 64 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 23 | 50 | 12 | 15 | 114 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 31 | 47 | 5 | 17 | 61 |
| Rolnicy | 21 | 58 | 9 | 12 | 80 |
| Prywatni przedsiębiorcy | 25 | 65 | 9 | 0 | 35 |
| Bierni zawodowo | | | | | |
| Renciści i emeryci | 22 | 48 | 6 | 24 | 416 |
| Uczniowie i studenci | 13 | 73 | 9 | 4 | 50 |
| Bezrobotni | 26 | 58 | 5 | 12 | 122 |
| Gospodynie domowe i inni | 14 | 56 | 6 | 24 | 102 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | |
| Poniżej 750 tys. zł | 22 | 45 | 9 | 24 | 206 |
| 750 tys. - 1249 tys. | 20 | 57 | 8 | 15 | 332 |
| 1250 tys. - 1749 tys. | 26 | 52 | 6 | 16 | 281 |
| 1750 tys. - 2249 tys. | 22 | 56 | 8 | 15 | 168 |
| 2250 tys. i powyżej | 16 | 64 | 9 | 12 | 216 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | |
| Złe | 24 | 52 | 6 | 18 | 479 |
| Średnie | 22 | 53 | 9 | 17 | 582 |
| Dobre | 15 | 70 | 6 | 9 | 165 |
| Zainteresowanie polityką | | | | | |
| Duże | 17 | 60 | 15 | 8 | 117 |
| Średnie | 19 | 66 | 9 | 7 | 536 |
| Małe lub żadne | 25 | 44 | 4 | 27 | 573 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 24 | 40 | 7 | 28 | 73 |
| Raz w tygodniu | 20 | 57 | 6 | 17 | 706 |
| Kilka razy w roku | 21 | 57 | 10 | 12 | 322 |
| W ogóle nie uczestniczy | 30 | 46 | 9 | 16 | 124 |
| Poglądy polityczne | | | | | |
| Lewica | 22 | 57 | 9 | 11 | 293 |
| Centrum | 22 | 58 | 9 | 11 | 386 |
| Prawica | 19 | 67 | 5 | 9 | 271 |
| Trudno powiedzieć | 23 | 36 | 5 | 37 | 273 |

Tabela 3. Czy w najbliższej przyszłości Rosja będzie dążyć do odbudowania państwa w granicach dawnego Związku Radzieckiego i odzyskania wpływów w byłych krajach socjalistycznych?

(%)

| | Tak | Nie | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
|------------------------------------|-----|-----|-------------------|-------------|
| Ogółem | 58 | 20 | 22 | 1226 |
| Płeć | | | | |
| Meżczyźni | 63 | 22 | 16 | 558 |
| Kobiety | 55 | 18 | 27 | 668 |
| Wiek | | | | |
| do 24 lat | 64 | 21 | 15 | 162 |
| 25-34 | 56 | 26 | 18 | 186 |
| 35-44 | 59 | 21 | 20 | 285 |
| 45-54 | 62 | 16 | 22 | 205 |
| 55-64 | 63 | 18 | 19 | 194 |
| 65 lat i więcej | 47 | 15 | 37 | 194 |
| Miejsce zamieszkania | | | | |
| Wieś | 53 | 18 | 29 | 472 |
| Miasto do 20 tys. | 60 | 21 | 19 | 141 |
| od 21 do 100 tys. | 62 | 18 | 20 | 243 |
| 101-500 tys. | 55 | 26 | 19 | 198 |
| 501 tys. i więcej mieszk. | 71 | 18 | 11 | 172 |
| Region | | | | |
| Północny | 62 | 17 | 21 | 145 |
| Zachodni | 66 | 18 | 16 | 124 |
| Środkowozachodni | 56 | 26 | 18 | 176 |
| Środkowy | 58 | 17 | 25 | 224 |
| Wschodni | 56 | 23 | 21 | 143 |
| Południowo-wschodni | 57 | 16 | 27 | 197 |
| Południowo-zachodni | 58 | 20 | 22 | 217 |
| Wykształcenie | | | | |
| Podstawowe | 50 | 15 | 35 | 450 |
| Zasadnicze zawodowe | 59 | 21 | 20 | 321 |
| Średnie | 63 | 25 | 12 | 359 |
| Wyższe | 79 | 15 | 6 | 96 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 78 | 12 | 9 | 67 |
| Prac.umysł.niż.szczebla | 58 | 27 | 16 | 114 |
| Pracownicy fiz.- umysł. | 47 | 29 | 24 | 64 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 63 | 19 | 19 | 114 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 53 | 22 | 25 | 61 |
| Rolnicy | 67 | 13 | 20 | 80 |
| Prywatni przedsiębiorcy | 74 | 16 | 10 | 35 |
| Bierni zawodowo | | | | |
| Renciści i emeryci | 54 | 17 | 29 | 416 |
| Uczniowie i studenci | 67 | 30 | 4 | 50 |
| Bezrobotni | 50 | 27 | 24 | 122 |
| Gospodynie domowe i inni | 65 | 14 | 21 | 102 |
| Dochody na jedną osobę | | | | |
| Poniżej 750 tys.zł | 49 | 18 | 34 | 206 |
| 750 tys. - 1249 tys. | 60 | 19 | 22 | 332 |
| 1250 tys. - 1749 tys. | 56 | 22 | 23 | 281 |
| 1750 tys. - 2249 tys. | 61 | 20 | 18 | 168 |
| 2250 tys. i powyżej | 69 | 20 | 11 | 216 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | |
| Złe | 54 | 19 | 27 | 479 |
| Średnie | 62 | 18 | 20 | 582 |
| Dobre | 58 | 27 | 14 | 165 |
| Zainteresowanie polityką | | | | |
| Duże | 71 | 19 | 10 | 117 |
| Średnie | 62 | 24 | 14 | 536 |
| Małe lub żadne | 52 | 16 | 32 | 573 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 66 | 16 | 18 | 73 |
| Raz w tygodniu | 55 | 20 | 25 | 706 |
| Kilka razy w roku | 62 | 20 | 18 | 322 |
| W ogóle nie uczestniczy | 67 | 17 | 15 | 124 |
| Poglądy polityczne | | | | |
| Lewica | 65 | 23 | 12 | 293 |
| Centrum | 59 | 24 | 17 | 386 |
| Prawica | 70 | 19 | 11 | 271 |
| Trudno powiedzieć | 39 | 10 | 51 | 273 |