

CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT 629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04 UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
ZESPÓŁ REALIZACJI 00 - 503 W A R S Z A W A
BADAŃ 621 - 07 - 57, 628 - 90 - 17 TELEFAX 629 - 40 - 89
INTERNET: <http://www.korpo.pol.pl/cbos> E-mail: cbos@pol.pl

BS/211/185/94

OCENA SEJMU II KADENCJI PO ROKU PRACY

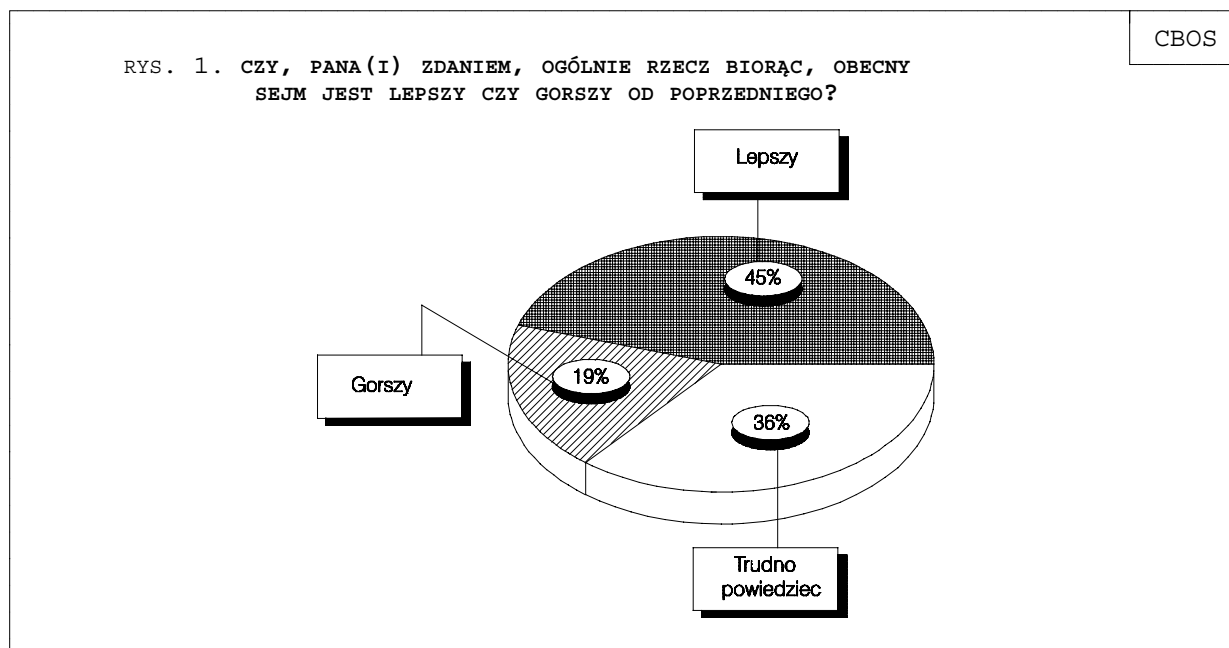
KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, GRUDZIEŃ '94

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

Niedawno minął pierwszy rok kadencji obecnego Sejmu. Jednocześnie dość dobrze jeszcze pamiętamy poprzedni parlament oraz okoliczności towarzyszące jego rozwiązaniu i wyborom we wrześniu '93. Postanowiliśmy zatem zwrócić się do respondentów z prośbą o ocenę działalności obecnego Sejmu oraz porównanie go z parlamentem poprzedniej kadencji¹.

Całościowa ocena obu kadencji wypada zdecydowanie na korzyść tej drugiej.

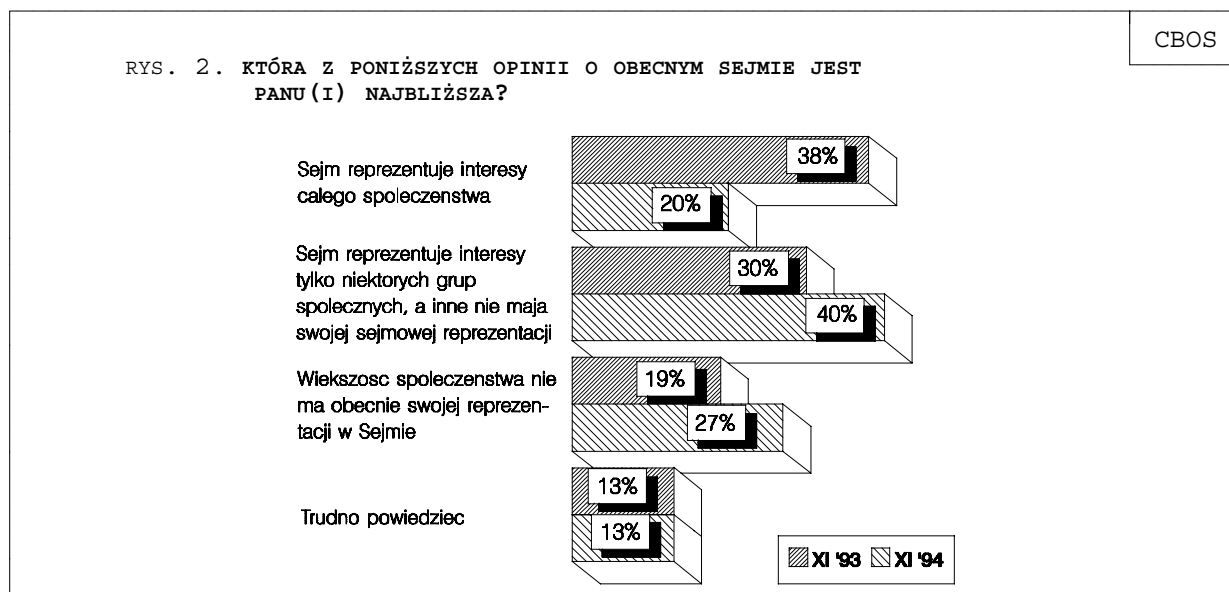


¹ Badanie "Aktualne problemy i wydarzenia" (54) zrealizowano w dniach 3-7 listopada '94 na 1237-osobowej reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

O przewadze obecnego Sejmu nad poprzednim najsilniej przekonane są osoby o poglądach lewicowych. Badani deklarujący prawicowość nie rzadziej od ogółu respondentów skłaniają się też ku takiej ocenie. Wyraźnie jednak częściej niż inni (31%) są przekonani, że obecny Sejm jest gorszy od poprzedniego.

Spośród grup społeczno-zawodowych dwie wyróżniają się pewną skrajnością poglądów w tym względzie: robotnicy niewykwalifikowani są ponadprzeciętnie (58%) skłonni do preferowania obecnego Sejmu, prywatni przedsiębiorcy zaś - Sejmu poprzedniej kadencji (31%).

W listopadzie '93 CBOS zwrócił się do respondentów z prośbą o ocenę nowo ukonstytuowanego Sejmu. Powtarzając jedno z pytań mieliśmy możliwość zweryfikowania sformułowanych wówczas ocen tego parlamentu. Różnice okazują się niespodziewanie duże.



Dwa miesiące po wyborach Sejm wydawał nam się bardziej reprezentatywny niż obecnie. Poporcje zwolenników i przeciwników dwóch skrajnych poglądów uległy odwróceniu, nastąpiło wyraźne przesunięcie opinii respondentów w kierunku negatywnym. Dlaczego? Poziom reprezentatywności wydaje się wszakże w znacznej mierze przesądzony w chwili wyborów. Być

może główne ugrupowania utraciły część poparcia, jakie miały przed rokiem. Z badań wynika, iż potencjalne poparcie tych ugrupowań (SLD, PSL, UW) wydaje się dziś podobne do tego, z jakim udało im się wejść do parlamentu.

Porównując skłonność do formułowania skrajnych opinii wśród osób zamierzających poprzeć rozmaite ugrupowania, możemy wyciągnąć wniosek, iż jest to kryterium silnie różnicujące postawy w tej kwestii. Najsilniejsze przekonanie o wysokim stopniu reprezentatywności wyrażają sympatycy partii koalicyjnych, najbardziej sceptyczni zaś okazują się badani skłonni poprzeć KPN, "Solidarność" i Przymierze dla Polski.

Tabela 1 w procentach

Respondenci uważający, że:	Wskazania potencjalnych wyborców:							
	BBWR	KPN	PSL	PdP	SLD	"S"	UP	UW
- Sejm reprezentuje interesy całego społeczeństwa	19	10	35	11	42	15	15	15
- większość społeczeństwa nie ma obecnie swojej reprezentacji w Sejmie	28	36	17	33	22	38	21	23

Różnice polityczne silnie wpływają na ocenę reprezentatywności obecnego parlamentu. Nie wyjaśnia to jednak kwestii, z czego wynika **zmiana**, która nastąpiła między jesienią '93 i jesienią '94. Wśród najzagorzalszych zwolenników obecnego Sejmu - sympatyków SLD i PSL - jest wszakże spora grupa osób wyrażających skrajnie negatywną opinię o jego reprezentatywności.

O ile więc formułowane *ex post* porównanie wypada na korzyść obecnego Sejmu, o tyle daje się wyraźnie zauważyć fakt, że jego ocena, przynajmniej jeśli chodzi o stopień reprezentatywności, jest dziś niższa niż przed rokiem. Wynikałoby z tego względne pogorszenie się wizerunku parlamentu w porównaniu z sytuacją z listopada '93, przy zachowaniu jednak korzystnej różnicy, dzielącej go od Sejmu poprzedniej kadencji. Wniosek ten potwierdza kolejne porównanie.

Tabela 2

w procentach

Czy sądzi Pan(i), że:	II '93	XI '94
Tempo prac Sejmu jest właściwe czy też	4	17
Sejm pracuje zbyt opieszale Trudno powiedzieć	91 5	67 16
Obecny Sejm na ogół zajmuje się sprawami mało istotnymi, zaniedbując te, które są najważniejsze dla kraju czy też	85*	57
obecny Sejm zajmuje się sprawami o podstawowym znaczeniu dla kraju Trudno powiedzieć	9 6	22 21
Większość posłów ciężko pracuje w parlamencie czy też	7	8
większość posłów za mało pracuje w parlamencie Trudno powiedzieć	87 6	68 24
W obecnym Sejmie posłowie głosują tak, jak im polecą partie czy też	-	62
posłowie podejmują rozważne, samodzielne decyzje Trudno powiedzieć	- -	13 25
W lutym '93 to pytanie było nieco inaczej sformułowane.		

W ocenie tempa prac Sejmu, rangi podejmowanych przez niego problemów oraz pracowitości posłów, krytycyzm jest obecnie znacznie mniejszy niż w lutym '93. Oceny przypisywane parlamentowi poprzedniej kadencji niedługo przed jego rozwiązaniem były więc - jak dotąd - rekordowo negatywne.

Nie wiemy do końca, czy opinia o postrzeganiu przez parlamentarzystów dyscypliny klubowej podczas głosowania traktowana jest jako pozytywna czy negatywna. Zważywszy jednak na wyrażenie pozytywnej waloryzacji przeciwstawnego poglądu, można skłaniać się raczej ku drugiej interpretacji.

Krytycyzm w ocenie parlamentu jest wprawdzie mniejszy niż przed niespełna dwoma laty, zwróćmy jednak uwagę, że jest on mimo wszystko bardzo duży. Wciąż bez żadnej wątpliwości możemy powiedzieć, że **przeważają opinie negatywne**. Charakterystyczne, że spadek liczby tych

opinii nie wpływa na większą przychylność ocen. Najbardziej wzrosła liczba osób nie mających zdania w tej kwestii, trudno więc określić, w jakim stopniu mamy do czynienia z trwałą i głęboką zmianą wizerunku parlamentu.

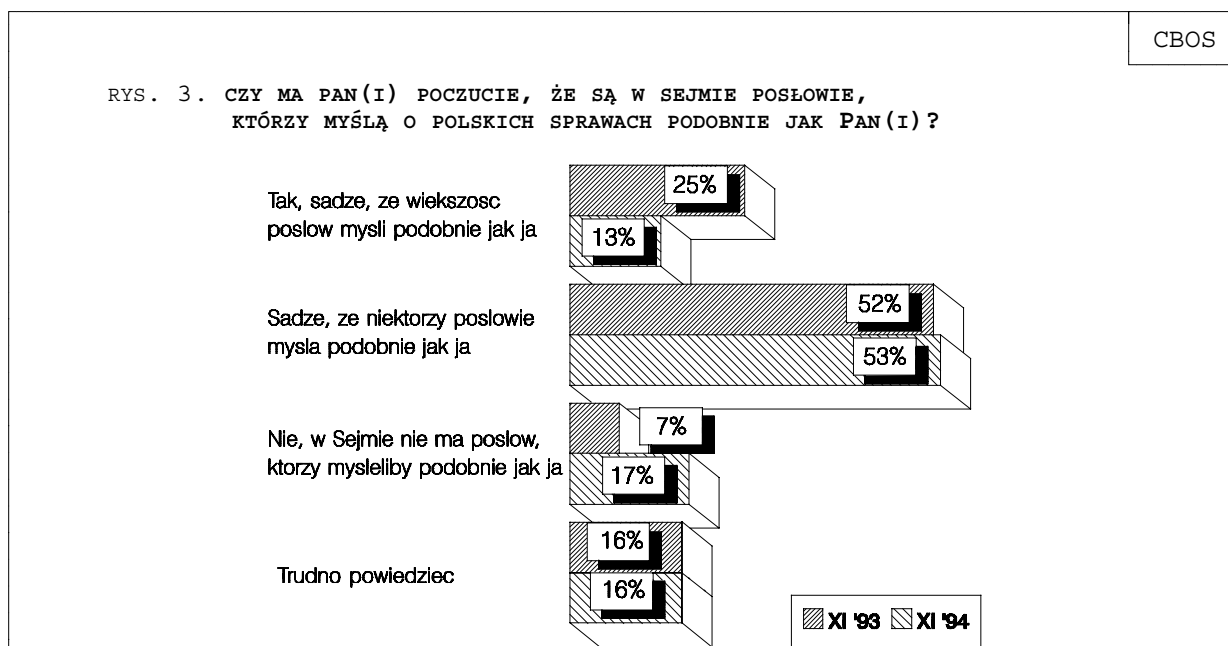
Tabela 3

w procentach

Proszę porównać obecny Sejm z Sejmem poprzedniej kadencji. Czy, Pana(i) zdaniem:				
	posłowie obecnego Sejmu	posłowie poprzedniego Sejmu	nie widzę różnicy	Trudno powiedzieć
- lepiej pracują	31	11	44	14
- podejmują bardziej trafne decyzje	32	9	41	17
- cieszą się większym autorytetem i szacunkiem	29	12	41	18
- są bardziej popularni, lepiej znani	30	15	38	17
- są bardziej lubiani przez ludzi	22	12	42	24
- są bardziej uczciwi	17	7	45	31
- są lepszymi fachowcami, lepiej znają się na swojej pracy	28	7	39	27

Wynik wyborów 19 września został powszechnie odebrany jako przełom. Zmienił się nie tylko układ sił (niemal cała prawica znalazła się poza parlamentem), ale także wizerunek systemu politycznego: znacznie zmalała liczba możliwych koalicji. Tymczasem, co zaskakujące, biorąc pod uwagę zaproponowane przez nas kryteria oceny parlamentarzystów, wielu badanych nie widzi różnicy między obecnym a poprzednim Sejmem. Około jednej trzeciej ankietowanych dostrzega przewagę Sejmu obecnej kadencji, przy czym, jak się wydaje, najsłabszymi stronami jego członków są: uczciwość i umiejętność zaskarbiania sobie sympatii ludzi.

Wróćmy do kwestii reprezentatywności obecnego parlamentu, która jest kluczowym kryterium oceny instytucji przedstawicielskich, sprawujących władzę.

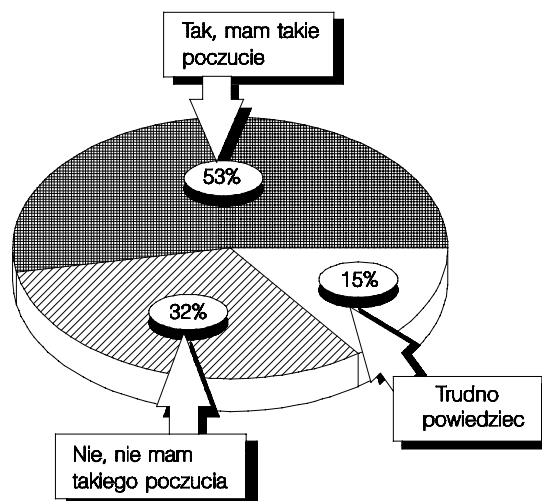


Tak samo jak przed rokiem, największa w tym przypadku jest grupa respondentów skłaniających się ku środkowej, "neutralnej" opinii. O połowę spadł tymczasem odsetek osób, które uważają, że "większość posłów myśli podobnie jak one", ponad dwukrotnie zaś wzrosła skłonność do opinii, że w tym parlamencie w ogóle nie ma takich posłów.

Osoby z wyższym wykształceniem wyróżniają się ponadprzeciętną skłonnością do identyfikowania się z większością posłów tego Sejmu. Jest to wyraźna zmiana w porównaniu z jesienią ubiegłego roku. Nie zmieniły się jednak opinie osób z wyższym wykształceniem, lecz **wszystkich pozostałych grup**: mniejsza jest w nich obecnie skłonność do opinii, że "większość posłów myśli podobnie jak ja". "Odpyły" grup o niższym poziomie wykształcenia spośród najsilniej identyfikujących się z parlamentem spowodował więc jakościową zmianę w strukturze poparcia Sejmu.

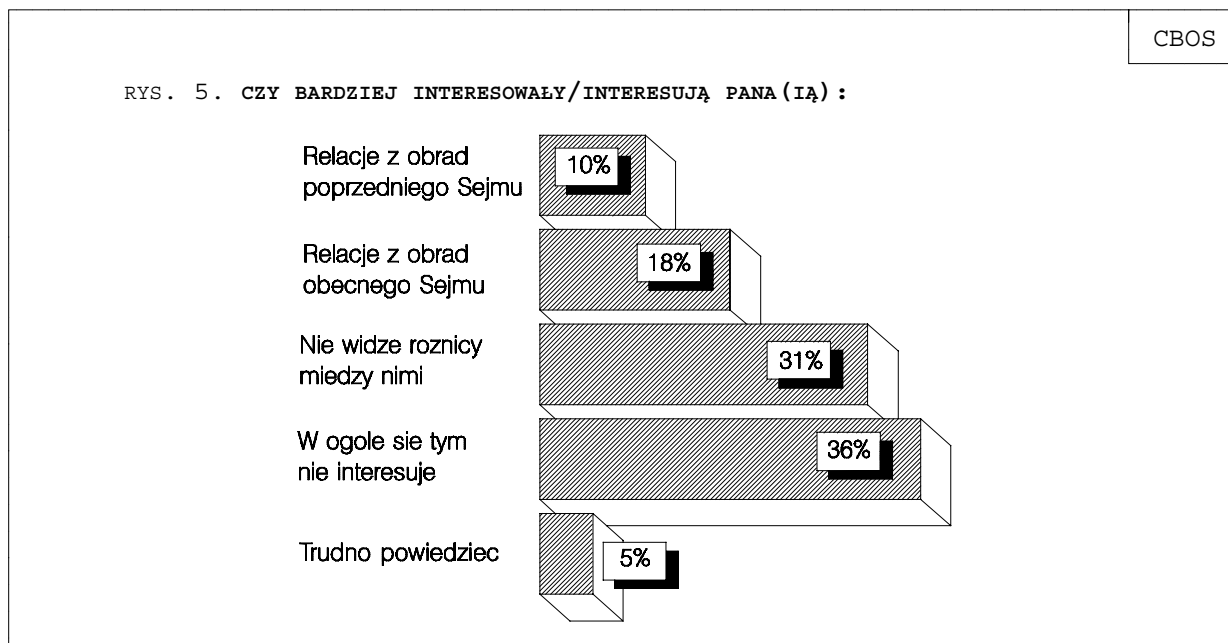
Kolejne pytanie w sposób jeszcze bardziej bezpośredni odnosi się do problemu reprezentatywności parlamentu.

RYS. 4. CZY MA PAN(I) POCZUCIE, ŻE W TYM SEJMIE SĄ TACY POSŁOWIE, KTÓRZY BRONIĄ INTERESÓW LUDZI TAKICH JAK PAN(I)?



Większą grupę stanowią osoby uważające, że w Sejmie są posłowie broniący ich interesów. Jedna trzecia badanych, którzy na tak sformułowane pytanie odpowiedzieli przecząco, to grupa dość znaczna. Częściej od innych są to respondenci z miast liczących od 100 do 500 tys. ludności, osoby mieszkające w środkowej oraz południowo-zachodniej Polsce, robotnicy niewykwalifikowani oraz uczniowie i studenci. Do przeciwstawnej opinii szczególnie skłonni okazują się mieszkańcy wielkich miast, badani z regionu środkowozachodniego, północnego i południowo-wschodniego oraz osoby dobrze sytuowane. Zaufanie do posłów tego Sejmu jest tym większe, im wyższe wykształcenie i pozycja społeczna badanych.

Możemy zatem mówić o "remisie ze wskazaniem" na obecny Sejm. Do podobnego wniosku skłania porównanie **poziomu zainteresowania** obradami Wysokiej Izby.



Opinie respondentów są podzielone, przy czym większość stanowią osoby z różnych powodów wstrzymujące się od wyrażenia swoich preferencji (jedni nie dostrzegają różnic, drudzy w ogóle się tym nie interesują). Jednak obecny parlament otrzymał nieco więcej wskazań niż poprzedni.

Fakt, że jedynie 28% badanych zechciało wskazać na obecny lub poprzedni Sejm jako bardziej interesujący, może świadczyć o tym, iż niewiele osób interesuje się pracami parlamentu.

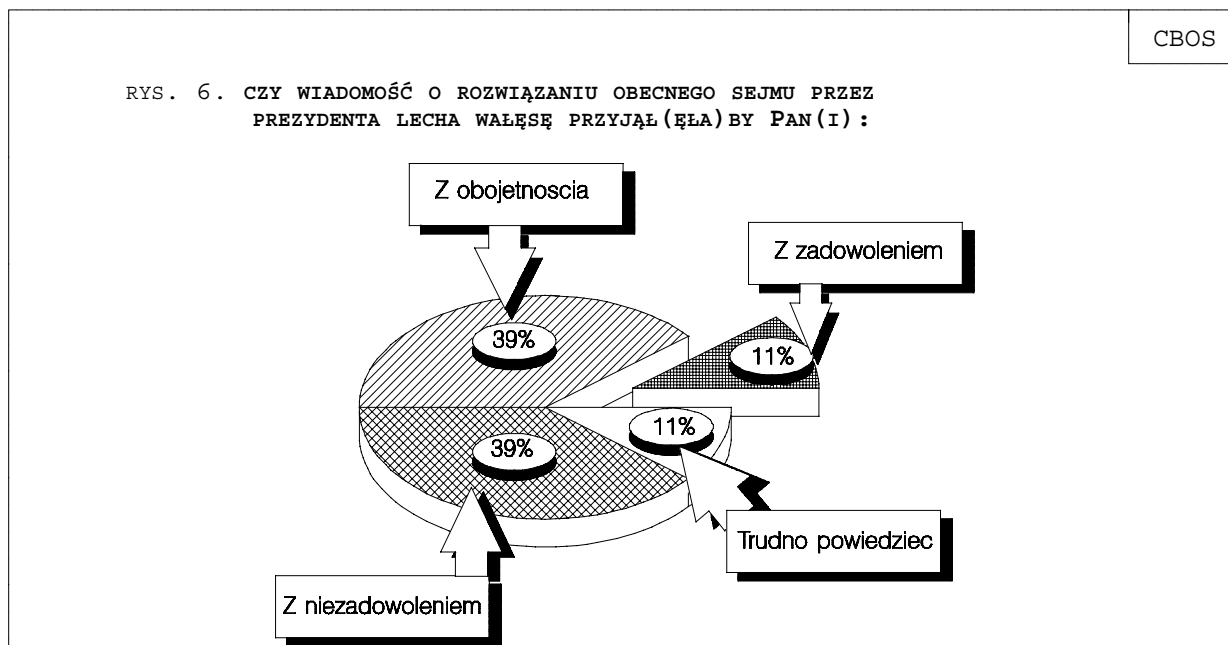
★

★

★

Ocena Sejmu II kadencji nie jest jednoznaczna. Jego wizerunek wydaje się lepszy niż poprzedniego parlamentu, jednak różnica jest mniejsza niż wskazywał na to powyborczy entuzjazm, jaki towarzyszył większości komentarzy po 19 września '93. Pogorszenie ocen Sejmu w stosunku do ubiegłorocznych jest zrozumiałe - wynika zapewne z faktu, iż opadła fala powyborczych emocji i zastąpiła ją bardziej rzeczowa i krytyczna ocena.

Być może najbardziej syntetycznym wskaźnikiem naszego stosunku do parlamentu jest to, z jakimi uczuciami przyjęlibyśmy jego ewentualne rozwiązanie.



Przy interpretacji tego pytania konieczne jest zastrzeżenie, iż może ono w równej mierze dotyczyć oceny Sejmu, co i prezydenta Lecha Wałęsy. W istocie z taką właśnie sytuacją mielibyśmy do czynienia, gdyby doszło do rozwiązania parlamentu. Tak sformułowane pytanie w większym stopniu stanowi symulację rzeczywistej sytuacji niż wówczas gdyby nie przyporządkowywało działań konkretnej osobie.

Deklaracje odnoszące się do hipotetycznej sytuacji wskazują, iż odsetek niezadowolonych z rozwiązania Sejmu byłby równy grupie obojętnych wobec takiego wydarzenia. Jedynie co dziesiąta osoba przyjęłaby ten fakt z zadowoleniem. Sejm nie ma więc wielu przeciwników, nie wydaje się wszakże, aby jego zwolennicy byli skłonni do bezkrytycznych ocen.

1. Region północny:

09 woj. elbląskie
10 woj. gdańskie
17 woj. koszalińskie
26 woj. olsztyńskie
39 woj. słupskie
41 woj. szczecińskie

2. Region zachodni:

11 woj. gorzowskie
12 woj. jeleniogórskie
20 woj. legnickie
45 woj. wałbrzyskie
47 woj. wrocławskie
49 woj. zielonogórskie

3. Region środkowozachodni:

05 woj. bydgoskie
13 woj. kaliskie
16 woj. konińskie
21 woj. leszczyńskie
29 woj. pilskie
32 woj. poznańskie
44 woj. toruńskie
46 woj. włocławskie

4. Region środkowy:

01 woj. warszawskie
07 woj. ciechanowskie
24 woj. łódzkie
30 woj. piotrkowskie
31 woj. płockie
34 woj. radomskie
37 woj. sieradzkie
38 woj. skierniewickie

5. Region wschodni:

02 woj. białsko-podlaskie
03 woj. białostockie
06 woj. chełmskie
22 woj. lubelskie
23 woj. łomżyńskie
28 woj. ostrołęckie
36 woj. siedleckie
40 woj. suwalskie
48 woj. zamojskie

6. Region południowo-wschodni:

15 woj. kieleckie
18 woj. krakowskie
19 woj. krośnieńskie
25 woj. nowosądeckie
33 woj. przemyskie
35 woj. rzeszowskie
42 woj. tarnobrzeskie
43 woj. tarnowskie

7. Region południowo-zachodni:

04 woj. bielskie
08 woj. częstochowskie
14 woj. katowickie
27 woj. opolskie

Tabela 1. Właśnie mija rok od czasu, kiedy obecny Sejm rozpoczął działalność. Czy ma Pan(i) poczucie, że są w Sejmie posłowie, którzy myślą o polskich sprawach podobnie jak Pan(i)? 1 - Tak, sądzę, że większość posłów myśli podobnie jak ja; 2 - Sądzę, że niektórzy posłowie myślą podobnie jak ja; 3 - Nie, w Sejmie nie ma posłów, którzy myśleliby podobnie jak ja

	(%)				
	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	13	53	17	16	1235
Płeć					
Mężczyźni	15	55	16	14	588
Kobiety	11	52	19	18	647
Wiek					
do 24 lat	7	50	11	32	135
25-34	8	62	18	13	203
35-44	17	58	16	8	279
45-54	14	57	18	10	240
55-64	11	53	22	14	201
65 lat i więcej	16	35	17	32	175
Miejsce zamieszkania					
Wieś	10	49	17	24	467
Miasto do 20 tys.	27	50	17	7	142
od 21 do 100 tys.	11	57	19	13	262
101-500 tys.	11	58	19	12	233
501 tys. i więcej mieszk.	14	60	14	12	132
Region					
Północny	15	62	13	10	143
Zachodni	16	54	11	18	125
Środkowo-zachodni	21	55	8	16	173
Środkowy	8	52	24	17	233
Wschodni	9	58	10	22	148
Południowo-wschodni	12	53	18	17	193
Południowo-zachodni	12	45	28	15	219
Wykształcenie					
Podstawowe	10	40	23	26	441
Zasadnicze zawodowe	13	52	20	14	321
Średnie	13	67	10	10	373
Wyższe	24	65	8	3	100
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	19	69	9	2	74
Prac.umysł.niż.szczebła	10	70	6	14	107
Pracownicy fiz.- umysł.	22	49	20	9	59
Robotnicy wykwalifikowani	6	61	19	14	156
Robotnicy niewykwalifik.	23	49	25	3	62
Rolnicy	9	51	15	25	107
Prywatni przedsiębiorcy	17	62	16	6	79
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	16	46	18	20	393
Uczniowie i studenci	8	53	17	22	38
Bezrobotni	8	58	9	25	91
Gospodynie domowe i inni	6	34	43	16	65
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 1250 tys. zł	12	49	21	18	341
1250 tys. - 1999 tys.	12	46	19	24	268
2000 tys. - 2749 tys.	12	58	16	14	320
2750 tys. - 3249 tys.	15	56	15	13	118
3250 tys. i powyżej	19	64	12	5	146
Ocena własnych war. mater.					
Złe	11	48	23	18	501
Średnie	13	56	14	17	563
Dobre	20	61	9	9	172
Zainteresowanie polityką					
Duże	28	59	9	4	130
Średnie	16	58	16	10	533
Małe lub żadne	6	48	21	25	571
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	12	53	17	18	78
Raz w tygodniu	13	52	17	18	694
Kilka razy w roku	12	60	15	13	344
W ogóle nie uczestniczy	17	43	23	16	118
Poglądy polityczne					
Lewica	28	52	12	8	246
Centrum	10	61	16	14	394
Prawica	8	65	18	9	256
Trudno powiedzieć	10	37	22	31	337

Tabela 2. Czy ma Pan(i) poczucie, że w obecnym Sejmie są tacy posłowie, którzy bronią interesów ludzi takich jak Pan(i)? (%)

	Tak, mam takie poczucie	Nie, nie mam takiego poczucia	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	53	32	14	1236
Płeć				
Mężczyźni	56	32	12	588
Kobiety	51	33	17	648
Wiek				
do 24 lat	49	35	16	135
25-34	54	31	16	203
35-44	61	32	7	280
45-54	48	36	16	240
55-64	57	30	13	201
65 lat i więcej	45	31	24	176
Miejsce zamieszkania				
Wieś	52	29	18	467
Miasto do 20 tys.	59	33	8	142
od 21 do 100 tys.	53	32	15	262
101-500 tys.	47	40	13	233
501 tys. i więcej mieszk.	60	30	10	132
Region				
Północny	63	26	12	144
Zachodni	56	26	18	125
Środkowozachodni	62	24	13	173
Środkowy	40	44	16	233
Wschodni	57	30	13	149
Południowo-wschodni	60	25	15	193
Południowo-zachodni	44	42	14	219
Wysztalcenie				
Podstawowe	46	33	21	442
Zasadnicze zawodowe	53	34	13	322
Średnie	59	32	9	373
Wyższe	64	25	11	100
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	64	23	13	74
Prac.umysł.niż.szczebła	56	35	9	107
Pracownicy fiz.- umysł.	55	31	14	59
Robotnicy wykwalifikowani	51	39	10	156
Robotnicy niewykwalifik.	49	42	9	62
Rolnicy	47	32	21	107
Prywatni przedsiębiorcy	56	30	14	79
Bierni zawodowo				
Renciści i emeryci	54	30	16	393
Uczniowie i studenci	48	48	4	38
Bezrobotni	53	24	23	91
Gospodynie domowe i inni	50	34	15	66
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 1250 tys.zł	51	33	16	341
1250 tys. - 1999 tys.	51	29	19	268
2000 tys. - 2749 tys.	51	35	13	321
2750 tys. - 3249 tys.	56	34	10	118
3250 tys. i powyżej	67	27	6	146
Ocena własnych war. mater.				
Złe	46	39	15	501
Średnie	57	28	15	563
Dobre	63	28	9	172
Zainteresowanie polityką				
Duże	75	21	5	131
Średnie	59	31	10	533
Małe lub żadne	43	36	21	571
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	51	35	14	79
Raz w tygodniu	55	30	14	694
Kilka razy w roku	52	34	14	344
W ogóle nie uczestniczy	48	37	15	118
Poglądy polityczne				
Lewica	69	23	8	246
Centrum	57	32	11	394
Prawica	54	38	8	257
Trudno powiedzieć	37	35	27	337

Tabela 3. Która z opinii o obecnym Sejmie jest Panu(i) najbliższa: 1 - Sejm reprezentuje interesy całego społeczeństwa; 2 - Sejm reprezentuje interesy tylko niektórych grup społecznych, a inne nie mają swojej sejmowej reprezentacji; 3 - większość społeczeństwa nie ma obecnie swojej reprezentacji w Sejmie (%)

	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	20	40	27	14	1235
Płeć					
Mężczyźni	21	44	25	10	588
Kobiety	18	36	28	17	647
Wiek					
do 24 lat	19	38	30	12	135
25-34	16	47	25	13	203
35-44	20	48	27	5	279
45-54	17	39	34	11	240
55-64	19	35	26	21	201
65 lat i więcej	27	28	19	26	176
Miejsce zamieszkania					
Wieś	19	38	23	20	467
Miasto do 20 tys.	22	32	38	8	142
od 21 do 100 tys.	21	45	22	12	262
101-500 tys.	17	41	33	9	233
501 tys. i więcej mieszk.	20	40	28	12	131
Region					
Północny	18	42	28	12	144
Zachodni	30	35	25	10	125
Środkowo-zachodni	29	38	19	13	173
Środkowy	12	38	33	16	233
Wschodni	16	44	23	16	149
Południowo-wschodni	24	40	25	12	192
Południowo-zachodni	13	41	31	14	219
Wykształcenie					
Podstawowe	19	31	25	25	442
Zasadnicze zawodowe	19	42	28	11	322
Średnie	18	47	30	6	373
Wyższe	30	45	22	3	99
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	22	47	28	3	73
Prac. umysł. niż. szczebla	18	39	38	5	107
Pracownicy fiz.- umysł.	22	44	26	7	59
Robotnicy wykwalifikowani	14	44	34	9	156
Robotnicy niewykwalifik.	23	37	31	8	62
Rolnicy	15	45	20	19	107
Prywatni przedsiębiorcy	20	38	36	5	79
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	23	36	20	21	393
Uczniowie i studenci	16	51	27	7	38
Bezrobotni	19	37	28	16	91
Gospodynie domowe i inni	16	37	28	19	66
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 1250 tys. zł	18	38	28	15	341
1250 tys. - 1999 tys.	20	37	26	17	268
2000 tys. - 2749 tys.	20	42	25	13	320
2750 tys. - 3249 tys.	20	37	30	13	118
3250 tys. i powyżej	24	48	23	5	146
Ocena własnych war. mater.					
Złe	16	38	29	17	500
Średnie	22	39	26	13	563
Dobre	24	47	24	5	172
Zainteresowanie polityką					
Duże	32	39	21	8	131
Średnie	21	45	28	6	532
Małe lub żadne	15	35	28	22	571
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	11	39	32	18	79
Raz w tygodniu	18	40	26	16	694
Kilka razy w roku	23	39	28	10	343
W ogóle nie uczestniczy	22	45	24	10	118
Poglądy polityczne					
Lewica	41	36	18	5	246
Centrum	16	44	31	9	393
Prawica	12	44	36	8	257
Trudno powiedzieć	14	35	21	29	337

Tabela 4. Czy, Pana(i) zdaniem, ogólnie rzecz biorąc, obecny Sejm jest lepszy czy gorszy od poprzedniego?

(%)

	Lepszy	Gorszy	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	45	19	36	1232
Płeć				
Mężczyźni	49	19	31	586
Kobiety	41	19	40	646
Wiek				
do 24 lat	37	24	39	135
25-34	43	17	41	203
35-44	47	24	30	277
45-54	46	19	35	239
55-64	48	18	34	201
65 lat i więcej	46	15	40	176
Miejsce zamieszkania				
Wieś	45	14	40	466
Miasto do 20 tys.	47	23	30	142
od 21 do 100 tys.	43	25	32	260
101-500 tys.	47	21	32	232
501 tys. i więcej mieszk.	42	20	38	132
Region				
Północny	45	24	31	144
Zachodni	50	11	39	125
Środkowo-zachodni	53	15	32	172
Środkowy	38	24	38	233
Wschodni	38	21	41	148
Południowo-wschodni	45	20	35	193
Południowo-zachodni	48	18	34	217
Wykształcenie				
Podstawowe	41	16	44	441
Zasadnicze zawodowe	46	21	33	321
Średnie	47	21	32	371
Wyższe	52	25	22	99
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	49	24	27	73
Prac. umysł. niż. szczebla	48	16	36	107
Pracownicy fiz. - umysł.	48	23	30	59
Robotnicy wykwalifikowani	49	19	32	155
Robotnicy niewykwalifik.	58	18	24	62
Rolnicy	39	18	43	107
Prywatni przedsiębiorcy	34	32	34	78
Bierni zawodowo				
Renciści i emeryci	47	16	37	392
Uczniowie i studenci	33	30	37	38
Bezrobotni	36	22	42	91
Gospodynie domowe i inni	40	17	43	66
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 1250 tys. zł	40	22	39	341
1250 tys. - 1999 tys.	45	16	39	268
2000 tys. - 2749 tys.	47	19	34	320
2750 tys. - 3249 tys.	48	21	31	117
3250 tys. i powyżej	52	16	32	146
Ocena własnych war. mater.				
Złe	40	21	38	501
Średnie	47	17	36	561
Dobre	53	21	26	170
Zainteresowanie polityką				
Duże	62	21	18	131
Średnie	51	20	29	530
Małe lub żadne	35	19	46	571
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	30	33	37	79
Raz w tygodniu	44	18	38	692
Kilka razy w roku	49	21	30	343
W ogóle nie uczestniczy	50	15	36	118
Poglądy polityczne				
Lewica	72	8	20	244
Centrum	43	24	33	394
Prawica	42	31	27	256
Trudno powiedzieć	30	14	56	336

Tabela 5. Czy wiadomość o rozwiązaniu obecnego Sejmu przez prezydenta Lecha Wałęsę przyjął(ę)by Pan(i): 1 - z zadowoleniem; 2 - z obojętnością; 3 - z niezadowoleniem

	(%)				
	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	11	39	40	11	1235
Płeć					
Mężczyźni	12	37	42	9	588
Kobiety	10	41	37	12	647
Wiek					
do 24 lat	12	54	25	10	135
25-34	12	48	33	7	202
35-44	14	41	38	8	280
45-54	11	36	43	10	240
55-64	9	28	48	15	201
65 lat i więcej	8	29	46	17	176
Miejsce zamieszkania					
Wieś	9	43	37	11	467
Miasto do 20 tys.	11	44	38	7	142
od 21 do 100 tys.	10	33	45	12	262
101-500 tys.	10	36	41	13	233
501 tys. i więcej mieszk.	20	34	38	8	131
Region					
Północny	11	45	34	10	144
Zachodni	6	47	40	7	125
Środkowozachodni	9	26	56	9	173
Środkowy	13	39	33	15	233
Wschodni	10	35	42	13	149
Południowo-wschodni	15	42	38	6	193
Południowo-zachodni	10	39	36	14	219
Wykształcenie					
Podstawowe	10	38	35	17	442
Zasadnicze zawodowe	9	45	35	11	322
Średnie	12	38	45	5	372
Wyższe	19	21	55	5	100
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	16	39	40	5	74
Prac.umysł.niż.szczebla	7	44	42	6	107
Pracownicy fiz.- umysł.	16	34	44	6	59
Robotnicy wykwalifikowani	10	44	37	10	156
Robotnicy niewykwalifik.	9	53	32	6	62
Rolnicy	8	54	29	9	107
Prywatni przedsiębiorcy	18	37	36	9	79
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	8	29	47	15	393
Uczniowie i studenci	19	35	37	9	38
Bezrobotni	14	49	27	10	90
Gospodynie domowe i inni	16	35	35	15	66
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 1250 tys.zł	10	49	31	11	340
1250 tys. - 1999 tys.	10	40	37	13	268
2000 tys. - 2749 tys.	11	33	45	11	321
2750 tys. - 3249 tys.	16	32	41	11	118
3250 tys. i powyżej	8	34	52	6	146
Ocena własnych war. mater.					
Złe	12	38	37	13	500
Średnie	10	41	38	10	563
Dobre	12	32	51	5	172
Zainteresowanie polityką					
Duże	19	17	62	2	131
Średnie	12	38	43	7	533
Małe lub żadne	8	45	30	17	571
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	20	42	27	12	79
Raz w tygodniu	11	40	36	12	694
Kilka razy w roku	8	39	45	7	343
W ogóle nie uczestniczy	10	25	55	10	118
Poglądy polityczne					
Lewica	4	24	70	3	246
Centrum	8	46	37	9	393
Prawica	24	38	30	8	257
Trudno powiedzieć	9	42	27	21	337