

## **CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

SEKRETARIAT 629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04 UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24  
ZESPÓŁ REALIZACJI 00 - 503 W A R S Z A W A  
BADAŃ 621 - 07 - 57, 628 - 90 - 17 TELEFAX 629 - 40 - 89  
INTERNET: <http://www.cbos.pl> E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/12/09/95

### **STOSUNEK RADNYCH II KADENCJI DO PRYWATYZACJI I INWESTYCJI ZAGRANICZNYCH**

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, STYCZEŃ '95

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH  
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

Od kilku lat jesteśmy świadkami przemian w polskiej gospodarce. Zwiększa się w niej udział podmiotów prywatnych (od początku swojej działalności) oraz sprywatyzowanych w ramach różnego rodzaju przekształceń własnościowych. Coraz większy jest także w gospodarce naszego kraju udział kapitału zagranicznego.

Nie bez wpływu na te procesy pozostaje stosunek władz lokalnych do nich. Opinie radnych II kadencji o przemianach w polskiej gospodarce były przedmiotem badania przeprowadzonego w październiku '94<sup>1</sup>.

### **Stosunek do prywatyzacji polskiej gospodarki**

Spośród radnych II kadencji połowa jest zdania, że zmiany w kierunku sprywatyzowania polskiej gospodarki przebiegają zbyt wolno. W porównaniu z ogółem Polaków, członkowie władz lokalnych są zwolennikami szybszego tempa prywatyzacji (tab. 1).

Tabela 1 w procentach

Czy, Pana(i) zdaniem, zmiany w kierunku sprywatyzowania polskiej gospodarki przebiegają:	Ogół badanych (IV '94)	Radni II kadencji (X '94)
Zbyt wolno	34	51
Wystarczająco szybko	20	22
Zbyt szybko	24	17
Trudno powiedzieć	22	10

<sup>1</sup> Badanie "Radni II kadencji" zrealizowano w dniach 11-20 października '94 na próbie losowej radnych (N=795) na zlecenie Biura Reformy Administracji Publicznej URM.

Zwolennikami przyspieszenia prywatyzacji są w większości respondenci lepiej wykształceni (z co najmniej średnim wykształceniem). Ankietowani z wykształceniem podstawowym natomiast częściej niż inni uważają, że proces ten przebiega zbyt szybko<sup>2</sup>.

Za przyspieszeniem prywatyzacji opowiadają się też najczęściej radni, którzy prowadzą działalność gospodarczą na własny rachunek, oraz badani będący przedstawicielami kadry kierowniczej i inteligencji.

Opinie radnych w tej kwestii różnicują także deklarowane przez nich poglądy polityczne<sup>3</sup>. Najwięcej zwolenników przyspieszenia prywatyzacji jest wśród badanych o poglądach prawicowych (67%), natomiast najwięcej osób uważających, że prywatyzacja przebiega zbyt szybko, jest wśród ankietowanych o poglądach lewicowych (25%).

Opinie o zbyt wolnych zmianach w kierunku sprywatyzowania polskiej gospodarki najczęstsze są wśród radnych z gmin miejskich (61%), najrzadsze natomiast w przypadku badanych z gmin wiejskich (45%).

Radni mają bardziej proprywatyzacyjne poglądy niż ogół społeczeństwa także wtedy, gdy chodzi o ocenę skutków przekształceń dla polskiej gospodarki (tab. 2).

Tabela 2

w procentach

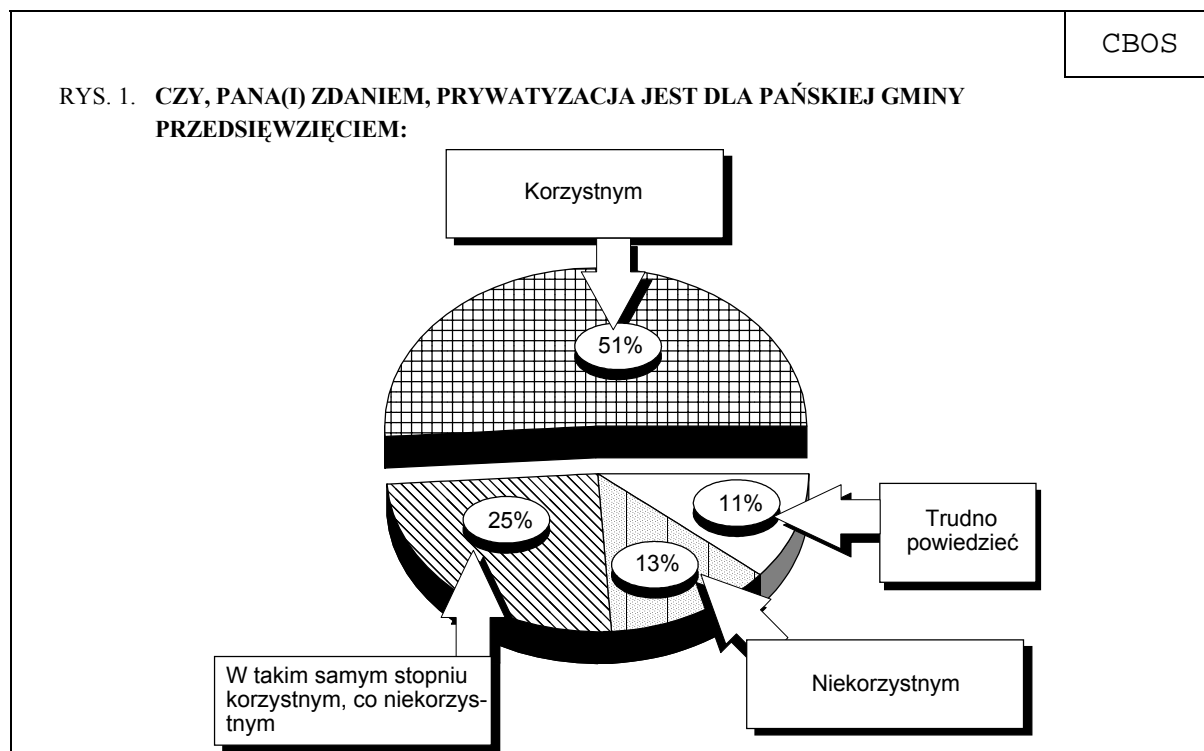
Czy, Pana(i) zdaniem, prywatyzacja jest dla polskiej gospodarki przedsięwzięciem:	Ogół badanych (IV '94)	Radni II kadencji (X '94)
Korzystnym	34	54
W takim samym stopniu korzystnym, co niekorzystnym	31	29
Niekorzystnym	21	12
Trudno powiedzieć	14	5

Ponad połowa z nich akceptuje prywatyzację zarówno jeśli chodzi o polską gospodarkę w ogóle, jak i najbliższe otoczenie. Opinie o wpływie prywatyzacji na polską gospodarkę wiążą się silnie z oceną jej wpływu na gminę respondenta<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Por. tabele aneksowe.

<sup>3</sup> V Cramera równe 0.18.

<sup>4</sup> V Cramera równe 0.59.



Większą akceptację prywatyzacji polskiej gospodarki wśród radnych niż wśród całego społeczeństwa tłumaczyć można przede wszystkim wyższym poziomem wykształcenia tej grupy (tab. 3)<sup>5</sup>.

Tabela 3 w procentach

Wykształcenie	Radni II kadencji	Całe społeczeństwo
Podstawowe	10	38
Zasadnicze zawodowe	16	25
Średnie ogólnokształcące	4	7
Średnie zawodowe	28	18
Pomaturalne i niepełne wyższe	4	5
Wyższe	38	7

<sup>5</sup> Jak stwierdzono we wcześniejszych badaniach, poziom wykształcenia jest zmienną najsilniej wpływającą na stosunek do prywatyzacji polskiej gospodarki i ogólnie wprowadzenia w Polsce gospodarki wolnorynkowej.

Pozytywne opinie o wpływie prywatyzacji na polską gospodarkę są tym częstsze im wyższy jest poziom wykształcenia radnych<sup>6</sup>. Najczęstsze są one wśród mieszkańców dużych miast (70%) oraz prywatnych przedsiębiorców (73%).

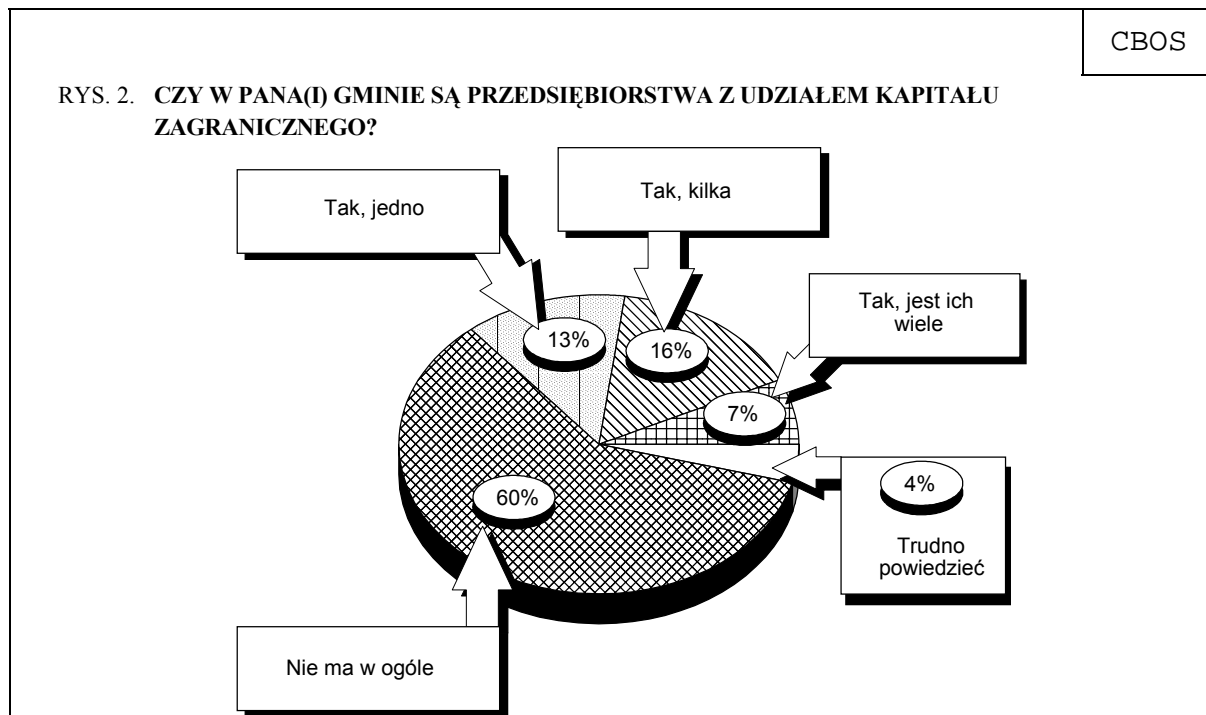
Opinie te związane są także z deklarowanymi poglądami politycznymi badanych<sup>7</sup>. O korzyściach dla polskiej gospodarki płynących z prywatyzacji najczęściej przekonani są respondenci o poglądach prawicowych (70%).

Proprywatyzacyjne opinie (zarówno jeśli chodzi o całą polską gospodarkę, jak i własną gminę) reprezentują najczęściej radni z gmin miejskich i miejsko-wiejskich.

Podobne zależności występują w przypadku opinii radnych o wpływie prywatyzacji na ich gminę.

### Opinie o inwestycjach kapitału zagranicznego

Prawie dwie trzecie badanych to członkowie władz gmin, w których nie ma przedsiębiorstw z udziałem kapitału zagranicznego. Inwestorzy zagraniczni natomiast pojawili się już w gminach ponad jednej trzeciej ankietowanych.



<sup>6</sup> V Cramera równe 0.18.

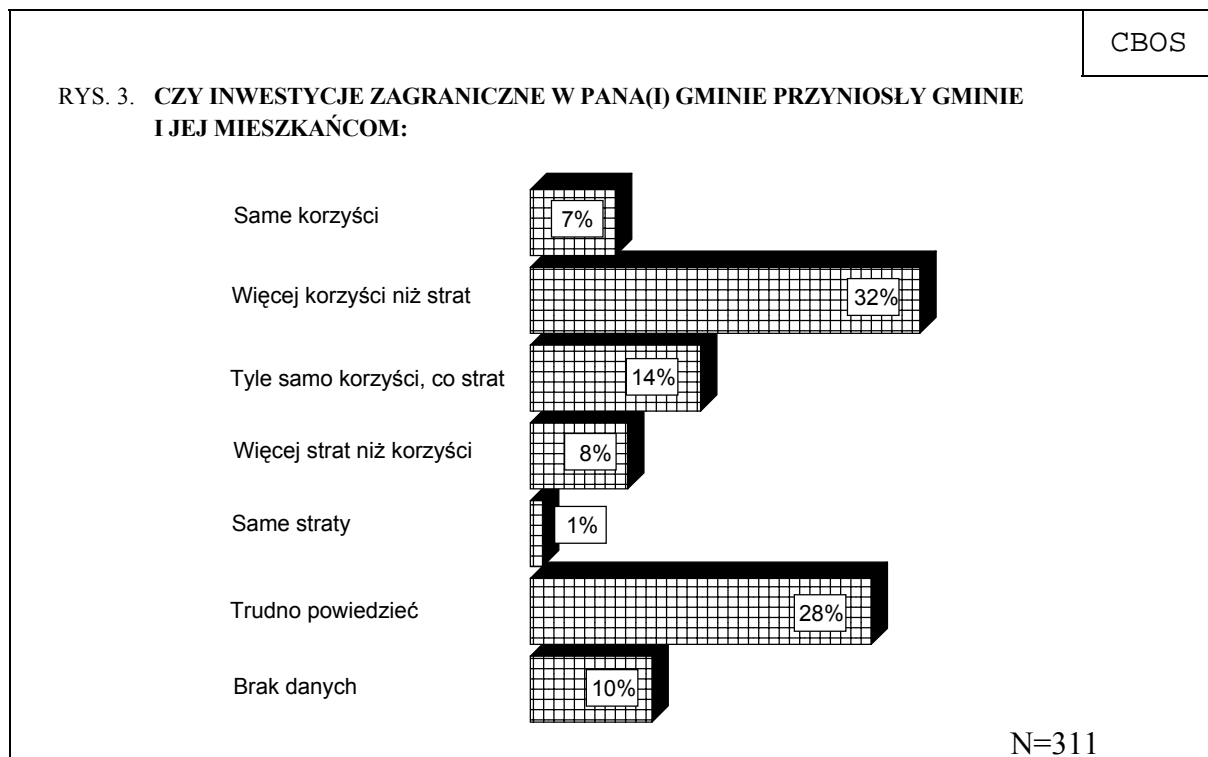
<sup>7</sup> V Cramera równe 0.15.

Przedsiębiorstwa z udziałem kapitału zagranicznego działają przede wszystkim w dużych miastach. Natomiast w zdecydowanej większości gmin wiejskich nie ma ani jednej firmy, w której udział miałby inwestor zagraniczny (tab. 4).

Tabela 4 w procentach

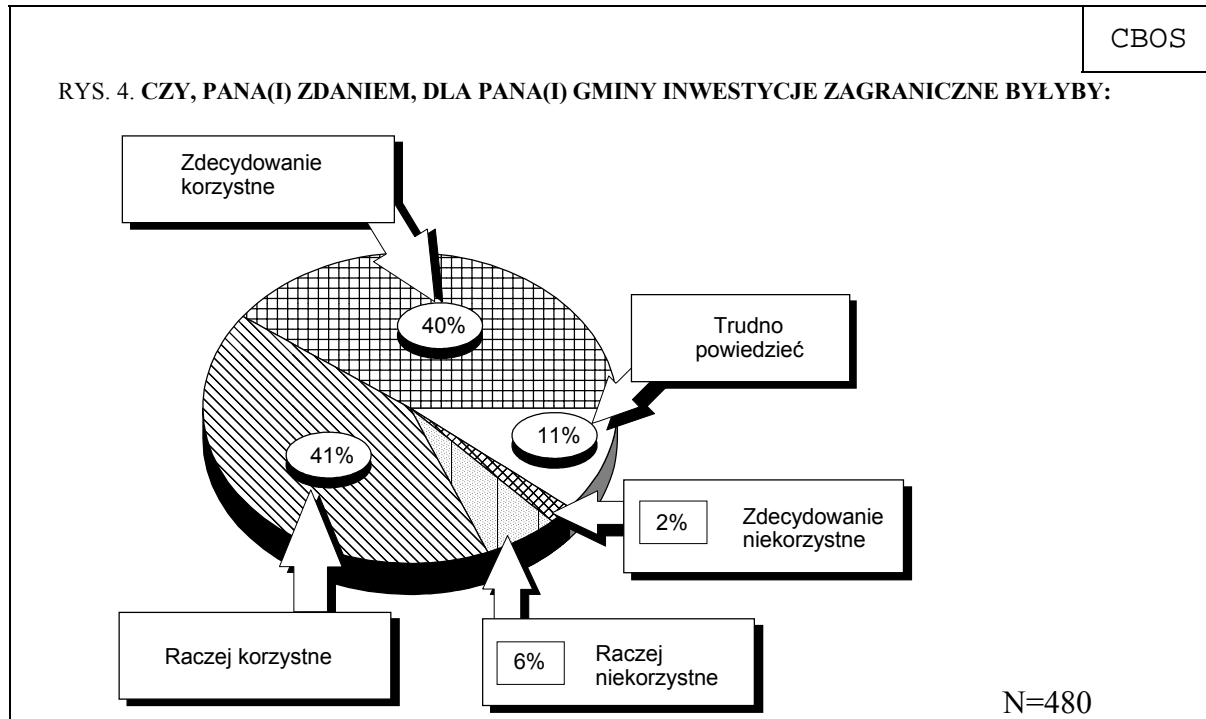
Czy w Pana(i) gminie są przedsiębiorstwa z udziałem kapitału zagranicznego?	Ranga administracyjna gminy		
	gmina wiejska	miasto i gmina	miasto
Tak, więcej niż jedno	4	45	67
Tak, jedno	9	16	23
Nie ma w ogóle	84	35	7
Trudno powiedzieć	3	4	3

Wydaje się, że działalność inwestorów zagranicznych przynosi gminom więcej korzyści niż strat, a przynajmniej tak ocenia to znaczna część ankietowanych członków ich władz.



Najwięcej pozytywnych ocen efektów działalności inwestorów zagranicznych spotkać można wśród członków samorządów gmin miejsko-wiejskich.

Zdecydowana większość ankietowanych z gmin, w których nie ma inwestycji kapitału zagranicznego, jest przekonana, że jego pojawienie się byłoby dla gminy korzystne.



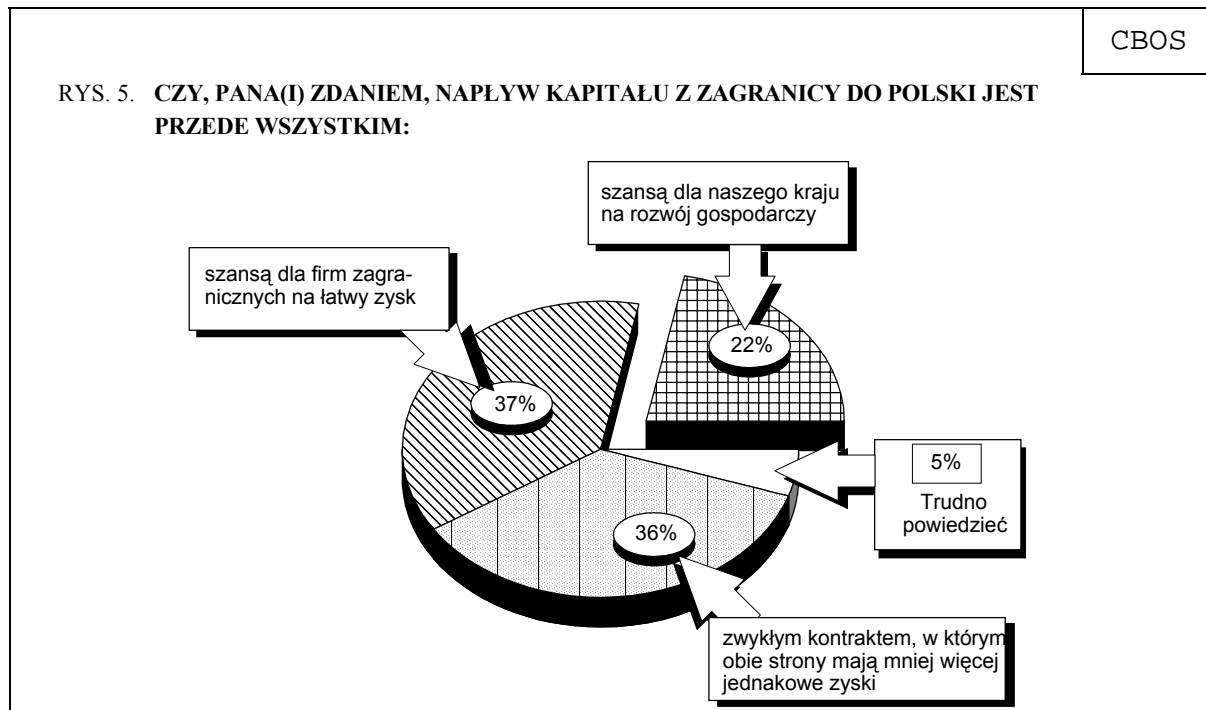
Można zauważyć, że radni z gmin, w których są przedsiębiorstwa z udziałem kapitału zagranicznego, lepiej oceniają sytuację finansową swojej gminy<sup>8</sup> niż respondenci z gmin nie mających takich inwestycji (tab. 5). Trudno jednak ocenić, czy inwestycje zagraniczne poprawiają stan finansowy gminy, czy też kapitał zagraniczny inwestuje w miejscowościach zasobniejszych lub lepiej gospodarujących swoim majątkiem.

Tabela 5 w procentach

Jak Pan(i) ocenia obecną sytuację finansową swojej gminy?	Czy w Pana(i) gminie są przedsiębiorstwa z udziałem kapitału zagranicznego?	
	tak	nie
Dobra	27	17
Taka sobie, ani dobra, ani zła	46	51
Zła	27	32

<sup>8</sup> Por. komunikat CBOS "Radni II kadencji o problemach swoich gmin i ich sytuacji finansowej", styczeń '95.

W opiniach o inwestycjach zagranicznych w naszym kraju ścierają się dwie definicje sytuacji. Z jednej strony pojawia się wizja „kolonialnego wyzysku” (szansa dla zagranicznych inwestorów na łatwy zysk), a z drugiej - zwykłego kontraktu, w którym obie strony mają mniej więcej jednakowe zyski.



Opinie, że inwestycje zagraniczne w Polsce to zwykły kontrakt, w którym obie strony mają mniej więcej jednakowe zyski, najczęstsze są wśród badanych z wyższym wykształceniem (41%), prywatnych przedsiębiorców (43%), przedstawicieli kadry kierowniczej i inteligencji (40%). Podobnie jest z - rzadziej wybieraną - wizją szansy na rozwój gospodarczy naszego kraju. Natomiast opinie, że napływ kapitału z zagranicy do Polski jest przede wszystkim szansą osiągnięcia łatwego zysku przez firmy zagraniczne, najczęstsze są wśród osób, które ukończyły formalną edukację na poziomie szkoły podstawowej (53%) oraz robotników (50%).

Podobnie jak w przypadku opinii o prywatyzacji, radni różnią się w swych poglądach na temat inwestycji zagranicznych w naszym kraju ze względu na swe afiliacje polityczne. Badani, którzy deklarują poglądy lewicowe, w napływie kapitału zagranicznego najczęściej dostrzegają możliwość łatwego zysku dla firm zagranicznych działających na polskim rynku (44%). Prawica natomiast skłonna jest widzieć w tym zwykły kontrakt, w którym obie strony zyskują jednakowo (41%).



Wśród członków samorządów miejskich i miejsko-wiejskich przeważa pogląd, że inwestycje zagraniczne w Polsce to zwykły kontrakt, na którym zyskują obie strony. Radni z gmin wiejskich przychylają się najczęściej do opinii, że dla firm zagranicznych jest to szansa łatwego zysku.

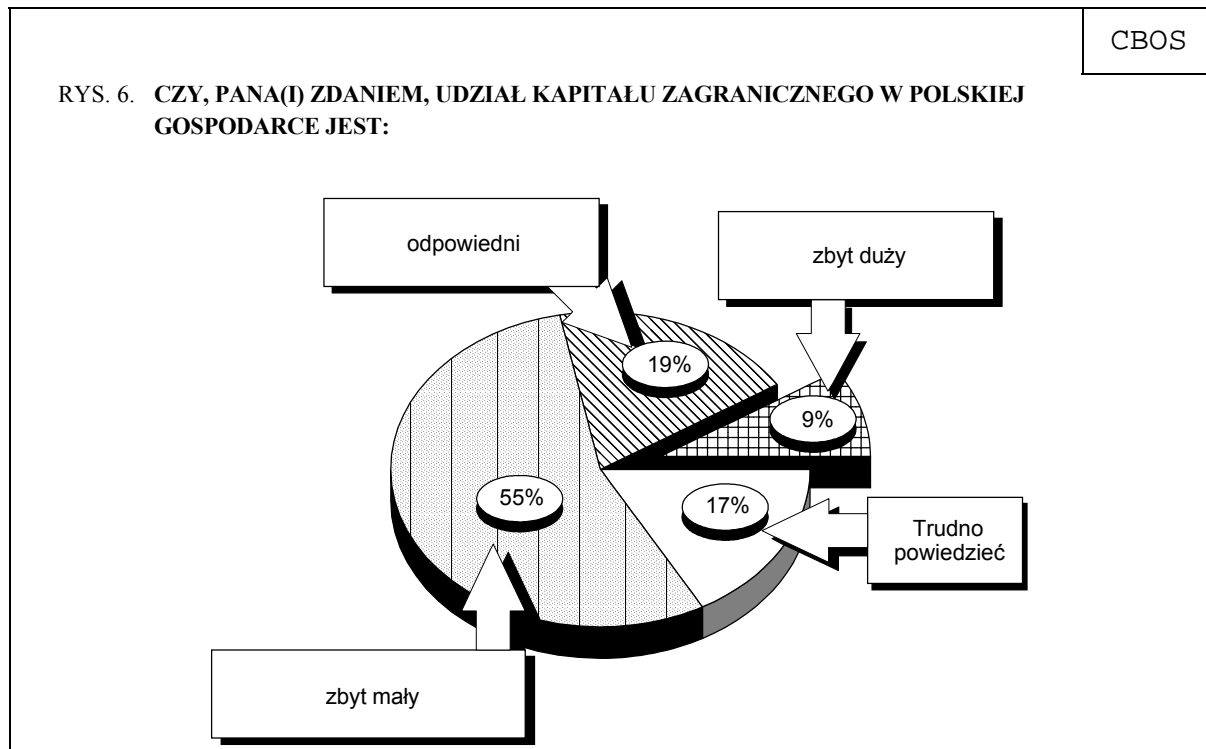
„Kolonialna” wizja inwestycji zgranicznych, czyli dostrzeganie w nich przede wszystkim szansy osiągnięcia łatwego zysku przez firmy zagraniczne, najczęstsza jest też wśród radnych, którzy mieszkają w gminach nie mających przedsiębiorstw z udziałem kapitału zagranicznego (tab. 6). Jest to zupełnie zrozumiały mechanizm: brak bezpośredniego kontaktu ze zjawiskiem powoduje powstawanie różnych mitów i stereotypów na jego temat. W wyniku bezpośredniej obserwacji następuje jego "oswojenie", a postrzeganie oparte jest na racjonalnych przesłankach.

Tabela 6

w procentach

Czy, Pana(i) zdaniem, napływ kapitału z zagranicy do Polski jest przede wszystkim:	Czy w Pana(i) gminie są przedsiębiorstwa z udziałem kapitału zagranicznego?		
	tak, więcej niż jedno	tak, jedno	nie ma w ogóle
- szansą dla naszego kraju na rozwój gospodarczy	30	23	20
- szansą dla firm zagranicznych na łatwy zysk	26	32	42
- zwykłym kontraktem, w którym obie strony mają mniej więcej jednakowe zyski	40	43	33
Trudno powiedzieć	4	2	5

Pomimo podzielonych opinii co do tego, kto zyskuje na napływie do naszego kraju kapitału zagranicznego, respondenci w większości są zdania, że udział tego kapitału w polskiej gospodarce jest wciąż zbyt mały.



Odpowiedzi takie pojawiają się najczęściej wśród mieszkańców miast (zwłaszcza największych). Są one tym częstsze, im wyższy jest poziom wykształcenia ankietowanych i bardziej prawicowe deklarowane przez nich poglądy polityczne.

Zwiększenie napływu kapitału zagranicznego do naszego kraju spotkałoby się z najmniejszym poparciem wśród radnych z gmin wiejskich (49%).

Opinie o zbyt małym udziale kapitału zagranicznego w Polskiej gospodarce najczęstsze są wśród respondentów skłonnych widzieć w nim przede wszystkim szansę dla naszego kraju (82%). Niewiele rzadziej wyrażają je także badani przewidujący w nim korzyści dla obu stron (70%). Osoby dostrzegające w tym procesie przede wszystkim szansę łatwego zysku dla zagranicznych firm mają w tej kwestii zdania podzielone.

Zauważalne jest zróżnicowanie poglądów badanych na temat zasięgu kapitału zagranicznego w Polsce ze względu na to, czy w gminie są przedsiębiorstwa z jego udziałem czy też ich nie ma (tab. 7).

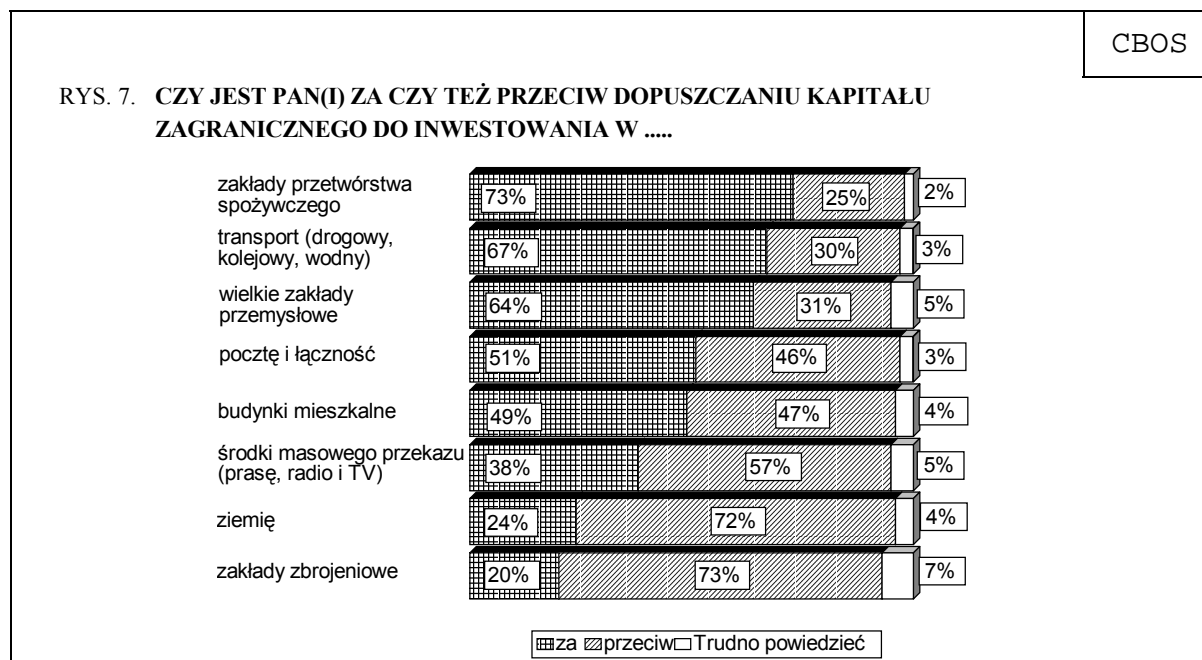
Tabela 7

w procentach

Czy, Pana(i) zdaniem, udział kapitału zagranicznego w polskiej gospodarce jest:	Czy w Pana(i) gminie są przedsiębiorstwa z udziałem kapitału zagranicznego?		
	tak, więcej niż jedno	tak, jedno	nie ma w ogóle
- zbyt duży	7	5	11
- odpowiedni	15	15	21
- zbyt mały	65	66	49
Trudno powiedzieć	13	14	19

Respondenci z gmin, w których są inwestycje zagraniczne, w dwóch trzecich akceptują pogląd, że w polskiej gospodarce jest za mało kapitału zagranicznego. Pozostali badani rzadziej opowiadają się za zwiększeniem jego napływu do Polski, częściej natomiast za jego ograniczeniem.

Ponad połowa badanych radnych II kadencji popiera inwestycje kapitału zagranicznego w takie przedsięwzięcia, jak: zakłady przetwórstwa spożywczego, transport (drogowy, kolejowy, wodny) i wielkie zakłady przemysłowe. Większość z nich sprzeciwia się natomiast takim inwestycjom w zakłady zbrojeniowe, ziemię i środki masowego przekazu (prasę, radio i TV). Najbardziej podzielone są opinie w przypadku budynków mieszkalnych - tyle samo jest zwolenników, co i przeciwników inwestycji zagranicznych w tej dziedzinie.



Poglądy na temat dopuszczenia kapitału zagranicznego do wszystkich dziedzin życia przedstawionych badanym wiążą się z opiniami o prywatyzacji polskiej gospodarki<sup>9</sup>. We wszystkich przypadkach inwestycje zagraniczne częściej aprobowane są przez osoby, które uważają, że prywatyzacja polskiej gospodarki jest zjawiskiem korzystnym.



W porównaniu z ogółem Polaków, członkowie władz lokalnych są zwolennikami szybszego tempa prywatyzacji. Radni mają w ogóle bardziej proprywatyzacyjne poglądy niż całość społeczeństwa - ponad połowa z nich akceptuje prywatyzację zarówno jeśli chodzi o polską gospodarkę w ogóle, jak i własną gminę. Akceptacja prywatyzacji jest największa wśród członków i zwolenników Partii Konserwatywnej (90%), Bezpartyjnego Bloku Wspierania Reform (79%) i Unii Polityki Realnej (77%). Natomiast najmniej osób, które uważają prywatyzację za zjawisko korzystne dla polskiej gospodarki, jest wśród członków i zwolenników ugrupowań o rodowodzie chłopskim (ZZR "Samoobrona" - 33%, Polskie Stronnictwo Ludowe - 46%) i lewicowych (Socjaldemokracja Rzeczypospolitej Polskiej - 49%, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych - 49%).

Kapitał zagraniczny jest przez radnych II kadencji akceptowany, a nawet pożądanym. W gminach ponad jednej trzeciej ankietowanych są już przedsiębiorstwa z jego udziałem. Ponad jedna trzecia badanych członków władz gmin, w których działają inwestorzy zagraniczni, ocenia, że przynosi to gminom więcej korzyści niż strat. Zdecydowana większość respondentów z gmin, w których nie ma inwestycji kapitału zagranicznego jest przekonana, że jego pojawienie się byłoby dla gminy korzystne. Mniejsza akceptacja zwiększenia udziału kapitału zagranicznego w polskiej gospodarce oraz częstsze negatywne jego stereotypy wśród samorządowców z gmin, w których dotąd nie ma takich inwestycji, mogą spowodować zahamowanie jego napływu.

---

<sup>9</sup> Wszystkie zależności opisane w komunikacie są istotne statystycznie na poziomie istotności mniejszym lub równym 0.05.

## A N E K S

Tabela 1. Czy, Pana(i) zdaniem, zmiany w kierunku sprywatyzowania polskiej gospodarki przebiegają: 1 - zbyt wolno; 2 - wystarczająco szybko; 3 - zbyt szybko

(%)

	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	51	22	17	10	795
Płeć					
Mężczyźni	51	22	17	9	684
Kobiety	47	23	19	12	111
Wiek					
do 34 lat	59	21	8	11	98
35-44	53	22	18	7	336
45-54	45	23	18	14	222
55-64	48	20	22	10	110
65 lat i więcej	45	31	17	7	29
Miejsce zamieszkania					
Wieś	45	24	19	12	533
Miasto do 20 tys.	61	19	15	5	88
od 21 do 100 tys.	60	22	13	5	85
101 tys.i więcej mieszk.	67	16	12	4	89
Wykształcenie					
Podstawowe	32	23	26	19	78
Zasadnicze zawodowe	45	22	15	17	130
Średnie	54	21	19	6	288
Wyższe	55	23	14	7	299
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier.,inteligencja	60	20	13	7	240
Prac.umysł.niż.szczebla	46	22	27	6	101
Pracownicy fiz.- umysł.	48	19	29	5	21
Robotnicy	31	31	21	17	48
Rolnicy	43	27	18	12	155
Prywatni przedsiębiorcy	65	18	11	6	84
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	44	23	19	15	128
Pozostali niepracujący	53	20	7	20	15
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 750 tys.zł	45	24	16	16	51
750 tys. - 1249 tys.	32	24	22	22	139
1250 tys. - 1749 tys.	51	26	18	4	115
1750 tys. - 2249 tys.	50	23	21	6	122
2250 tys. i powyżej	60	20	13	7	344
Ocena własnych war. mater.					
Złe	44	22	23	11	225
Średnie	50	24	16	11	335
Dobre	59	21	14	6	234
Zainteresowanie polityką					
Duże	55	21	17	8	327
Średnie	49	23	19	9	377
Małe lub żadne	44	24	13	19	91
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	55	25	18	3	40
Raz w tygodniu	51	22	16	10	506
Kilka razy w roku	49	24	18	9	181
W ogóle nie uczestniczy	48	17	24	11	66
Poglądy polityczne					
Lewica	40	28	25	7	282
Centrum	50	23	15	11	264
Prawica	67	15	10	7	202
Trudno powiedzieć	47	9	11	33	45

Tabela 2. Czy, Pana(i) zdaniem, prywatyzacja jest dla polskiej gospodarki przedsięwzięciem: 1 - korzystnym; 2 - w takim samym stopniu korzystnym, co niekorzystnym; 3 - niekorzystnym

(%)

	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	53	29	12	5	795
Płeć					
Mężczyźni	55	27	12	5	684
Kobiety	41	40	11	8	111
Wiek					
do 34 lat	60	31	6	3	98
35-44	58	29	10	4	336
45-54	48	31	15	6	222
55-64	45	26	19	10	110
65 lat i więcej	55	31	14	0	29
Miejsce zamieszkania					
Wieś	49	29	16	7	533
Miasto do 20 tys.	56	38	6	1	88
od 21 do 100 tys.	65	26	5	5	85
101 tys.i więcej mieszk.	70	25	3	2	89
Wykształcenie					
Podstawowe	32	23	32	13	78
Zasadnicze zawodowe	45	27	18	9	130
Średnie	52	32	12	4	288
Wyższe	64	29	4	3	299
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	64	28	4	4	240
Prac.umysł.niż.szczebla	49	37	12	3	101
Pracownicy fiz.- umysł.	52	19	19	10	21
Robotnicy	42	31	17	10	48
Rolnicy	42	28	23	6	155
Prywatni przedsiębiorcy	73	24	2	1	84
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	42	30	19	9	128
Pozostali niepracujący	53	47	0	0	15
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 750 tys.zł	47	22	20	12	51
750 tys. - 1249 tys.	42	28	22	8	139
1250 tys. - 1749 tys.	41	38	16	5	115
1750 tys. - 2249 tys.	47	34	15	4	122
2250 tys. i powyżej	67	26	4	3	344
Ocena własnych war. mater.					
Złe	48	29	17	6	225
Średnie	50	33	11	5	335
Dobre	63	24	9	5	234
Zainteresowanie polityką					
Duże	60	27	9	4	327
Średnie	52	30	13	5	377
Małe lub żadne	36	33	16	14	91
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	60	20	13	8	40
Raz w tygodniu	53	30	12	5	506
Kilka razy w roku	49	31	14	6	181
W ogóle nie uczestniczy	65	23	9	3	66
Poglądy polityczne					
Lewica	44	37	15	4	282
Centrum	54	30	8	8	264
Prawica	70	17	10	2	202
Trudno powiedzieć	40	27	24	9	45

Tabela 3. Czy w Pana(i) gminie są przedsiębiorstwa z udziałem kapitału zagranicznego?  
(%)

	Tak, wiele	Tak, kilka	Tak, jedno	Nie ma	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	7	16	13	60	4	795
Płeć						
Mężczyźni	6	16	13	61	4	684
Kobiety	8	20	12	59	2	111
Wiek						
do 34 lat	4	9	15	66	5	98
35-44	6	18	14	59	4	336
45-54	9	18	10	57	5	222
55-64	6	16	14	62	2	110
65 lat i więcej	7	3	10	79	0	29
Miejsce zamieszkania						
Wieś	0	5	11	80	4	533
Miasto do 20 tys.	1	38	11	45	5	88
od 21 do 100 tys.	2	44	35	13	6	85
101 tys.i więcej mieszk.	56	40	2	0	1	89
Wykształcenie						
Podstawowe	1	1	8	87	3	78
Zasadnicze zawodowe	0	7	15	73	5	130
Średnie	4	11	11	71	3	288
Wyższe	14	30	14	38	4	299
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier.,inteligencja	13	26	15	43	3	240
Prac.umysł.niż.szczebła	8	26	14	48	5	101
Pracownicy fiz.- umysł.	0	14	14	67	5	21
Robotnicy	2	10	23	63	2	48
Rolnicy	0	4	8	85	4	155
Prywatni przedsiębiorcy	8	17	15	56	4	84
Bierni zawodowo						
Renciści i emeryci	5	10	8	71	6	128
Pozostali niepracujący	0	0	7	93	0	15
Dochody na jedną osobę						
Poniżej 750 tys.zł	2	4	8	84	2	51
750 tys. - 1249 tys.	0	5	9	81	5	139
1250 tys. - 1749 tys.	1	6	11	77	5	115
1750 tys. - 2249 tys.	2	10	16	68	4	122
2250 tys. i powyżej	13	29	15	40	3	344
Ocena własnych war. mater.						
Złe	1	12	13	70	4	225
Średnie	7	18	12	59	4	335
Dobre	12	18	14	53	3	234
Zainteresowanie polityką						
Duże	13	21	13	50	3	327
Średnie	3	14	12	67	4	377
Małe lub żadne	0	9	13	71	7	91
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	10	20	20	48	3	40
Raz w tygodniu	5	15	13	64	4	506
Kilka razy w roku	6	17	13	59	4	181
W ogóle nie uczestniczy	23	24	6	42	5	66
Poglądy polityczne						
Lewica	6	19	12	58	5	282
Centrum	6	11	15	64	4	264
Prawica	9	22	11	56	2	202
Trudno powiedzieć	2	7	13	76	2	45

Tabela 4. Czy, Pana(i) zdaniem, napływ kapitału z zagranicy do Polski jest przede wszystkim: 1 - szansą dla naszego kraju na rozwój gospodarczy; 2 - szansą dla firm zagranicznych na łatwy zysk; 3 - zwykłym kontraktem, w którym obie strony mają mniej więcej jednakowe zyski (%)

	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	22	37	36	5	794
Płeć					
Mężczyźni	24	36	37	4	683
Kobiety	15	48	28	9	111
Wiek					
do 34 lat	22	32	41	5	97
35-44	22	37	37	4	336
45-54	23	39	32	6	222
55-64	26	39	30	5	110
65 lat i więcej	14	34	48	3	29
Miejsce zamieszkania					
Wieś	20	42	32	5	532
Miasto do 20 tys.	23	28	48	1	88
od 21 do 100 tys.	25	29	41	5	85
101 tys.i więcej mieszk.	34	22	40	3	89
Wykształcenie					
Podstawowe	8	53	35	5	78
Zasadnicze zawodowe	25	40	28	7	130
Średnie	21	40	34	6	288
Wyższe	27	30	41	2	298
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	24	31	40	5	239
Prac.umysł.niż.szczebła	18	40	42	1	101
Pracownicy fiz.- umysł.	19	43	24	14	21
Robotnicy	21	50	29	0	48
Rolnicy	19	44	29	8	155
Prywatni przedsiębiorcy	31	25	43	1	84
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	20	42	33	5	128
Pozostali niepracujący	33	33	27	7	15
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 750 tys.zł	16	51	25	8	51
750 tys. - 1249 tys.	16	42	37	6	139
1250 tys. - 1749 tys.	23	42	28	7	115
1750 tys. - 2249 tys.	20	40	38	2	122
2250 tys. i powyżej	27	29	40	4	343
Ocena własnych war. mater.					
Złe	18	44	33	5	225
Średnie	21	35	38	6	334
Dobre	29	34	34	2	234
Zainteresowanie polityką					
Duże	28	32	37	2	326
Średnie	19	39	36	6	377
Małe lub żadne	16	48	27	8	91
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	15	38	45	3	40
Raz w tygodniu	25	36	34	5	505
Kilka razy w roku	18	40	38	4	181
W ogóle nie uczestniczy	20	36	39	5	66
Poglądy polityczne					
Lewica	19	44	33	4	282
Centrum	23	35	37	5	264
Prawica	27	28	41	4	201
Trudno powiedzieć	16	49	24	11	45



Tabela 5. Czy, Pana(i) zdaniem, udział kapitału zagranicznego w polskiej gospodarce jest:

(%)

	zbyt duży	odpowiedni	zbyt mały	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	9	19	55	17	795
Płeć					
Mężczyźni	8	18	57	17	684
Kobiety	17	20	41	23	111
Wiek					
do 34 lat	13	19	52	15	98
35-44	7	19	57	17	336
45-54	9	17	55	19	222
55-64	9	18	55	18	110
65 lat i więcej	10	28	52	10	29
Miejsce zamieszkania					
Wieś	10	20	49	21	533
Miasto do 20 tys.	9	22	66	3	88
od 21 do 100 tys.	6	12	66	16	85
101 tys.i więcej mieszk.	4	12	71	12	89
Wykształcenie					
Podstawowe	15	21	40	24	78
Zasadnicze zawodowe	8	17	50	25	130
Średnie	9	22	53	16	288
Wyższe	7	16	64	13	299
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier.,inteligencja	9	14	63	15	240
Prac.umysł.niż.szczebła	12	16	57	15	101
Pracownicy fiz.- umysł.	24	14	43	19	21
Robotnicy	8	19	52	21	48
Rolnicy	9	23	46	22	155
Prywatni przedsiębiorcy	1	19	67	13	84
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	9	25	46	20	128
Pozostali niepracujący	7	20	53	20	15
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 750 tys.zł	14	18	41	27	51
750 tys. - 1249 tys.	12	20	44	24	139
1250 tys. - 1749 tys.	8	23	50	19	115
1750 tys. - 2249 tys.	7	21	57	15	122
2250 tys. i powyżej	7	16	64	13	344
Ocena własnych war. mater.					
Złe	8	22	52	18	225
Średnie	9	19	52	20	335
Dobre	9	15	63	12	234
Zainteresowanie polityką					
Duże	8	18	61	13	327
Średnie	8	19	54	19	377
Małe lub żadne	18	19	37	26	91
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	5	18	63	15	40
Raz w tygodniu	9	19	53	19	506
Kilka razy w roku	8	18	59	15	181
W ogóle nie uczestniczy	12	15	58	15	66
Poglądy polityczne					
Lewica	10	23	50	16	282
Centrum	8	18	54	21	264
Prawica	6	11	69	13	202
Trudno powiedzieć	20	24	31	24	45