



## **CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

SEKRETARIAT 629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04 UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24  
ZESPÓŁ REALIZACJI 00 - 503 W A R S Z A W A  
BADAŃ 621 - 07 - 57, 628 - 90 - 17 TELEFAX 629 - 40 - 89  
INTERNET: <http://www.cbos.pl> E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/137/115/95

### **POPARCIE WYBORCZE DLA KANDYDATÓW W WYBORACH PREZYDENCKICH**

KOMUNIKAT Z BADAŃ

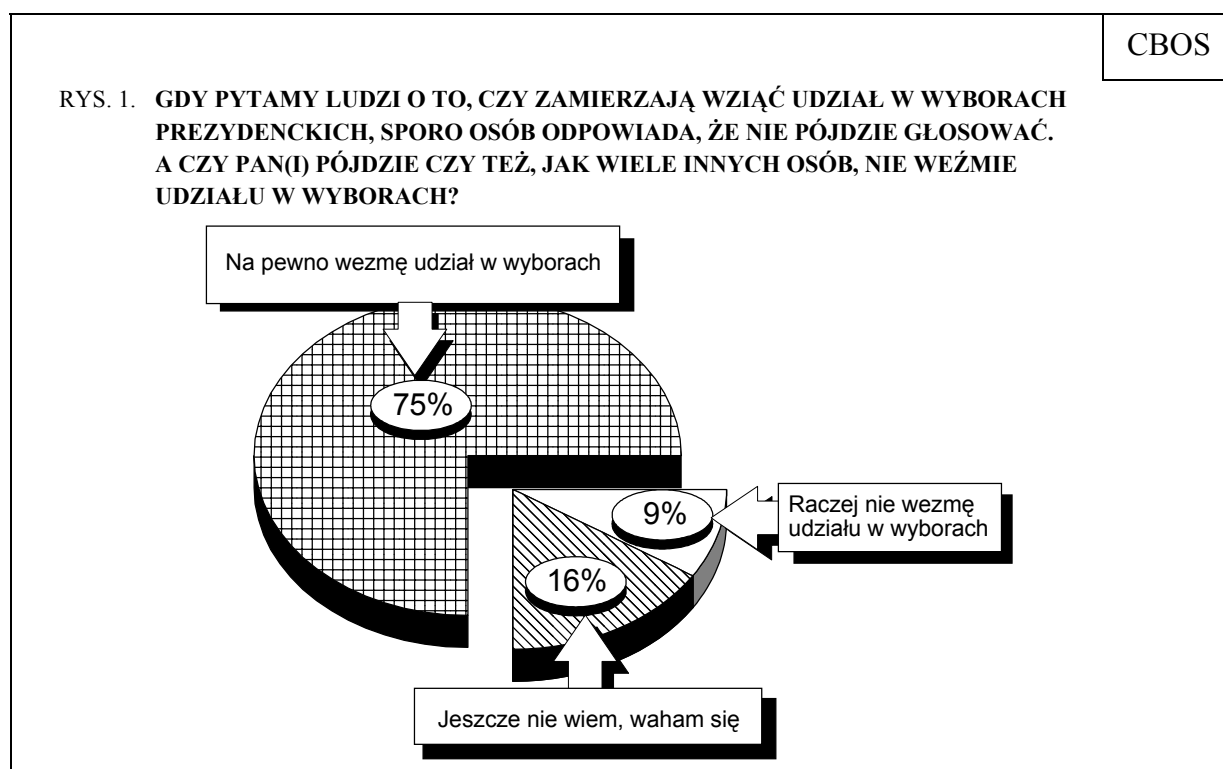
WARSZAWA, LIPIEC '95

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH  
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

W komunikacie dotyczącym preferencji wyborczych naszego społeczeństwa<sup>1</sup> informowaliśmy, jak - ogólnie rzecz biorąc - kształtowały się w pierwszej dekadzie czerwca szanse zwycięstwa poszczególnych kandydatów na prezydenta. Obecnie powracamy do wyników tamtego sondażu<sup>2</sup> proponując nieco szersze ujęcie tematu.

### Uczestnictwo w wyborach

Na początku czerwca udział w wyborach prezydenckich zapowiadało trzy czwarte uprawnionych do głosowania - o pięć punktów procentowych więcej niż w ostatnich dniach maja. Świadczy to niewątpliwie o dużym zainteresowaniu wyborami, niemniej jednak nie należy się spodziewać, iż frekwencja wyborcza będzie aż tak wysoka.



<sup>1</sup> Zob. komunikat CBOS „Wybory prezydenckie - preferencje w czerwcu ‘95”, czerwiec ‘95.

<sup>2</sup> Badanie "Aktualne problemy i wydarzenia" (61), zrealizowane w dniach 8-12 czerwca ‘95 na reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski (N= 1172).

Uczestnictwo w wyborach nieco częściej deklarują mężczyźni niż kobiety. Liczba takich deklaracji rośnie wraz z wiekiem (z wyjątkiem najstarszych spośród respondentów). Chęć głosowania częściej wyrażają osoby lepiej wykształcone, dobrze oceniające swoją sytuację materialną, zainteresowane polityką i mające sprecyzowane poglądy polityczne. Spośród grup społeczno-zawodowych udział w wyborach najczęściej deklarują przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji; grupę osób wahających się stosunkowo najliczniej reprezentują pracownicy fizyczno-umysłowi oraz robotnicy niewykwalifikowani.

Warto jednak zaznaczyć, że cechy społeczno-demograficzne generalnie dość słabo tłumaczą zachowania wyborcze. Jak wykazuje analiza regresji, deklarowany udział w wyborach stosunkowo najsilniej determinują: płeć oraz poziom wykształcenia. Nie wpływają natomiast na niego takie cechy położenia społecznego, jak: poziom dochodów czy miejsce zamieszkania.

W Polsce, podobnie zresztą jak w innych krajach o systemie demokratycznym, część społeczeństwa jest bierna politycznie - można zatem z góry przewidzieć, że pewne grupy, z zasady rzadziej uczestniczące w procedurach demokratycznych, nie wezmą udziału także w kolejnych wyborach. Nic zatem dziwnego, że największe prawdopodobieństwo absencji w nadchodzących wyborach określa fakt nieuczestniczenia w poprzednich głosowaniach - wyborach parlamentarnych '93 i słabiej - w wyborach prezydenckich '90. Jak wykazuje analiza regresji, tym, co może wpływać na niechęć do głosowania, jest także brak zainteresowania polityką. Przewidywanej absencji wyborczej sprzyjać może ponadto - choć w mniejszym stopniu - słaba religijność.

### **Poziom mobilizacji elektoratów**

Na podstawie deklaracji badanych można sądzić, że ich preferencje wyborcze są już w dużym stopniu ukształtowane. Ponad dwie piąte respondentów (43%) wybierających się do urn ma już upatrzonego kandydata i traktuje swój wybór jako ostateczny. Na dziesięciopunktowej skali, określającej stopień niezmienności decyzji, ta grupa badanych wskazała maksymalną liczbę punktów. Niemal identyczny wynik (44%) otrzymaliśmy w badaniu przeprowadzonym w ostatnich dniach maja.

Tabela 1

| W jakim stopniu jest Pan(i) przekonany(a), że w dniu wyborów zagłosuje Pan(i) na tego właśnie kandydata? | Średnie V '95 | Średnie VI '95 |
|--|---------------|----------------|
| Lech Wałęsa  | 8,77          | 8,96           |
| Aleksander Kwaśniewski   | 8,66          | 8,46           |
| Leszek Moczulski   | 7,97*         | 8,27*          |
| Adam Strzembosz  | 7,61          | 7,99           |
| Tadeusz Zieliński  | 7,87          | 7,95           |
| Waldemar Pawlak  | 7,35          | 7,89*          |
| Hanna Gronkiewicz-Waltz  | 8,06          | 7,72           |
| Janusz Korwin-Mikke  | 6,87*         | 7,54*          |
| Jacek Kuroń  | 7,87          | 7,47           |
| Józef Zych   | 7,40*         | 7,04           |
| Zbigniew Religa  | 7,63*         | 6,51*          |
| Jan Olszewski  | 7,40*         | 5,92*          |

Zróznicowanie jest istotne statystycznie na poziomie 0,05 , eta = 0,3.

\* Dane dotyczące tych kandydatów należy interpretować ostrożnie ze względu na małą liczebność osób deklarujących zamiar poparcia ich w wyborach.

Najbardziej zdecydowany elektorat mają Lech Wałęsa i Aleksander Kwaśniewski. O ile jednak zwolennicy prezydenta obecnie nieco bardziej stanowczo wyrażają gotowość poparcia go w wyborach, o tyle pewność głosowania na Aleksandra Kwaśniewskiego okazuje się trochę słabsza niż przed kilkoma tygodniami.

Mniej pewni poparcia swego dzisiejszego elektoratu mogą być pozostali kandydaci zaliczający się do czołówki rankingu: Tadeusz Zieliński, Hanna Gronkiewicz-Waltz, a zwłaszcza Jacek Kuroń.

Na liczniejszy niż w maju, ale też mniej zdecydowany elektorat może liczyć obecnie Hanna Gronkiewicz-Waltz. Trochę mniejszy stopień pewności głosowania, jaki cechuje jej dzisiejszych sympatyków, może być efektem bardzo znacznego powiększenia się grupy jej wyborców w tak krótkim czasie. Z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, że zasiliły go przede wszystkim osoby mniej pewne swoich preferencji. Nie jest też wykluczone,

że jej elektorat powiększył się o ludzi, którzy dotychczas nie znaleźli wśród polityków odpowiedniego kandydata.

Z odwrotnym procesem, jak się wydaje, mamy do czynienia w przypadku kandydatury Adama Strzembosza. Prawdopodobnie stracił on właśnie tych spośród wyborców, którzy nie do końca byli zdecydowani udzielić mu poparcia. Jego obecni zwolennicy odznaczają się w sumie większą determinacją.

Bardzo zbliżone liczebnie od dłuższego czasu elektoraty Tadeusza Zielińskiego i Jacka Kuronia różnią się jednak znacząco, jeśli chodzi o stałość poparcia. O ile zwolennicy Tadeusza Zielińskiego w podobnym jak pod koniec maja stopniu są zdecydowani poprzeć jego kandydaturę, o tyle sympatycy Jacka Kuronia stracili na swej stanowczości i z mniejszym przekonaniem deklarują poparcie dla niego. Może to niepomyślnie rokować, jeśli chodzi o najbliższe notowania tego polityka.

### **Absencja wyborcza a specyfika elektoratów**

Jest dość oczywiste, że nie wszyscy spośród tych, którzy deklarują dziś udział w wyborach i wyrażają zamiar głosowania na poszczególnych kandydatów, pójdą do urn wyborczych. Stąd faktyczne poparcie, a także wynik samych wyborów zależą będą nie tylko od przebiegu kampanii oraz atrakcyjności i rangi poszczególnych kandydatur, ale również od zachowań politycznych właściwych poszczególnym elektoratom - od tego, czy potencjalni wyborcy skłonni są skorzystać z przysługującego im prawa do głosowania.

Spróbujmy zatem odpowiedzieć na pytanie, jak mogą zachować się ludzie, którzy deklarują dziś swoje poparcie dla różnych polityków. Którzy z nich pójdą głosować, a których może zabraknąć przy urnach w dniu wyborów?

Stosunkowo największe niebezpieczeństwo absencji wyborczej istnieje w przypadku elektoratu Jacka Kuronia. Przemawia za tym fakt, że znaczącą część jego zwolenników, większą niż w elektoratach pozostałych kandydatów, stanowią osoby, które nie brały udziału w wyborach parlamentarnych (współczynnik korelacji  $r$  Pearsona = 0,11). Jego wyborcy w dużej mierze zaliczają się także do osób, które wykazują minimalne zainteresowanie polityką,

co okazuje się jedną z cech warunkujących wybór Jacka Kuronia na swego kandydata<sup>3</sup>. Tym samym można się spodziewać, że jeśli Kuroniowi nie uda się zmobilizować swego elektoratu bądź wśród jego zwolenników nie pojawią się osoby bardziej aktywne politycznie, faktyczne poparcie, jakie uzyska on w wyborach, może być mniejsze niż przewidywane.

Warto przy tym zauważyć, iż specyfika elektoratu Jacka Kuronia nie jest czymś przypadkowym, lecz w dużej mierze wydaje się konsekwencją dotychczasowego *imag'u* tego polityka. To, co decyduje o nośności tej kandydatury - fakt, że jest on postrzegany jako osoba o dużej wrażliwości społecznej, przejawiająca troskę o los osób gorzej sytuowanych i bezradnych - jest jednocześnie źródłem jej potencjalnej słabości. Te cechy położenia społecznego (niskie dochody i zła ocena własnych warunków materialnych), które dziś - a zapewne także w najbliższej przyszłości, jako że taki jego wizerunek wydaje się silnie utrwalony - stanowią o poparciu dla Jacka Kuronia<sup>4</sup>, są jednocześnie silnie skorelowane z zespołem cech sprzyjających absencji wyborczej - a mianowicie niskim wykształceniem oraz słabym zainteresowaniem polityką.

Relatywnie najbardziej pewni pojawienia się ich zwolenników w dniu głosowania w lokalach wyborczych mogą być: Adam Strzembosz oraz Tadeusz Zieliński. W tej chwili są to kandydatury przyciągające przede wszystkim ludzi z wyższym wykształceniem, interesujących się polityką i mających wyrobione poglądy polityczne, raczej osoby starsze - częściej deklarujące udział w wyborach niż ludzi młodych<sup>5</sup>.

Inna sprawa, że są to kandydatury mobilizujące elektoraty całkowicie różniące się pod względem politycznym. Jedną z ważniejszych cech warunkujących chęć oddania głosu na Tadeusza Zielińskiego są przekonania lewicowe, natomiast wyborców Adama Strzembosza wyróżnia przede wszystkim deklarowanie prawicowych poglądów politycznych. Jednak zarówno prawicowość, jak i lewicowość to cechy, które zazwyczaj idą w parze z dużą aktywnością wyborczą. Dla dopełnienia obrazu można dodać, że wśród zamierzających poprzeć Adama Strzembosza i Tadeusza Zielińskiego jest bardzo niewiele osób, które twierdzą, że nie brały udziału w ostatnich wyborach parlamentarnych.

---

<sup>3</sup> Wynik analizy regresji.

<sup>4</sup> Wynik analizy regresji.

<sup>5</sup> Wynik analizy regresji.

Trzeba jednak zaznaczyć, że tak naprawdę elektoraty dopiero zaczynają się tworzyć, a podjęcie decyzji sprawia mniej trudności właśnie ludziom z wyższym wykształceniem oraz wyborcom o wyrobionych poglądach politycznych. Tak więc sytuacja poszczególnych kandydatów związana z mobilizacją ich elektoratów może się jeszcze zmienić.

### Antypatie polityczne a szanse wyborcze

W wyborach, zwłaszcza prezydenckich, w których decydująca jest druga tura głosowania, bardzo istotnym motywem decyzji wyborców może być chęć niedopuszczenia do zwycięstwa kandydata nie budzącego ich zaufania czy też reprezentującego nie akceptowaną przez nich opcję polityczną. Wiedza o strukturze politycznych antypatii w społeczeństwie pozwala też lepiej ocenić szanse pozyskania nowych zwolenników przez poszczególnych kandydatów.

Tabela 2

w procentach

| Na kogo z tej listy na pewno nie głosował(a)by Pan(i)? (Proszę wymienić nie więcej niż trzech kandydatów) | V '95<br>(N=844) | VI '95<br>(N= 875) |
|---|------------------|--------------------|
| Lech Wałęsa   | 50               | 48                 |
| Leszek Moczulski  | 43               | 42                 |
| Janusz Korwin-Mikke   | 32               | 35                 |
| Waldemar Pawlak   | 28               | 35                 |
| Aleksander Kwaśniewski  | 29               | 27                 |
| Jacek Kuroń   | 23               | 18                 |
| Jan Olszewski   | 17               | 18                 |
| Zbigniew Religa   | 10               | 11                 |
| Hanna Gronkiewicz-Waltz   | 11               | 10                 |
| Józef Zych  | 5                | 9                  |
| Adam Strzembosz   | 7                | 8                  |
| Tadeusz Zieliński   | 3                | 5                  |

Kandydatem najsilniej odrzucanym przez wyborców jest Lech Wałęsa. Blisko połowa ankietowanych wybierających się na wybory twierdzi, że na pewno nie odda głosu na obecnego prezydenta. Deklaracje takie składa również prawie tyle samo osób (47%), które nie zdecydowały jeszcze, czy pójść do urn, bądź też mają zamiar pozostać biernymi obserwatorami wyborów. Można więc stwierdzić, że szanse Lecha Wałęsy na pozyskiwanie nowych wyborców są bardziej ograniczone niż innych liczących się pretendentów do urzędu prezydenckiego. Przez duże grupy osób zamierzających głosować nie są także akceptowani: Leszek Moczulski, Janusz Korwin-Mikke oraz Waldemar Pawlak, w stosunku do którego niechęć wyborców wyraźnie ostatnio wzrosła (o 7 punktów procentowych)

Spółeczny odbiór kandydatury Aleksandra Kwaśniewskiego jest zbliżony do tego sprzed miesiąca. Do jego przeciwników zalicza się obecnie więcej niż co czwarty respondent wybierający się na wybory. Warto jednak dodać, że lider SLD ma większe szanse pozyskania nowych zwolenników spośród osób nie zgłaszających na razie swego udziału w głosowaniu (17% z nich deklaruje, że nie odda na niego głosu) niż spośród tych, którzy opowiadają się za innymi kandydaturami.

Politykiem, którego sukces wyborczy może zależeć w dużej mierze od tego, czy uda mu się zmobilizować osoby z reguły skłonne do bierności wyborczej, jest Jacek Kuroń. Wśród potencjalnych wyborców jego kandydatura budzi obecnie mniejszą niechęć (o 5 punktów procentowych) niż pod koniec ubiegłego miesiąca. Jednak wśród respondentów nie zgłaszających na razie udziału w wyborach więcej osób zapowiada, że na pewno nie oddałoby na niego głosu (22%).

Najmniej kontrowersyjnym kandydatem wciąż pozostaje Tadeusz Zieliński. Zaledwie co dwudziesty respondent zamierzający głosować jest niechętny jego kandydaturze.

### **Alternatywni kandydaci - zastępcy i rywale**

Nie wszyscy brani dziś pod uwagę pretendenci do objęcia najwyższego urzędu w państwie zdecydowali ostatecznie, czy wystartują w wyborach. Spora część polityków zapowiada, że gotowa jest ustąpić miejsca konkurentom o zbliżonej orientacji politycznej,



zyskującym większe poparcie. Nie zawsze jednak kalkulacje oparte na tej podstawie muszą się sprawdzać. Nie we wszystkich przypadkach musi być tak, że wyborcy automatycznie przerzucą swoje głosy na kogoś innego z tej samej opcji politycznej. Istotna zatem pozostaje kwestia zmiany preferencji wyborczych, gdyby wśród pretendentów zabrakło pewnych polityków.

Parę najbardziej uzupełniających się kandydatów stanowią: Aleksander Kwaśniewski i Tadeusz Zieliński. Gdyby rzecznik praw obywatelskich zrezygnował z ubiegania się o fotel prezydencki, dokładnie 30% jego elektoratu przerzuciłoby swoje głosy na Aleksandra Kwaśniewskiego. Można w tym przypadku mówić o swego rodzaju pełnej wzajemności, ponieważ wyborcy Aleksandra Kwaśniewskiego - w razie jego wycofania się - w podobnym stopniu są gotowi udzielić poparcia rzecznikowi praw obywatelskich (29%). Tadeusz Zieliński wydaje się więc tym spośród pretendentów, którego kandydatura najbardziej osłabia pozycję lidera SLD. Można jednak przypuszczać, że oficjalne zgłoszenie przez rzecznika praw obywatelskich udziału w wyborach wpłynie na zmianę notowań obu polityków i relacji między nimi.

W mniejszym stopniu za rywala Aleksandra Kwaśniewskiego może uchodzić Jacek Kuroń. Gdyby kandydat UW nie startował w wyborach, Aleksander Kwaśniewski miałby szansę na 13% głosów jego dzisiejszych zwolenników. Jeszcze pod koniec maja mógł on liczyć na przejęcie jednej czwartej elektoratu Jacka Kuronia. Fakt ten można tłumaczyć rosnącą popularnością Hanny Gronkiewicz-Waltz.

Na Lecha Wałęsę stosunkowo najbardziej skłonni byliby zagłosować zwolennicy Adam Strzembosza. Kandydatura obecnego prezydenta w niewielkim jednak stopniu w ogóle stanowi alternatywę dla elektoratów innych polityków, odwołujących się do osób o prawicowej orientacji. Gdyby profesor Strzembosz wycofał się z wyścigu do fotela prezydenckiego, Lech Wałęsa zyskałby zaledwie jedną siódmą jego obecnego elektoratu. Bardziej korzystna pod tym względem byłaby dla obecnego prezydenta rezygnacja Jacka Kuronia czy Hanny Gronkiewicz-Waltz. Jednak zwolennicy prezes NBP, postrzeganej jako "prowałęsowska", chętniej oddaliby swój głos na Jacka Kuronia (18%) czy Adama Strzembosza (17%) niż Lecha Wałęsę (11%). W sumie wycofanie się z wyborów wszystkich

branych obecnie pod uwagę kandydatów prawicowych sprawiłoby, że poparcie dla Lecha Wałęsy wzrosłoby zaledwie o 1 punkt procentowy (do 13%). Można zatem zaryzykować stwierdzenie, że zwolennicy Lecha Wałęsy stanowią specyficzną, odrębną politycznie klasę wyborców.

Rosnąca popularność prezes NBP każe zatrzymać się chwilę również nad uwarunkowaniami wyborczymi tej kandydatury. Hanna Gronkiewicz-Waltz zyskałaby stosunkowo najwięcej głosów, gdyby wśród pretendentów zabrakło Lecha Wałęsy (20% jego elektoratu). Wyraźnie mniejsze szanse miałyby na pozyskanie wyborców Adama Strzembosza - zaledwie co dziesiąty z zaliczających się do jego zwolenników gotowy jest przekazać jej swój głos. Stosunkowo największą popularnością jej kandydatura cieszyłaby się wśród nielicznie reprezentowanych sympatyków Zbigniewa Religi (27% jego elektoratu). Gdyby z kandydowania w wyborach zrezygnowali wszyscy politycy, którzy odwołują się do wyborców o prawicowej orientacji, podobnie jak w przypadku Lecha Wałęsy poparcie dla Hanny Gronkiewicz-Waltz wzrosłoby bardzo nieznacznie - do 13%. Można z tego wnioskować, że zastrzeżenie pani prezes, iż wycofa się, gdy w wyborach będzie startował Lech Wałęsa, jest uzasadnione - ich elektoraty pokrywają się w największym stopniu.

Wydaje się, że elektorat Hanny Gronkiewicz-Waltz jest ciągle w fazie powstawania. Ponieważ nie jest ona wiązana z jakimiś wyraźnymi deklaracjami politycznymi, np. w kwestiach "drażliwych", dzielących opinię publiczną, a jej kandydatura pod względem politycznym w największym stopniu pozostaje "otwarta" - jej przyszli wyborcy wciąż mogą rekrutować się spośród osób o bardzo różnych preferencjach i sympatiach. Szanse wyborcze Hanny Gronkiewicz-Waltz w znacznym stopniu zwiększyłoby wycofanie się z wyborów takich pretendentów do urzędu prezydenckiego, jak: Jacek Kuroń, Tadeusz Zieliński, a nawet Aleksander Kwaśniewski czy Waldemar Pawlak. Oczywiście sytuacja może się zmienić, gdy w toku kampanii kandydatka ta ujawni wyraźne preferencje i swoje polityczne "oblicze".

Jacek Kuroń najbardziej mógłby liczyć na głosy zwolenników Lecha Wałęsy. Gdyby obecny prezydent nie startował w wyborach, na kandydata UW gotowa byłaby oddać swój głos jedna czwarta elektoratu Lecha Wałęsy. Z racji liczebności Jacek Kuroń mógłby też zyskać równie dużo spośród wyborców Aleksandra Kwaśniewskiego, gdyby ten zdecydował

się nie startować. Mniej korzystna dla kandydata Unii Wolności byłaby natomiast rezygnacja Tadeusza Zielińskiego. Przejąłby on wówczas zaledwie 11% głosów elektoratu rzecznika praw obywatelskich. Wycofanie się Jacka Kuronia również w stosunkowo małym stopniu zwiększałoby szanse wyborcze Tadeusza Zielińskiego. Tak więc, wbrew potocznym opiniom, są to kandydatury w stosunkowo niewielkim stopniu zastępowalne. O pewnym braku wzajemności, jeśli chodzi o sympatie i poparcie dla Jacka Kuronia, możemy mówić w przypadku wyborców Hanny Gronkiewicz-Waltz. Tylko 8% deklarujących poparcie dla prezes NBP dostrzega jej wyborczego sukcesora w osobie Jacka Kuronia.

### Wizerunek kandydatów

W opinii ankietowanych, politykiem, który najlepiej dbałby o sprawy kraju, gdyby był prezydentem, jest Aleksander Kwaśniewski. Tego rodzaju przeświadczenie żywi jedna piąta Polaków, nieco mniej niż pod koniec ubiegłego miesiąca (23%).

Tabela 3 w procentach

| Która z osób kandydujących na prezydenta najlepiej będzie, Pana(i) zdaniem, dbała o sprawy Polski? | Wskazania wśród:   |   | Deklarowane poparcie w wyborach (N= 875) |
|--|--------------------|---|--|
|  | ogółu respondentów | osób deklarujących udział w wyborach (N= 875) |  |
| Aleksander Kwaśniewski   | 20                 | 22  | 25                                       |
| Lech Wałęsa  | 10                 | 11  | 12                                       |
| Tadeusz Zieliński  | 10                 | 11  | 11                                       |
| Jacek Kuroń  | 10                 | 10  | 10                                       |
| Hanna Gronkiewicz-Waltz  | 7                  | 7   | 11                                       |
| Józef Zych   | 5                  | 5   | 6  |
| Adam Strzembosz  | 5                  | 6   | 5  |
| Nie ma takiego kandydata   | 3                  | 2   | -  |
| Trudno powiedzieć  | 21                 | 16  | 6  |

\* Pominięto kandydatów, którzy uzyskali poniżej 3% wskazań.

Dwukrotnie mniej osób sądzi, że spośród przedstawionych im kandydatów najlepiej w tej roli sprawdziliby się: Lech Wałęsa, Tadeusz Zieliński czy Jacek Kuroń. Tylko niewielka liczba ankietowanych uważa, że z punktu widzenia interesów kraju najlepszym kandydatem byłby Józef Zych czy Adam Strzembosz.

Opinie respondentów, których przynajmniej w tej chwili należy traktować jako obserwatorów zbliżających się wyborów, świadczą, że również oni postrzegają Aleksandra Kwaśniewskiego jako kandydata spełniającego ich oczekiwania w tym względzie (18%). Najbardziej znaczące różnice można zauważyć w związku z kandydaturą Lecha Wałęsy. Tylko co dwudziesta osoba spośród nie opowiadających się w tej chwili za żadnym z polityków twierdzi, że o interesy kraju najlepiej dbałby obecny prezydent.

W odniesieniu do zdecydowanej większości kandydatów opinie w kwestii, kto z nich najlepiej dbałby o interesy Polski, są bardzo zbliżone do uzyskiwanego poparcia. O pewnych odstępstwach, mogących świadczyć, iż sami wyborcy mają w tym względzie jakieś wątpliwości, możemy mówić w przypadku Aleksandra Kwaśniewskiego oraz Hanny Gronkiewicz-Waltz, których mniej osób uważa za najlepszych kandydatów z punktu widzenia interesów kraju, niż deklaruje dla nich poparcie.

Sytuacja nieco się zmienia, gdy ocena kompetencji do urzędu prezydenta jest dokonywana nie przez pryzmat dość abstrakcyjnych interesów kraju, lecz osobiście pojmowanych interesów obywatela. Z tej perspektywy najlepszym kandydatem wydaje się Polakom Jacek Kuroń. Minimalnie mniej osób podziela takie przekonanie w stosunku do Aleksandra Kwaśniewskiego.

Tabela 4

w procentach

| Który kandydat, z Pana(i) osobistego punktu widzenia, będzie najlepiej dbał o sprawy ludzi takich jak Pan(i)? | Wskazania wśród:   |                                      | Deklarowane poparcie w wyborach |
|---|--------------------|--------------------------------------|---------------------------------|
|   | ogółu respondentów | osób deklarujących udział w wyborach |                                 |
| Jacek Kuroń   | 20                 | 19                                   | 10                              |
| Aleksander Kwaśniewski  | 19                 | 16                                   | 25                              |
| Tadeusz Zieliński   | 10                 | 9                                    | 11                              |
| Lech Wałęsa   | 8                  | 5                                    | 12                              |
| Józef Zych  | 5                  | 2                                    | 6                               |
| Hanna Gronkiewicz-Waltz   | 4                  | 5                                    | 11                              |
| Waldemar Pawlak   | 4                  | 4                                    | 3                               |
| Adam Strzembosz   | 4                  | 3                                    | 5                               |
| Nie ma takiego kandydata  | 6                  | 5                                    | -                               |
| Trudno powiedzieć   | 17                 | 10                                   | 6                               |

\* Pominięto kandydatów, którzy uzyskali poniżej 3% wskazań

Z tego punktu widzenia Jacek Kuroń, odwrotnie niż Aleksander Kwaśniewski, a w jeszcze większym stopniu Hanna Gronkiewicz-Waltz, oceniany jest jako najlepszy kandydat na stanowisko prezydenta, niż można by wnosić z zadeklarowanego poparcia. Przy 10% zapowiadających oddanie na niego swojego głosu aż 20% wybierających się na wybory uważa, że byłby on najlepszym reprezentantem interesów zwykłych obywateli.



- Najbardziej zdecydowany elektorat mają Lech Wałęsa i Aleksander Kwaśniewski, przy czym pewność głosowania na tego ostatniego nieco słabnie. Poparcia elektoratu liczniejszego niż w końcu maja, ale też mniej zdecydowanego może spodziewać się obecnie Hanna Gronkiewicz-Waltz. O ile sympatycy Tadeusza Zielińskiego popierają jego kandydaturę w podobnym stopniu jak pod koniec maja, o tyle elektorat Jacka Kuronia wyraża mniejsze zdecydowanie.
- Relatywnie największą ufność mogą pokładać w swych wyborcach Adam Strzembosz oraz Tadeusz Zieliński. Stosunkowo najmniej pewny frekwencji swoich zwolenników może być Jacek Kuroń.
- Kandydatem najsilniej odrzucanym przez wyborców pozostaje Lech Wałęsa. Więcej niechęci zaczęły budzić osoby Waldemara Pawlaka oraz Józefa Zycha. Mimo to marszałek Sejmu pozostaje politykiem, którego kandydatura jest negowana w dalece mniejszym stopniu niż kandydatura byłego premiera. Dość wyraźnie poprawiło się natomiast nastawienie wobec Jacka Kuronia - obecnie mniej osób niż pod koniec maja twierdzi, że na pewno nie odda na niego głosu.

## A N E K S

### PODZIAŁ NA REGIONY W BADANIACH CBOS

#### 1. Region północny:

09 woj. elbląskie  
10 woj. gdańskie  
17 woj. koszalińskie  
26 woj. olsztyńskie  
39 woj. słupskie  
41 woj. szczecińskie

#### 2. Region zachodni:

11 woj. gorzowskie  
12 woj. jeleniogórskie  
20 woj. legnickie  
45 woj. wałbrzyskie  
47 woj. wrocławskie  
49 woj. zielonogórskie

#### 3. Region środkowozachodni:

05 woj. bydgoskie  
13 woj. kaliskie  
16 woj. konińskie  
21 woj. leszczyńskie  
29 woj. pilskie  
32 woj. poznańskie  
44 woj. toruńskie  
46 woj. wrocławskie

#### 4. Region środkowy:

01 woj. warszawskie  
07 woj. ciechanowskie  
24 woj. łódzkie  
30 woj. piotrkowskie  
31 woj. płockie  
34 woj. radomskie  
37 woj. sieradzkie  
38 woj. skierniewickie

#### 5. Region wschodni:

02 woj. białkopodlaskie  
03 woj. białostockie  
06 woj. chełmskie  
22 woj. lubelskie  
23 woj. łomżyńskie  
28 woj. ostrołęckie  
36 woj. siedleckie  
40 woj. suwalskie  
48 woj. zamojskie

#### 6. Region południowo-wschodni:

15 woj. kieleckie  
18 woj. krakowskie  
19 woj. krośnieńskie  
25 woj. nowosądeckie  
33 woj. przemyskie  
35 woj. rzeszowskie  
42 woj. tarnobrzeskie  
43 woj. tarnowskie

#### 7. Region południowo-zachodni:

04 woj. bielskie  
08 woj. częstochowskie  
14 woj. katowickie  
27 woj. opolskie

Tabela 1. Gdy pytamy ludzi o to, czy zamierzają wziąć udział w wyborach prezydenckich, sporo odpowiada, że nie pójdzie głosować. A czy Pan(i) pójdzie czy też, jak wiele innych osób, nie weźmie udziału w wyborach?  
1 - Na pewno wezmę udział w wyborach; 2 - Jeszcze nie wiem, waham się; 3 - Raczej nie wezmę udziału w wyborach (%)

|                             | 1  | 2  | 3  | Liczba osób |
|-----------------------------|----|----|----|-------------|
| Ogółem                      | 75 | 16 | 9  | 1172        |
| Płeć                        |    |    |    |             |
| Mężczyźni                   | 80 | 13 | 7  | 554         |
| Kobiety                     | 70 | 19 | 11 | 618         |
| Wiek                        |    |    |    |             |
| do 24 lat                   | 72 | 20 | 8  | 161         |
| 25-34                       | 72 | 21 | 7  | 219         |
| 35-44                       | 78 | 15 | 7  | 271         |
| 45-54                       | 78 | 13 | 9  | 169         |
| 55-64                       | 82 | 9  | 9  | 176         |
| 65 lat i więcej             | 64 | 18 | 18 | 176         |
| Miejsce zamieszkania        |    |    |    |             |
| Wieś                        | 74 | 14 | 11 | 437         |
| Miasto do 20 tys.           | 75 | 11 | 14 | 122         |
| od 21 do 50 tys.            | 74 | 19 | 6  | 169         |
| 51-100 tys.                 | 81 | 12 | 7  | 55          |
| 101-200 tys.                | 82 | 16 | 2  | 75          |
| 201-500 tys.                | 67 | 23 | 10 | 141         |
| 501 tys. i więcej mieszk.   | 76 | 17 | 7  | 174         |
| Region                      |    |    |    |             |
| Północny                    | 71 | 13 | 15 | 124         |
| Zachodni                    | 67 | 24 | 9  | 124         |
| Środkowozachodni            | 77 | 14 | 9  | 176         |
| Środkowy                    | 83 | 13 | 4  | 212         |
| Wschodni                    | 69 | 19 | 12 | 148         |
| Południowo-wschodni         | 79 | 14 | 7  | 185         |
| Południowo-zachodni         | 70 | 19 | 11 | 203         |
| Wysztalcenie                |    |    |    |             |
| Podstawowe                  | 72 | 15 | 13 | 396         |
| Zasadnicze zawodowe         | 71 | 20 | 9  | 291         |
| Średnie                     | 77 | 15 | 7  | 380         |
| Wyższe                      | 86 | 11 | 3  | 104         |
| Grupa społ.-zaw. pracujący  |    |    |    |             |
| Kadra kier. i inteligencja  | 89 | 8  | 3  | 73          |
| Prac. umysł. niż. szczebla  | 74 | 19 | 7  | 102         |
| Pracownicy fiz.- umysł.     | 62 | 29 | 9  | 76          |
| Robotnicy wykwalifikowani   | 78 | 14 | 9  | 140         |
| Robotnicy niewykwalifik.    | 68 | 23 | 9  | 56          |
| Rolnicy                     | 80 | 14 | 6  | 97          |
| Prywatni przedsiębiorcy     | 86 | 5  | 10 | 49          |
| Bierni zawodowo             |    |    |    |             |
| Renciści                    | 72 | 11 | 17 | 167         |
| Emeryci                     | 75 | 15 | 9  | 213         |
| Uczniowie i studenci        | 70 | 25 | 5  | 51          |
| Bezrobotni                  | 68 | 23 | 8  | 81          |
| Gospodynie domowe i inni    | 72 | 17 | 11 | 65          |
| Pracujący poza rolnictwem   |    |    |    |             |
| Sfera budżetowa             | 83 | 10 | 7  | 128         |
| Sektor państwowy            | 80 | 14 | 6  | 145         |
| Sektor prywatny             | 71 | 19 | 10 | 202         |
| Spółdzielczość              | 71 | 25 | 3  | 33          |
| Dochody na jedną osobę      |    |    |    |             |
| Poniżej 125 zł              | 73 | 18 | 10 | 228         |
| 125 - 199                   | 68 | 20 | 12 | 183         |
| 200 - 274                   | 72 | 17 | 11 | 310         |
| 275 - 324                   | 80 | 14 | 7  | 169         |
| 325 i powyżej               | 82 | 12 | 6  | 225         |
| Ocena własnych war. mater.  |    |    |    |             |
| Złe                         | 71 | 18 | 11 | 433         |
| Średnie                     | 73 | 18 | 9  | 525         |
| Dobre                       | 86 | 7  | 7  | 214         |
| Udział w prakt. religijnych |    |    |    |             |
| Kilka razy w tygodniu       | 73 | 16 | 11 | 73          |
| Raz w tygodniu              | 78 | 16 | 6  | 704         |
| Kilka razy w roku           | 73 | 15 | 12 | 277         |
| W ogóle nie uczestniczy     | 60 | 19 | 21 | 118         |
| Poglądy polityczne          |    |    |    |             |
| Lewica                      | 86 | 11 | 3  | 222         |
| Centrum                     | 72 | 17 | 10 | 353         |
| Prawica                     | 86 | 10 | 4  | 280         |
| Trudno powiedzieć           | 60 | 23 | 16 | 312         |

Tabela 2. Na kogo z tej listy najchętniej odda(a)by Pan(i) głos w wyborach prezydenckich? Proszę wskazać jedną osobę  
1 - Hanna Gronkiewicz-Waltz; 2 - Jacek Kuron; 3 - Aleksander Kwaśniewski; 4 - Janusz Korwin-Mikke;  
5 - Leszek Moczulski; 6 - Jan Olszewski; 7 - Waldemar Pawlak; 8 - Zbigniew Religa;

(%)

|                             | 1  | 2  | 3  | 4 | 5 | 6  | 7 | 8 |
|-----------------------------|----|----|----|---|---|----|---|---|
| Ogółem                      | 11 | 10 | 25 | 2 | 2 | 3  | 3 | 3 |
| Płeć                        |    |    |    |   |   |    |   |   |
| Mężczyźni                   | 7  | 11 | 27 | 2 | 4 | 4  | 4 | 2 |
| Kobiety                     | 14 | 10 | 23 | 1 | 1 | 3  | 3 | 3 |
| Wiek                        |    |    |    |   |   |    |   |   |
| do 24 lat                   | 12 | 10 | 29 | 4 | 4 | 2  | 3 | 7 |
| 25-34                       | 12 | 12 | 23 | 2 | 2 | 4  | 4 | 3 |
| 35-44                       | 8  | 12 | 30 | 2 | 3 | 3  | 3 | 1 |
| 45-54                       | 12 | 9  | 29 | 1 | 1 | 3  | 1 | 1 |
| 55-64                       | 9  | 10 | 24 | 0 | 3 | 3  | 5 | 2 |
| 65 lat i więcej             | 14 | 8  | 14 | 0 | 1 | 4  | 4 | 2 |
| Miejsce zamieszkania        |    |    |    |   |   |    |   |   |
| Wieś                        | 5  | 11 | 25 | 0 | 2 | 5  | 7 | 3 |
| Miasto do 20 tys.           | 8  | 9  | 33 | 4 | 5 | 6  | 1 | 5 |
| od 21 do 50 tys.            | 17 | 13 | 20 | 3 | 2 | 1  | 3 | 5 |
| 51-100 tys.                 | 16 | 11 | 30 | 3 | 0 | 0  | 0 | 0 |
| 101-200 tys.                | 12 | 17 | 31 | 2 | 2 | 0  | 4 | 2 |
| 201-500 tys.                | 13 | 5  | 27 | 0 | 3 | 2  | 0 | 0 |
| 501 tys.i więcej mieszk.    | 16 | 8  | 19 | 1 | 2 | 2  | 1 | 2 |
| Region                      |    |    |    |   |   |    |   |   |
| Północny                    | 9  | 22 | 25 | 1 | 3 | 2  | 1 | 1 |
| Zachodni                    | 10 | 12 | 34 | 2 | 1 | 4  | 5 | 3 |
| Środkowozachodni            | 7  | 10 | 34 | 2 | 2 | 3  | 3 | 3 |
| Środkowy                    | 13 | 6  | 22 | 2 | 2 | 2  | 4 | 3 |
| Wschodni                    | 9  | 9  | 17 | 1 | 4 | 5  | 9 | 3 |
| Południowo-wschodni         | 12 | 10 | 27 | 4 | 0 | 4  | 2 | 0 |
| Południowo-zachodni         | 14 | 10 | 19 | 1 | 3 | 3  | 2 | 5 |
| Wykształcenie               |    |    |    |   |   |    |   |   |
| Podstawowe                  | 10 | 12 | 22 | 2 | 2 | 4  | 6 | 2 |
| Zasadnicze zawodowe         | 10 | 11 | 25 | 1 | 3 | 3  | 5 | 4 |
| Średnie                     | 11 | 9  | 29 | 1 | 2 | 2  | 1 | 3 |
| Wyższe                      | 12 | 8  | 21 | 4 | 2 | 3  | 0 | 1 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący  |    |    |    |   |   |    |   |   |
| Kadra kier., inteligencja   | 15 | 7  | 27 | 1 | 0 | 2  | 0 | 1 |
| Prac.umyśl.niż.szczebła     | 10 | 8  | 27 | 2 | 1 | 1  | 3 | 3 |
| Pracownicy fiz.-umyśl.      | 18 | 12 | 35 | 0 | 3 | 2  | 0 | 1 |
| Robotnicy wykwalifikowani   | 7  | 12 | 39 | 7 | 7 | 4  | 4 | 3 |
| Robotnicy niewykwalifik.    | 14 | 3  | 37 | 0 | 4 | 2  | 0 | 3 |
| Rolnicy                     | 2  | 6  | 28 | 0 | 3 | 11 | 9 | 1 |
| Prywatni przedsiębiorcy     | 2  | 11 | 31 | 9 | 0 | 5  | 0 | 0 |
| Bierni zawodowo             |    |    |    |   |   |    |   |   |
| Renciści                    | 8  | 14 | 23 | 1 | 2 | 3  | 3 | 0 |
| Emeryci                     | 15 | 6  | 18 | 0 | 1 | 3  | 4 | 2 |
| Uczniowie i studenci        | 20 | 11 | 24 | 7 | 0 | 0  | 0 | 7 |
| Bezrobotni                  | 7  | 19 | 20 | 3 | 4 | 5  | 8 | 2 |
| Gospodynie domowe i inni    | 16 | 18 | 18 | 0 | 0 | 1  | 2 | 5 |
| Pracujący poza rolnictwem   |    |    |    |   |   |    |   |   |
| Sfera budżetowa             | 10 | 11 | 26 | 1 | 3 | 2  | 1 | 2 |
| Sektor państwowy            | 8  | 7  | 32 | 1 | 0 | 2  | 4 | 6 |
| Sektor prywatny             | 12 | 9  | 29 | 2 | 5 | 2  | 2 | 3 |
| Spółdzielczość              | 12 | 5  | 34 | 0 | 0 | 0  | 5 | 0 |
| Dochody na jedną osobę      |    |    |    |   |   |    |   |   |
| Poniżej 125 zł              | 7  | 18 | 26 | 1 | 1 | 5  | 7 | 2 |
| 125 - 199                   | 11 | 10 | 23 | 1 | 3 | 3  | 8 | 1 |
| 200 - 274                   | 13 | 11 | 25 | 1 | 2 | 3  | 2 | 4 |
| 275 - 324                   | 11 | 7  | 25 | 2 | 3 | 2  | 0 | 5 |
| 325 i powyżej               | 13 | 5  | 25 | 1 | 3 | 3  | 1 | 1 |
| Ocena własnych war. mater.  |    |    |    |   |   |    |   |   |
| Złe                         | 11 | 15 | 21 | 1 | 2 | 5  | 4 | 3 |
| Średnie                     | 11 | 8  | 26 | 1 | 2 | 2  | 4 | 2 |
| Dobre                       | 8  | 6  | 29 | 3 | 2 | 3  | 1 | 3 |
| Udział w prakt. religijnych |    |    |    |   |   |    |   |   |
| Kilka razy w tygodniu       | 23 | 2  | 15 | 0 | 2 | 4  | 8 | 3 |
| Raz w tygodniu              | 11 | 9  | 24 | 1 | 3 | 4  | 3 | 3 |
| Kilka razy w roku           | 8  | 16 | 29 | 2 | 2 | 2  | 4 | 3 |
| W ogóle nie uczestniczy     | 6  | 11 | 33 | 3 | 1 | 0  | 0 | 1 |
| Poglądy polityczne          |    |    |    |   |   |    |   |   |
| Lewica                      | 4  | 8  | 59 | 0 | 0 | 0  | 1 | 2 |
| Centrum                     | 12 | 9  | 24 | 2 | 3 | 4  | 6 | 4 |
| Prawica                     | 15 | 10 | 5  | 2 | 4 | 5  | 1 | 2 |
| Trudno powiedzieć           | 11 | 15 | 19 | 2 | 1 | 3  | 4 | 2 |



Tabela 2 (cd.) 9 - Adam Strzembosz; 10 - Lech Wałęsa; 11 - Tadeusz Zieliński; 12 - Józef Zych  
13 - Ktoś inny

(%)

|                             | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
|-----------------------------|----|----|----|----|----|-------------------|-------------|
| Ogółem                      | 5  | 12 | 11 | 6  | 1  | 6                 | 872         |
| Płeć                        |    |    |    |    |    |                   |             |
| Mężczyźni                   | 3  | 12 | 12 | 6  | 1  | 6                 | 440         |
| Kobiety                     | 7  | 13 | 10 | 5  | 2  | 6                 | 432         |
| Wiek                        |    |    |    |    |    |                   |             |
| do 24 lat                   | 0  | 6  | 11 | 7  | 0  | 7                 | 116         |
| 25-34                       | 6  | 11 | 10 | 5  | 1  | 5                 | 158         |
| 35-44                       | 4  | 10 | 13 | 3  | 1  | 6                 | 210         |
| 45-54                       | 8  | 8  | 15 | 7  | 3  | 2                 | 132         |
| 55-64                       | 5  | 18 | 8  | 9  | 1  | 5                 | 145         |
| 65 lat i więcej             | 7  | 22 | 7  | 6  | 0  | 12                | 111         |
| Miejsce zamieszkania        |    |    |    |    |    |                   |             |
| Wieś                        | 5  | 11 | 8  | 10 | 1  | 8                 | 323         |
| Miasto do 20 tys.           | 2  | 6  | 14 | 4  | 1  | 4                 | 91          |
| od 21 do 50 tys.            | 4  | 11 | 13 | 3  | 1  | 5                 | 126         |
| 51-100 tys.                 | 5  | 8  | 16 | 7  | 0  | 3                 | 45          |
| 101-200 tys.                | 4  | 14 | 7  | 2  | 0  | 2                 | 62          |
| 201-500 tys.                | 13 | 14 | 13 | 3  | 2  | 5                 | 94          |
| 501 tys. i więcej mieszk.   | 4  | 21 | 13 | 3  | 3  | 5                 | 132         |
| Region                      |    |    |    |    |    |                   |             |
| Północny                    | 4  | 15 | 9  | 4  | 3  | 2                 | 89          |
| Zachodni                    | 3  | 7  | 10 | 5  | 0  | 4                 | 83          |
| Środkowozachodni            | 2  | 12 | 16 | 6  | 1  | 8                 | 136         |
| Środkowy                    | 2  | 17 | 10 | 1  | 1  | 5                 | 174         |
| Wschodni                    | 7  | 11 | 10 | 9  | 0  | 6                 | 101         |
| Południowo-wschodni         | 6  | 13 | 6  | 7  | 1  | 8                 | 146         |
| Południowo-zachodni         | 10 | 9  | 14 | 3  | 2  | 6                 | 142         |
| Wykształcenie               |    |    |    |    |    |                   |             |
| Podstawowe                  | 2  | 16 | 6  | 6  | 1  | 9                 | 283         |
| Zasadnicze zawodowe         | 5  | 11 | 9  | 7  | 0  | 5                 | 205         |
| Średnie                     | 5  | 11 | 13 | 7  | 1  | 4                 | 293         |
| Wyższe                      | 13 | 9  | 22 | 0  | 3  | 2                 | 90          |
| Grupa społ.-zaw. pracujący  |    |    |    |    |    |                   |             |
| Kadra kier., inteligencja   | 15 | 5  | 22 | 1  | 0  | 4                 | 65          |
| Prac. umysł. niż. szczebla  | 4  | 11 | 16 | 8  | 0  | 6                 | 76          |
| Pracownicy fiz.-umysł.      | 0  | 4  | 9  | 2  | 2  | 1                 | 47          |
| Robotnicy wykwalifikowani   | 3  | 13 | 9  | 4  | 0  | 7                 | 109         |
| Robotnicy niewykwalifik.    | 3  | 5  | 9  | 5  | 0  | 15                | 38          |
| Rolnicy                     | 4  | 8  | 14 | 12 | 1  | 1                 | 77          |
| Prywatni przedsiębiorcy     | 6  | 13 | 19 | 0  | 2  | 1                 | 42          |
| Bierni zawodowo             |    |    |    |    |    |                   |             |
| Renciści                    | 3  | 21 | 6  | 7  | 1  | 7                 | 119         |
| Emeryci                     | 8  | 16 | 9  | 9  | 0  | 8                 | 160         |
| Uczniowie i studenci        | 0  | 6  | 8  | 6  | 3  | 9                 | 36          |
| Bezrobotni                  | 0  | 15 | 11 | 3  | 1  | 3                 | 56          |
| Gospodynie domowe i inni    | 13 | 9  | 4  | 4  | 8  | 1                 | 47          |
| Pracujący poza rolnictwem   |    |    |    |    |    |                   |             |
| Sfera budżetowa             | 8  | 8  | 16 | 2  | 1  | 8                 | 106         |
| Sektor państwowy            | 4  | 11 | 14 | 4  | 0  | 4                 | 116         |
| Sektor prywatny             | 5  | 12 | 9  | 5  | 1  | 5                 | 143         |
| Spółdzielczość              | 0  | 11 | 18 | 10 | 0  | 5                 | 23          |
| Dochody na jedną osobę      |    |    |    |    |    |                   |             |
| Poniżej 125 zł              | 3  | 11 | 7  | 8  | 1  | 3                 | 165         |
| 125 - 199                   | 3  | 12 | 8  | 4  | 1  | 10                | 125         |
| 200 - 274                   | 7  | 10 | 9  | 7  | 1  | 5                 | 222         |
| 275 - 324                   | 6  | 16 | 13 | 3  | 0  | 6                 | 134         |
| 325 i powyżej               | 6  | 14 | 17 | 5  | 2  | 5                 | 186         |
| Ocena własnych war. mater.  |    |    |    |    |    |                   |             |
| Złe                         | 5  | 11 | 8  | 7  | 1  | 5                 | 305         |
| Średnie                     | 4  | 13 | 11 | 6  | 2  | 7                 | 383         |
| Dobre                       | 7  | 12 | 16 | 3  | 1  | 5                 | 184         |
| Udział w prakt. religijnych |    |    |    |    |    |                   |             |
| Kilka razy w tygodniu       | 8  | 23 | 0  | 9  | 0  | 2                 | 53          |
| Raz w tygodniu              | 6  | 12 | 10 | 6  | 1  | 7                 | 546         |
| Kilka razy w roku           | 4  | 10 | 13 | 5  | 0  | 4                 | 201         |
| W ogóle nie uczestniczy     | 1  | 12 | 24 | 3  | 1  | 4                 | 71          |
| Poglądy polityczne          |    |    |    |    |    |                   |             |
| Lewica                      | 1  | 1  | 16 | 4  | 1  | 2                 | 190         |
| Centrum                     | 6  | 7  | 11 | 8  | 1  | 4                 | 255         |
| Prawica                     | 10 | 27 | 10 | 5  | 1  | 2                 | 240         |
| Trudno powiedzieć           | 3  | 11 | 7  | 5  | 1  | 16                | 186         |