



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT 629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
ZESPÓŁ REALIZACJI
BADAŃ 621 - 07 - 57, 628 - 90 - 17
INTERNET: <http://www.cbos.pl>

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89
E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/136/134/96

POLACY O OECD I CZŁONKOSTWIE POLSKI W TEJ ORGANIZACJI

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, WRZESIEŃ '96

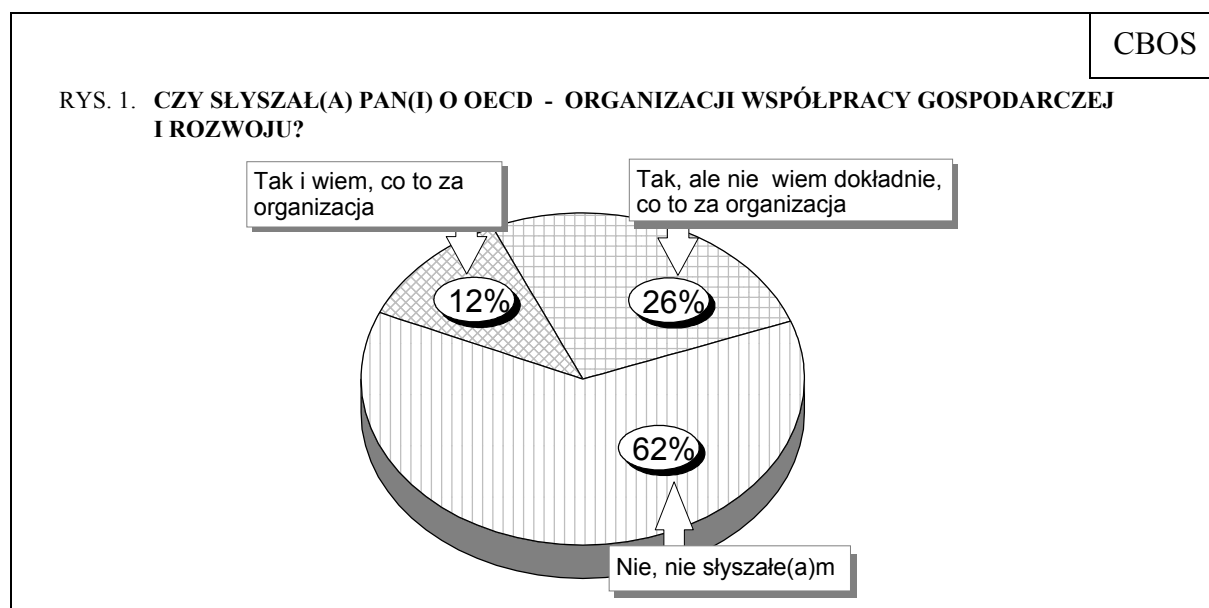
PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

W połowie lipca zostało podpisane porozumienie o przystąpieniu Polski do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, wkrótce należy się spodziewać jego ratyfikacji. W sierpniowym sondażu¹ respondenci wypowiedzieli się na temat członkostwa Polski w tej organizacji oraz przewidywanych korzyści i strat dla naszego kraju.

Mimo że z formalnego punktu widzenia nie jesteśmy jeszcze członkiem OECD, to podpisanie przez Polskę porozumienia o przystąpieniu do tej organizacji zostało potraktowane przez przedstawicieli rządu i media jako moment kluczowy. Pytając respondentów nie rozróżnialiśmy więc podpisania i ratyfikacji umowy.

STOPIEŃ POINFORMOWANIA O OECD

Stopień poinformowania społeczeństwa o Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju jest niewielki. Większość ankietowanych (62%) przyznaje, iż nie słyszała o OECD, a ponad jedna czwarta (26%) deklaruje, że wprawdzie coś słyszała, ale nie wie dokładnie, co to za organizacja. Jedynie 12% respondentów uznaje siebie za w pełni poinformowanych o tej sprawie.



¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (75) przeprowadzono w dniach 22-27 sierpnia '96 na 1091-osobowej reprezentatywnej próbie losowej dorosłej ludności kraju.

Brak wiedzy na ten temat cechuje przede wszystkim respondentów, którzy nie potrafią sprecyzować swoich poglądów politycznych (84%)² oraz osoby mało aktywne politycznie: badanych nie wykazujących gotowości do wzięcia udziału w wyborach parlamentarnych (76%)³ i tych, którzy nie uczestniczyli w ostatnich wyborach prezydenckich (71%).

Ze względu na cechy społeczno-demograficzne są to głównie ankietowani o niskiej pozycji społecznej i ekonomicznej: osoby z wykształceniem podstawowym (78%), respondenci, którzy osiągają najniższe dochody (72%), a także najgorzej oceniają sytuację materialną swojej rodziny (68%), ponadto mieszkańcy wsi (71%), renciści (70%) i emeryci (69%) oraz gospodynie domowe (76%).

Wśród potencjalnych elektoratów poszczególnych ugrupowań i partii politycznych szczególnie niedoinformowani są wyborcy PSL - dwie trzecie z nich (67%) nie słyszało o OECD, a tylko 8% uznało siebie za dobrze poinformowanych. Warto zauważyć, że w elektoracie SLD prawie połowa (46%) przyznaje się do braku wiedzy na ten temat, a co piąty badany (20%) twierdzi, że słyszał o OECD i wie, co to za organizacja⁴.

CZŁONKOSTWO POLSKI W OECD

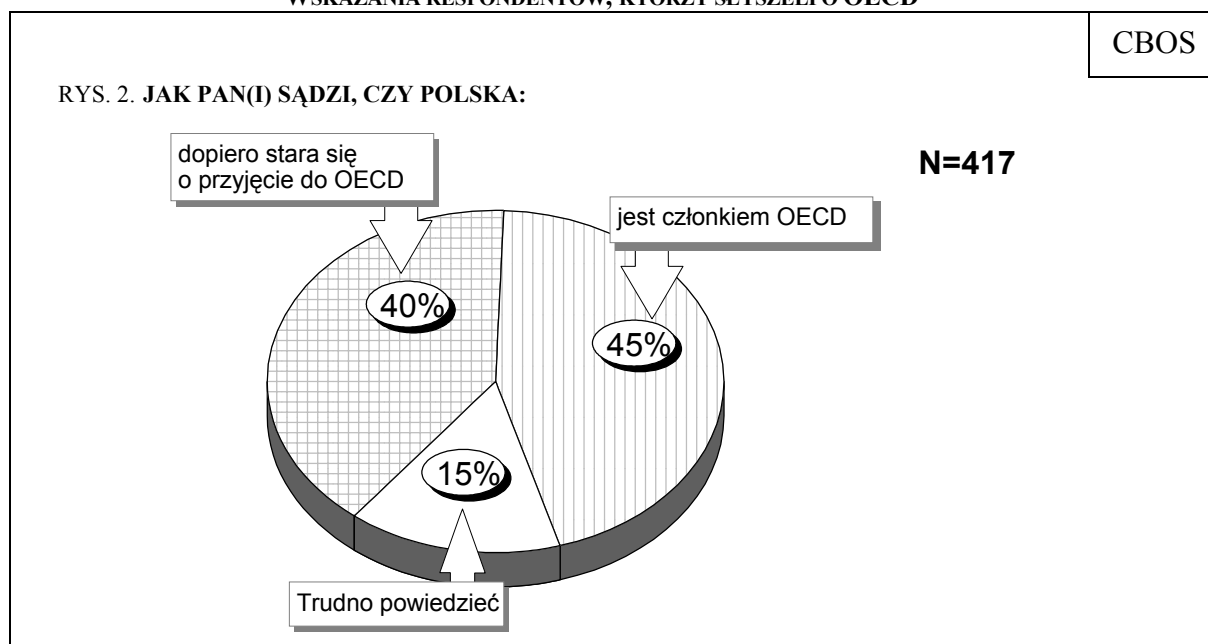
Polacy nie tylko niewiele wiedzą o Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, ale ich wiedza o związkach Polski z OECD jest również w dużym stopniu deklaratywna. Okazało się bowiem, że 40% respondentów, spośród tych, którzy słyszeli o tej organizacji, twierdzi, że Polska dopiero stara się o przyjęcie do niej, a 15% nie ma zdania w tej sprawie.

² Por. aneks.

³ Ci, którzy odpowiadają „Nie” na pytanie kwestionariusza: „Czy gdyby w najbliższą niedzielę odbywały się wybory do Sejmu i Senatu, to wziął(ę)by Pan(i) w nich udział?”.

⁴ Stopień poinformowania pozostałych elektoratów jest zbliżony do SLD.

WSKAZANIA RESPONDENTÓW, KTÓRZY SŁYSZELI O OECD



Wnikliwa analiza społeczno-demograficznych uwarunkowań poglądów na ten temat jest niemożliwa z powodu zbyt małych liczebności. Należy jednak odnotować, że - podobnie jak w przypadku wiedzy o OECD - wyższa pozycja społeczna i ekonomiczna badanych oraz związane z nią wyższe kompetencje obywatelskie zapewniają lepsze rozeznanie również w kwestii członkostwa Polski w tej organizacji.

Lepiej niż inni są o tej sprawie poinformowani również respondenci aktywni politycznie, a więc uczestnicy wyborów prezydenckich oraz ci, którzy wykazują gotowość wzięcia udziału w wyborach parlamentarnych.

Tabela 1

w procentach

Czy słyszał(a) Pan(i) o OECD - Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju?	Jak określił(a)by Pan(i) swoje zainteresowanie polityką?			
	Duże	Średnie	Znikome	Ogółem
Tak i wiem, co to za organizacja	40	16	2	12
Tak, ale nie wiem dokładnie, co to za organizacja	32	33	18	26
Nie, nie słyszałem(a)m	28	52	80	62
Liczba respondentów	113	489	489	1091

V Cramera=0.31

Zainteresowanie polityką zwiększa również stopień poinformowania ankietowanych o członkostwie Polski w OECD (V Cramera=0.20).

Tabela 2 w procentach

Jak Pan(i) sądzi, czy Polska:	Jak określił(a)by Pan(i) swoje zainteresowanie polityką? Wskazania respondentów, którzy słyszeli o OECD			
	Duże	Średnie	Znikome	Ogółem
- dopiero stara się o przyjęcie do OECD	32	42	40	40
- jest członkiem OECD	60	43	34	45
Trudno powiedzieć	6	15	26	16
Liczba respondentów	81	235	101	417

Okazuje się, że wśród wykazujących duże zainteresowanie polityką zdecydowanie przeważają osoby, które wiedzą, że Polska należy do tej organizacji (60% wobec 32%). Ponadto zainteresowani polityką prawie dwukrotnie częściej (60%) niż nie interesujący się nią (34%) są dobrze poinformowani o tej sprawie.

Należy również podkreślić, że im większe jest zainteresowanie badanych polityką, tym rzadziej sprawia im trudność udzielenie odpowiedzi na to pytanie.

Lepszemu poinformowaniu o OECD sprzyja również czytelnictwo prasy codziennej oraz tygodników, miesięczników i innych czasopism (V Cramera=0.21).

Tabela 3 w procentach

Czy słyszał(a) Pan(i) o OECD - Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju?	Czy czyta Pan(i) jakąś gazetę codzienną?					
	Codziennie lub prawie codziennie	2 - 3 razy w tygodniu	Tylko wydania sobotnio-niedzielne	Rzadko, okazjonalnie	W ogóle nie czytam	Ogółem
Tak i wiem, co to za organizacja	23	21	14	5	4	12
Tak, ale nie wiem dokładnie, co to za organizacja	30	31	26	29	21	26
Nie, nie słyszałem(a)m	46	48	50	66	75	62
Liczba respondentów	212	172	180	108	419	1091

V Cramera=0.21

Im częściej badani czytają gazety codzienne, tym więcej wiedzą o OECD. Wśród tych, którzy są systematycznymi czytelnikami, prawie pięciokrotnie więcej osób jest dobrze poinformowanych niż wśród w ogóle nie czytających gazet lub czyniących to sporadycznie.

Warto podkreślić, że spośród tych, którzy nie biorą nigdy gazety do ręki, aż trzy czwarte (75%) nie słyszało o OECD. Tyle samo osób (75%) nic nie wie o tej organizacji spośród ankietowanych, którzy przyznają, że nie czytają tygodników, miesięczników ani innych czasopism.

Tabela 4

w procentach

Czy słyszał(a) Pan(i) o OECD - Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju?	Czy czyta Pan(i) jakieś tygodniki, miesięczniki bądź inne czasopisma?		
	Tak	Nie	Ogółem
Tak i wiem, co to za organizacja	16	6	12
Tak, ale nie wiem dokładnie, co to za organizacja	30	19	26
Nie, nie słyszałem(a)m	54	75	62
Liczba respondentów	702	389	1091

V Cramera=0.21

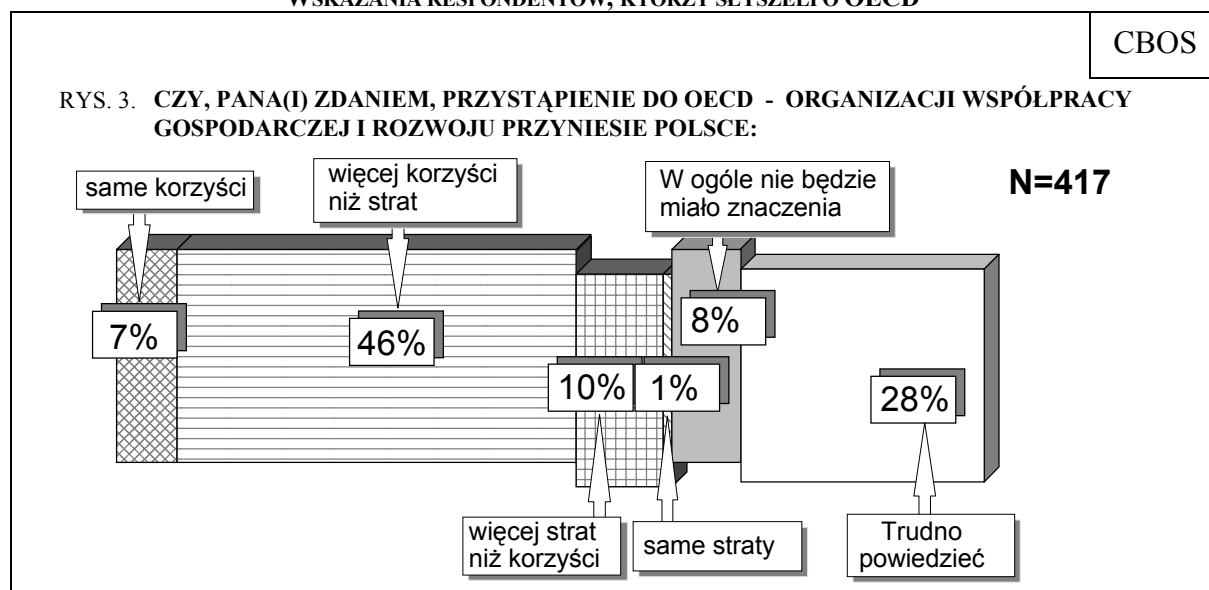
Czytelność gazet ma natomiast znikomy wpływ (V Cramera=0.13) na stopień poinformowania badanych o członkostwie Polski w tej organizacji. Oczywiście znajomość bieżących wydarzeń jest wyraźnie częstsza wśród osób regularnie czytających prasę codzienną lub jej wydania sobotnio-niedzielne. Natomiast czytelnictwo tygodników i miesięczników nie ma wpływu na poziom wiedzy o tej sprawie (V Cramera=0.04).

BILANS KORZYŚCI I STRAT

Wśród ankietowanych, którzy słyszeli o OECD, dominuje przekonanie, że przystąpienie do tej organizacji przyniesie Polsce więcej korzyści niż strat (46%), choć znaczny odsetek (28%) respondentów nie potrafi przewidzieć bilansu korzyści i strat.

Jedynie co dziesiąty badany z tej grupy jest sceptycznie nastawiony do członkostwa Polski w OECD spodziewając się więcej strat niż korzyści. Nieco mniej osób (8%) uważa, że przystąpienie do OECD w ogóle nie będzie miało dla Polski znaczenia.

WSKAZANIA RESPONDENTÓW, KTÓRZY SŁYSZELI O OECD



Małe liczebności poszczególnych kategorii społecznych, a także duży odsetek osób uchylających się od odpowiedzi na pytanie również w tym przypadku uniemożliwiają wnikliwą analizę uwarunkowań opinii. Kilka wniosków jest jednak metodologicznie całkowicie uprawnionych.

We wszystkich grupach społeczno-demograficznych ankietowani znacznie częściej dostrzegają dla Polski korzyści niż straty w związku z przystąpieniem naszego kraju do OECD⁵.

Im badani są młodszy, tym mniej się wahają, jakie stanowisko w tej sprawie zająć, i tym częściej wskazują na korzyści - dostrzegają je dwukrotnie częściej najmłodszy ankietowani (69%) niż najstarszy (35%).

Niewątpliwa jest także zależność opinii w tej sprawie od zainteresowania badanych polityką (V Cramera=0.22). W związku z przystąpieniem Polski do OECD korzyści przewidują znacznie częściej osoby wykazujące duże zainteresowanie polityką (65%) niż interesujące się nią słabo (42%). Ci ostatni natomiast mają większe niż inni trudności z określeniem bilansu korzyści i strat.

Aktywność polityczna badanych rozumiana zarówno jako gotowość uczestniczenia w wyborach parlamentarnych, jak i udział w ostatnich wyborach prezydenckich, wyraźnie sprzyja dostrzeganiu korzyści. Podobny wpływ na opinie w tej sprawie ma czytelnictwo prasy codziennej i periodyków.

JAKIE KORZYŚCI I STRATY

Ankietowanym, którzy słyszeli o OECD i oceniali konsekwencje przystąpienia Polski do tej organizacji, zadaliśmy otwarte pytanie prosząc o uzasadnienie swojej opinii.

Okazuje się, że respondenci, którzy wymieniają korzyści (N=263), najczęściej wskazują na **rozwój handlu** (31%), a więc między innymi - wzrost eksportu i importu, łatwiejszy dostęp do rynków zachodnich, korzystne umowy handlowe, zmniejszenie ceł, rozwój wolnego rynku.

⁵ Uznaliśmy, że badani, którzy, udzielali odpowiedzi: „Same korzyści” lub „Więcej korzyści niż strat” wskazują korzyści, natomiast ci, którzy odpowiadali: „Same straty” lub „Więcej strat niż korzyści” - podkreślali straty.

Jedna piąta z nich liczy również na **rozwój współpracy gospodarczej z bogatymi krajami świata** - członkami OECD.

Taki sam odsetek (21%) spodziewa się **korzystnych zmian w gospodarce** przewidując jej szybszy rozwój, wzmocnienie i stabilizację, lepsze funkcjonowanie, a także przyspieszenie prywatyzacji.

Napływ nowych technologii jest wymieniany przez co siódmego respondenta z omawianej grupy (14%). Mówią oni o dostępie do wzorów lepszej, nowocześniejszej technologii oraz do źródeł informacji ekonomicznej, a także o wymianie i rozwoju myśli technologicznej i postępie naukowo-technicznym.

Niewiele mniej osób (12%) dostrzega takie **korzyści finansowe dla państwa**, jak: dostęp do środków finansowych, instytucji kredytujących, ułatwienia w otrzymaniu korzystnych kredytów i pożyczek, sprzedaż polskich obligacji za granicę, wymienialność waluty, a także pomoc finansową od OECD.

Co dziesiąty badany z tej kategorii ma nadzieję na **napływ do Polski kapitału zagranicznego i związane z nim nowe inwestycje**.

Nieco mniejszy odsetek (7%) dostrzega korzyści w postaci **integracji z Europą Zachodnią, ułatwionego wejścia do struktur europejskich**, takich jak Unia Europejska i NATO, a także innych organizacji finansowych i gospodarczych.

Mniej więcej tyle samo osób (6%) spodziewa się **wzrostu stopy życiowej**, to znaczy podwyżki płac, spadku cen, dorównania zachodniemu poziomowi życia oraz poprawy sytuacji emerytów, rencistów i osób niepełnosprawnych. **Rozwój rynku pracy, spadek bezrobocia** wymienia tylko 3% respondentów z omawianej grupy, tyle samo liczy na **rozwój turystyki**, a także na ogólnikowo formułowane **korzyści polityczne**.

Co szósty badany (16%), mimo że wskazywał na korzyści, nie potrafił ich sprecyzować. Jeszcze większą trudność sprawiała ankietowanym egzemplifikacja konkretnych strat. Spośród osób proszonych o ich wymienienie (N=232) prawie jedna trzecia (30%) uchyliła się od udzielenia odpowiedzi, a jedna dziesiąta nie przewiduje żadnych strat⁶.

⁶ Wynika to między innymi z faktu, że pytanie o straty zadano również osobom, które odpowiedziały, że przystąpienie Polski do OECD przyniesie naszemu krajowi więcej korzyści niż strat.

Pozostałe wypowiedzi dotyczące strat i kosztów można podzielić na sześć merytorycznych kategorii mniej więcej równie często wymienianych.

Zagrożenia dla polskiego rynku (11%) - to nadmierny import i w związku z tym duża konkurencja ze strony Zachodu, „zalanie” Polski towarami zachodnimi, zamienienie kraju w wielki rynek zbytu, a także utrata naszych rynków zbytu i problemy z eksportem.

Postrzegane **zagrożenia dla rolnictwa (10%)** w większości formułowane są ogólnikowo jako niekorzystny wpływ, straty finansowe dla rolnictwa, a także jego upadek, zahamowanie rynku żywności.

Zagrożenia dla przemysłu (7%) obejmują takie zjawiska, jak: spowolnienie tempa rozwoju przemysłu, ograniczenie, a nawet zakaz produkcji niektórych towarów, dominacja kapitału zagranicznego w wybranych gałęziach przemysłu, niszczenie większych polskich przedsiębiorstw w celu wprowadzenia zagranicznych, nieuchronne bankructwo niektórych zakładów pracy.

Niewielka grupa badanych (6%) obawia się **utruty suwerenności gospodarczej**, uzależnienia od kapitału zagranicznego, a także tego, że Polska zostanie po prostu wykorzystana.

Zbliżony odsetek osób (7%) wymienia **koszty dostosowania się do norm gospodarczych i prawnych państw - członków OECD** podkreślając konieczność poniesienia nakładów i inwestycji dostosowawczych, podporządkowania się wymogom panującym na Zachodzie, przystosowania naszej gospodarki do standardu europejskiego, a także potrzebę reformy polskiego prawa i systemu ekonomiczno-bankowego.

Co dziesiąty respondent z tej grupy jako straty postrzega **zobowiązania, koszty finansowe związane z członkostwem Polski w OECD** wymieniając między innymi konieczność płacenia wysokich składek oraz pomagania innym państwom, wysokie kary za niewywiązywanie się z zobowiązań finansowych i umów.

Ponadto wśród wypowiedzi badanych sporadycznie pojawiają się również obawy, że po przystąpieniu Polski do OECD wzrosną ceny żywności oraz zwiększy się bezrobocie i inflacja.



Stopień poinformowania społeczeństwa o Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju jest niewielki - prawie dwie trzecie Polaków nie słyszało o OECD. Można sądzić, że nasza wiedza o tej organizacji jest w dużym stopniu deklaratywna - spośród tych, którzy twierdzą, że słyszeli o OECD, tylko niespełna połowa wie, że jesteśmy członkiem tej organizacji. Niezależnie od tego dominuje wśród nich przekonanie, że przystąpienie Polski do „klubu najbogatszych państw świata” będzie korzystne dla naszego kraju.

A N E K S

PODZIAŁ NA REGIONY W BADANIACH CBOS

1. Region północny:

09 woj. elbląskie
10 woj. gdańskie
17 woj. koszalińskie
26 woj. olsztyńskie
39 woj. słupskie
41 woj. szczecińskie

2. Region zachodni:

11 woj. gorzowskie
12 woj. jeleniogórskie
20 woj. legnickie
45 woj. wałbrzyskie
47 woj. wrocławskie
49 woj. zielonogórskie

3. Region środkowozachodni:

05 woj. bydgoskie
13 woj. kaliskie
16 woj. konińskie
21 woj. leszczyńskie
29 woj. piłskie
32 woj. poznańskie
44 woj. toruńskie
46 woj. wrocławskie

4. Region środkowy:

01 woj. warszawskie
07 woj. ciechanowskie
24 woj. łódzkie
30 woj. piotrkowskie
31 woj. płockie
34 woj. radomskie
37 woj. sieradzkie
38 woj. skierniewickie

5. Region wschodni:

02 woj. białkopodlaskie
03 woj. białostockie
06 woj. chełmskie
22 woj. lubelskie
23 woj. łomżyńskie
28 woj. ostrołęckie
36 woj. siedleckie
40 woj. suwalskie
48 woj. zamojskie

6. Region południowo-wschodni:

15 woj. kieleckie
18 woj. krakowskie
19 woj. krośnieńskie
25 woj. nowosądeckie
33 woj. przemyskie
35 woj. rzeszowskie
42 woj. tarnobrzeskie
43 woj. tarnowskie

7. Region południowo-zachodni:

04 woj. bielskie
08 woj. częstochowskie
14 woj. katowickie
27 woj. opolskie

Tabela 1. Czy słyszał(a) Pan(i) o OECD - Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju? 1) Tak, i wiem, co to za organizacja; 2) Tak, ale nie wiem dokładnie, co to za organizacja; 3) Nie, nie słyszałem(a)m

	(%)			Liczba osób
	1	2	3	
Ogółem	12	26	62	1091
Płeć				
Mężczyźni	17	29	53	517
Kobiety	7	23	69	574
Wiek				
do 24 lat	11	31	57	151
25-34	13	28	59	193
35-44	15	27	57	242
45-54	11	31	58	173
55-64	16	22	63	145
65 lat i więcej	6	16	77	186
Miejsce zamieszkania				
Wieś	8	21	71	403
Miasto do 20 tys.	18	23	60	119
od 21 do 100 tys.	9	34	57	218
101-500 tys.	15	29	55	242
501 tys. i więcej mieszk.	20	25	54	109
Region				
Północny	11	31	58	122
Zachodni	13	24	63	120
Środkowozachodni	9	18	73	169
Środkowy	16	25	58	177
Wschodni	10	29	61	148
Południowo-wschodni	15	21	64	184
Południowo-zachodni	10	35	55	171
Wykształcenie				
Podstawowe	5	17	78	376
Zasadnicze zawodowe	7	29	64	289
Średnie	19	31	51	346
Wyższe	37	38	25	80
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	37	33	31	69
Prac.umysł.niż.szczebła	14	30	55	91
Pracownicy fiz.- umysł.	15	29	57	66
Robotnicy wykwalifikowani	9	28	63	110
Robotnicy niewykwalifik.	11	27	62	68
Rolnicy	2	21	77	72
Prywatni przedsiębiorcy	29	25	46	42
Bierni zawodowo				
Renciści	8	22	70	139
Emeryci	11	20	69	208
Uczniowie i studenci	16	42	42	59
Bezrobotni	7	30	63	102
Gospodynie domowe i inni	3	21	76	62
Pracujący poza rolnictwem				
Sfera budżetowa	17	38	45	111
Sektor państwowy	17	24	59	127
Sektor prywatny	15	25	60	216
Spółdzielczość	24	21	54	24
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 150 zł	4	24	72	194
151 - 225	7	26	67	156
226 - 325	12	23	65	281
326 - 425	13	30	56	193
Powyżej 426 zł	24	29	47	209
Ocena własnych war. mater.				
Złe	8	24	68	354
Średnie	12	26	62	519
Dobre	20	30	50	218
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	6	18	76	49
Raz w tygodniu	11	26	63	609
Kilka razy w roku	15	25	59	316
W ogóle nie uczestniczy	14	32	54	115
Poglądy polityczne				
Lewica	20	29	51	244
Centrum	7	30	63	314
Prawica	18	30	52	297
Trudno powiedzieć	3	14	84	233

Tabela 2. Jak Pan(i) sądzi, czy Polska: 1 - dopiero stara się o przyjęcie do OECD; 2) - jest członkiem OECD

	1	2	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	40	45	16	417
Płeć				
Mężczyźni	40	49	11	242
Kobiety	39	38	23	175
Wiek				
do 24 lat	38	46	16	64
25-34	57	37	6	79
35-44	41	39	20	103
45-54	35	50	16	73
55-64	30	55	16	54
65 lat i więcej	27	48	24	42
Miejsce zamieszkania				
Wieś	42	43	15	117
Miasto do 20 tys.	24	60	16	48
od 21 do 100 tys.	41	32	27	94
101-500 tys.	41	50	10	108
501 tys.i więcej mieszk.	45	47	7	50
Region				
Północny	38	46	17	51
Zachodni	32	48	20	45
Środkowozachodni	41	42	17	45
Środkowy	42	41	16	74
Wschodni	45	45	11	58
Południowo-wschodni	41	53	7	67
Południowo-zachodni	36	40	23	77
Wykształcenie				
Podstawowe	34	37	29	83
Zasadnicze zawodowe	51	38	11	103
Średnie	32	53	15	171
Wyższe	50	44	6	60
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier.,inteligencja	43	48	10	48
Prac.umysł.niż.szczębla	40	45	15	41
Pracownicy fiz.- umysł.	41	37	23	29
Robotnicy wykwalifikowani	44	51	5	40
Robotnicy niewykwalifik.	41	34	24	26
Rolnicy	49	44	6	17
Prywatni przedsiębiorcy	59	33	8	23
Bierni zawodowo				
Renciści	35	54	11	41
Emeryci	23	58	19	65
Uczniowie i studenci	27	55	18	34
Bezrobotni	63	22	15	38
Gospodynie domowe i inni	29	19	52	15
Pracujący poza rolnictwem				
Sfera budżetowa	51	36	14	61
Sektor państwowy	30	54	16	52
Sektor prywatny	51	39	10	87
Spółdzielczość	16	64	20	11
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 150 zł	45	38	17	54
151 - 225	40	38	22	51
226 - 325	49	36	15	99
326 - 425	40	45	15	84
Powyżej 426 zł	30	57	13	110
Ocena własnych war. mater.				
Złe	44	36	20	113
Średnie	36	49	15	195
Dobre	41	46	12	109
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	32	43	25	12
Raz w tygodniu	42	41	17	224
Kilka razy w roku	33	55	12	129
W ogóle nie uczestniczy	48	35	17	53
Poglądy polityczne				
Lewica	31	53	16	120
Centrum	49	36	15	116
Prawica	37	51	13	142
Trudno powiedzieć	49	23	28	38

Tabela 3. Czy, Pana(i) zdaniem, przystąpienie do OECD przyniesie Polsce: (%)

	korzyści	straty	W ogóle nie będzie miało znaczenia	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	53	12	8	28	417
Płeć					
Mężczyźni	55	13	8	23	242
Kobiety	50	9	7	34	175
Wiek					
do 24 lat	69	14	2	15	64
25-34	58	10	12	19	79
35-44	54	13	8	24	103
45-54	49	8	10	33	73
55-64	45	12	5	37	55
65 lat i więcej	35	13	3	49	42
Miejsce zamieszkania					
Wieś	46	13	8	34	118
Miasto do 20 tys.	62	13	3	22	48
od 21 do 100 tys.	52	11	12	26	94
101-500 tys.	56	10	8	26	108
501 tys.i więcej mieszk.	55	15	3	27	50
Region					
Północny	71	8	9	12	51
Zachodni	46	19	10	25	45
Środkowozachodni	44	7	14	35	45
Środkowy	55	13	3	28	74
Wschodni	55	17	4	24	58
Południowo-wschodni	54	12	5	29	67
Południowo-zachodni	46	7	10	36	77
Wykształcenie					
Podstawowe	31	15	2	52	84
Zasadnicze zawodowe	57	14	11	19	103
Średnie	59	10	9	22	171
Wyższe	59	9	5	27	60
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	66	8	1	25	48
Prac.umysł.niż.szczebla	56	15	16	13	41
Pracownicy fiz.- umysł.	42	22	9	28	29
Robotnicy wykwalifikowani	63	9	18	10	40
Robotnicy niewykwalifik.	40	5	8	47	26
Rolnicy	53	5	7	35	17
Prywatni przedsiębiorcy	43	20	20	17	23
Bierni zawodowo					
Renciści	57	13	0	31	41
Emeryci	38	12	4	46	65
Uczniowie i studenci	72	7	0	21	34
Bezrobotni	49	16	9	26	38
Gospodynie domowe i inni	55	7	6	32	15
Pracujący poza rolnictwem					
Sfera budżetowa	53	8	15	24	61
Sektor państwowy	47	17	11	25	52
Sektor prywatny	56	14	10	20	87
Spółdzielczość	83	0	0	17	11
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 150 zł	53	14	7	25	54
151 - 225	43	18	6	34	52
226 - 325	46	12	11	31	99
326 - 425	54	8	3	34	84
Powyżej 426 zł	61	11	10	18	110
Ocena własnych war. mater.					
Złe	47	16	6	31	113
Średnie	55	10	8	27	195
Dobre	56	10	8	26	109
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	59	2	7	32	12
Raz w tygodniu	52	12	7	29	224
Kilka razy w roku	55	11	9	25	129
W ogóle nie uczestniczy	49	16	7	28	53
Poglądy polityczne					
Lewica	63	10	5	23	120
Centrum	43	12	12	33	116
Prawica	62	9	6	23	142
Trudno powiedzieć	21	27	6	47	38