



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT 629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
ZESPÓŁ REALIZACJI
BADAŃ 621 - 07 - 57, 628 - 90 - 17
INTERNET: <http://www.cbos.pl>

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89
E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/36/36/97

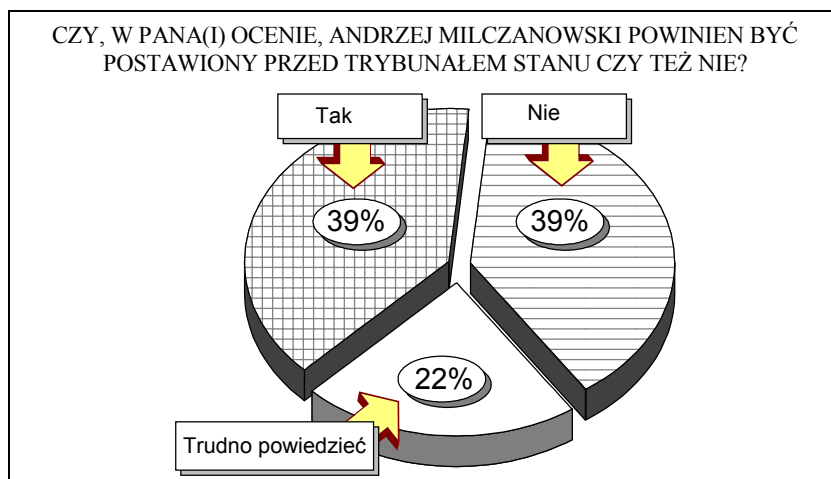
CZY ANDRZEJ MILCZANOWSKI POWINIEN STANAĆ PRZED TRYBUNAŁEM STANU?

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, MARZEC '97

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

- Wniosek posłów o postawienie byłego ministra spraw wewnętrznych Andrzeja Milczanowskiego przed Trybunałem Stanu podzielił opinię publiczną.



- Dwie piąte (39%) społeczeństwa uznaje wniosek o postawienie Andrzeja Milczanowskiego przed Trybunałem Stanu za akt zemsty politycznej ze strony polityków SLD. Jedna piąta (22%) uważa jednak, że inicjatywa ta jest skutkiem uchwał nadzwyczajnej komisji sejmowej, a co siódmy badany (14%) skłonny jest przyjąć obie te interpretacje.
- W opinii połowy ankietowanych (49%), Andrzej Milczanowski ujawniając tzw. sprawę Oleksego miał na celu skompromitowanie przeciwników politycznych. Co czwarty (26%) badany sądzi jednak, że kierował się on przede wszystkim dobrem państwa.
- Trzy czwarte (74%) respondentów uważa, że sprawa zarzutów wobec Józefa Oleksego nie została do końca wyjaśniona, tylko 12% jest przeciwnego zdania.
- Większość społeczeństwa (70%) opowiada się za całkowitym wyjaśnieniem wszystkich okoliczności tzw. sprawy Oleksego oraz za rozliczeniem osób winnych. Co piąty (22%) badany uważa jednak, że sprawę tę powinno się ostatecznie zamknąć i nie wracać już do niej.

W grudniu '95 minister spraw wewnętrznych Andrzej Milczanowski na forum Sejmu postawił ówczesnemu premierowi Józefowi Oleksu zarzut wieloletniej współpracy z rosyjskim wywiadem.

Sejm powołał specjalną komisję do zbadania tej sprawy, przyjął również jej sprawozdanie. Ostatnio do sejmowej komisji odpowiedzialności konstytucyjnej wpłynął wniosek grupy posłów, głównie z SLD, PPS oraz nielicznych z PSL, o postawienie Andrzeja Milczanowskiego przed Trybunałem Stanu. Posłowie zarzucili byłemu szefowi MSW m.in. złamanie prawa oraz niedopełnienie obowiązku nadzoru nad UOP.

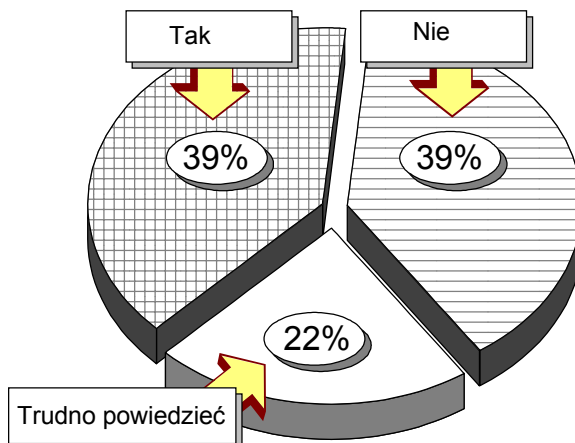
W lutowym sondażu CBOS¹ Polacy wyrażali swoje opinie w tej sprawie.

CZY ANDRZEJ MILCZANOWSKI POWINIEN STANĄĆ PRZED TRYBUNAŁEM STANU?

Wniosek posłów o postawienie byłego ministra spraw wewnętrznych przed Trybunałem Stanu podzielił opinię publiczną - dwie piąte społeczeństwa zgodziło się z tym wnioskiem i tyle samo osób było przeciwnego zdania.

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (81), 14 - 17 lutego '97, reprezentatywna próba losowa dorosłej ludności Polski (N=1151).

RYS. 1. **OSTATNIO - W ZWIĄZKU Z OSKARŻENIAMI W TZW. SPRAWIE OLEKSEGO - GRUPA POSŁÓW KOALICJI ZŁOŻYŁA WNIOSEK O POSTAWIENIE BYŁEGO MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH ANDRZEJA MILCZANOWSKIEGO PRZED TRYBUNAŁEM STANU. CZY, W PAŃA(I) OCENIE, ANDRZEJ MILCZANOWSKI POWINIEN BYĆ POSTAWIONY PRZED TRYBUNAŁEM STANU CZY TEŻ NIE?**



Jedna piąta badanych nie zajęła stanowiska w tej sprawie. Trudności ze sprecyzowaniem swojego zdania na ten temat wyraźnie wiążą się z cechami społeczno-demograficznymi badanych. Częściej niż inni deklarowali je respondenci mający mniejsze kompetencje obywatelskie - niższe wykształcenie i dochody, mieszkańcy wsi, ludzie najstarsi, ale także młodzież (nawet uczniowie i studenci) oraz kobiety. Trudno więc wypowiadać się o społeczno-demograficznych uwarunkowaniach opinii w tej kwestii.

Nie ulega wątpliwości, że stanowisko w tej sprawie najsilniej zależy od poglądów politycznych respondentów. Wśród osób o orientacji lewicowej dwie trzecie (69%) opowiada się za postawieniem Andrzeja Milczanowskiego przed Trybunałem Stanu, a co piąty (20%) jest przeciwnego zdania, natomiast w grupie badanych o poglądach prawicowych proporcje te są odwrotne (odpowiednio 17% i 69%).

Prawidłowość ta znajduje potwierdzenie w opiniach poszczególnych elektoratów - zarówno prezydenckich, z wyborów w listopadzie '95, jak i potencjalnych parlamentarnych. Andrzej Milczanowski znajduje obrońców głównie wśród wyborców Lecha Wałęsy, spośród których dwie trzecie (66%) sprzeciwia się stawianiu go przed Trybunałem Stanu. Natomiast elektorat Aleksandra Kwaśniewskiego w większości (61%) popiera wniosek posłów. Zdecydowanie największe poparcie wniosek ten ma jednak wśród zwolenników SLD, mniejsze zaś wśród sympatyków UP i PSL. W elektoratach AWS, UW i ROP dominują obrońcy Andrzeja Milczanowskiego.

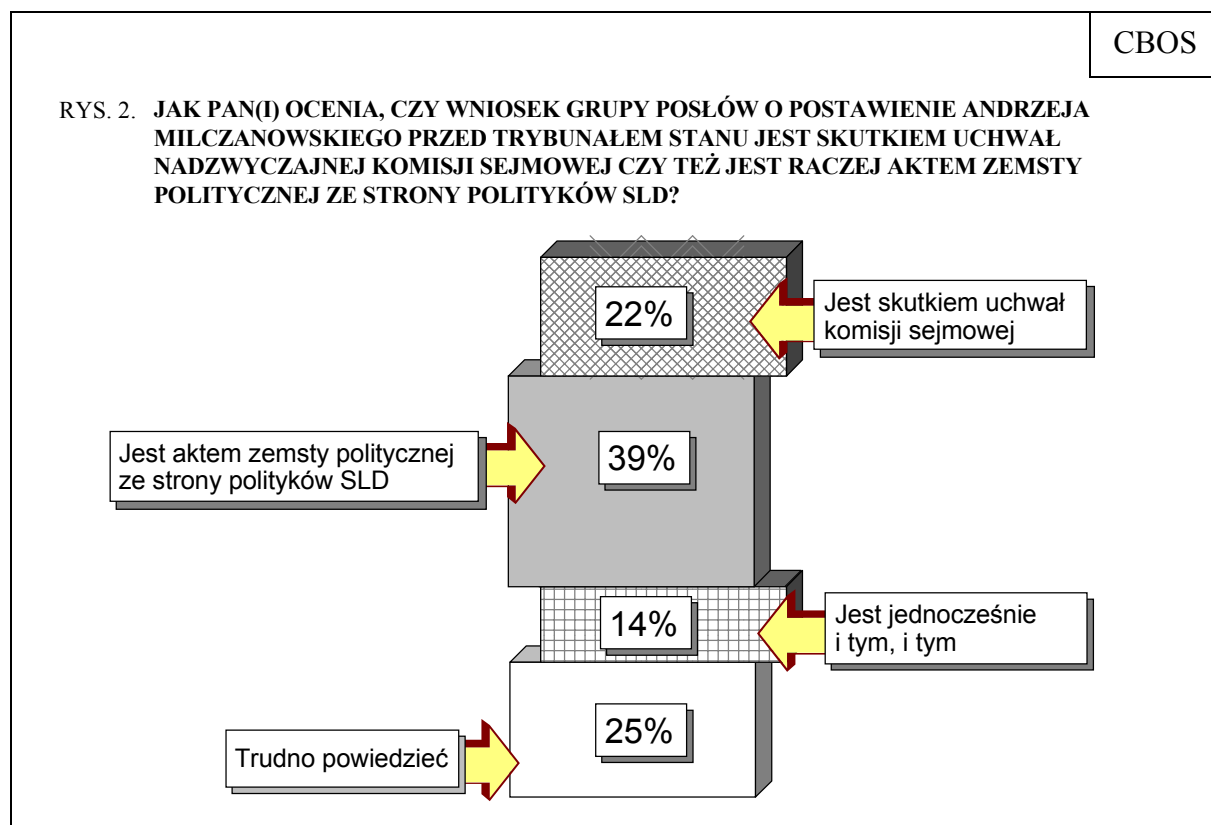
Tabela 1

w procentach

Czy, w Pana(i) ocenie, Andrzej Milczanowski powinien być postawiony przed Trybunałem Stanu czy też nie?	Elektoraty parlamentarne					
	SLD	PSL	UP	UW	ROP	AWS
Tak	80	38	48	28	28	14
Nie	13	26	32	64	56	69
Trudno powiedzieć	7	36	20	8	17	17

Interesowało nas również, jak w takiej sytuacji społeczeństwo postrzega motywy inicjatorów postawienia byłego ministra przed Trybunałem Stanu - jako grę polityczną czy też raczej jako konsekwencję uchwał specjalnej komisji sejmowej.

Okazuje się, że największa część respondentów (39%) uznaje wystąpienie grupy posłów z takim wnioskiem za akt zemsty politycznej ze strony polityków SLD. Jedna piąta uważa jednak, że inicjatywa ta jest skutkiem uchwał nadzwyczajnej komisji sejmowej, a co siódmy badany sądzi, że jest ona zarówno przejawem zemsty, jak i skutkiem uchwał komisji. W tej kwestii również znaczna grupa respondentów nie potrafiła sprecyzować swojego zdania; trudności te najczęściej mieli ludzie o mniejszych kompetencjach obywatelskich.



Należy podkreślić, że prawie we wszystkich grupach społeczno-demograficznych wyraźnie dominuje przekonanie, że inicjatywa SLD jest aktem zemsty politycznej. Zdecydowanie najsilniejsze jest ono jednak wśród badanych o poglądach prawicowych.

Opinia, że wnioskodawcy kierowali się uchwałami komisji sejmowej, ma więcej zwolenników wśród osób znajdujących się w lepszym położeniu społecznym - lepiej wykształconych i sytuowanych. Jednakże dominuje ona jedynie wśród ankietowanych o lewicowej orientacji politycznej (49% wobec 19%), w elektoracie Aleksandra Kwaśniewskiego (37% wobec 24%) i przede wszystkim w grupie zwolenników SLD (65% wobec 13%). Pozostałe elektoraty, z wyjątkiem UP, którego opinie są podzielone, postrzegają tę inicjatywę głównie jako akt zemsty politycznej.

Tabela 2

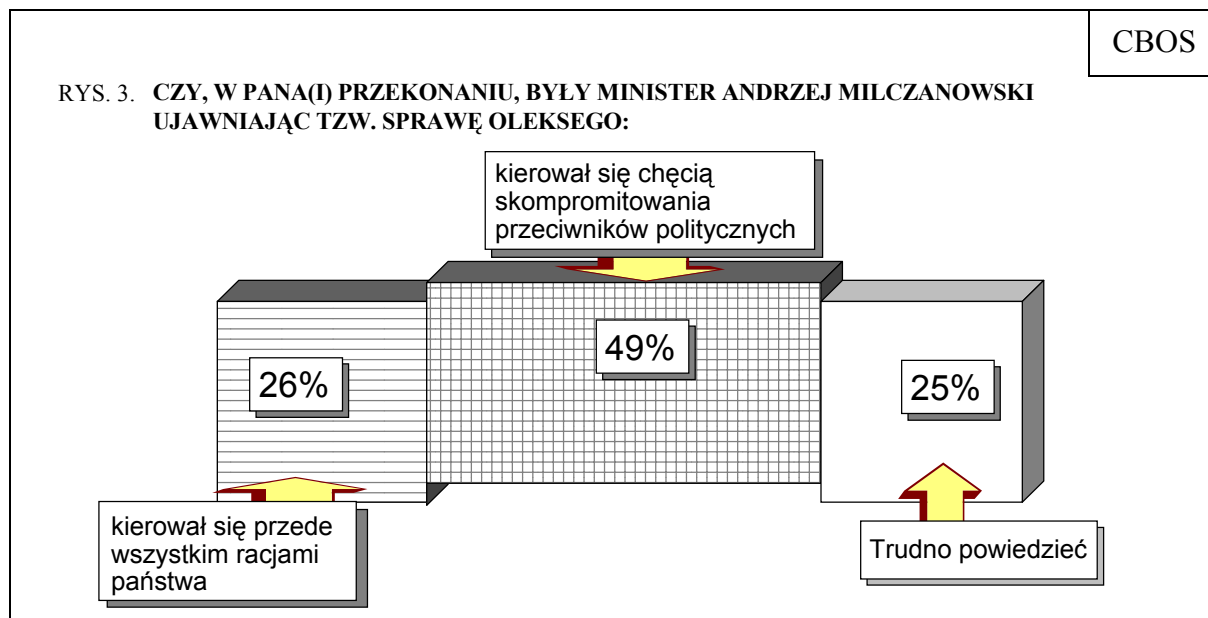
w procentach

Jak Pan(i) ocenia, czy wniosek grupy posłów o postawienie Andrzeja Milczanowskiego przed Trybunałem Stanu jest skutkiem uchwał nadzwyczajnej komisji sejmowej czy też jest raczej aktem zemsty politycznej ze strony polityków SLD?	Elektoraty parlamentarne					
	SLD	PSL	UP	UW	ROP	AWS
Jest skutkiem uchwał komisji sejmowej	65	19	27	13	20	8
Jest aktem zemsty politycznej ze strony polityków SLD	13	33	32	65	59	63
Jest jednocześnie i tym, i tym	10	18	14	10	8	14
Trudno powiedzieć	12	30	26	12	13	15

Warto podkreślić, że ocena słuszności postawienia Andrzeja Milczanowskiego przed Trybunałem Stanu silnie wiąże się (V Cramera=0.54) z postrzeganiem motywów inicjatorów tego wniosku. Zwolennicy pociągnięcia go do odpowiedzialności najczęściej (46%) tłumaczą inicjatywę posłów SLD jako skutek uchwał specjalnej komisji sejmowej, natomiast obrońcy Milczanowskiego w większości (71%) określają ją jako akt zemsty politycznej.

Ciekawe w tym kontekście wydają się motywy przypisywane przez respondentów ministrowi Milczanowskiemu - dlaczego, ich zdaniem, postawił on ówczesnemu premierowi zarzut współpracy z rosyjskimi służbami specjalnymi.

W opinii połowy ankietowanych, Andrzej Milczanowski kierował się chęcią skompromitowania przeciwników politycznych. Co czwarty badany jest jednak zdania, że powodował nim przede wszystkim wzgląd na dobro państwa.



Przekonanie, że ujawniając tzw. sprawę Oleksego Andrzej Milczanowski kierował się chęcią skompromitowania przeciwników politycznych, dominuje niemal we wszystkich grupach społeczno-demograficznych. Jednak zdecydowanie najczęściej wyrażają je osoby o poglądach lewicowych (83%).

Opinia, że miał on na względzie przede wszystkim racje państwa, przeważa jedynie w grupie badanych o orientacji prawicowej (52% wobec 31%), w elektoracie Lecha Wałęsy (49% wobec 31%) oraz wśród sympatyków AWS i ROP.

Tabela 3

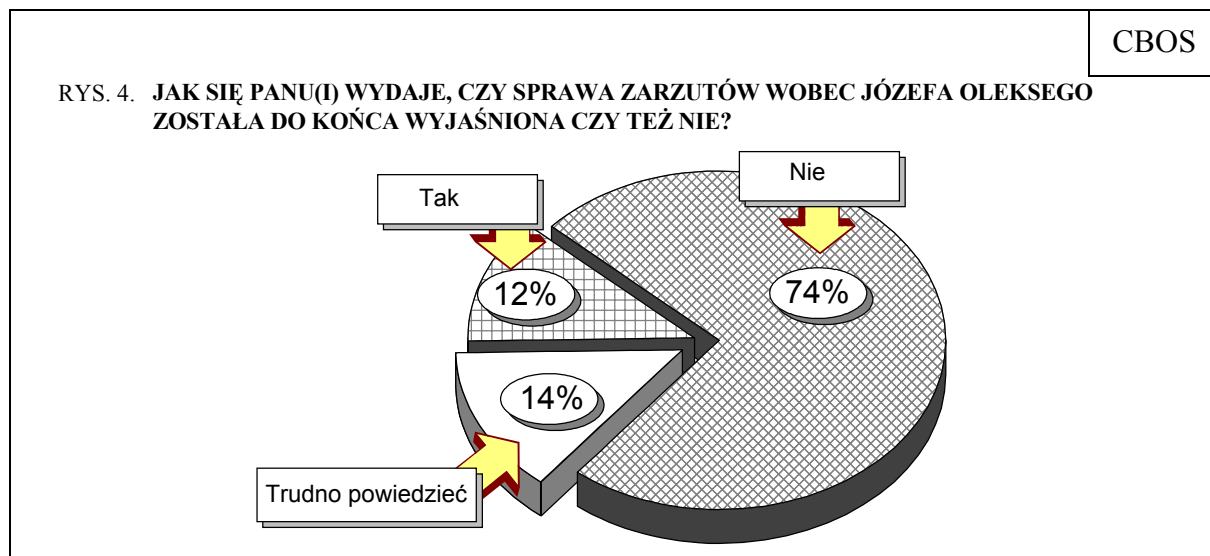
w procentach

Czy, w Pana(i) przekonaniu, były minister Andrzej Milczanowski ujawniając tzw. sprawę Oleksego:	Elektoraty parlamentarne					
	SLD	PSL	UP	UW	ROP	AWS
- kierował się przede wszystkim racjami państwa	6	24	26	37	45	58
- kierował się chęcią skompromitowania przeciwników politycznych	84	50	63	49	28	22
Trudno powiedzieć	10	26	11	14	27	20

Również w tym przypadku ocena słuszności postawienia Andrzeja Milczanowskiego przed Trybunałem Stanu silnie wiąże się (V Cramera=0.50) z postrzeganiem motywów, jakimi kierował się minister, gdy ujawniał tzw. sprawę Oleksego. Zwolennicy pociągnięcia go do odpowiedzialności w większości (80%) twierdzą, że miał on na celu skompromitowanie przeciwników politycznych. Natomiast wśród obrońców Andrzeja Milczanowskiego dominuje (54% wobec 31%) przekonanie, że chodziło mu przede wszystkim o dobro państwa.

CZY SPRAWA ZARZUTÓW WOBEC JÓZEFA OLEKSEGO ZOSTAŁA WYJAŚNIONA?

Z badań CBOS wynika², że w styczniu '96 ponad połowa społeczeństwa (53%) oczekiwała, iż sprawa zarzutów wobec Józefa Oleksego zostanie całkowicie wyjaśniona. Po upływie roku tylko 12% uznaje ją za wyjaśnioną.



Spółeczeństwo jest jednomyślne w swej ocenie - we wszystkich grupach społeczno-demograficznych zdecydowanie najczęstsze jest przekonanie, że sprawa zarzutów wobec Józefa Oleksego nie została do końca wyjaśniona. Wprawdzie opinię taką najczęściej podzielają osoby o prawicowych poglądach politycznych (89%), jednak poszczególne elektoraty, poza SLD, niewiele się różnią w tej kwestii. Natomiast wśród sympatyków SLD ponad jedna trzecia uważa tę sprawę za całkowicie wyjaśnioną.

² Por. komunikat CBOS „Sprawa Józefa Oleksego - kwestia wewnętrzna czy obca inspiracja?”, styczeń '96.

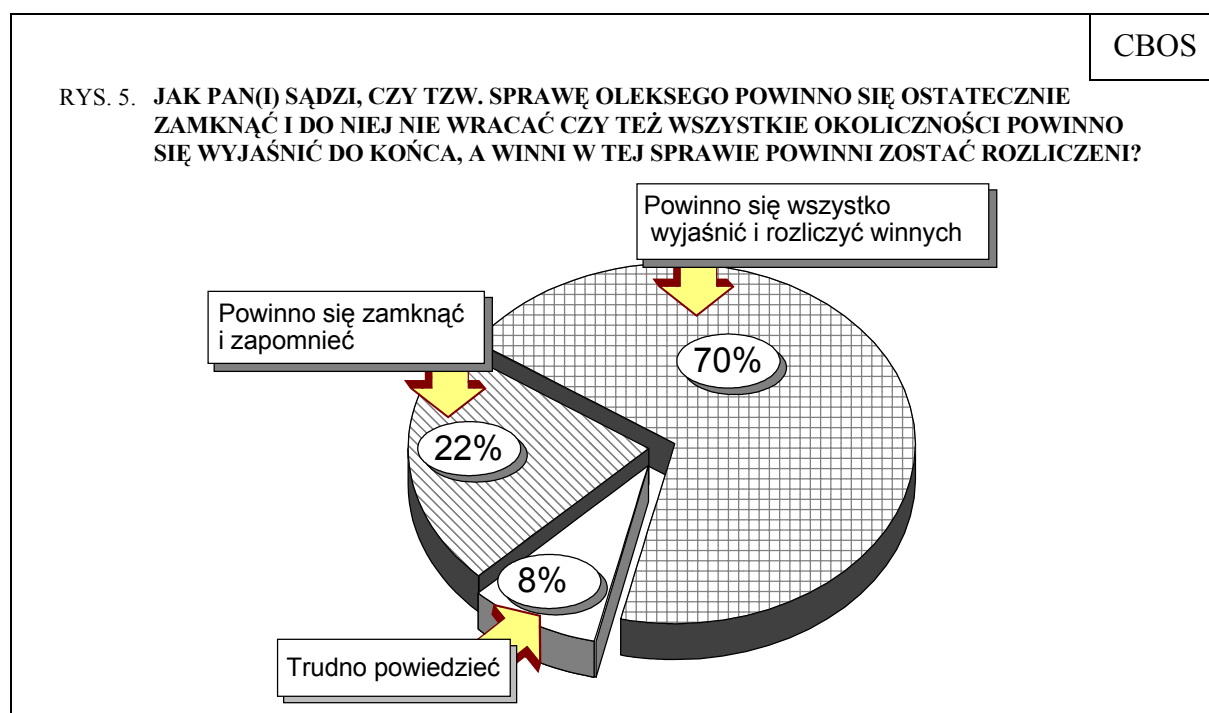
Tabela 4

w procentach

Jak się Panu(i) wydaje, czy sprawa zarzutów wobec Józefa Oleksego została do końca wyjaśniona czy też nie?	Elektoraty parlamentarne					
	SLD	PSL	UP	UW	ROP	AWS
Tak	35	13	12	9	4	2
Nie	60	76	82	84	83	86
Trudno powiedzieć	5	11	6	7	13	12

Warto przypomnieć, że rok temu osoby, które były sceptycznie nastawione wobec doprowadzenia tej sprawy do końca, najczęściej uzasadniały swoje stanowisko tym, iż dotychczas żadna afera polityczna w Polsce nie została wyjaśniona. Część osób podzielała też opinię, że władze nie są zainteresowane jej wyjaśnieniem oraz że jest to sprawa zbyt skomplikowana, w której trudno ustalić prawdę.

Obecnie większość społeczeństwa jest zadania, że powinno się całkowicie wyjaśnić wszystkie okoliczności tej sprawy, winnych zaś należy rozliczyć. Jedynie co piąty Polak uważa, że sprawę tę powinno się ostatecznie zamknąć i nie wracać już do niej.



Doprowadzenia tej sprawy do końca i rozliczenia winnych zgodnie domaga się większość reprezentantów wszystkich grup społeczno-demograficznych. Najczęściej postulują to osoby o prawicowych poglądach politycznych i wyborcy Lecha Wałęsy (po 84%). Najrzadziej

za takim rozwiązaniem opowiadają się badani o lewicowej orientacji, spośród których prawie dwie piąte (37%) wolałyby, by sprawę zamknąć i zapomnieć o niej. Właśnie takie jej zakończenie preferuje też elektorat SLD. Zwolennicy pozostałych ugrupowań przyjmują odmienną opcję, nastawioną na wyjaśnienie i rozliczenie.

Tabela 5

w procentach

Jak Pan(i) sądzi, czy tzw. sprawę Oleksego powinno się ostatecznie zamknąć i do niej nie wracać czy też wszystkie okoliczności powinno się wyjaśnić do końca, a winni w tej sprawie powinni zostać rozliczeni?	Elektoraty parlamentarne					
	SLD	PSL	UP	UW	ROP	AWS
Powinno się zamknąć i zapomnieć	44	22	22	12	12	15
Powinno się wszystko wyjaśnić i rozliczyć winnych	53	73	74	84	80	79
Trudno powiedzieć	3	5	4	4	8	6

★

★

★

Wniosek posłów o postawienie byłego ministra spraw wewnętrznych Andrzeja Milczanowskiego przed Trybunałem Stanu podzielił opinię publiczną. Dwie piąte społeczeństwa przychyliła się do propozycji zawartej we wniosku i tyle samo osób wyraża swój sprzeciw.

Inicjatywa posłów została uznana przez dwie piąte społeczeństwa za akt zemsty politycznej ze strony polityków SLD, jedna piąta uważa jednak, że jest ona skutkiem uchwał nadzwyczajnej komisji sejmowej.

Podobnie postrzegane są motywy byłego szefa MSW. W opinii połowy ankietowanych, Andrzej Milczanowski ujawniając tzw. sprawę Oleksego miał na celu skompromitowanie przeciwników politycznych. Co czwarty Polak jest jednak zdania, że kierował się on przede wszystkim dobrem państwa.

Zdecydowana większość Polaków uważa, że sprawa zarzutów wobec Józefa Oleksego nie została do końca wyjaśniona i opowiada się za całkowitym wyjaśnieniem wszystkich jej okoliczności oraz za rozliczeniem osób winnych.

A N E K S

PODZIAŁ NA REGIONY W BADANIACH CBOS

1. Region północny:

09 woj. elbląskie
10 woj. gdańskie
17 woj. koszalińskie
26 woj. olsztyńskie
39 woj. słupskie
41 woj. szczecińskie

2. Region zachodni:

11 woj. gorzowskie
12 woj. jeleniogórskie
20 woj. legnickie
45 woj. wałbrzyskie
47 woj. wrocławskie
49 woj. zielonogórskie

3. Region środkowozachodni:

05 woj. bydgoskie
13 woj. kaliskie
16 woj. konińskie
21 woj. leszczyńskie
29 woj. piłskie
32 woj. poznańskie
44 woj. toruńskie
46 woj. wrocławskie

4. Region środkowy:

01 woj. warszawskie
07 woj. ciechanowskie
24 woj. łódzkie
30 woj. piotrkowskie
31 woj. płockie
34 woj. radomskie
37 woj. sieradzkie
38 woj. skierniewickie

5. Region wschodni:

02 woj. białkopodlaskie
03 woj. białostockie
06 woj. chełmskie
22 woj. lubelskie
23 woj. łomżyńskie
28 woj. ostrołęckie
36 woj. siedleckie
40 woj. suwalskie
48 woj. zamojskie

6. Region południowo-wschodni:

15 woj. kieleckie
18 woj. krakowskie
19 woj. krośnieńskie
25 woj. nowosądeckie
33 woj. przemyskie
35 woj. rzeszowskie
42 woj. tarnobrzeskie
43 woj. tarnowskie

7. Region południowo-zachodni:

04 woj. bielskie
08 woj. częstochowskie
14 woj. katowickie
27 woj. opolskie

Tabela 1. Ostatnio w związku z oskarżeniami w tzw. sprawie Oleksego, grupa posłów koalicji złożyła wniosek o postawienie byłego ministra spraw wewnętrznych Andrzeja Milczanowskiego przed Trybunałem Stanu. Czy, w Pana(i) ocenie, Andrzej Milczanowski powinien być postawiony przed Trybunałem Stanu czy też nie? (%)

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	39	39	22	1150
Płeć				
Mężczyźni	41	43	15	544
Kobiety	37	35	28	606
Wiek				
do 24 lat	30	40	30	159
25-34	44	38	19	202
35-44	45	37	18	233
45-54	44	37	19	222
55-64	42	42	16	151
65 lat i więcej	28	40	32	182
Miejsce zamieszkania				
Wieś	35	35	30	434
Miasto do 20 tys.	34	46	19	153
od 21 do 100 tys.	45	36	19	231
101-500 tys.	42	41	17	216
501 tys.i więcej mieszk.	45	43	12	115
Region				
Północny	46	33	21	130
Zachodni	34	38	28	130
Środkowo-zachodni	46	32	23	155
Środkowy	43	43	13	205
Wschodni	33	36	31	141
Południowo-wschodni	38	38	26	169
Południowo-zachodni	37	45	19	221
Wykształcenie				
Podstawowe	31	37	32	364
Zasadnicze zawodowe	38	43	19	295
Średnie	47	36	17	398
Wyższe	44	44	12	89
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier.,inteligencja	46	45	10	66
Prac.umysł.niż.szczębla	47	38	15	121
Pracownicy fiz.- umysł.	44	37	19	66
Robotnicy wykwalifikowani	40	42	18	128
Robotnicy niewykwalifik.	47	29	24	60
Rolnicy	33	43	24	57
Prywatni przedsiębiorcy	45	43	12	52
Bierni zawodowo				
Renciści	32	38	30	153
Emeryci	37	41	22	212
Uczniowie i studenci	26	40	34	71
Bezrobotni	43	31	26	96
Gospodynie domowe i inni	40	34	25	67
Pracujący poza rolnictwem				
Sfera budżetowa	50	37	14	107
Sektor państwowy	46	42	12	145
Sektor prywatny	42	37	21	262
Spółdzielczość	27	50	23	22
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 200 zł	35	38	27	285
201 - 325	36	40	24	265
326 - 449	39	41	19	217
450 - 599	56	30	14	138
Powyżej 599 zł	46	42	12	142
Ocena własnych war. mater.				
Złe	35	43	21	305
Średnie	36	36	27	573
Dobre	50	39	11	272
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	31	45	24	61
Raz w tygodniu	32	44	24	587
Kilka razy w miesiącu	44	30	27	152
Kilka razy w roku	48	34	18	231
W ogóle nie uczestniczy	57	30	13	119
Poglądy polityczne				
Lewica	69	20	11	225
Centrum	52	30	18	285
Prawica	17	69	14	315
Trudno powiedzieć	30	30	41	325

Tabela 2. Jak Pan(i) ocenia, czy wniosek grupy posłów o postawienie Andrzeja Milczanowskiego przed Trybunałem Stanu jest skutkiem uchwał nadzwyczajnej komisji sejmowej czy też jest raczej aktem zemsty politycznej ze strony polityków SLD? 1 - Jest skutkiem uchwał komisji sejmowej; 2 - Jest aktem zemsty politycznej ze strony polityków SLD; 3 - Jest jednocześnie i tym, i tym (%)

	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	22	39	14	25	1149
Płeć					
Mężczyźni	22	43	15	19	544
Kobiety	22	35	13	30	605
Wiek					
do 24 lat	19	35	12	34	159
25-34	18	42	20	20	201
35-44	23	44	11	22	233
45-54	25	38	15	22	222
55-64	30	37	11	22	151
65 lat i więcej	17	37	15	31	182
Miejsce zamieszkania					
Wieś	16	38	15	31	434
Miasto do 20 tys.	19	44	12	25	152
od 21 do 100 tys.	30	39	11	21	231
101-500 tys.	25	37	17	22	216
501 tys. i więcej mieszk.	25	44	14	17	115
Region					
Północny	27	39	8	25	130
Zachodni	20	37	17	26	129
Środkowo-zachodni	23	32	21	25	155
Środkowy	22	43	13	22	205
Wschodni	20	34	13	33	141
Południowo-wschodni	22	34	20	23	169
Południowo-zachodni	20	48	9	23	221
Wykształcenie					
Podstawowe	16	37	12	35	364
Zasadnicze zawodowe	16	48	15	21	294
Średnie	29	35	14	21	398
Wyższe	33	35	19	12	89
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	29	39	21	11	66
Prac. umysł. niż. szczebla	29	35	14	22	121
Pracownicy fiz.- umysł.	20	48	13	18	66
Robotnicy wykwalifikowani	18	45	14	23	128
Robotnicy niewykwalifik.	18	40	7	35	60
Rolnicy	15	34	18	33	57
Prywatni przedsiębiorcy	25	39	9	27	52
Bierni zawodowo					
Renciści	19	42	10	28	153
Emeryci	25	34	15	26	212
Uczniowie i studenci	22	32	15	31	71
Bezrobotni	17	40	20	23	95
Gospodynie domowe i inni	22	45	14	19	67
Pracujący poza rolnictwem					
Sfera budżetowa	21	36	24	19	107
Sektor państwowy	28	45	8	20	145
Sektor prywatny	22	39	12	27	260
Spółdzielczość	14	58	7	21	22
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 200 zł	16	40	18	26	285
201 - 325	21	41	10	27	265
326 - 449	25	38	12	24	217
450 - 599	28	37	16	18	137
Powyżej 599 zł	31	40	16	13	142
Ocena własnych war. mater.					
Źle	13	47	15	25	305
Średnie	24	32	15	29	573
Dobre	29	45	12	15	271
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	19	38	20	23	61
Raz w tygodniu	18	43	13	26	586
Kilka razy w miesiącu	25	36	10	30	152
Kilka razy w roku	26	34	16	24	231
W ogóle nie uczestniczy	32	35	17	15	119
Poglądy polityczne					
Lewica	49	19	16	16	225
Centrum	26	36	19	19	285
Prawica	9	63	11	17	315
Trudno powiedzieć	12	33	11	44	324

Tabela 3. Czy, w Pana(i) przekonaniu, były minister Andrzej Milczanowski ujawniając tzw. sprawę Oleksego: 1 - kierował się przede wszystkim racjami państwa; 2 - Kierował się chęcią skompromitowania przeciwników politycznych

	1	2	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	26	49	24	1149
Płeć				
Mężczyźni	29	52	18	544
Kobiety	24	47	30	605
Wiek				
do 24 lat	20	54	26	159
25-34	27	51	22	201
35-44	30	46	24	233
45-54	24	53	23	222
55-64	29	49	22	151
65 lat i więcej	27	44	28	182
Miejsce zamieszkania				
Wieś	26	46	28	434
Miasto do 20 tys.	23	56	20	152
od 21 do 100 tys.	29	51	20	231
101-500 tys.	25	50	25	216
501 tys. i więcej mieszk.	31	49	20	115
Region				
Północny	22	53	26	130
Zachodni	25	50	25	129
Środkowozachodni	22	58	20	155
Środkowy	38	42	20	205
Wschodni	27	38	35	141
Południowo-wschodni	26	50	24	169
Południowo-zachodni	22	55	23	221
Wykształcenie				
Podstawowe	26	44	30	364
Zasadnicze zawodowe	33	45	22	294
Średnie	23	55	22	398
Wyższe	23	61	16	89
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	23	63	14	66
Prac.umysł.niż.szczebła	25	54	22	121
Pracownicy fiz.- umysł.	33	41	26	66
Robotnicy wykwalifikowani	29	50	21	128
Robotnicy niewykwalifik.	13	57	30	60
Rolnicy	28	51	21	57
Prywatni przedsiębiorcy	21	56	23	52
Bierni zawodowo				
Renciści	25	48	26	153
Emeryci	31	43	26	212
Uczniowie i studenci	22	53	25	71
Bezrobotni	28	45	27	95
Gospodynie domowe i inni	27	45	28	67
Pracujący poza rolnictwem				
Sfera budżetowa	24	57	19	107
Sektor państwowy	30	51	19	145
Sektor prywatny	24	52	25	260
Spółdzielczość	28	51	20	22
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 200 zł	31	44	25	285
201 - 325	29	48	23	265
326 - 449	20	55	24	217
450 - 599	20	54	26	137
Powyżej 599 zł	29	54	17	142
Ocena własnych war. mater.				
Złe	30	46	24	305
Średnie	24	49	27	573
Dobre	26	54	19	271
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	23	40	37	61
Raz w tygodniu	32	45	23	586
Kilka razy w miesiącu	24	52	24	152
Kilka razy w roku	19	54	27	231
W ogóle nie uczestniczy	19	65	16	119
Poglądy polityczne				
Lewica	8	83	9	225
Centrum	21	54	26	285
Prawica	52	31	17	315
Trudno powiedzieć	19	40	41	324

Tabela 4. Jak się Panu(i) wydaje, czy sprawa zarzutów wobec Józefa Oleksego została do końca wyjaśniona czy też nie?

(%)

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	12	74	14	1150
Płeć				
Meżczyźni	12	77	11	545
Kobiety	12	71	17	605
Wiek				
do 24 lat	10	77	13	159
25-34	9	83	8	202
35-44	11	78	11	233
45-54	14	72	13	222
55-64	17	70	13	151
65 lat i więcej	14	61	26	182
Miejsce zamieszkania				
Wieś	8	74	18	434
Miasto do 20 tys.	16	70	14	153
od 21 do 100 tys.	12	76	11	231
101-500 tys.	17	71	11	216
501 tys. i więcej mieszk.	15	79	6	115
Region				
Północny	12	71	17	130
Zachodni	11	76	13	129
Środkowozachodni	17	71	12	155
Środkowy	15	74	11	205
Wschodni	9	74	17	141
Południowo-wschodni	11	70	19	169
Południowo-zachodni	10	79	10	222
Wykształcenie				
Podstawowe	9	66	26	364
Zasadnicze zawodowe	9	83	8	295
Średnie	16	74	10	398
Wyższe	17	78	5	89
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	17	77	6	66
Prac. umysł. niż. szczebla	19	74	8	121
Pracownicy fiz. - umysł.	17	76	6	66
Robotnicy wykwalifikowani	9	82	8	129
Robotnicy niewykwalifik.	5	72	23	60
Rolnicy	9	73	18	57
Prywatni przedsiębiorcy	10	86	4	52
Bierni zawodowo				
Renciści	11	66	23	153
Emeryci	16	66	18	212
Uczniowie i studenci	8	83	9	71
Bezrobotni	8	78	14	95
Gospodynie domowe i inni	7	76	17	67
Pracujący poza rolnictwem				
Sfera budżetowa	17	77	6	107
Sektor państwowy	14	77	9	145
Sektor prywatny	12	76	11	261
Spółdzielczość	5	85	9	22
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 200 zł	9	78	14	285
201 - 325	12	72	16	265
326 - 449	13	73	14	217
450 - 599	16	71	12	137
Powyżej 599 zł	19	75	6	142
Ocena własnych war. mater.				
Złe	8	77	15	306
Średnie	12	74	14	573
Dobre	18	71	11	271
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	13	77	10	61
Raz w tygodniu	9	76	15	587
Kilka razy w miesiącu	14	73	13	152
Kilka razy w roku	15	70	15	231
W ogóle nie uczestniczy	22	71	7	119
Poglądy polityczne				
Lewica	26	66	8	226
Centrum	14	74	12	285
Prawica	5	89	6	315
Trudno powiedzieć	9	65	26	324

Tabela 5. Jak Pan(i) sądzi, czy tzw. sprawę Oleksego powinno się ostatecznie zamknąć i do niej nie wracać czy też wszystkie okoliczności powinno się wyjaśnić do końca, a winni w tej sprawie powinni zostać rozliczeni? 1 - Powinno się zamknąć i zapomnieć; 2 - Powinno się wszystko wyjaśnić i rozliczyć winnych (%)

	1	2	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	22	70	9	1150
Płeć				
Mężczyźni	22	71	7	545
Kobiety	21	68	11	605
Wiek				
do 24 lat	16	71	13	159
25-34	17	80	4	202
35-44	21	73	6	233
45-54	27	62	11	222
55-64	28	66	6	151
65 lat i więcej	21	65	14	182
Miejsce zamieszkania				
Wieś	20	70	10	434
Miasto do 20 tys.	20	72	9	153
od 21 do 100 tys.	25	65	10	231
101-500 tys.	25	69	6	216
501 tys.i więcej mieszk.	17	76	7	115
Region				
Północny	24	67	9	130
Zachodni	23	68	9	129
Środkowo-zachodni	25	67	8	155
Środkowy	23	70	7	205
Wschodni	14	71	16	141
Południowo-wschodni	28	63	11	169
Południowo-zachodni	18	77	5	222
Wykształcenie				
Podstawowe	21	63	16	364
Zasadnicze zawodowe	17	77	7	295
Średnie	23	71	5	398
Wyższe	32	65	3	89
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier.,inteligencja	29	69	2	66
Prac.umysł.niż.szczębla	25	72	3	121
Pracownicy fiz.- umysł.	12	85	4	66
Robotnicy wykwalifikowani	22	72	6	129
Robotnicy niewykwalifik.	20	64	16	60
Rolnicy	18	74	8	57
Prywatni przedsiębiorcy	19	72	9	52
Bierni zawodowo				
Renciści	23	61	16	153
Emeryci	26	66	9	212
Uczniowie i studenci	17	71	11	71
Bezrobotni	20	70	10	95
Gospodynie domowe i inni	17	76	7	67
Pracujący poza rolnictwem				
Sfera budżetowa	26	70	4	107
Sektor państwowy	17	75	7	145
Sektor prywatny	21	74	5	261
Spółdzielczość	31	66	2	22
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 200 zł	18	72	9	285
201 - 325	24	66	9	265
326 - 449	23	67	9	217
450 - 599	26	67	7	137
Powyżej 599 zł	20	74	6	142
Ocena własnych war. mater.				
Złe	17	73	10	306
Średnie	25	65	10	573
Dobre	20	75	5	271
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	15	77	8	61
Raz w tygodniu	18	72	10	587
Kilka razy w miesiącu	23	67	10	152
Kilka razy w roku	27	65	8	231
W ogóle nie uczestniczy	30	64	6	119
Poglądy polityczne				
Lewica	37	59	4	226
Centrum	24	70	6	285
Prawica	12	84	5	315
Trudno powiedzieć	18	63	19	324