



## **CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

SEKRETARIAT 629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04 UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT. 24  
ZESPÓŁ REALIZACJI 00 - 503 W A R S Z A W A  
BADAŃ 621 - 07 - 57, 628 - 90 - 17 TELEFAX 629 - 40 - 89  
INTERNET: <http://www.korpo.pol.pl/cbos> E-mail: [cbos@pol.pl](mailto:cbos@pol.pl)

BS/39/39/98

### **REFORMA ADMINISTRACYJNA KRAJU - WIEDZA I NASTAWIENIE SPOŁECZNE**

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, MARZEC '98

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH  
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

- 
- ◆ W lutym br. o planowanej reformie podziału administracyjnego kraju słyszało trzy czwarte ankietowanych. Jednocześnie jednak Polacy przyznają, że ich wiedza o projektowanych zmianach jest dość ogólnikowa - większość respondentów deklaruje, że wie o nich raczej niewiele, dość liczna grupa przyznaje się do całkowitej niewiedzy.
  - ◆ Przeważająca większość badanych spośród tych, którzy słyszeli o planowanej reformie administracyjnej, kojarzy ją ze zmniejszeniem liczby województw, ponad połowa mówi o utworzeniu powiatów. Kwestie związane z samorządnością czy decentralizacją władzy wskazuje mniej niż jedna piąta respondentów.
  - ◆ Zdaniem większości ankietowanych wprowadzenie nowego podziału administracyjnego kraju nie należy do spraw najważniejszych, wymagających załatwienia w pierwszej kolejności. Liczną grupę stanowią osoby zdecydowanie przeciwne reformie, sądzące, iż w ogóle nie ma potrzeby dokonywania zmian w podziale administracyjnym kraju (26%), a tylko mniej niż co dziesiąty badany uważa wprowadzenie nowego podziału kraju za sprawę bardzo ważną i pilną (9%).
  - ◆ Argumentami najczęściej przytaczanymi przez zwolenników reformy administracyjnej jest zmniejszenie biurokracji, samofinansowanie się województw, decentralizacja władzy i rozwój samorządności. Przeciwnicy reformy kładą zdecydowanie największy nacisk na koszty związane z proponowanymi zmianami, obawiają się też zwiększenia biurokracji.

Od wielu tygodni trwają dyskusje wokół planowanej przez rząd reformy podziału terytorialnego kraju. Sprawa ta jest nagłaśniana przez media, które obszernie relacjonują kontrowersje i spory dotyczące przyszłej liczby województw i ich granic. Do widzów, radiosłuchaczy i czytelników prasy docierają zatem wciąż nowe doniesienia o protestach przeciw likwidacji bądź utworzeniu jakiegoś województwa czy powiatu oraz argumenty - często emocjonalne - zwolenników i przeciwników reformy. Powstaje pytanie, czy z tego natłoku doniesień i komentarzy odbiorcy są w stanie „wyłowić” informacje na temat istoty planowanej reformy, a ponadto - które z argumentów przeciwników i zwolenników zmian okazują się najbardziej „nośne” społecznie? Te i inne kwestie dotyczące reformy administracyjnej były przedmiotem lutowego sondażu CBOS<sup>1</sup>.

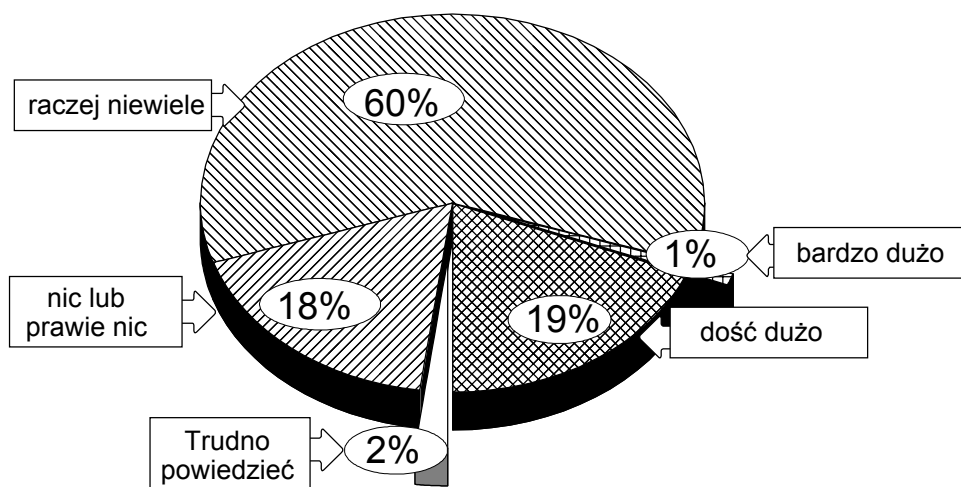
### **CO WIEMY O REFORMIE?**

W lutym br. o planowanej reformie administracyjnej kraju słyszało trzy czwarte ankietowanych. Jednocześnie jednak Polacy przyznają, że ich wiedza o projektowanych zmianach jest dość ogólnikowa - większość respondentów deklaruje, że wie o nich raczej niewiele, dość liczna grupa przyznaje się do całkowitej niewiedzy.

---

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (93) przeprowadzono w dniach 19-24 lutego ‘98 na 1167-osobowej reprezentatywnej próbie losowej dorosłych Polaków.

RYS. 1. JAK PAN(I) OCENIA SWOJĄ WIEDZĘ O PLANOWANEJ REFORMIE ADMINISTRACYJNEJ KRAJU? CZY WIE PAN(I) NA TEN TEMAT:



Do grup, w których najwięcej osób nie słyszało o planach rządu dotyczących reformy administracyjnej kraju, należą respondenci najmłodszy, mieszkańcy wsi, badani z wykształceniem podstawowym, natomiast wśród ankietowanych czynnych zawodowo - robotnicy niewykwalifikowani i rolnicy. Najistotniejszym czynnikiem różnicującym subiektywną ocenę stanu wiedzy o założeniach reformy jest wykształcenie. Wśród ankietowanych z wyższym wykształceniem ponad połowa uważa, że dużo wie o reformie, natomiast tylko 1% - nic lub prawie nic. W grupie badanych z wykształceniem podstawowym niemal co trzeci (31%) deklaruje brak wiedzy o reformie, a tylko co jedenasty (9%) wie na ten temat dość dużo. Znajomości założeń reformy sprzyja też aktywność zawodowa - respondenci niepracujący zdecydowanie częściej niż aktywni zawodowo deklarują, że o planowanej reformie nie wiedzą nic lub prawie nic.

Swoją wiedzę o reformie administracyjnej stosunkowo najniżej oceniają zwolennicy PSL i AWS, spośród których odpowiednio 23% i 15% deklaruje, że nic nie wie na ten temat.

Respondenci, którzy słyszeli o planowanej przez rząd reformie, poproszeni zostali o scharakteryzowanie jej założeń.

ODPOWIEDZI OSÓB, KTÓRE SŁYSZAŁY O REFORMIE (N=871)

	CBOS
Na czym, Pana(i) zdaniem, ma polegać reforma administracyjna kraju?	
Zmniejszenie liczby województw, likwidacja niektórych województw	74%
Utworzenie powiatów, trójstopniowy podział administracyjny	55%
Decentralizacja państwa, zwiększenie uprawnień władz terenowych, wzmocnienie władzy lokalnej	8%
Samorządność - jej powstanie bądź zwiększenie, zwiększenie kompetencji lokalnych władz samorządowych	7%
Ogólnie - zmiana podziału administracyjnego, zmiana struktury państwa	4%
Zmiana sposobu finansowania jednostek administracji, a także podległych im instytucji publicznych, samofinansowanie województw	4%
Wypowiedzi kojarzące reformę ze zmianą podziału administracyjnego, ale błędnie	4%
Utworzenie regionów, podział na regiony historyczne, geograficzne	3%
Przekazanie części kompetencji województw niższemu szczeblom - powiatom lub gminom, także instytucjom lokalnym	2%
Wypowiedzi tylko pośrednio wskazujące na to, że respondent wie o powstaniu trzystopniowego podziału, np. większa dostępność władzy lokalnej, ułatwienie życia obywatelom	2%
Zmniejszenie biurokracji, zmniejszenie liczby pracowników administracyjnych	2%
Zwiększenie biurokracji i liczby pracowników administracyjnych	2%
Wyjaśnienia nie mające żadnego związku z prawdą	2%
Zagarnięcie władzy przez rządzącą koalicję	1%
Inne odpowiedzi	3%
Trudno powiedzieć	5%
Odsetki nie sumują się do 100, gdyż respondenci mogli udzielić więcej niż jednej odpowiedzi.	

Przeważająca większość badanych spośród tych, którzy słyszeli o planowanej reformie administracyjnej kraju, kojarzy ją ze zmniejszeniem liczby województw, ponad połowa mówi o utworzeniu powiatów. Kwestie związane z samorządnością czy decentralizacją władzy uzyskały łącznie 17% wskazań.

Można zatem stwierdzić, że społeczna wiedza o założeniach planowanej reformy jest bardzo ogólnikowa i sprowadza się niemal wyłącznie do zmian na mapie administracyjnej Polski, bez wnikania w ich głębszy sens i cel. Powszechnie znane są tylko te elementy reformy, które - z uwagi na związane z nimi kontrowersje - są silnie nagłaśniane przez media, a przy tym niejako najbardziej zrozumiałe. Należy również podkreślić, że o ile we wszystkich grupach wyodrębnionych ze względu na cechy społeczno-demograficzne powszechne jest kojarzenie reformy administracyjnej ze zmniejszeniem liczby województw i utworzeniem powiatów, o tyle głębsze jej aspekty - decentralizacja władzy, rozszerzenie zakresu samorządności, zmiana sposobu finansowania jednostek administracji - znane są przede wszystkim osobom z wyższym wykształceniem oraz kadrze kierowniczej i inteligencji. Wśród grup zawodowych brakiem wiedzy o założeniach planowanej reformy szczególnie wyróżniają się robotnicy niewykwalifikowani, spośród których niemal co piąty (w grupie deklarujących, że słyszeli o reformie) podaje błędne wyjaśnienie, a co dziesiąty nie potrafi wymienić żadnych elementów reformy.

#### **STOSUNEK DO REFORMY ADMINISTRACYJNEJ**

Zdaniem większości ankietowanych wprowadzenie nowego podziału administracyjnego kraju nie należy do spraw najważniejszych, wymagających załatwienia w pierwszej kolejności. Co trzeci respondent ocenia, że jest to wprawdzie istotna sprawa, ale można ją rozpatrywać bez pośpiechu, więcej niż co piąty natomiast uważa tę kwestię za mało ważną, którą można odłożyć na później. Liczną grupę stanowią osoby zdecydowanie przeciwne reformie, sądzące, iż w ogóle nie ma potrzeby dokonywania zmian w podziale administracyjnym kraju, a tylko mniej niż co dziesiąty badany uważa wprowadzenie nowego podziału kraju za sprawę bardzo ważną, którą należy załatwić w pierwszej kolejności.

W stosunku do stycznia br. opinie respondentów o potrzebie i pilności reformy administracyjnej kraju w zasadzie nie uległy zmianie.

Tabela 1

w procentach

Czy, Pana(i) zdaniem, wprowadzenie nowego podziału terytorialnego kraju jest sprawą:	Wskazania respondentów według terminów badań			
	III '91	IV '93	I '98	II '98
– bardzo ważną, należy ją załatwić w pierwszej kolejności	7	4	9	9
– ważną, ale można ją rozpatrywać bez pośpiechu	29	23	31	34
– mało ważną, można spokojnie odłożyć ją na później	33	36	24	22
– w ogóle nie ma potrzeby dokonywania zmian w podziale kraju	25	36	27	26
Trudno powiedzieć	6	1	8	9

Można zatem sądzić, że na opinię społeczną w tej sprawie nie wpłynęło ani nagłośnienie w mediach różnego rodzaju kwestii związanych z reformą, ani publiczne opowiadanie się za nią lub przeciw niej. Stałość opinii społecznej na ten temat uznać można za efekt braku kampanii na rzecz planowanej reformy.

Ocena wagi i potrzeby reformy administracyjnej związana jest z wiedzą dotyczącą jej założeń. Wśród ankietowanych, którzy sprawę wprowadzenia nowego podziału terytorialnego kraju uważają za ważną i pilną, niemal połowa deklaruje, że dużo wie o założeniach reformy. Natomiast wśród respondentów uznających proponowane zmiany za sprawę małej wagi, nie wymagającą szybkiego załatwienia bądź tych, którzy w ogóle negują potrzebę zmian, większość stanowią osoby wiedzące o reformie niewiele lub prawie nic.

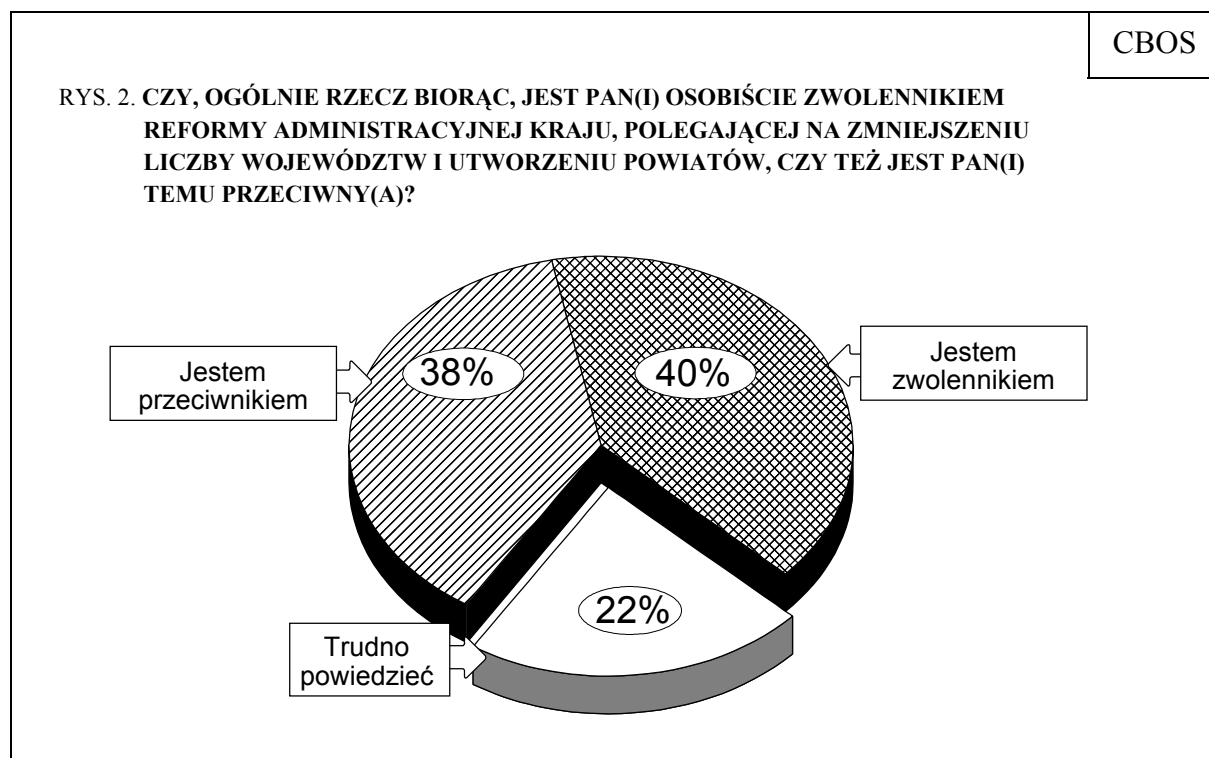
Tabela 2

w procentach

Czy, Pana(i) zdaniem, wprowadzenie nowego podziału terytorialnego kraju jest sprawą:	Jak Pan(i) ocenia swoją wiedzę o planowanej reformie administracyjnej kraju? Czy wie Pan(i) na ten temat:			
	dużo	niewiele	nic lub prawie nic	Trudno powiedzieć
– bardzo ważną, należy ją załatwić w pierwszej kolejności	47	44	7	2
– ważną, ale można ją rozpatrywać bez pośpiechu	24	67	9	0
– mało ważną, można spokojnie odłożyć ją na później	15	68	16	1
– w ogóle nie ma potrzeby dokonywania zmian w podziale administracyjnym kraju	18	57	23	2
Trudno powiedzieć	1	36	55	8

Przekonanie, że wprowadzenie nowego podziału administracyjnego jest sprawą ważną, częściej wyrażają również osoby definiujące założenia reformy w kontekście decentralizacji władzy, rozszerzenia samorządności i zmiany sposobu finansowania jednostek administracji. Można się zatem spodziewać, że podjęcie kampanii informacyjnej, mającej na celu wzbogacenie społecznej wiedzy o reformie (o jeszcze inne - głębsze - jej cele i założenia niż hasłowo traktowana zmiana podziału administracyjnego), wpłynęłoby na wzrost jej aprobaty.

Ponadto zapytaliśmy ankietowanych o ich stosunek do reformy administracyjnej, polegającej na zmniejszeniu liczby województw i utworzeniu powiatów. Deklaracje poparcia bądź sprzeciwu wobec reformy są niemal równoliczne, a więcej niż co piąty respondent nie ma zdania w tej kwestii. Dane te świadczą zarówno o kontrowersyjności reformy, jak i o braku wiedzy o jej założeniach.





Akceptacja reformy administracyjnej kraju wzrasta wraz z wykształceniem. Sprzyjają jej wysokie dochody na osobę w rodzinie i prawicowe poglądy polityczne. Spośród grup zawodowych szczególnie wysokim poziomem aprobaty proponowanych zmian wyróżniają się przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji, natomiast niechętni im są przede wszystkim rolnicy.

Zwolennicy powiatów przeważają w elektoratach Unii Wolności (59%) i AWS (51%), natomiast przeciwnicy są najliczniej reprezentowani wśród wyborców PSL (52%) i SLD (46%). W elektoracie ROP opinie na ten temat są podzielone (48% zwolenników, 43% przeciwników).

Biorąc pod uwagę społeczne definicje założeń reformy można powiedzieć, że aprobacie proponowanych zmian sprzyja kojarzenie ich z decentralizacją państwa i poszerzeniem samorządności. Natomiast sprzeciw wobec reformy częściej niż inni wyrażają osoby błędnie interpretujące nowy podział administracyjny kraju (np. „zastąpienie województw powiatami”, „likwidacja gmin”) oraz przekonane, iż jej celem jest zagarnięcie władzy przez rządzącą koalicję.

Wyjaśniając swoje stanowisko, zwolennicy zmniejszenia liczby województw i utworzenia powiatów relatywnie najczęściej mówią o zmniejszeniu biurokracji i usprawnieniu administracji, samofinansowaniu się województw i decentralizacji władzy w państwie. Istotne znaczenie ma tu też wygoda obywateli - większa łatwość załatwiania różnego typu spraw urzędowych, wynikająca z terytorialnej bliskości urzędów. Stosunkowo często wymieniano również argumenty związane z rozwojem samorządności lokalnej, choć samorządność *sensu stricto* uzyskała tylko 9% wskazań.

Pełny wykaz argumentów przytaczanych przez zwolenników reformy przedstawiono w poniższym zestawieniu.

		CBOS
Proszę powiedzieć, dlaczego jest Pan(i) zwolennikiem zmniejszenia liczby województw i utworzenia powiatów?		N=468
Zmniejszy się biurokracja, usprawni administracja		17%
Samofinansowanie województw, regionów, nowy sposób gospodarowania środkami finansowymi		15%
Wygoda obywateli - będzie łatwiej coś załatwić, nie trzeba będzie daleko jeździć		15%
Decentralizacja, większe uprawnienia decyzyjne władz lokalnych, umocnienie władzy lokalnej		13%
Siła dużych województw - będą mocniejsze, bogatsze, będą lepiej dbać o swoje sprawy		10%
Samorządność lokalna, silniejszy samorząd, większy wpływ ludzi na decyzje władz		9%
Zbliżenie władzy do obywatela, lepszy kontakt władzy z ludźmi		8%
Oddanie uprawnień decyzyjnych, także dotyczących finansów, w ręce ludzi, którzy znają potrzeby regionu, terenu		6%
Tradycja, dawne przyzwyczajenie, powrót do dawnego podziału		6%
Zalety zarządzania dużymi jednostkami administracyjnymi - większa łatwość, wygoda, prostota,		5%
Szanse rozwoju dla słabszych jednostek terytorialnych - małych miejscowości, gmin, obecnych „słabych” województw		4%
Szanse rozwoju dla zaniedbanych regionów kraju, wyrównania poziomów między regionami		4%
Pozytywne skutki pośrednie dla obywateli - polepszenie warunków życia, zwiększenie liczby miejsc pracy itp.		2%
Zwiększenie możliwości kontrolowania władz przez obywateli		1%
Względy „ambicjonalne”, związane ze wzrostem prestiżu miejscowości, która ma szanse stać się powiatem, nadzieje na „należenie do lepszego województwa”		1%
Nowoczesność proponowanych rozwiązań		1%
Naturalność proponowanego podziału - uwzględni więzi kulturowe, historyczne itp.		1%
Zmiana jako pozytywna wartość sama w sobie		1%
Ogólniki i tautologie		5%
Poparcie warunkowe - pod warunkiem, że miasto respondenta uzyska status województwa lub powiatu		1%
Wyjaśnienia ambiwalentne - zawierające częściowe poparcie i częściowy sprzeciw		3%
Inna odpowiedź		7%
Trudno powiedzieć		4%

W wypowiedziach respondentów opowiadających się za reformą administracyjną widoczne jest pewne rozdrobnienie opinii, nie ma jednego lub kilku dominujących w świadomości społecznej argumentów na rzecz reformy. Brakuje jednoznacznej hierarchizacji spodziewanych efektów reformy, wyodrębnienia najważniejszych skutków, których oczekuje większa część jej zwolenników. Osobom opowiadającym się za proponowanymi rozwiązaniami brakuje zatem, jak się wydaje, kilku niejako „podstawowych”, a tym samym najsilniejszych argumentów na rzecz popieranym zmian. To „rozbieżność” w strukturze wypowiedzi respondentów jest prawdopodobnie efektem braku jasnej i jednoznacznej informacji na temat głównych założeń, celów i spodziewanych skutków reformy.

Nieco inaczej kształtuje się struktura argumentów wysuwanych przez przeciwników reformy administracyjnej.

Osoby przeciwne reformie kładą zdecydowanie największy nacisk na koszty związane z proponowanymi zmianami - łącznie niemal połowa respondentów w tej grupie odwołuje się wprost do braku środków finansowych lub obawia się obciążenia podatników kosztami reformy. Drugim „mocnym” argumentem przeciwników reformy są obawy dotyczące zwiększenia biurokracji, liczby urzędników i kosztów z tym związanych. Te dwa czynniki - finansowy i „biurokratyczny” - stanowią swego rodzaju trzon argumentacji skierowanej przeciwko reformie administracyjnej. Są to zarazem jedyne merytoryczne argumenty spośród tych, które wskazywały znaczące odsetki badanych. Pozostałe sformułowane są bowiem na wysokim poziomie ogólności bądź odnoszą się do kwestii, które rzeczywistość może zweryfikować pozytywnie. Warto zwrócić uwagę zwłaszcza na argumenty reprezentujące tę ostatnią grupę, czyli „utrudnienie dla obywateli” i „przyzwyczajenie do stanu obecnego”, które dość często wymieniali przeciwnicy reformy. Osoby przyjmujące tego rodzaju argumentację może być stosunkowo trudno przekonać do proponowanych zmian, natomiast można się spodziewać, że *post factum* część spośród nich przejdzie do obozu zwolenników reformy administracyjnej.

		CBOS
Proszę powiedzieć, dlaczego jest Pan(i) przeciwny(a) zmniejszeniu liczby województw i utworzeniu powiatów?		N=445
Koszty reformy - ogólnie		40%
Akceptacja stanu obecnego, przyzwyczajenie, sprzeciw wobec zmian jako takich		15%
Utrudnienie dla obywateli		15%
Zwiększenie biurokracji		11%
Rozbudowa administracji, koszty utrzymania nowej władzy		11%
Obciążenie podatników kosztami reformy, obawa przed podniesieniem podatków		7%
Ogólnie - dezorganizacja, komplikacje, chaos administracyjny, bałagan		7%
Ogólny brak wiary w pozytywne skutki reformy		7%
Problem zastępczy, nieważny		6%
Utrata prestiżu własnego miasta czy obecnego województwa, ograniczenie możliwości jego rozwoju		6%
Koszty społeczne - ubożenie społeczeństwa, wzrost bezrobocia		3%
Utrata możliwości rozwoju „terenu” na rzecz nowego miasta wojewódzkiego, zahamowanie możliwości rozwoju obecnych miast wojewódzkich		2%
Ograniczenie kompetencji gmin, utrata prestiżu, znaczenia gmin		2%
Trudności w kontrolowaniu poczynań władzy na dużym terenie, rozproszenie odpowiedzialności za decyzje, samowola władzy		1%
Ograniczenie dotacji budżetowych dla nowych województw, ograniczenie ich możliwości finansowych		1%
Pojawienie się lub wzrost dysproporcji w poziomie rozwoju, stopniu zamożności poszczególnych jednostek administracyjnych		1%
Zagrożenie dla jedności państwa, groźba secesji pewnych regionów		1%
Zwiększenie korupcji, nieuczciwości, liczby afer		1%
Chęć zagarnięcia władzy, osiągnięcia korzyści przez rządzącą koalicję		1%
Propozycje alternatywne dla proponowanej reformy		1%
Argumenty mające wątpliwy związek ze sprawą, np. wyprzedaż majątku za bezcen		1%
Ogólniki i tautologie		4%
Wyjaśnienia ambiwalentne - zawierające częściowe poparcie i częściowy sprzeciw		1%
Inna odpowiedź		2%
Trudno powiedzieć		1%

Ponadto należy podkreślić, że nagłaśniany przez przeciwników reformy argument o zagrożeniu, jakie nowy podział administracyjny stanowi dla jedności państwa, nie znalazł oddźwięku w społeczeństwie. Respondenci przeciwni reformie nie podzielają tych obaw, skupiają się raczej - ogólnie rzecz biorąc - na kwestiach mniej abstrakcyjnych i bliższych obywatelowi.

Podsumowując można powiedzieć, że zwolennicy reformy administracyjnej dysponują argumentami bardziej konkretnymi, ale ich słabość tkwi w ich rozproszeniu i braku uzasadnień „sztandarowych”. Argumenty przeciwko reformie, w większości dość ogólnikowe, skupiają się natomiast wokół dwu kwestii podstawowych, przy czym jedną z nich jest szczególnie „nośna” społecznie kwestia kosztów reformy. Uzasadnienia jednej i drugiej strony wskazują na pilną potrzebę wyjaśnienia społeczeństwu celów reformy, co pozwoliłoby na skonkretyzowanie obaw i sprecyzowanie nadziei związanych z reformą. Rysuje się tu również duża szansa dla mediów, które w swoich publikacjach nie powinny się ograniczać do kwestii związanych z kontrowersjami wokół granic i liczby przyszłych województw, ale nieco głębiej wnikać w inne merytoryczne aspekty reformy.

## A N E K S

### PODZIAŁ NA REGIONY W BADANIACH CBOS

#### 1. Region północny:

09 woj. elbląskie  
10 woj. gdańskie  
17 woj. koszalińskie  
26 woj. olsztyńskie  
39 woj. słupskie  
41 woj. szczecińskie

#### 2. Region zachodni:

11 woj. gorzowskie  
12 woj. jeleniogórskie  
20 woj. legnickie  
45 woj. wałbrzyskie  
47 woj. wrocławskie  
49 woj. zielonogórskie

#### 3. Region środkowozachodni:

05 woj. bydgoskie  
13 woj. kaliskie  
16 woj. konińskie  
21 woj. leszczyńskie  
29 woj. pilskie  
32 woj. poznańskie  
44 woj. toruńskie  
46 woj. włocławskie

#### 4. Region środkowy:

01 woj. warszawskie  
07 woj. ciechanowskie  
24 woj. łódzkie  
30 woj. piotrkowskie  
31 woj. płockie  
34 woj. radomskie  
37 woj. sieradzkie  
38 woj. skierniewickie

#### 5. Region wschodni:

02 woj. białkopodlaskie  
03 woj. białostockie  
06 woj. chełmskie  
22 woj. lubelskie  
23 woj. łomżyńskie  
28 woj. ostrołęckie  
36 woj. siedleckie  
40 woj. suwalskie  
48 woj. zamojskie

#### 6. Region południowo-wschodni:

15 woj. kieleckie  
18 woj. krakowskie  
19 woj. krośnieńskie  
25 woj. nowosądeckie  
33 woj. przemyskie  
35 woj. rzeszowskie  
42 woj. tarnobrzeskie  
43 woj. tarnowskie

#### 7. Region południowo-zachodni:

04 woj. bielskie  
08 woj. częstochowskie  
14 woj. katowickie  
27 woj. opolskie

Tabela 1. Rząd planuje w najbliższym czasie przeprowadzenie reformy administracyjnej kraju. Czy słyszał(a) Pan(i) o tym?

	(%)		
	Tak	Nie	Liczba osób
Ogółem	75	25	1166
Płeć			
Mężczyźni	83	17	552
Kobiety	67	33	615
Wiek			
do 24 lat	58	42	162
25-34	74	26	207
35-44	79	21	250
45-54	86	14	214
55-64	80	20	144
65 lat i więcej	66	34	189
Miejsce zamieszkania			
Wieś	65	35	433
Miasto do 20 tys.	79	21	154
od 21 do 100 tys.	80	20	224
101-500 tys.	79	21	210
501 tys.i więcej mieszk.	83	17	145
Region			
Północny	71	29	146
Zachodni	79	21	122
Środkowozachodni	82	18	187
Środkowy	78	22	198
Wschodni	71	29	124
Południowo-wschodni	76	24	189
Południowo-zachodni	65	35	201
Wykształcenie			
Podstawowe	62	38	372
Zasadnicze zawodowe	68	32	299
Średnie	85	15	398
Wyższe	99	1	95
Grupa społ.-zaw. pracujący			
Kadra kier., inteligencja	94	6	71
Prac.umysł.niż.szczebla	86	14	122
Pracownicy fiz.- umysł.	88	12	72
Robotnicy wykwalifikowani	79	21	119
Robotnicy niewykwalifik.	67	33	73
Rolnicy	61	39	55
Prywatni przedsiębiorcy	79	21	46
Bierni zawodowo			
Renciści	66	34	145
Emeryci	76	24	196
Uczniowie i studenci	68	32	75
Bezrobotni	66	34	104
Gospodynie domowe i inni	65	35	86
Pracujący poza rolnictwem			
Sfera budżetowa	89	11	127
Sektor państwowy	83	17	108
Sektor prywatny	80	20	282
Spółdzielczość	85	15	16
Dochody na jedną osobę			
Poniżej 200 zł	66	34	228
201 - 325	68	32	177
326 - 449	76	24	187
450 - 599	79	21	158
Powyżej 599 zł	91	9	228
Ocena własnych war. mater.			
Złe	72	28	327
Średnie	74	26	540
Dobre	79	21	299
Udział w prakt. religijnych			
Kilka razy w tygodniu	70	30	68
Raz w tygodniu	71	29	583
Kilka razy w miesiącu	74	26	169
Kilka razy w roku	83	17	238
W ogóle nie uczestniczy	78	22	108
Poglądy polityczne			
Lewica	88	12	241
Centrum	72	28	334
Prawica	84	16	355
Trudno powiedzieć	51	49	232

Tabela 2. Jak Pan(i) ocenia swoją wiedzę o planowanej reformie administracyjnej kraju?  
Czy wie Pan(i) na ten temat:

(%)

	bardzo dużo	dość dużo	raczej niewiele	nic lub prawie nic	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	1	19	60	18	2	1167
Płeć						
Mężczyźni	2	24	60	13	1	552
Kobiety	0	15	60	22	2	615
Wiek						
do 24 lat	0	15	66	20	0	162
25-34	0	19	65	16	0	207
35-44	0	22	64	14	1	250
45-54	3	30	53	12	2	214
55-64	2	15	60	20	3	144
65 lat i więcej	2	12	51	30	5	189
Miejsce zamieszkania						
Wieś	1	12	61	23	2	433
Miasto do 20 tys.	1	21	59	19	0	154
od 21 do 100 tys.	1	22	63	12	2	224
101-500 tys.	2	26	55	17	1	210
501 tys. i więcej mieszk.	3	26	58	12	1	145
Region						
Północny	2	19	47	30	1	146
Zachodni	0	14	65	20	0	122
Środkowo-zachodni	2	27	58	10	3	187
Środkowy	1	21	63	14	1	199
Wschodni	1	12	67	19	1	124
Południowo-wschodni	1	21	60	16	1	189
Południowo-zachodni	0	17	58	21	3	201
Wykształcenie						
Podstawowe	0	9	56	31	4	373
Zasadnicze zawodowe	0	14	66	19	0	299
Średnie	2	26	63	9	1	398
Wyższe	5	53	42	1	0	95
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	4	56	37	3	1	71
Prac. umysł. niż. szczebla	3	28	59	10	0	122
Pracownicy fiz.- umysł.	2	26	61	11	0	72
Robotnicy wykwalifikowani	0	14	74	11	1	120
Robotnicy niewykwalifik.	0	6	77	16	0	73
Rolnicy	1	13	71	16	0	55
Prywatni przedsiębiorcy	2	23	60	9	6	46
Bierni zawodowo						
Renciści	0	19	43	33	5	145
Emeryci	2	13	59	22	3	196
Uczniowie i studenci	0	14	66	20	0	75
Bezrobotni	0	18	59	23	0	104
Gospodynie domowe i inni	0	14	61	25	0	86
Pracujący poza rolnictwem						
Sfera budżetowa	1	30	62	7	1	127
Sektor państwowy	1	23	63	13	0	108
Sektor prywatny	2	25	60	12	1	283
Spółdzielczość	0	20	76	3	0	16
Dochody na jedną osobę						
Poniżej 200 zł	0	13	65	20	1	228
201 - 325	0	11	60	28	1	177
326 - 449	1	21	58	21	0	187
450 - 599	3	17	65	13	2	158
Powyżej 599 zł	2	38	51	8	1	228
Ocena własnych war. mater.						
Złe	1	14	62	21	2	327
Średnie	1	17	59	21	2	540
Dobre	1	29	59	9	1	299
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	0	21	56	21	3	68
Raz w tygodniu	1	17	63	18	1	583
Kilka razy w miesiącu	1	18	58	20	3	169
Kilka razy w roku	2	23	61	13	1	238
W ogóle nie uczestniczy	2	27	46	24	2	108
Poglądy polityczne						
Lewica	2	25	58	13	1	241
Centrum	1	17	65	16	1	334
Prawica	1	27	63	8	1	355
Trudno powiedzieć	0	4	49	41	5	233



Tabela 3. Czy, Pana(i) zdaniem, wprowadzenie nowego podziału terytorialnego kraju jest sprawą:  
 1 - bardzo ważną, należy ją załatwić w pierwszej kolejności; 2 - ważną, ale można ją rozpatrywać bez pośpiechu; 3 - mało ważną, można spokojnie odłożyć ją na później;  
 4 - w ogóle nie ma potrzeby dokonywania zmian w podziale kraju

	1	2	3	4	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	9	34	22	26	9	1167
Płeć						
Mężczyźni	13	37	22	23	5	552
Kobiety	6	31	22	30	12	615
Wiek						
do 24 lat	13	29	18	35	4	162
25-34	6	35	24	26	9	207
35-44	6	35	24	28	7	250
45-54	11	41	22	23	4	214
55-64	9	34	28	22	7	144
65 lat i więcej	13	27	15	25	20	189
Miejsce zamieszkania						
Wieś	7	31	21	30	11	433
Miasto do 20 tys.	6	34	21	30	8	154
od 21 do 100 tys.	9	35	28	23	4	224
101-500 tys.	14	31	19	27	9	210
501 tys. i więcej mieszk.	15	43	19	16	7	145
Region						
Północny	11	29	25	24	11	146
Zachodni	9	30	26	26	9	122
Środkowozachodni	11	33	19	34	3	187
Środkowy	12	43	21	18	5	199
Wschodni	6	28	19	39	9	124
Południowo-wschodni	7	38	21	21	12	189
Południowo-zachodni	9	31	23	26	11	201
Wykształcenie						
Podstawowe	7	27	22	31	14	373
Zasadnicze zawodowe	7	33	24	27	9	299
Średnie	10	38	22	25	5	398
Wyższe	27	46	11	13	3	95
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	27	49	11	12	1	71
Prac. umysł. niż. szczebla	11	31	31	21	6	122
Pracownicy fiz.- umysł.	17	43	14	22	4	72
Robotnicy wykwalifikowani	6	39	20	28	7	120
Robotnicy niewykwalifik.	7	27	27	36	3	73
Rolnicy	2	30	24	31	12	55
Prywatni przedsiębiorcy	6	47	18	24	5	46
Bierni zawodowo						
Renciści	8	30	19	26	16	145
Emeryci	10	29	23	25	13	196
Uczniowie i studenci	10	35	20	30	5	75
Bezrobotni	4	36	24	32	4	104
Gospodynie domowe i inni	6	22	28	32	12	86
Pracujący poza rolnictwem						
Sfera budżetowa	15	36	19	24	5	127
Sektor państwowy	11	40	28	18	3	108
Sektor prywatny	13	37	20	25	6	283
Spółdzielczość	0	34	33	30	3	16
Dochody na jedną osobę						
Poniżej 200 zł	6	28	21	37	8	228
201 - 325	3	36	24	31	7	177
326 - 449	10	35	16	33	6	187
450 - 599	13	37	24	19	8	158
Powyżej 599 zł	19	36	25	16	5	228
Ocena własnych war. mater.						
Złe	8	28	19	34	11	327
Średnie	10	33	23	24	10	540
Dobre	11	41	22	22	4	299
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	9	30	18	24	18	68
Raz w tygodniu	10	33	22	28	7	583
Kilka razy w miesiącu	8	35	18	29	10	169
Kilka razy w roku	11	36	26	20	7	238
W ogóle nie uczestniczy	7	32	23	29	9	108
Poglądy polityczne						
Lewica	6	35	26	28	4	241
Centrum	5	35	25	28	6	334
Prawica	18	40	17	20	6	355
Trudno powiedzieć	5	21	21	32	20	233

Tabela 4. Czy, ogólnie rzecz biorąc, jest Pan(i) osobiście zwolennikiem reformy administracyjnej kraju, polegającej na zmniejszeniu liczby województw i utworzeniu powiatów, czy też jest Pan(i) temu przeciwny(a)? 1 - Jestem zdecydowanym zwolennikiem; 2 - Jestem raczej zwolennikiem; 3 - Jestem raczej przeciwnikiem; 4 - Jestem zdecydowanym przeciwnikiem

(%)

	1	2	3	4	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	12	28	21	17	22	1167
Płeć						
Mężczyźni	16	30	20	16	17	552
Kobiety	9	26	22	18	26	615
Wiek						
do 24 lat	12	26	31	17	14	162
25-34	10	28	19	17	26	207
35-44	12	26	21	22	19	250
45-54	17	31	20	15	17	214
55-64	8	30	28	14	19	144
65 lat i więcej	14	25	12	13	35	189
Miejsce zamieszkania						
Wieś	9	27	24	19	21	433
Miasto do 20 tys.	12	27	20	21	20	154
od 21 do 100 tys.	11	31	20	18	20	224
101-500 tys.	14	25	20	17	23	210
501 tys. i więcej mieszk.	20	31	18	5	26	145
Region						
Północny	14	25	16	16	28	146
Zachodni	12	24	27	18	20	122
Środkowozachodni	12	28	25	20	16	187
Środkowy	19	29	17	10	25	199
Wschodni	10	18	23	35	14	124
Południowo-wschodni	10	27	19	13	21	189
Południowo-zachodni	9	28	24	13	26	201
Wykształcenie						
Podstawowe	5	26	18	19	31	373
Zasadnicze zawodowe	11	28	24	16	21	299
Średnie	14	28	24	17	16	398
Wyższe	35	32	11	10	11	95
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	40	32	11	7	9	71
Prac. umysł. niż. szczebla	12	21	27	15	24	122
Pracownicy fiz.- umysł.	19	39	16	13	13	72
Robotnicy wykwalifikowani	6	33	22	21	18	120
Robotnicy niewykwalifik.	0	26	17	27	30	73
Rolnicy	4	22	21	31	21	55
Prywatni przedsiębiorcy	15	34	22	13	17	46
Bierni zawodowo						
Renciści	12	25	18	13	31	145
Emeryci	10	29	18	16	27	196
Uczniowie i studenci	13	24	33	11	19	75
Bezrobotni	13	29	20	21	17	104
Gospodynie domowe i inni	9	24	33	17	17	86
Pracujący poza rolnictwem						
Sfera budżetowa	25	20	18	22	14	127
Sektor państwowy	11	29	26	12	22	108
Sektor prywatny	12	35	19	15	19	283
Spółdzielczość	8	20	23	16	33	16
Dochody na jedną osobę						
Poniżej 200 zł	8	23	24	24	21	228
201 - 325	11	28	23	20	18	177
326 - 449	9	33	21	19	18	187
450 - 599	12	26	20	17	26	158
Powyżej 599 zł	25	28	20	11	15	228
Ocena własnych war. mater.						
Źle	10	26	23	22	19	327
Średnie	12	28	18	15	27	540
Dobre	16	29	25	14	16	299
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	10	24	21	15	29	68
Raz w tygodniu	12	28	23	16	21	583
Kilka razy w miesiącu	11	26	24	18	21	169
Kilka razy w roku	16	28	20	15	21	238
W ogóle nie uczestniczy	8	30	15	24	23	108
Poglądy polityczne						
Lewica	9	28	23	22	18	241
Centrum	8	31	22	19	20	334
Prawica	23	30	18	14	15	355
Trudno powiedzieć	4	22	23	13	38	233