



## **CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

---

SEKRETARIAT  
ZESPÓŁ REALIZACJI  
BADAŃ  
INTERNET:

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04  
621 - 07 - 57, 628 - 90 - 17  
<http://www.cbos.pl>

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT. 24  
00 - 503 W A R S Z A W A  
TELEFAX 629 - 40 - 89  
E-mail: [sekretariat@cbos.pl](mailto:sekretariat@cbos.pl)

BS/75/75/98

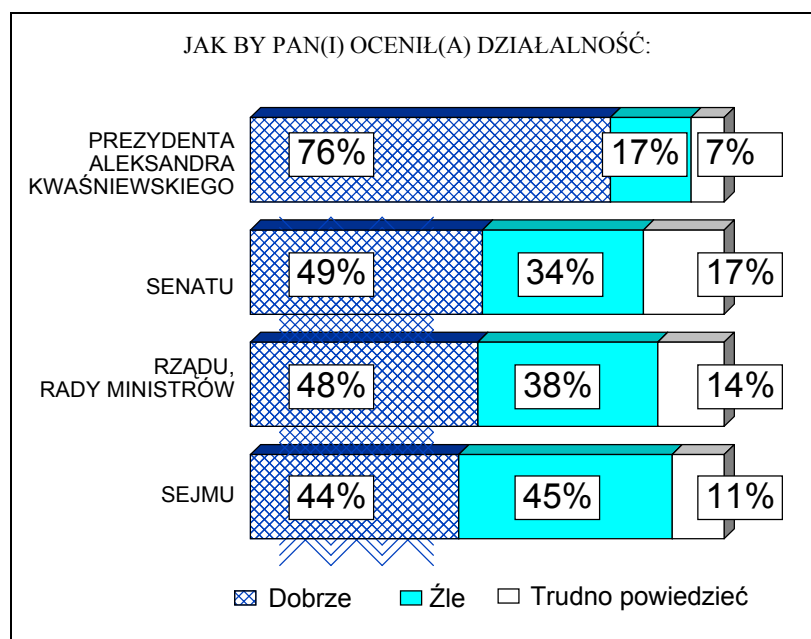
### **OCENY DZIAŁALNOŚCI INSTYTUCJI POLITYCZNYCH**

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, CZERWIEC '98

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH  
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

- ◆ W okresie między dwoma majowymi sondażami poprawiły się oceny bieżącej działalności wszystkich badanych instytucji politycznych: prezydenta, rządu, Sejmu i Senatu. W pierwszej połowie maja odnotowaliśmy jednak pogorszenie w porównaniu z lutym opinii o instytucjach politycznych, z wyjątkiem ocen działalności prezydenta, utrzymujących się wówczas na tym samym poziomie.
- ◆ Najlepszą opinią cieszy się prezydent Aleksander Kwaśniewski, którego działalność pozytywnie ocenia ponad trzy czwarte ankietowanych (76%).
- ◆ W opiniach o rządzie i Senacie przeważają wprawdzie oceny pozytywne, ale wystawia je niespełna połowa społeczeństwa.
- ◆ Najgorzej postrzegana jest działalność Sejmu - opinie pozytywne (44%) i negatywne (45%) są równie częste.



Wśród instytucji politycznych najlepsze oceny uzyskał prezydent<sup>1</sup>. Ponad trzy czwarte ankietowanych (76%) dobrze ocenia jego działalność, w tym blisko jedna piąta - zdecydowanie dobrze. Niewielki odsetek respondentów nie ma wyrobionego zdania na temat sposobu sprawowania urzędu przez Aleksandra Kwaśniewskiego.

Pozostałe instytucje - Sejm, Senat i rząd - cieszą się znacznie mniejszym uznaniem społecznym. Ich działalność pozytywnie ocenia niespełna połowa badanych, tylko nieliczni - bardzo dobrze. Najgorzej postrzegana jest działalność Sejmu - odsetki opinii pozytywnych i negatywnych są niemal równie częste, natomiast w ocenach działań rządu i Senatu przeważają korzystne opinie.

Tabela 1

w procentach

Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność:	Wskazania respondentów				
	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Raczej źle	Zdecydowanie źle	Trudno powiedzieć
- prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego	19	57	13	4	7
- Senatu	3	46	27	7	17
- rządu, Rady Ministrów	3	45	32	6	14
- Sejmu	2	42	37	8	11

Działalność prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego cieszy się od grudnia '97 uznaniem większości ankietowanych, a w okresie między dwoma majowymi sondażami odsetek ocen pozytywnych wzrósł jeszcze o 6 punktów. Ma to niewątpliwie związek ze znaczną aktywnością prezydenta zarówno w kraju, jak i na arenie międzynarodowej, a wzrost uznania może wynikać z jego otwartości na proponowane przez Sejm i rząd reformy oraz współpracę z wszystkimi siłami politycznymi.

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (96) przeprowadzono w dniach 20-28 maja '98 na 1652-osobowej reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

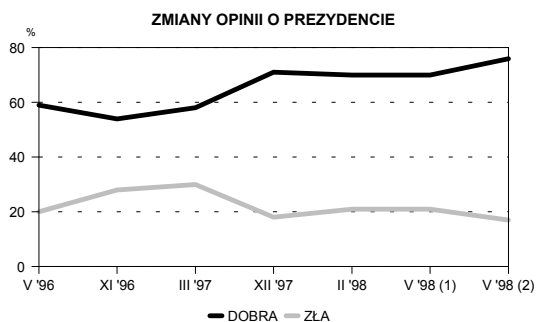


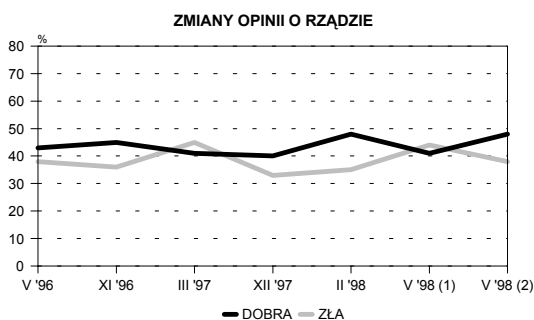
Tabela 2

w procentach

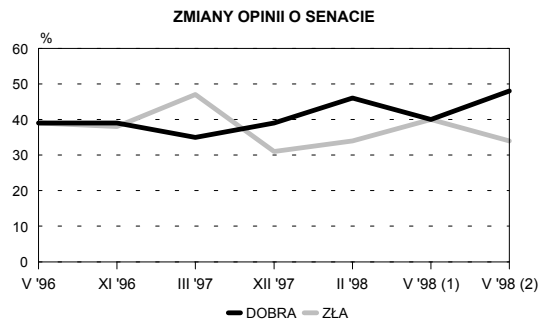
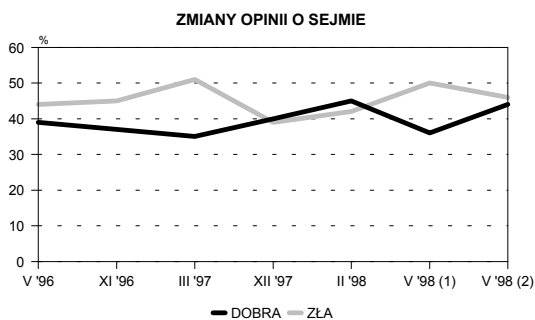
Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań						Zmiany V '98(2) - V '98(1)
		XI '96	III '97	XII '97	II '98	V '98(1)	V '98(2)	
Prezydent	dobra	54	58	71	70	70	76	+6
	zła	28	30	18	21	21	17	-4
Rząd, Rada Ministrów	dobra	45	41	40	48	41	48	+7
	zła	36	45	33	35	44	38	-6
Senat	dobra	39	35	39	46	40	49	+9
	zła	38	47	31	34	40	34	-6
Sejm	dobra	37	35	40	45	36	44	+8
	zła	45	51	39	42	50	45	-5

W stosunku do wyników z pierwszej połowy maja<sup>2</sup> istotnie poprawiły się też oceny pozostałych instytucji uwzględnionych w rankingu, powracając do poziomu z lutego br.

Obecnie - podobnie jak w początkowym okresie działalności nowych władz - odsetek osób dobrze oceniających działania rządu i Senatu przeważa nad liczbą badanych mających przeciwne zdanie na ten temat, a pozytywne i negatywne opinie o Sejmie się równoważą.



<sup>2</sup> Sondaż „Omnibus” zrealizowano w dniach 8-12 maja '98 na 1000-osobowej reprezentatywnej próbie dorosłej ludności Polski, dobranej metodą udziałową.



Opinie o instytucjach politycznych w największym stopniu zależą od opcji ideologicznych i orientacji politycznych respondentów. Pozytywne oceny działalności prezydenta są niemal powszechne wśród osób o poglądach lewicowych, wśród badanych zaś identyfikujących się z prawicą aprobatą zdecydowanie przeważa nad dezaprobatą (odpowiednio 66% i 27%). Natomiast pozytywne opinie o działalności Sejmu, Senatu i rządu są znacznie częstsze wśród respondentów o poglądach prawicowych (wśród których zdecydowanie dominują) niż centrowych czy, zwłaszcza, lewicowych. Wśród osób utożsamiających się z lewicą wyraźnie przeważają negatywne opinie o tych trzech instytucjach, szczególnie zaś o rządzie (zob. tabele aneksowe). Daje się też zauważyć minimalną przewagę negatywnych ocen działalności Sejmu wśród badanych deklarujących poglądy centrowe.

Różnice opinii związane z orientacjami politycznymi znajdują wyraz w ocenach, jakie instytucjom politycznym wystawiają zwolennicy poszczególnych partii i ugrupowań. Społeczne uznanie dla działalności prezydenta przejawia się w przewadze pozytywnych ocen w elektoratach wszystkich partii i ugrupowań politycznych, jednak najsłabsze jest wśród sympatyków AWS.

Tabela 3

w procentach

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Oceny działalności prezydenta		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
SLD	97	3	0
UP	94	5	1
PSL	86	11	3
UW	83	15	2
ROP	76	17	7
AWS	60	33	7

Pozytywne opinie o działalności rządu i Senatu najczęstsze są wśród zwolenników AWS i Unii Wolności. Dobre oceny przeważają też, choć w mniejszym stopniu, w elektoratach pozostałych partii i ugrupowań politycznych, z wyjątkiem SLD. Tylko wśród sympatyków tego ugrupowania więcej jest negatywnych niż pozytywnych ocen działalności obu instytucji, w odniesieniu do rządu wystawia je ponad połowa elektoratu SLD.

Tabela 4

w procentach

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Oceny działalności rządu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
AWS	73	19	7
UW	71	26	3
ROP	61	32	7
UP	49	34	17
PSL	49	39	12
SLD	38	54	8

Tabela 5

w procentach

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Oceny działalności Senatu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
AWS	69	18	14
UW	67	27	6
ROP	59	30	11
UP	56	28	16
PSL	56	31	13
SLD	41	46	13

Z kolei w ocenie działalności Sejmu równie krytyczni jak sympatycy SLD są także zwolennicy ROP - ponad połowa elektoratów tych ugrupowań wyraża negatywne opinie o tej izbie naszego parlamentu. Pozytywne oceny najczęściej wystawiają Sejmowi - podobnie jak w przypadku rządu i Senatu - potencjalni wyborcy koalicji rządowej. Dobre oceny przeważają także w elektoracie PSL, natomiast wśród zwolenników pozostającej poza Sejmem Unii Pracy pozytywne i negatywne opinie się równoważą.

Tabela 6

w procentach

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Oceny działalności Sejmu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
AWS	65	26	9
UW	64	32	4
UP	46	44	10
PSL	52	37	11
SLD	39	57	4
ROP	38	54	8

Wpływ na opinie o poszczególnych instytucjach mają nie tylko poglądy polityczne ankietowanych, ale też inne czynniki. Pozytywne oceny działalności rządu i Senatu oraz - w mniejszym stopniu - Sejmu są tym częstsze, im wyższy jest poziom wykształcenia badanych. Nie znaczy to jednak, że bardziej krytyczni są respondenci niżej wykształceni, lecz po prostu częściej nie mają oni sprecyzowanej opinii w tej kwestii (zob. tabele aneksowe).

Powiązana z wykształceniem sytuacja materialna ankietowanych (mierzona deklarowaną wysokością dochodów na osobę w rodzinie i oceną warunków materialnych gospodarstwa domowego) także różnicuje ich opinie o instytucjach politycznych, zwłaszcza o Sejmie. Im lepsza jest kondycja ekonomiczna badanych, tym częstsze są pozytywne oceny jego działalności, natomiast im gorsza - tym więcej opinii negatywnych. W stosunku do rządu i Senatu różnice takie występują jednak wyraźnie tylko w powiązaniu z samooceną warunków materialnych gospodarstw domowych - opinie negatywne są więc przypuszczalnie wyrazem poczucia upośledzenia i niezadowolenia części ankietowanych z sytuacji, w jakiej się znajdują.

Spośród grup społeczno-zawodowych najlepiej oceniają rząd przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji oraz uczniowie i studenci, natomiast najbardziej krytyczni wobec obecnego gabinetu rządowego są rolnicy. Podobnie jest w przypadku opinii o Senacie, z tym że rolnicy, którzy wprawdzie najrzadziej wystawiają oceny pozytywne, nie wyróżniają się jednak szczególnym krytycyzmem. Natomiast jeśli chodzi o Sejm, bardzo źle oceniają jego działalność rolnicy (56%), prawie równie często negatywne opinie o nim wyrażają bezrobotni (54%). Dobre oceny działalności Sejmu są najczęstsze wśród uczniów i studentów oraz wśród osób pracujących na własny rachunek. Warto podkreślić to pozytywne nastawienie uczniów i studentów do głównych instytucji demokratycznego państwa.

Należy również odnotować wyraźne zróżnicowanie ocen rządu, Senatu i Sejmu zależnie od religijności respondentów, mierzonej deklarowaną częstością praktyk religijnych. Osoby często i regularnie praktykujące częściej pozytywnie (i rzadziej - negatywnie) oceniają działalność tych trzech instytucji. Różnice w ocenach między osobami praktykującymi i nie biorącymi udziału w praktykach religijnych lub rzadko w nich uczestniczącymi są szczególnie duże w odniesieniu do działalności Senatu.

Ze względu na wyraźną społeczną aprobatę działalności prezydenta opinie o nim są znacznie mniej zróżnicowane społecznie niż o innych instytucjach politycznych (zob. tabele aneksowe).



W porównaniu z pierwszą połową maja poprawiły się oceny działalności wszystkich głównych instytucji politycznych, co wyraża się także w spadku liczby opinii negatywnych. Wydaje się, że po nasilonej krytyce działań rządu, Sejmu i Senatu oceny tych instytucji powróciły do notowań z początkowego okresu ich działalności. Natomiast pozytywne opinie o prezydencie Aleksandrze Kwaśniewskim się utrwaliły - w okresie między dwoma majowymi sondażami zwiększył się odsetek badanych dobrze oceniających jego działalność.

Opracował

Włodzimierz DERCZYŃSKI



## A N E K S

### PODZIAŁ NA REGIONY W BADANIACH CBOS

#### 1. Region północny:

09 woj. elbląskie  
10 woj. gdańskie  
17 woj. koszalińskie  
26 woj. olsztyńskie  
39 woj. słupskie  
41 woj. szczecińskie

#### 2. Region zachodni:

11 woj. gorzowskie  
12 woj. jeleniogórskie  
20 woj. legnickie  
45 woj. wałbrzyskie  
47 woj. wrocławskie  
49 woj. zielonogórskie

#### 3. Region środkowozachodni:

05 woj. bydgoskie  
13 woj. kaliskie  
16 woj. konińskie  
21 woj. leszczyńskie  
29 woj. pilskie  
32 woj. poznańskie  
44 woj. toruńskie  
46 woj. włocławskie

#### 4. Region środkowy:

01 woj. warszawskie  
07 woj. ciechanowskie  
24 woj. łódzkie  
30 woj. piotrkowskie  
31 woj. płockie  
34 woj. radomskie  
37 woj. sieradzkie  
38 woj. skierniewickie

#### 5. Region wschodni:

02 woj. białkopodlaskie  
03 woj. białostockie  
06 woj. chełmskie  
22 woj. lubelskie  
23 woj. łomżyńskie  
28 woj. ostrołęckie  
36 woj. siedleckie  
40 woj. suwalskie  
48 woj. zamojskie

#### 6. Region południowo-wschodni:

15 woj. kieleckie  
18 woj. krakowskie  
19 woj. krośnieńskie  
25 woj. nowosądeckie  
33 woj. przemyskie  
35 woj. rzeszowskie  
42 woj. tarnobrzeskie  
43 woj. tarnowskie

#### 7. Region południowo-zachodni:

04 woj. bielskie  
08 woj. częstochowskie  
14 woj. katowickie  
27 woj. opolskie

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	76	17	7	1649
Płeć				
Meżczyźni	76	18	7	779
Kobiety	76	16	8	870
Wiek				
18-24 lat	77	18	5	230
25-34	74	21	6	291
35-44	79	14	7	343
45-54	80	14	6	317
55-64	72	22	5	192
65 lat i więcej	71	14	15	276
Miejsce zamieszkania				
Wieś	76	15	9	603
Miasto do 20 tys.	78	16	6	220
od 21 do 100 tys.	75	16	9	320
101-500 tys.	72	22	6	308
501 tys. i więcej mieszk.	81	14	4	198
Region				
Północny	77	17	6	176
Zachodni	85	11	4	196
Środkowozachodni	82	12	6	252
Środkowy	72	18	10	296
Wschodni	71	20	8	192
Południowo-wschodni	70	20	10	249
Południowo-zachodni	76	18	6	287
Wykształcenie				
Podstawowe	71	16	13	505
Zasadnicze zawodowe	80	14	5	456
Średnie	77	19	4	559
Wyższe	75	19	6	129
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	76	19	4	104
Prac. umysł. niż. szczebla	76	21	3	164
Pracownicy fiz. - umysł.	83	11	6	129
Robotnicy wykwalifikowani	79	17	4	170
Robotnicy niewykwalifik.	74	20	6	92
Rolnicy	74	18	8	78
Pracujący na rach. własny	87	9	4	89
Bierni zawodowo				
Renciści	73	15	12	213
Emeryci	73	15	12	283
Uczniowie i studenci	82	17	2	88
Bezrobotni	75	22	3	124
Gospodynie domowe i inni	65	18	17	114
Pracuje w:				
sferze budżetowej	77	18	5	188
sekt. państw., publicznym	76	18	6	183
sp. wiaśc. pryw. i państwa	78	20	2	114
sekt. pryw. poza rolnict.	82	15	3	311
prywatnym gosp. rolnym	72	20	8	85
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 200 zł	72	19	9	279
201 - 325	76	14	10	216
326 - 449	76	17	7	270
450 - 599	76	18	6	241
Powyżej 599 zł	81	15	4	385
Ocena własnych war. mater.				
Źle	72	18	9	447
Średnie	74	18	8	730
Dobre	82	14	4	471
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	63	24	13	129
Raz w tygodniu	75	17	8	804
Kilka razy w miesiącu	77	16	7	221
Kilka razy w roku	82	12	6	337
W ogóle nie uczestniczy	73	22	5	153
Poglądy polityczne				
Lewica	90	8	2	336
Centrum	80	14	6	472
Prawica	66	27	6	470
Trudno powiedzieć	70	14	16	364

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Senatu?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	49	34	17	1649
Płeć				
Mężczyźni	50	38	12	779
Kobiety	47	31	22	870
Wiek				
18-24 lat	58	28	14	230
25-34	48	35	17	291
35-44	50	37	13	343
45-54	48	35	17	317
55-64	40	41	19	192
65 lat i więcej	44	30	26	276
Miejsce zamieszkania				
Wieś	45	34	21	603
Miasto do 20 tys.	49	36	15	220
od 21 do 100 tys.	44	36	20	320
101-500 tys.	52	34	14	308
501 tys. i więcej mieszk.	58	32	10	198
Region				
Północny	54	27	19	176
Zachodni	48	43	9	196
Środkowo-zachodni	45	37	18	252
Środkowy	48	31	21	296
Wschodni	40	37	23	192
Południowo-wschodni	54	30	16	249
Południowo-zachodni	49	36	15	287
Wykształcenie				
Podstawowe	40	33	28	505
Zasadnicze zawodowe	49	37	14	456
Średnie	53	33	14	559
Wyższe	58	35	7	129
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	62	30	8	104
Prac. umysł. niż. szczebla	52	38	9	164
Pracownicy fiz.- umysł.	50	35	14	129
Robotnicy wykwalifikowani	47	34	19	170
Robotnicy niewykwalifik.	49	38	13	92
Rolnicy	36	37	27	78
Pracujący na rach. własny	54	30	16	89
Bierni zawodowo				
Renciści	44	31	25	213
Emeryci	42	35	22	283
Uczniowie i studenci	67	25	8	88
Bezrobotni	44	42	15	124
Gospodynie domowe i inni	47	32	21	114
Pracuje w:				
sferze budżetowej	52	36	12	188
sekt. państw., publicznym	48	39	13	183
sp. wiaśc. pryw. i państwa	56	37	7	114
sekt. pryw. poza rolnict.	51	34	15	311
prywatnym gosp. rolnym	37	38	25	85
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 200 zł	40	40	20	279
201 - 325	52	29	18	216
326 - 449	43	36	21	270
450 - 599	57	29	14	241
Powyżej 599 zł	53	34	12	385
Ocena własnych war. mater.				
Źle	36	42	23	447
Średnie	46	35	19	730
Dobre	64	26	10	471
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	56	26	18	129
Raz w tygodniu	52	30	18	804
Kilka razy w miesiącu	46	37	16	221
Kilka razy w roku	42	40	17	337
W ogóle nie uczestniczy	38	48	14	153
Poglądy polityczne				
Lewica	38	47	15	336
Centrum	50	36	13	472
Prawica	64	24	12	470
Trudno powiedzieć	35	33	33	364

Tabela 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność rządu?

(%)

	Dobrze	źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	48	38	14	1651
Płeć				
Mężczyźni	49	40	11	781
Kobiety	46	37	17	870
Wiek				
18-24 lat	52	35	13	230
25-34	49	38	13	293
35-44	50	40	10	343
45-54	44	43	13	317
55-64	46	43	11	192
65 lat i więcej	46	30	24	276
Miejsce zamieszkania				
Wieś	42	40	18	603
Miasto do 20 tys.	50	39	11	220
od 21 do 100 tys.	47	40	13	320
101-500 tys.	51	36	13	311
501 tys. i więcej mieszk.	59	32	9	198
Region				
Północny	51	35	15	176
Zachodni	44	45	11	196
Środkowo-zachodni	44	42	15	252
Środkowy	52	31	17	296
Wschodni	39	43	18	192
Południowo-wschodni	52	38	10	249
Południowo-zachodni	49	38	13	290
Wykształcenie				
Podstawowe	40	37	22	505
Zasadnicze zawodowe	46	40	14	458
Średnie	53	38	9	559
Wyższe	56	39	4	129
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	60	33	7	104
Prac.umysł.niż.szczębla	51	42	7	164
Pracownicy fiz.- umysł.	53	36	11	131
Robotnicy wykwalifikowani	49	40	10	170
Robotnicy niewykwalifik.	45	41	15	92
Rolnicy	25	51	23	78
Pracujący na rach. własny	56	35	9	89
Bierni zawodowo				
Renciści	40	40	20	213
Emeryci	47	34	19	283
Uczniowie i studenci	62	29	9	88
Bezrobotni	44	45	11	124
Gospodynie domowe i inni	43	35	22	114
Pracuje w:				
sferze budżetowej	51	38	10	188
sekt. państw., publicznym	46	43	10	185
sp. wiaśc. pryw. i państwa	52	43	6	114
sekt. pryw. poza rolnict.	53	37	11	311
prywatnym gosp. rolnym	31	54	16	85
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 200 zł	37	47	15	279
201 - 325	47	37	16	218
326 - 449	47	38	14	270
450 - 599	56	32	12	241
Powyżej 599 zł	55	35	10	385
Ocena własnych war. mater.				
Złe	38	45	16	447
Średnie	47	38	16	730
Dobre	58	32	10	474
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	48	35	17	129
Raz w tygodniu	54	32	14	806
Kilka razy w miesiącu	50	37	13	221
Kilka razy w roku	37	48	15	337
W ogóle nie uczestniczy	36	54	9	153
Poglądy polityczne				
Lewica	30	61	10	336
Centrum	49	38	13	472
Prawica	70	23	7	473
Trudno powiedzieć	35	37	28	364

Tabela 4. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	44	45	11	1651
Płeć				
Mężczyźni	44	48	7	781
Kobiety	43	43	15	870
Wiek				
18-24 lat	56	38	6	230
25-34	44	47	9	293
35-44	41	52	7	343
45-54	42	47	11	317
55-64	40	49	11	192
65 lat i więcej	39	37	24	276
Miejsce zamieszkania				
Wieś	41	44	15	603
Miasto do 20 tys.	49	43	8	220
od 21 do 100 tys.	39	51	10	320
101-500 tys.	47	44	9	311
501 tys. i więcej mieszk.	46	46	9	198
Region				
Północny	48	40	11	176
Zachodni	46	48	6	196
Środkowo-zachodni	43	47	9	252
Środkowy	43	44	13	296
Wschodni	34	51	15	192
Południowo-wschodni	44	43	12	249
Południowo-zachodni	45	44	11	290
Wykształcenie				
Podstawowe	37	42	21	505
Zasadnicze zawodowe	45	46	9	458
Średnie	46	47	6	559
Wyższe	50	48	2	129
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	46	50	4	104
Prac. umysł. niż. szczebla	40	53	6	164
Pracownicy fiz.- umysł.	48	43	9	131
Robotnicy wykwalifikowani	40	48	12	170
Robotnicy niewykwalifik.	47	48	6	92
Rolnicy	35	56	9	78
Pracujący na rach. własny	57	37	7	89
Bierni zawodowo				
Renciści	39	39	22	213
Emeryci	41	41	17	283
Uczniowie i studenci	65	35	0	88
Bezrobotni	38	54	8	124
Gospodynie domowe i inni	41	44	15	114
Pracuje w:				
sferze budżetowej	41	48	10	188
sekt. państw., publicznym	40	53	8	185
sp. wiaśc. pryw. i państwa	46	49	5	114
sekt. pryw. poza rolnict.	50	44	6	311
prywatnym gosp. rolnym	37	55	8	85
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 200 zł	37	52	12	279
201 - 325	46	43	11	218
326 - 449	38	47	15	270
450 - 599	52	37	11	241
Powyżej 599 zł	46	47	7	385
Ocena własnych war. mater.				
Źle	31	55	14	447
Średnie	43	45	13	730
Dobre	57	37	6	474
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	44	40	16	129
Raz w tygodniu	47	40	13	806
Kilka razy w miesiącu	43	49	9	221
Kilka razy w roku	40	51	10	337
W ogóle nie uczestniczy	33	59	8	153
Poglądy polityczne				
Lewica	33	58	9	336
Centrum	45	47	8	472
Prawica	60	34	6	473
Trudno powiedzieć	30	45	24	364