



## **CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

SEKRETARIAT 629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04  
ZESPÓŁ REALIZACJI  
BADAŃ 621 - 07 - 57, 628 - 90 - 17  
INTERNET: <http://www.cbos.pl>

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT. 24  
00 - 503 W A R S Z A W A  
TELEFAX 629 - 40 - 89  
E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/94/94/98

### **OCENY DZIAŁALNOŚCI INSTYTUCJI PUBLICZNYCH W CZERWCU**

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, LIPIEC '98

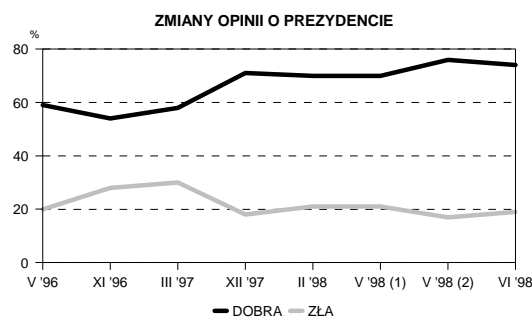
PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH  
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

- ◆ W okresie między majowym a czerwcowym sondażem oceny działalności głównych instytucji politycznych - Sejmu, Senatu, prezydenta i rządu - w zasadzie się nie zmieniły (różnice w granicach błędu statystycznego). Utrzymuje się odnotowana w drugiej połowie maja poprawa opinii o nich. Obecnie niemal trzy czwarte ankietowanych (74%) dobrze ocenia działalność prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego. Pozostałe instytucje polityczne cieszą się znacznie mniejszym uznaniem społecznym - pozytywne opinie o nich wyraża niespełna połowa respondentów.
  
- ◆ Wśród instytucji niepolitycznych wyraźnie poprawiły się - w stosunku do ostatniego pomiaru w lutym '98 - oceny instytucji wymiaru sprawiedliwości: policji, sądów i prokuratury, a także Urzędu Ochrony Państwa. Natomiast pogorszyły się opinie o telewizji publicznej oraz o Narodowym Banku Polskim.
  
- ◆ Notowania central związkowych OPZZ i NSZZ „S” także się pogorszyły, szczególnie zaś „Solidarności”, której działalność negatywnie oceniała w czerwcu aż połowa respondentów (51%).

Opinie o działalności instytucji publicznych są przedmiotem stałych badań CBOS. Prawie co miesiąc pytamy o ocenę głównych instytucji politycznych: prezydenta, rządu, Senatu i Sejmu, gdyż na opinie o nich często mają wpływ bieżące wydarzenia polityczne. Pozostałe instytucje badamy rzadziej. Sondaż przeprowadzony w czerwcu przynosi informacje o obu rodzajach instytucji publicznych<sup>1</sup>.

### OCENY INSTYTUCJI POLITYCZNYCH

W stosunku do drugiej połowy maja opinie o instytucjach politycznych nie uległy istotnym zmianom. Nadal utrzymuje się wysoka pozytywna ocena działań prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego (niewielkie pogorszenie notowań mieści się w granicach błędu oszacowania). W czerwcu prawie trzy czwarte (74%) ankietowanych dobrze oceniało jego działalność.



<sup>1</sup> Sondaż „Aktualne problemy i wydarzenia” (97), 17-23 czerwca '98, reprezentatywna próba losowa dorosłych mieszkańców Polski (N=1103).

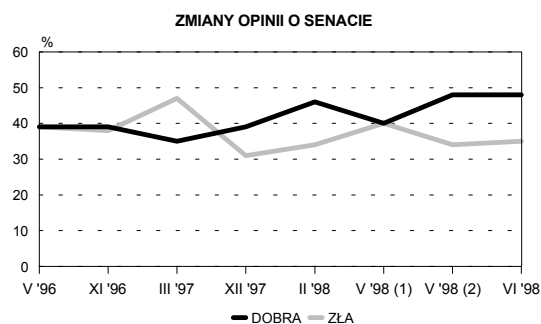
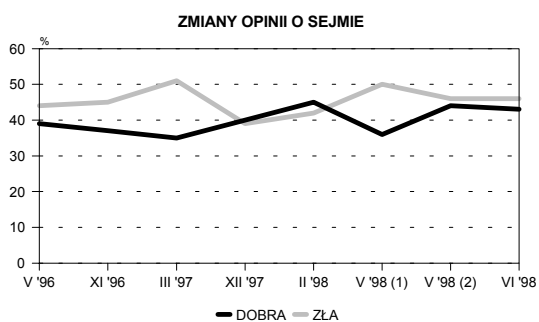
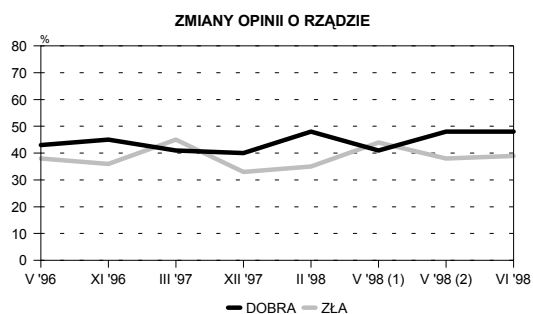
Tabela 1. Oceny instytucji politycznych w procentach

Oceniane instytucje	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań						Zmiany VI '98 - V(2) '98
		III '97	XII '97	II '98	V '98(1)	V '98(2)	VI '98	
Prezydent	dobra	58	71	70	70	76	74	-2
	zła	30	18	21	21	17	19	+2
Władze miasta/gminy	dobra	58	60	60	-	-	62	+2**
	zła	32	29	31	-	-	27	-4**
Senat	dobra	35	39	46	40	49	48	-1
	zła	47	31	34	40	34	35	+1
Rząd, Rada Ministrów	dobra	41	40	48	41	48	48	0
	zła	45	33	35	44	38	39	+1
Sejm	dobra	35	40	45	36	44	43	-1
	zła	51	39	42	50	45	46	+1

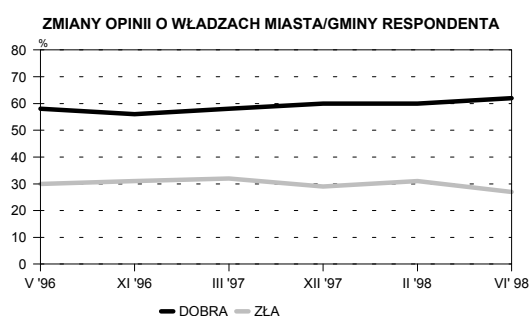
\* Pominięto „trudno powiedzieć”.

\*\* Zmiana VI '98 - II '98

Podobnie jak w poprzednich miesiącach, pozostałe główne instytucje polityczne: Sejm, rząd i Senat cieszą się znacznie mniejszym uznaniem społecznym niż prezydent. W porównaniu z majem opinie o nich nie uległy zmianie. Nadal najgorzej postrzegana jest działalność Sejmu - odsetki ocen negatywnych nieznacznie przeważają nad pozytywnymi.



Opinie o władzach lokalnych (władzach miasta/gminy respondenta) nieco się poprawiły. W stosunku do lutego '98 nieznacznie (o 2 punkty) wzrosła aprobata ich działalności, o 4 punkty zaś zmalała liczba ocen negatywnych. Opinie o władzach samorządowych w ogóle niewiele się zmieniają, gdyż mamy tu do czynienia niejako z „uśrednieniem” ocen dotyczących wielu różnych lokalnych instytucji. Ponadto jedyną uchwytą różnicą w opiniach o nich są wyraźnie gorsze oceny ich działalności wśród mieszkańców największych miast (501 tys. i więcej ludności) niż wśród pozostałych respondentów.



Opinie o instytucjach politycznych - z wyjątkiem ocen władz miasta/gminy - zależą głównie od orientacji politycznej badanych. Pozytywne oceny działalności prezydenta są powszechne (96%) wśród osób o poglądach lewicowych, natomiast działania Aleksandra Kwaśniewskiego aprobuje tylko połowa (52%) ankietowanych identyfikujących się z prawicą.

W przypadku Sejmu, Senatu i rządu lewicowe poglądy polityczne sprzyjają negatywnym ocenom działalności tych instytucji, a prawicowe - ocenom pozytywnym. Dla przykładu: wśród osób utożsamiających się z lewicą 37% aprobuje działalność rządu, a 58% ocenia ją negatywnie, natomiast wśród deklarujących poglądy prawicowe 65% dobrze ocenia jego działalność, a tylko 27% - źle. Wśród respondentów deklarujących poglądy centrowe przeważa (ale w mniejszym stopniu niż wśród osób identyfikujących się z prawicą) pozytywna ocena działalności rządu i Senatu, jednak w stosunku do Sejmu dominują opinie negatywne.

Różnice ocen związane z orientacją polityczną badanych znajdują wyraz w opiniach elektoratów poszczególnych partii i ugrupowań. Społeczna aprobata działalności prezydenta

przejawia się wprawdzie w przewadze ocen pozytywnych w potencjalnych elektoratach wszystkich partii, ale najmniejsza jest wśród sympatyków AWS, a największa - wśród popierających SLD.

Tabela 2 w procentach

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych <sup>2</sup>	Oceny działalności prezydenta		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
SLD	98	1	1
UP	89	3	8
PSL	84	9	7
UW	70	26	4
AWS	58	39	3

Różnice opinii, związane z poglądami politycznymi ankietowanych, odnotowujemy również w stosunku do pozostałych ocenianych instytucji.

Tabela 3 w procentach

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Oceny działalności rządu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
UW	74	19	7
AWS	67	23	10
UP	55	31	14
PSL	47	45	8
SLD	33	62	5

Tabela 4 w procentach

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Oceny działalności Senatu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
AWS	72	17	11
UP	66	21	13
UW	66	23	11
PSL	53	25	22
SLD	40	47	13

<sup>2</sup> Ze względu na niewielką w badanej próbie liczebność elektoratu ROP, uniemożliwiającą wysnuwanie wniosków z występujących różnic, pominięto dane dotyczące ich opinii.

Tabela 5

w procentach

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Oceny działalności Sejmu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
UP	65	23	12
AWS	65	28	7
UW	63	30	7
PSL	44	44	12
SLD	32	61	7

Działalność rządu znajduje najwięcej uznania w elektoracie Unii Wolności, a następnie wśród osób deklarujących poparcie dla AWS. Natomiast wśród zwolenników SLD zdecydowanie przeważają oceny negatywne.

Elektorat SLD w podobny sposób ocenia też działalność Sejmu, natomiast pozytywne opinie o nim dominują - prawie w takim samym stopniu - zarówno wśród wyborców AWS, jak i Unii Pracy oraz Unii Wolności. W elektoracie PSL poglądy na temat działalności rządu i Sejmu są podzielone.

Wśród osób popierających SLD przeważają także, choć już nie tak zdecydowanie, negatywne oceny działalności Senatu. Natomiast aprobuje ją przede wszystkim zwolennicy AWS oraz - w jednakowym stopniu - sympatycy Unii Pracy i Unii Wolności.

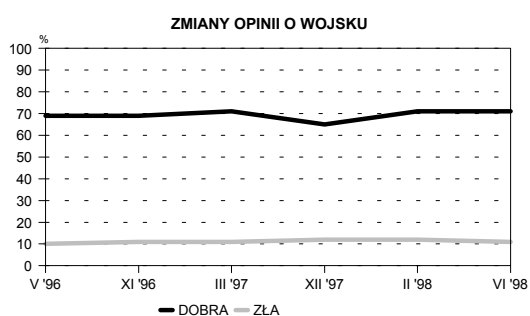
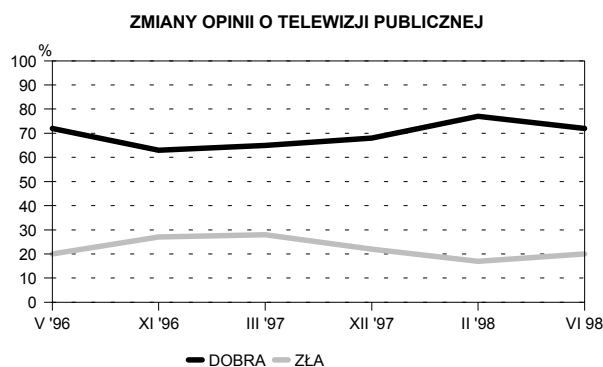
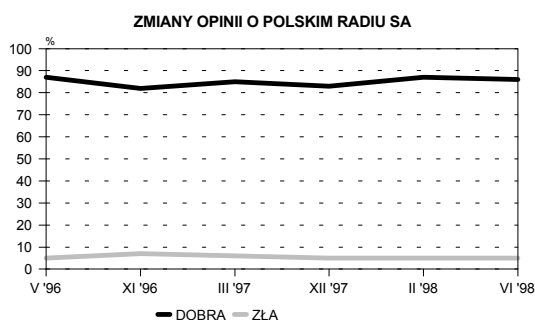
W stosunku do wyników z maja br. należy odnotować wzrost aprobaty działalności Sejmu i Senatu wśród sympatyków Unii Pracy, których opinie w tym względzie są obecnie zbliżone do opinii elektoratów ugrupowań wchodzących w skład koalicji rządowej. Trudno jednak ocenić, czy mamy do czynienia z przejściową czy też trwałą zmianą ich nastawień.

Spośród innych czynników, które mogą oddziaływać na opinie o działalności Sejmu, Senatu i rządu, wyraźnie widoczny jest wpływ sytuacji materialnej respondentów - im lepsza ocena warunków materialnych własnego gospodarstwa domowego, tym częstsze są pozytywne oceny wymienionych instytucji, a rzadsze - negatywne. Pozytywnym opiniom sprzyja też średnie lub wyższe wykształcenie.

## OCENY INSTYTUCJI NIEPOLITYCZNYCH

Najlepiej ocenianą instytucją, spośród wszystkich uwzględnionych na naszej liście, jest niezmiennie od lat Polskie Radio. W porównaniu z lutym br. opinie o nim się nie zmieniły. Stabilne są też notowania wojska, które sytuuje się na trzecim miejscu w rankingu instytucji niepolitycznych.

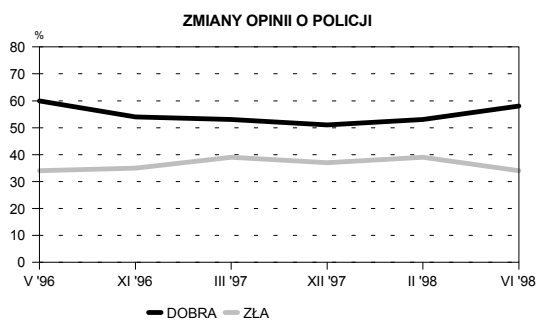
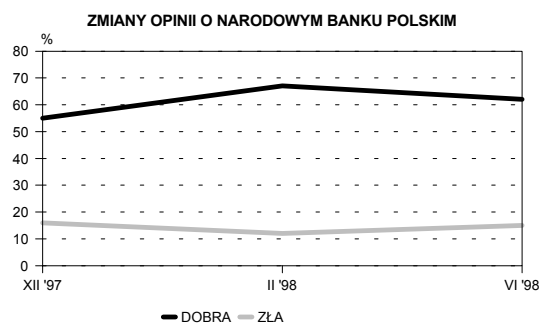
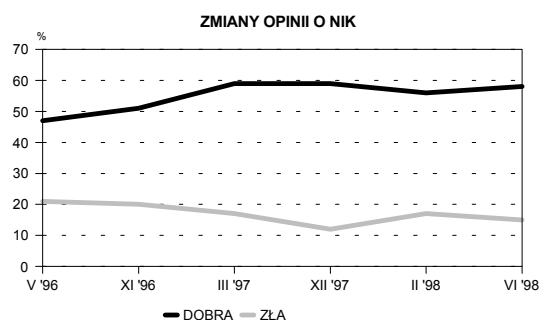
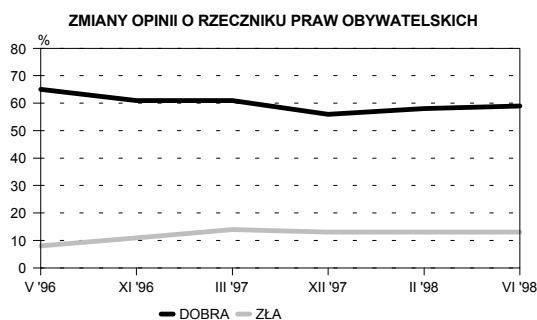
Natomiast opinie o telewizji publicznej, zajmującej drugie miejsce, pogorszyły się w stosunku do lutego (spadek ocen pozytywnych o 5 punktów i wzrost odsetka opinii negatywnych o 3 punkty). Działalność telewizji publicznej źle oceniają przede wszystkim mieszkańcy największych miast, przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji oraz respondenci z wyższym i średnim wykształceniem.



Kolejne miejsca w rankingu instytucji niepolitycznych zajmują: Narodowy Bank Polski, Rzecznik Praw Obywatelskich, Najwyższa Izba Kontroli i policja. W porównaniu z lutym opinie o Rzeczniku oraz o NIK nie uległy istotnym zmianom (różnice w granicach błędu oszacowania). Inaczej jest w przypadku NBP - po bardzo dobrych notowaniach



w lutym, obecnie odnotowaliśmy 5-punktowy spadek pozytywnych ocen działalności tej instytucji i nieco mniejszy (o 3 punkty) wzrost ocen negatywnych. Natomiast opinie o policji zdecydowanie się poprawiły - o 5 punktów zwiększył się odsetek osób dobrze oceniających jej działalność i w takim samym stopniu zmalał odsetek ocen negatywnych.



Dość zróżnicowane społecznie są opinie o policji. Pozytywne oceny wystawiają jej wyraźnie częściej mężczyźni niż kobiety, a ponadto starsi respondenci (w wieku 45 lat i więcej), mieszkańcy wsi i małych miast. Natomiast negatywne opinie są tym częstsze, im wyższy poziom wykształcenia respondentów; najbardziej krytyczni są mieszkańcy największych miast.

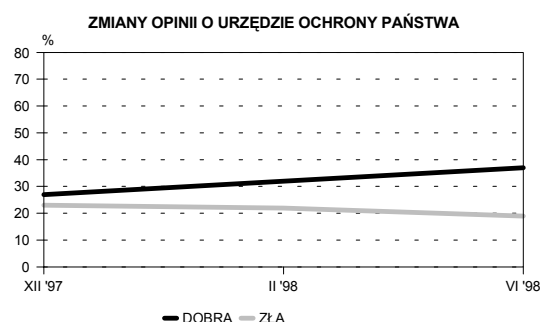
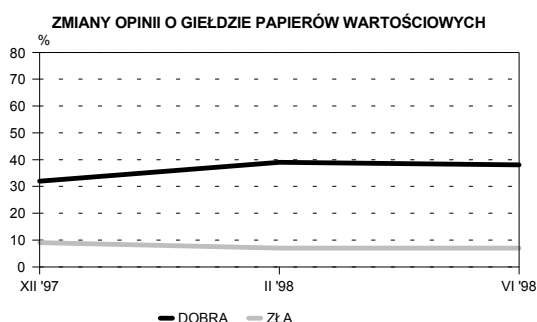
Stosunkowo odległa w naszym rankingu pozycja Giełdy Papierów Wartościowych wynika, jak się wydaje, w dużej mierze z tego, że ponad połowa respondentów (55%) nie ma wyrobionej opinii o jej funkcjonowaniu, być może dlatego, że nie zetknęła się z jej działalnością. W istocie bowiem instytucja ta ma bardzo korzystny stosunek ocen pozytywnych do negatywnych, wyprzedzając pod tym względem wiele innych instytucji zajmujących wyższe miejsca w rankingu. W porównaniu z lutym opinie o giełdzie się nie zmieniły.

Tabela 6. Oceny instytucji niepolitycznych i związków zawodowych (%)

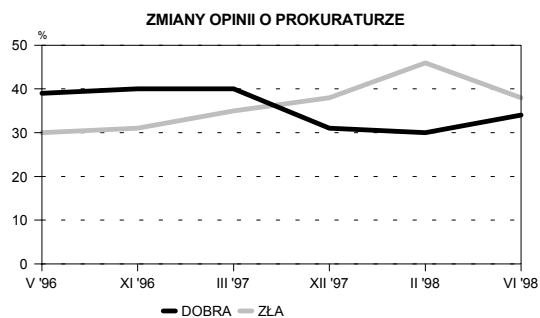
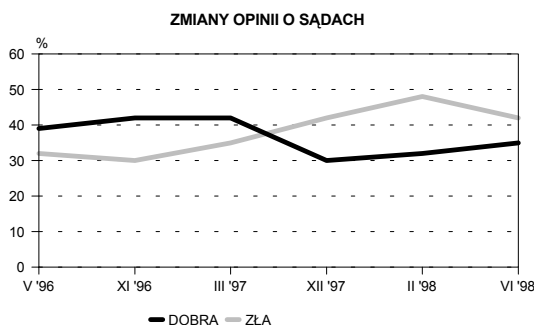
Oceniane instytucje	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań						Zmiany VI '98 - II '98
		V '96	XI '96	III '97	XII '97	II '98	VI '98	
Polskie Radio	dobra	87	82	85	83	87	86	-1
	zła	5	7	6	5	5	5	0
Telewizja publiczna	dobra	72	63	65	68	77	72	-5
	zła	20	27	28	22	17	20	+3
Wojsko	dobra	69	69	71	65	71	71	0
	zła	10	11	11	12	12	11	-1
Narodowy Bank Polski	dobra	-	-	-	55	67	62	-5
	zła	-	-	-	16	12	15	+3
Rzecznik Praw Obywatelskich	dobra	65	61	61	56	58	59	+1
	zła	8	11	14	13	13	13	0
Najwyższa Izba Kontroli	dobra	47	51	59	59	56	58	+2
	zła	21	20	17	12	17	15	-2
Policja	dobra	60	54	53	51	53	58	+5
	zła	34	35	39	37	39	34	-5
Giełda Papierów Wartościowych	dobra	-	-	-	32	39	38	-1
	zła	-	-	-	9	7	7	0
Urząd Ochrony Państwa	dobra	-	-	-	27	32	37	+5
	zła	-	-	-	23	22	19	-3
Sądy	dobra	39	42	42	30	32	35	+3
	zła	32	30	35	42	48	42	-6
Prokuratura	dobra	39	40	40	31	30	34	+4
	zła	30	31	35	38	46	38	-8
NSZZ „Solidarność”	dobra	36	39	35	41	40	34	-6
	zła	45	38	50	38	45	51	+6
OPZZ	dobra	27	29	24	25	28	28	0
	zła	37	35	41	32	35	38	+3

\* Pominięto „trudno powiedzieć”.

Ponad dwie piąte badanych (43%) nie ma wyrobionej opinii o działalności Urzędu Ochrony Państwa. Pozytywnym ocenom deklarowanym przez ponad jedną trzecią (37%) respondentów towarzyszy względnie wysoki odsetek opinii negatywnych (19%), jednak w stosunku do lutego wyraźnie wzrosła (o 5 punktów) liczba osób dobrze oceniających działania tej instytucji i zmalała (o 3 punkty) - wyrażających odmienny pogląd. Biorąc pod uwagę wyniki pierwszego pomiaru opinii o działalności UOP - z grudnia '97, można mówić o wyraźnym trendzie stopniowego poszerzania się kręgu osób mających na jej temat wyrobione zdanie i ogólnej poprawie ocen.



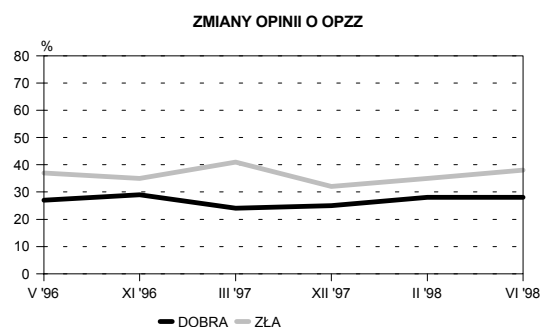
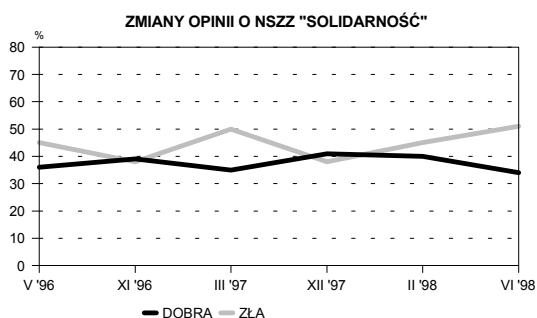
W stosunku do lutego '98 wyraźnie poprawił się wizerunek sądów i prokuratury. W obu przypadkach obserwujemy znaczny spadek ocen negatywnych (odpowiednio o 6 i 8 punktów) oraz istotny wzrost pozytywnych (odpowiednio o 3 i 4 punkty). Nie zmienia to jednak faktu, że obie te instytucje należą do stosunkowo najgorzej ocenianych, a dezaprobata ich działalności już od grudnia '97 przeważa nad aprobatą.



## OCENY ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Obie centrale związkowe zajmują najniższe miejsca w naszym rankingu. W porównaniu z lutym pogorszyły się opinie o ich działalności. Dotyczy to szczególnie NSZZ „Solidarność”, w stosunku do którego odnotowujemy 6-punktowy przyrost ocen negatywnych i taki sam spadek opinii pozytywnych. Obecnie aż połowa ankietyowanych (51%) źle ocenia działalność tego związku.

Nieco lepiej przedstawia się wizerunek OPZZ - mniej jest wprawdzie ocen dobrych, ale też znacznie mniej złych. W porównaniu z poprzednim pomiarem odsetek pozytywnych opinii o tej centrali związkowej się nie zmienił, natomiast przybyło ocen negatywnych. Trzeba jednak podkreślić, że znacznie więcej osób nie ma wyrobionego zdania na temat działalności OPZZ (34%) niż „Solidarności” (15%), co może rzutować na uzyskane wyniki.



U podłoża opinii o obu centralach związkowych leżą, jak się wydaje, przede wszystkim polityczno-ideologiczne opcje badanych, w największym stopniu różnicujące oceny ich działalności. Negatywne opinie o „Solidarności” dominują wśród osób o poglądach lewicowych (79%) oraz w ogóle nie uczestniczących w praktykach religijnych (66%), natomiast pozytywne - wśród badanych deklarujących poglądy prawicowe (57%); respondenci biorący udział w praktykach religijnych co najmniej raz w tygodniu oceniają jej działalność równie często pozytywnie, co negatywnie. W przypadku OPZZ mamy, oczywiście, do czynienia z tendencją odwrotną - utożsamianie się z lewicą sprzyja pozytywnym ocenom

działalności tego związku, jednak różnice opinii związane z poglądami politycznymi są mniejsze (zob. tabele aneksowe). Opcje polityczno-ideologiczne znajdują odzwierciedlenie w odmiennym postrzeganiu działalności central związkowych przez potencjalne elektoraty poszczególnych partii i ugrupowań politycznych.

Tabela 7 w procentach

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Oceny działalności NSZZ „Solidarność”		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
AWS	75	17	8
PSL	40	45	14
UW	37	46	18
UP	31	53	16
SLD	14	80	6

Tabela 8 w procentach

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Oceny działalności OPZZ		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
SLD	45	35	20
PSL	43	18	39
UP	31	34	35
AWS	30	47	23
UW	14	58	28

Dominująca aprobata działalności NSZZ „Solidarność” oraz zdecydowana przewaga negatywnych opinii o OPZZ wśród zwolenników AWS kontrastuje z prawie powszechną dezaprobatą „Solidarności” i przewagą pozytywnych opinii o OPZZ w elektoracie SLD. Działalność OPZZ źle oceniają jednak przede wszystkim zwolennicy Unii Wolności, a nie AWS.



Czerwiec nie przyniósł znaczących zmian opinii o funkcjonowaniu głównych instytucji politycznych. Nadal wysoko oceniana jest działalność prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego, natomiast Sejm, Senat i rząd cieszą się znacznie mniejszym uznaniem społecznym, ale trzeba zaznaczyć, że odnotowana w drugiej połowie maja poprawa ich ocen się utrzymuje.

Natomiast zmieniły się w istotny sposób oceny działalności wielu instytucji niepolitycznych. Warto przede wszystkim odnotować, że wyraźnie poprawiły się opinie o policji, sądach, prokuraturze i UOP. Pogorszyły się oceny działalności NBP oraz telewizji publicznej, a także obu central związkowych, szczególnie zaś NSZZ „Solidarność”.

Opracował

Włodzimierz DERCZYŃSKI

## A N E K S

### PODZIAŁ NA REGIONY W BADANIACH CBOS

#### 1. Region północny:

09 woj. elbląskie  
10 woj. gdańskie  
17 woj. koszalińskie  
26 woj. olsztyńskie  
39 woj. słupskie  
41 woj. szczecińskie

#### 2. Region zachodni:

11 woj. gorzowskie  
12 woj. jeleniogórskie  
20 woj. legnickie  
45 woj. wałbrzyskie  
47 woj. wrocławskie  
49 woj. zielonogórskie

#### 3. Region środkowozachodni:

05 woj. bydgoskie  
13 woj. kaliskie  
16 woj. konińskie  
21 woj. leszczyńskie  
29 woj. pilskie  
32 woj. poznańskie  
44 woj. toruńskie  
46 woj. wrocławskie

#### 4. Region środkowy:

01 woj. warszawskie  
07 woj. ciechanowskie  
24 woj. łódzkie  
30 woj. piotrkowskie  
31 woj. płockie  
34 woj. radomskie  
37 woj. sieradzkie  
38 woj. skierniewickie

#### 5. Region wschodni:

02 woj. białkopodlaskie  
03 woj. białostockie  
06 woj. chełmskie  
22 woj. lubelskie  
23 woj. łomżyńskie  
28 woj. ostrołęckie  
36 woj. siedleckie  
40 woj. suwalskie  
48 woj. zamojskie

#### 6. Region południowo-wschodni:

15 woj. kieleckie  
18 woj. krakowskie  
19 woj. krośnieńskie  
25 woj. nowosądeckie  
33 woj. przemyskie  
35 woj. rzeszowskie  
42 woj. tarnobrzeskie  
43 woj. tarnowskie

#### 7. Region południowo-zachodni:

04 woj. bielskie  
08 woj. częstochowskie  
14 woj. katowickie  
27 woj. opolskie

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność telewizji publicznej?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	72	20	8	1103
Płeć				
Mężczyźni	69	25	6	522
Kobiety	74	16	10	581
Wiek				
18-24 lat	85	13	2	153
25-34	74	20	6	196
35-44	67	23	10	232
45-54	73	18	9	216
55-64	67	23	10	125
65 lat i więcej	66	22	12	181
Miejsce zamieszkania				
Wieś	75	16	9	410
Miasto do 20 tys.	77	18	5	137
od 21 do 100 tys.	72	19	9	203
101-500 tys.	71	24	5	210
501 tys.i więcej mieszk.	59	32	10	143
Region				
Północny	76	15	9	129
Zachodni	69	26	5	104
Środkowozachodni	74	19	7	178
Środkowy	66	20	14	199
Wschodni	62	32	6	120
Południowo-wschodni	71	17	11	176
Południowo-zachodni	80	16	4	198
Wykształcenie				
Podstawowe	75	14	12	341
Zasadnicze zawodowe	77	18	5	293
Średnie	67	26	8	368
Wyższe	64	27	9	101
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier.,inteligencja	57	33	10	81
Prac.umysł.niż.szczębla	70	22	8	107
Pracownicy fiz.- umysł.	76	19	5	101
Robotnicy wykwalifikowani	72	24	4	118
Robotnicy niewykwalifik.	83	11	6	48
Rolnicy	79	15	5	52
Pracujący na rach. własny	66	22	12	57
Bierni zawodowo				
Renciści	69	22	9	125
Emeryci	67	22	11	198
Uczniowie i studenci	78	22	0	60
Bezrobotni	82	6	12	95
Gospodynie domowe i inni	79	12	9	61
Pracujący poza rolnictwem				
sferze budżetowej	71	22	7	111
sekt. państw.,publicznym	64	25	11	101
sp. właśc. pryw. i państwa	73	24	3	108
sekt. pryw. poza rolnict.	69	25	7	210
prywatnym gosp. rolnym	78	16	6	61
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 200 zł	80	14	6	141
201 - 325	80	14	5	159
326 - 449	76	16	8	179
450 - 599	66	26	8	177
Powyżej 599 zł	66	27	7	246
Ocena własnych war. mater.				
Źle	73	18	9	304
Średnie	73	20	7	516
Dobre	69	22	9	283
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	58	29	13	63
Raz w tygodniu	74	19	8	598
Kilka razy w miesiącu	74	17	9	157
Kilka razy w roku	72	22	6	187
W ogóle nie uczestniczy	63	24	12	98
Poglądy polityczne				
Lewica	73	25	2	236
Centrum	71	18	10	323
Prawica	70	25	5	324
Trudno powiedzieć	73	11	16	221



Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność policji?

	(%)			
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	58	34	8	1103
Płeć				
Mężczyźni	63	31	5	522
Kobiety	54	36	10	581
Wiek				
18-24 lat	57	39	5	153
25-34	56	40	4	196
35-44	56	38	6	232
45-54	60	29	11	216
55-64	63	30	7	125
65 lat i więcej	60	27	13	181
Miejsce zamieszkania				
Wieś	66	27	7	410
Miasto do 20 tys.	63	33	4	137
od 21 do 100 tys.	53	35	13	203
101-500 tys.	59	36	5	210
501 tys. i więcej mieszk.	39	52	9	143
Region				
Północny	50	41	8	129
Zachodni	60	35	6	104
Środkowozachodni	64	28	8	178
Środkowy	43	48	8	199
Wschodni	59	32	9	120
Południowo-wschodni	59	30	11	176
Południowo-zachodni	73	24	4	198
Wykształcenie				
Podstawowe	61	27	12	341
Zasadnicze zawodowe	63	33	4	293
Średnie	55	38	7	368
Wyższe	49	44	7	101
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	47	47	5	81
Prac. umysł. niż. szczebla	57	37	6	107
Pracownicy fiz. - umysł.	64	34	3	101
Robotnicy wykwalifikowani	64	30	5	118
Robotnicy niewykwalifik.	52	39	9	48
Rolnicy	67	28	5	52
Pracujący na rach. własny	61	36	3	57
Bierni zawodowo				
Renciści	62	22	16	125
Emeryci	58	32	10	198
Uczniowie i studenci	38	59	3	60
Bezrobotni	59	30	11	95
Gospodynie domowe i inni	63	28	9	61
Pracujący poza rolnictwem				
sferze budżetowej	62	32	6	111
sekt. państw., publicznym	60	32	8	101
sp. właśc. pryw. i państwa	49	46	5	108
sekt. pryw. poza rolnict.	58	39	3	210
prywatnym gosp. rolnym	64	28	8	61
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 200 zł	58	33	9	141
201 - 325	64	33	4	159
326 - 449	64	27	9	179
450 - 599	62	31	8	177
Powyżej 599 zł	53	38	9	246
Ocena własnych war. mater.				
Źle	56	35	9	304
Średnie	58	35	7	516
Dobre	62	30	7	283
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	64	25	11	63
Raz w tygodniu	63	30	7	598
Kilka razy w miesiącu	53	42	5	157
Kilka razy w roku	49	42	9	187
W ogóle nie uczestniczy	51	37	12	98
Poglądy polityczne				
Lewica	61	35	4	236
Centrum	61	32	7	323
Prawica	60	33	6	324
Trudno powiedzieć	49	37	15	221

Tabela 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność NSZZ "Solidarność"?

	(%)			
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	34	51	15	1102
Płeć				
Mężczyźni	36	53	11	521
Kobiety	33	48	19	581
Wiek				
18-24 lat	40	43	17	153
25-34	31	55	14	196
35-44	35	54	11	232
45-54	26	58	17	214
55-64	33	55	12	125
65 lat i więcej	43	35	21	181
Miejsce zamieszkania				
Wieś	32	50	18	410
Miasto do 20 tys.	35	52	13	137
od 21 do 100 tys.	32	54	13	203
101-500 tys.	34	52	14	210
501 tys. i więcej mieszk.	42	42	16	142
Region				
Północny	29	52	19	129
Zachodni	42	46	12	104
Środkowozachodni	31	55	14	178
Środkowy	34	47	19	197
Wschodni	29	58	13	120
Południowo-wschodni	42	40	18	176
Południowo-zachodni	33	56	11	198
Wykształcenie				
Podstawowe	35	43	22	341
Zasadnicze zawodowe	33	58	10	293
Średnie	34	52	14	366
Wyższe	35	51	14	101
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	31	55	14	81
Prac. umysł. niż. szczebla	29	62	9	106
Pracownicy fiz. - umysł.	44	39	17	101
Robotnicy wykwalifikowani	34	58	8	118
Robotnicy niewykwalifik.	21	64	15	48
Rolnicy	21	61	17	52
Pracujący na rach. własny	31	56	13	57
Bierni zawodowo				
Renciści	32	48	20	125
Emeryci	41	44	15	198
Uczniowie i studenci	34	47	19	60
Bezrobotni	32	47	22	95
Gospodynie domowe i inni	42	41	16	61
Pracujący poza rolnictwem				
sferze budżetowej	37	51	12	110
sekt. państw., publicznym	27	59	14	101
sp. właśc. pryw. i państwa	34	57	9	108
sekt. pryw. poza rolnict.	33	55	12	210
prywatnym gosp. rolnym	24	59	17	61
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 200 zł	41	39	21	141
201 - 325	33	60	7	159
326 - 449	33	52	15	179
450 - 599	34	51	15	177
Powyżej 599 zł	35	52	12	245
Ocena własnych war. mater.				
Źle	33	50	17	304
Średnie	33	52	15	514
Dobre	37	48	15	283
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	44	44	12	63
Raz w tygodniu	40	44	16	598
Kilka razy w miesiącu	31	54	15	157
Kilka razy w roku	25	63	11	185
W ogóle nie uczestniczy	16	66	18	98
Poglądy polityczne				
Lewica	17	79	4	236
Centrum	30	54	15	321
Prawica	57	33	11	324
Trudno powiedzieć	26	41	34	221

Tabela 4. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność związków zawodowych skupionych wokół OPZZ?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	28	38	34	1102
Płeć				
Mężczyźni	30	44	26	521
Kobiety	26	33	41	581
Wiek				
18-24 lat	30	30	40	153
25-34	27	39	34	196
35-44	27	44	28	232
45-54	29	41	30	214
55-64	29	42	29	125
65 lat i więcej	28	30	42	181
Miejsce zamieszkania				
Wieś	28	32	40	410
Miasto do 20 tys.	34	37	28	137
od 21 do 100 tys.	27	41	32	203
101-500 tys.	31	40	29	210
501 tys. i więcej mieszk.	21	50	29	142
Region				
Północny	28	41	31	129
Zachodni	35	36	30	104
Środkowozachodni	33	37	30	178
Środkowy	26	35	39	197
Wschodni	34	32	34	120
Południowo-wschodni	21	39	40	176
Południowo-zachodni	26	45	29	198
Wykształcenie				
Podstawowe	27	27	46	341
Zasadnicze zawodowe	34	39	28	293
Średnie	26	43	31	366
Wyższe	21	58	21	101
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	30	45	24	81
Prac. umysł. niż. szczebla	25	50	25	106
Pracownicy fiz. - umysł.	30	32	38	101
Robotnicy wykwalifikowani	33	50	16	118
Robotnicy niewykwalifik.	31	32	37	48
Rolnicy	42	24	35	52
Pracujący na rach. własny	15	55	30	57
Bierni zawodowo				
Renciści	36	27	37	125
Emeryci	29	37	34	198
Uczniowie i studenci	19	42	39	60
Bezrobotni	14	35	51	95
Gospodynie domowe i inni	29	26	46	61
Pracujący poza rolnictwem				
sferze budżetowej	33	43	25	110
sekt. państw., publicznym	25	46	29	101
sp. właśc. pryw. i państwa	33	40	26	108
sekt. pryw. poza rolnictw.	25	48	28	210
prywatnym gosp. rolnym	39	22	39	61
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 200 zł	22	28	50	141
201 - 325	32	42	26	159
326 - 449	28	35	37	179
450 - 599	34	36	30	177
Powyżej 599 zł	29	46	25	245
Ocena własnych war. mater.				
Źle	23	36	41	304
Średnie	32	36	32	514
Dobre	27	45	28	283
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	19	48	33	63
Raz w tygodniu	28	35	36	598
Kilka razy w miesiącu	33	40	27	157
Kilka razy w roku	29	39	32	185
W ogóle nie uczestniczy	24	45	31	98
Poglądy polityczne				
Lewica	42	39	20	236
Centrum	29	36	35	321
Prawica	24	52	25	324
Trudno powiedzieć	20	21	60	221