



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT 629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
ZESPÓŁ REALIZACJI
BADAŃ 621 - 07 - 57, 628 - 90 - 17
INTERNET: <http://www.cbos.pl>

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89
E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/110/110/98

OPINIE O PROGRAMACH RESTRUKTURYZACJI GÓRNICICTWA I HUTNICTWA

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, SIERPIEŃ '98

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

- Prawie co drugi badany (49%) słyszał o rządowym projekcie restrukturyzacji górnictwa, a tylko niespełna co trzeci (30%) o programie dla hutnictwa. Wśród tych, którzy słyszeli o programach naprawy, przeważają opinie, że przyniosą one korzyści naszemu społeczeństwu.
- Ponad połowa respondentów (55%) udziela poparcia dążeniu do zreformowania górnictwa, aby stało się w krótkim czasie opłacalne, liczna jest jednak grupa osób (43%) uważających, że restrukturyzując górnictwo rząd powinien przede wszystkim brać pod uwagę ochronę miejsc pracy.
- Jeszcze większym poparciem (72%) cieszy się propozycja dostosowania naszego hutnictwa do warunków funkcjonowania w ramach Unii Europejskiej. Przeważa przy tym opinia (52%) o potrzebie przeprowadzenia reformy tej branży, nawet gdyby wiązało się to ze zmniejszeniem zatrudnienia i zwolnieniami z pracy.
- Spośród różnych elementów programu dla górnictwa aprobatą zdecydowanej większości ankietowanych cieszą się: przeznaczenie dodatkowych środków na poprawę bezpieczeństwa pracy, zapewnienie nowych miejsc pracy i pomocy finansowej dla zwalnianych górników, pokrycie przez państwo kosztów usuwania szkód górniczych oraz likwidacja nierentownych kopalń i dopłacania do wydobycia węgla. Najwięcej sprzeciwów budzi natomiast zamrożenie płac w górnictwie i zmniejszenie wydobycia węgla.

W nowym programie restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego, przyjętym w czerwcu przez rząd, zakłada się zmniejszenie zatrudnienia, ograniczenie wydobycia i likwidację części kopalń oraz prywatyzację. Jednocześnie rząd przyjął program restrukturyzacji hutnictwa, w którym nie przewiduje się likwidacji hut czy ograniczenia produkcji, ale znaczną redukcję zatrudnienia i prywatyzację oraz dostosowanie naszego hutnictwa do warunków Unii Europejskiej.

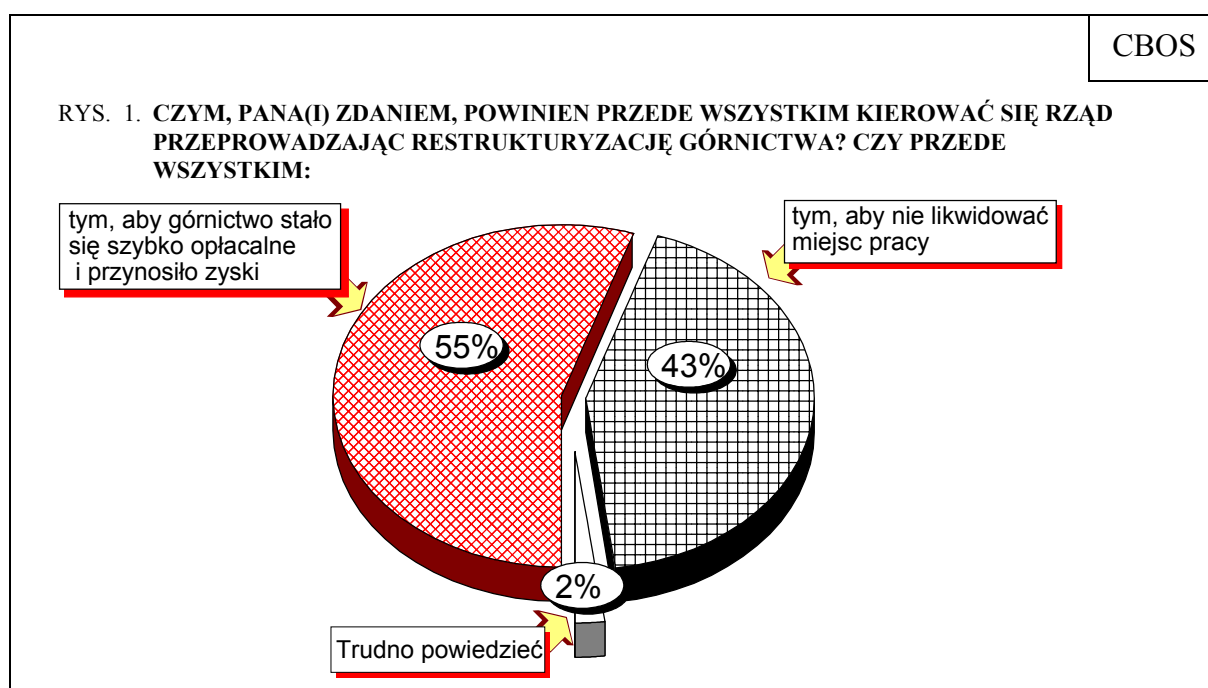
Przewidywane koszty realizacji programu naprawy górnictwa są ogromne, ale ma ona doprowadzić w ciągu paru lat do sytuacji, w której ta gałąź przemysłu przestanie przynosić straty. Poza oddłużeniem górnictwa szczególnie wysokie koszty będą się wiązać z restrukturyzacją zatrudnienia i osłonami socjalnymi dla zwalnianych górników. Połowa z nich przejdzie na emerytury lub renty, pozostałych obejmie specjalny program osłonowy, w którym przewidziano m.in. 5-letnie urlopy przed emeryturą lub bardzo wysokie odprawy dla odchodzących od razu do innej pracy. Początkowa wersja rządowego programu była bardzo ostro krytykowana przez związki zawodowe, ostatecznie przyjęto program naprawy w wersji złagodzonej, uwzględniającej wiele ze związkowych postulatów. Program naprawy hutnictwa budzi mniej kontrowersji.

W sondażu¹ przeprowadzonym w lipcu staraliśmy się dowiedzieć, jak programy restrukturyzacji odbierane są przez społeczeństwo i jaki jest stosunek do przyjętych w nich rozwiązań, zwłaszcza do osłon socjalnych dla zwalnianych górników.

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (98), 16-21 lipca '98, reprezentatywna próba losowo-adresowa dorosłych mieszkańców kraju (N=1058).

OPINIE O PROGRAMIE RESTRUKTURYZACJI GÓRNICTWA

Program naprawy górnictwa - a przynajmniej jego główny cel - zyskuje poparcie znacznej części społeczeństwa, ponad połowa badanych (55%) uważa bowiem, że restrukturyzując górnictwo rząd przede wszystkim powinien dążyć do tego, aby szybko stało się ono opłacalne i przynosiło zyski. Jednak wysoki jest także odsetek opowiadających się za braniem pod uwagę przede wszystkim ochrony miejsc pracy (43%), co wskazuje na obawy, jakie budzą proponowane reformy.



Wiedza o programie - choćby powierzchowna - wpływa na opinie respondentów w tej sprawie. Cel główny programu restrukturyzacji górnictwa - opłacalność wydobycia - zyskuje częściej poparcie ze strony tych osób, które słyszały o rządowym programie (62%); tylko jedna trzecia spośród nich (35%) uważa, że przede wszystkim należy pamiętać o miejscach pracy. Wśród tych, którzy o programie nie słyszeli, opinie są podzielone - połowa (50%) uważa, że najważniejsza powinna być troska o zatrudnienie, i niemal tyle samo (49%) sądzi, iż ważniejsze jest szybkie uzyskanie opłacalności.

Przynoszenie zysków stawiane jest na pierwszym miejscu częściej przez mężczyzn niż kobiety - co zapewne wynika z większego zainteresowania mężczyzn sprawami społeczno-gospodarczymi (częściej słyszeli o programie), jest też tym częściej wskazywane, im młodszy wiek respondentów. Zależność od wieku wynika nie tyle z lepszej orientacji czy wiedzy osób młodszych, ile raczej, jak można przypuszczać, z poparcia dla reformowania gospodarki (zob. tabele aneksowe). Opłacalność częściej także stawiają na pierwszym miejscu mieszkańcy miast, zwłaszcza największych, niż wsi. Wyjątkiem są jednak mieszkańcy miast liczących od 101 do 500 tys. ludności, charakterystycznych dla regionów górniczych.

Preferowanie ekonomicznego celu programu jest tym częstsze, im wyższy poziom wykształcenia ankietowanych; niższy poziom wykształcenia wiąże się z częstszym przywiązywaniem wagi do ochrony miejsc pracy. Towarzyszą temu różnice opinii ze względu na status materialny respondentów. Im niższe dochody, tym częściej podkreślana jest waga ochrony stanu zatrudnienia.

Do grup preferujących opłacalność należą przede wszystkim pracujący na własny rachunek poza rolnictwem (84%), następnie przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji (72%), pracownicy sektora prywatnego (poza rolnictwem), spółek prywatnych z udziałem państwa oraz sfery budżetowej. Ochronę miejsc pracy natomiast na pierwszym miejscu stawiają najczęściej robotnicy niewykwalifikowani i rolnicy, osoby zatrudnione w prywatnych gospodarstwach rolnych oraz w zakładach państwowych.

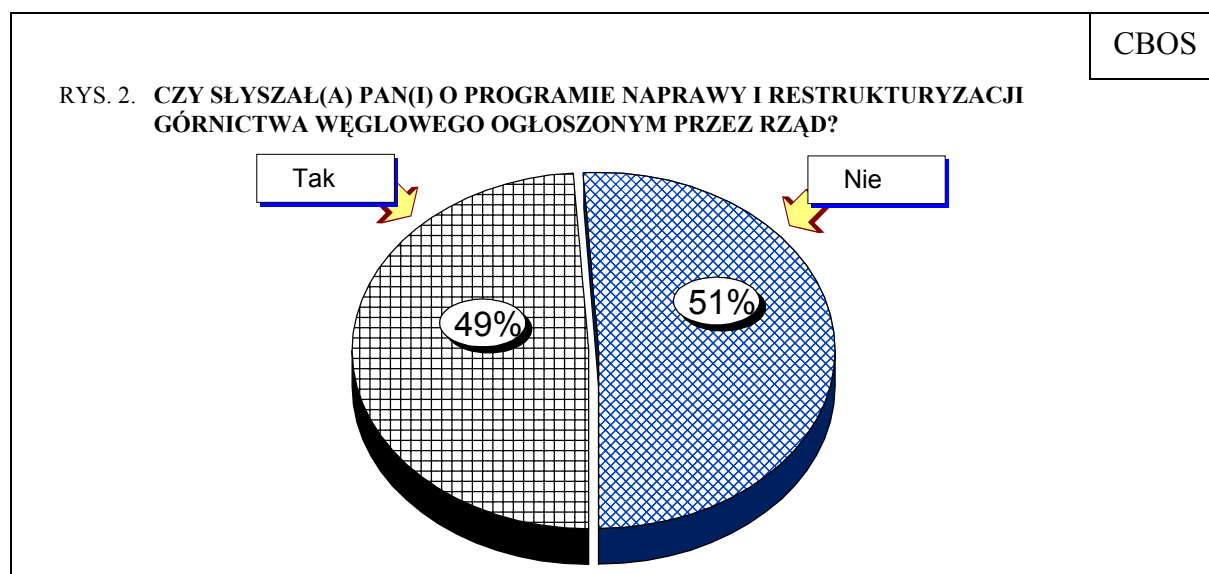
Deklarowane poglądy polityczne respondentów w niewielkim stopniu wpływają na ich opinie w tej sprawie, większy wpływ mają preferencje partyjne. Ekonomiczny cel programu naprawy górnictwa jest najczęściej preferowany przez potencjalnych wyborców Unii Wolności, a następnie zwolenników Unii Pracy i SLD. Troską o miejsca pracy wyróżniają się wyborcy PSL i AWS.

Tabela 1

w procentach

Potencjalne elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Czym, Pana(i) zdaniem, powinien przede wszystkim kierować się rząd przeprowadzając restrukturyzację górnictwa? Czy przede wszystkim:		
	tym, aby górnictwo stało się szybko opłacalne i przynosiło zyski	tym, aby nie likwidować miejsc pracy	Trudno powiedzieć
UW	77	21	2
UP	62	38	0
SLD	59	40	1
AWS	54	46	0
PSL	45	49	6

O rządowym programie naprawy górnictwa słyszała jednak tylko niespełna połowa ankietowanych - najczęściej mężczyźni, osoby w wieku 35-54 lat, mieszkańcy miast liczących 101- 500 tys. ludności i - co zrozumiale - regionu południowo-zachodniego.



Wiedza o programie restrukturyzacji zależy najbardziej, jak można oczekiwać, od wykształcenia respondentów - słyszało o nim trzy czwarte (75%) osób z wykształceniem wyższym, a tylko jedna trzecia (34%) - z podstawowym. Wyróżnia się pod tym względem kadra kierownicza i inteligencja oraz pracownicy umysłowi niższego szczebla (zob. tabele aneksowe).

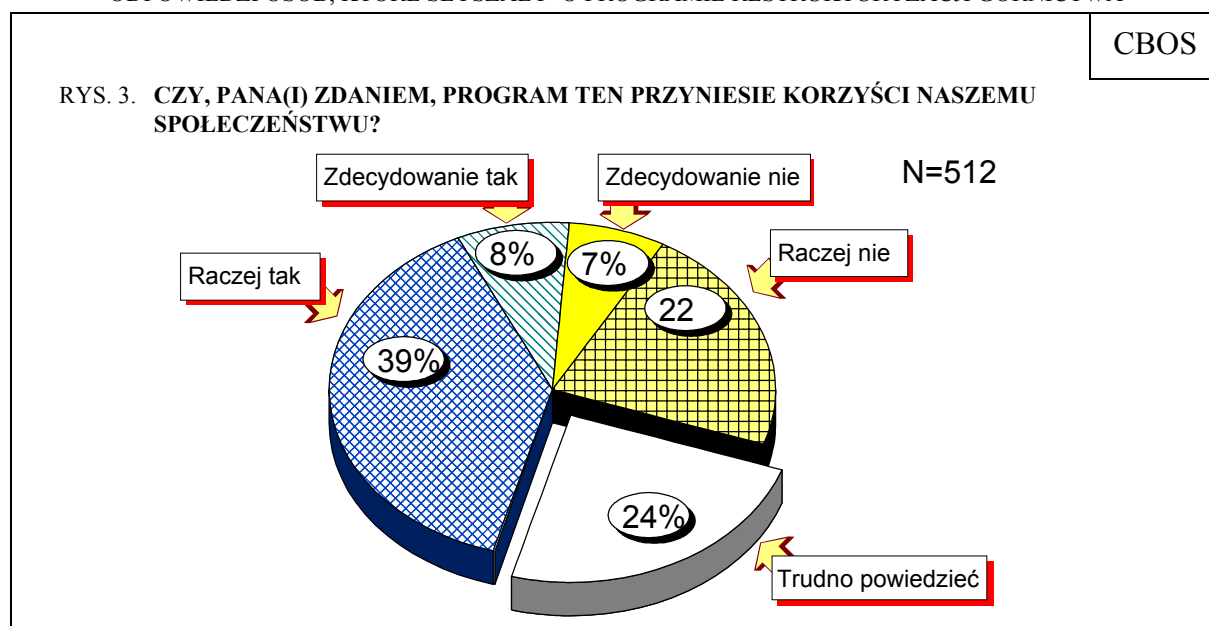
Wyraźne są także różnice między potencjalnymi elektoratami głównych partii i ugrupowań politycznych, z tym że największy odsetek osób, które słyszały o rządowym programie, odnotowaliśmy w elektoracie SLD, a nie wśród potencjalnych wyborców partii tworzących koalicję rządową.

Tabela 2 w procentach

Potencjalne elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Czy słyszał(a) Pan(i) o programie naprawy i restrukturyzacji górnictwa węglowego ogłoszonym przez rząd?	
	Tak	Nie
SLD	69	31
UW	58	42
AWS	55	45
PSL	49	51
UP	39	61

Wśród ankietowanych, którzy słyszeli o programie restrukturyzacji górnictwa, przeważa opinia, że jego realizacja przyniesie korzyści, ale w sumie uważa tak mniej niż połowa spośród nich (47%); ponad jedna czwarta (29%) jest przeciwnego zdania. Ponadto co czwarty respondent z tej grupy nie ma skryształizowanej opinii na ten temat - po części, być może, wynika to z różnego rodzaju wątpliwości. Jeśli założymy, że ci, którzy o programie słyszeli, znają - choćby bardzo ogólnikowo - jego treść, to taki wynik wskazuje na dość rozpowszechnione obawy co do jego założeń.

ODPOWIEDZI OSÓB, KTÓRE SŁYSZAŁY O PROGRAMIE RESTRUKTURYZACJI GÓRNICTWA



W odpowiedzi na pytanie, co należy zrobić z górnictwem, większość ankietowanych akceptuje przede wszystkim te elementy programu, które oznaczają, z jednej strony, wydatkowanie pieniędzy z budżetu na poprawę bezpieczeństwa pracy w kopalniach oraz na usuwanie szkód, powstałych w wyniku eksploatacji pokładów węgla oraz, z drugiej strony, na osłonę socjalną dla zwalnianych górników - zapewnienie nowych miejsc pracy lub pomoc finansową. Zarazem równie często popierana jest likwidacja nierentownych kopalń. Przeważa też opinia, iż nie należy dopłacać do wydobycia węgla. Można więc powiedzieć, że ankietowani akceptują likwidację kopalń przynoszących straty, ale wówczas, gdy nie ucierpią na tym zwalniani górnicy.

Tabela 3

w procentach

Co konkretnie, Pana(i) zdaniem, powinien rząd zrobić z górnictwem? Czy powinien:	Tak	Nie	Trudno powiedzieć
- przeznaczyć dodatkowe pieniądze na poprawę bezpieczeństwa pracy w kopalniach	88	2	10
- zwalnianym z pracy górnikom zapewnić nowe miejsca pracy	78	10	12
- zwalnianym z pracy górnikom zapewnić z budżetu państwa pomoc finansową	75	9	15
- pokrywać koszty usuwania szkód górniczych	69	11	20
- zlikwidować nierentowne kopalnie	69	14	17
- umorzyć zadłużenie kopalń	45	26	30
- zmniejszyć zatrudnienie w górnictwie	43	34	23
- sprywatyzować kopalnie	38	35	27
- ograniczyć przywileje branżowe w górnictwie	38	39	24
- zmniejszyć wydobycie węgla	27	47	27
- dopłacać do wydobycia węgla, aby utrzymać miejsca pracy	20	59	21
- zamrozić płace w górnictwie	12	64	25

Dwa kolejne punkty programu restrukturyzacji: umorzenie zadłużenia kopalń i zmniejszenie zatrudnienia, są akceptowane znacznie rzadziej, choć liczba popierających takie posunięcia - szczególnie umorzenie zadłużenia - przeważa nad odsetkiem osób im

przeciwnych. W obu przypadkach ich akceptacja zależna jest wyraźnie, jak wynika z analizy danych, przede wszystkim od poziomu wykształcenia i statusu materialnego respondentów - im jest wyższy, tym więcej osób przeciwnych umarzaniu zadłużenia i aprobujących zmniejszenie zatrudnienia

Do szczególnie kontrowersyjnych elementów programu należą: prywatyzacja kopalń i ograniczenie przywilejów branżowych w górnictwie - opinie badanych w tych kwestiach są wyraźnie podzielone, akceptacja równoważy się z jej brakiem. Zwolennikami prywatyzacji i ograniczenia przywilejów znacznie częściej niż inni są respondenci pracujący na własny rachunek poza rolnictwem.

Dwa elementy programu: zmniejszenie wydobycia węgla oraz zamrożenie płac w górnictwie, spotkały się ze znacznym sprzeciwem; przy tym ostatniego z nich nie akceptuje niemal dwie trzecie ogółu ankietowanych.

Z proponowanych w ramach programu restrukturyzacji różnych form pomocy finansowej dla zwalnianych pracowników największą akceptację uzyskały specjalne pożyczki lub kredyty na podjęcie działalności gospodarczej - tę formę uważa za właściwą prawie trzy czwarte ankietowanych - co wydaje się świadczyć głównie o szerokiej ogólnej akceptacji przedsiębiorczości. W przeważającym stopniu akceptowane są też zasiłki socjalne i jednorazowe odprawy umożliwiające przekwalifikowanie się i podjęcie pracy poza górnictwem.

O wiele rzadziej uważane są za właściwe jednorazowe, nie obwarowane warunkami zmiany kwalifikacji lub pracy, wysokie odprawy pieniężne dla rezygnujących z zatrudnienia w górnictwie, które - jak wiemy z doniesień prasowych - w ciągu dwóch miesięcy od wprowadzenia programu osłon socjalnych w górnictwie cieszą się największą popularnością wśród górników. Podobnie jest z cieszącymi się również dość dużą popularnością wśród górników pięcioletnimi urlopami, w trakcie których będą oni otrzymywać 75% wynagrodzenia. W obu wypadkach za właściwe formy pomocy uważa je nieco ponad dwie piąte badanych.

Tabela 4

w procentach

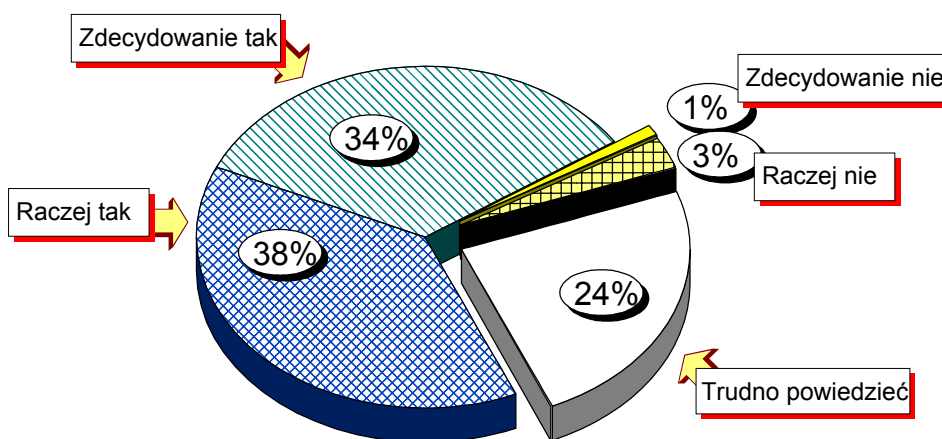
Rząd przygotował różne formy pomocy finansowej dla pracowników restrukturyzowanych i likwidowanych kopalń. Które z nich uważa Pan(i) za właściwe, a które nie? Czy uważa Pan(i) za właściwe:	Tak	Nie	Trudno powiedzieć
- specjalne pożyczki lub kredyty bankowe dla pracowników, którzy będą zainteresowani podjęciem działalności gospodarczej i odejdą z pracy w górnictwie	73	8	18
- zasiłki socjalne w wysokości 65% wynagrodzenia wypłacane w ciągu dwóch lat w celu przekwalifikowania się i znalezienia nowej pracy	56	23	22
- jednorazowe odprawy pieniężne dla osób, które w ciągu dwóch lat od zwolnienia z pracy w górnictwie podejmą zatrudnienie poza górnictwem	56	22	22
- pięcioletnie dobrowolne urlopy górnicze - traktowane jak okres zatrudnienia i płatne w wysokości 75% wynagrodzenia	42	35	23
- jednorazowe odprawy pieniężne dla rezygnujących z pracy w górnictwie w wysokości co najmniej kilkunastokrotnego przeciętnego wynagrodzenia w kopalniach, jeśli nie skorzystają z innych form świadczeń , przewidzianych dla zwalnianych pracowników	41	33	25

Bardziej akceptowane - przez więcej niż połowę badanych - są zasiłki socjalne w celu znalezienia nowej pracy oraz inna forma jednorazowych odpraw, przeznaczona dla tych, którzy w ciągu dwóch lat od zwolnienia z pracy w górnictwie podejmą zatrudnienie w innej gałęzi gospodarki. Można przypuszczać, że wielu respondentom trudno było ocenić, czy i w jakim stopniu proponowane formy pomocy finansowej są korzystne dla zwalnianych z pracy, ich opinie są więc często powierzchowne.

OPINIE O RESTRUKTURYZACJI HUTNICTWA

Zdecydowana większość badanych (72%) uważa, że należy jak najszybciej dostosować polskie hutnictwo do warunków funkcjonowania w ramach Unii Europejskiej. Przeciwnicy takiego dostosowania są nieliczni (4%), ale jedna czwarta respondentów nie ma wyrobionej opinii na ten temat.

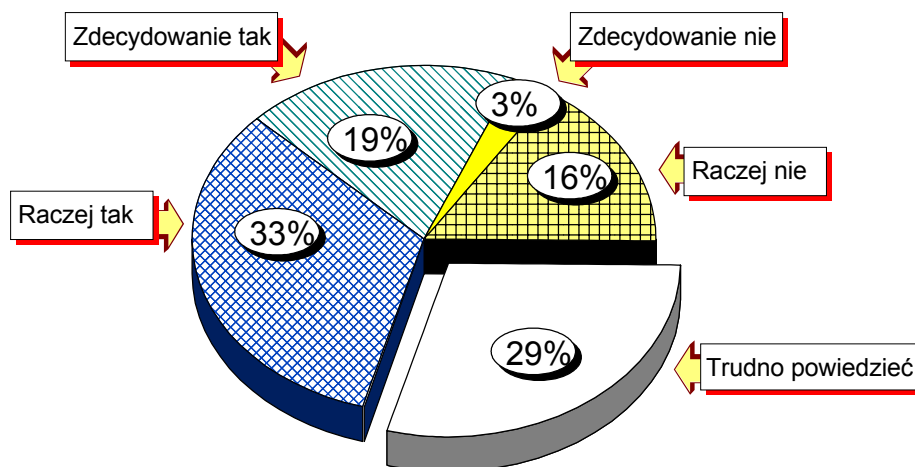
RYS. 4. CZY POWINIŚMY, PANA(I) ZDANIEM, DOSTOSOWAĆ NASZE HUTNICTWO JAK NAJSZYBCIEJ DO WARUNKÓW UNII EUROPEJSKIEJ?



Respondenci, którzy słyszeli o programie restrukturyzacji hutnictwa, znacznie częściej opowiadają się za dostosowaniem tej gałęzi przemysłu do warunków Unii (88%) niż osoby nic nie wiedzące o programie (66%), ale i wśród tych ostatnich przeważa pogląd o potrzebie zmian dostosowawczych. Opinie w tej sprawie są w stosunkowo niewielkim stopniu zróżnicowane społecznie (zob. tabele aneksowe).

Ponad połowa badanych (52%) opowiada się także za reformą hutnictwa, mimo że oznacza to zmniejszenie zatrudnienia i zwolnienia z pracy. Tylko jedna piąta ankietowanych (19%) jest przeciwna towarzyszącym reformie ograniczeniom zatrudnienia, ponadto jednak ponad jedna piąta nie ma skryształizowanej opinii w tej kwestii - dość częste są więc, jak można przypuszczać, obawy przed następstwami zmian w hutnictwie, utratą pracy, bezrobociem.

RYS. 5. CZY UWAŻA PAN(I), ŻE REFORMĘ NASZEGO HUTNICTWA NALEŻY PRZEPROWADZIĆ, MIMO ŻE OZNACZA TO KONIECZNOŚĆ ZMNIJSZENIA ZATRUDNIENIA I ZWOLNIEŃ Z PRACY?

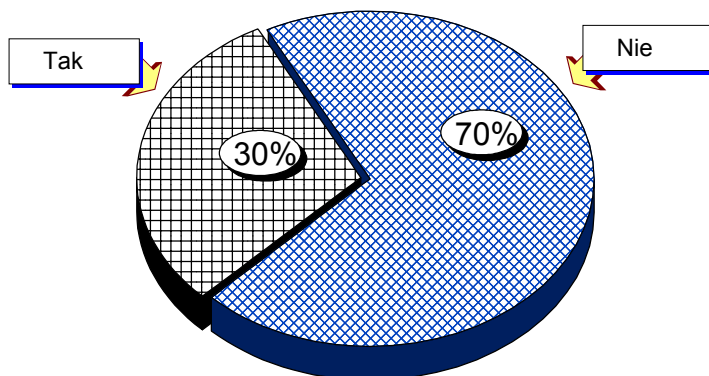


Poparcie dla reformy hutnictwa - mimo jej społecznych kosztów - jest tym częstsze, im wyższe wykształcenie badanych, a także im lepsza ich sytuacja materialna. Spośród grup społeczno-zawodowych najczęściej aprobują reformę (mimo społecznych kosztów) przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji oraz pracujący na własny rachunek poza rolnictwem. Sprzeciw natomiast najczęściej wyrażają bezrobotni, następnie robotnicy, pracownicy fizyczno-umysłowi, rolnicy i emeryci.

Preferencje partyjne ankietowanych wyraźnie różnicują ich opinie w tej sprawie. Za reformą hutnictwa, mimo związanych z tym zwolnień z pracy, opowiadają się najczęściej zwolennicy Unii Wolności (73%), a najrzadziej - potencjalni wyborcy PSL (44%). Elektoraty pozostałych ugrupowań popierają reformę w zbliżonym stopniu - SLD (60%), Unii Pracy (59%) i AWS (57%).

O rządowym programie reformy hutnictwa słyszała jednak mniej niż jedna trzecia respondentów, pozostali nic o nim nie wiedzą.

RYS. 6. CZY SŁYSZAŁ(A) PAN(I) O RZĄDOWYM PROGRAMIE RESTRUKTURYZACJI I PRYWATYZACJI HUTNICTWA?

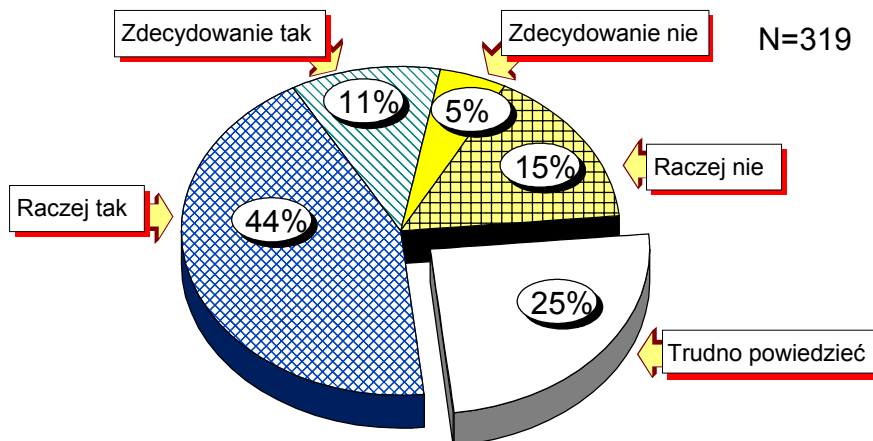


Podobnie jak w przypadku programu dla górnictwa, im wyższe wykształcenie respondentów, tym większy odsetek osób, które deklarują, że o programie słyszały. Spośród potencjalnych elektoratów o istnieniu programu rządowego najczęściej wiedzą zwolennicy SLD (43%) i Unii Wolności (43%), następnie PSL (41%), a najrzadziej - AWS (34%) i Unii Pracy (20%).

Wśród relatywnie niewielkiej grupy respondentów, którzy słyszeli o rządowym programie restrukturyzacji hutnictwa, ponad połowa (56%) sądzi, że jego realizacja będzie społecznie korzystna, a tylko jedna piąta (20%) jest przeciwnego zdania - jednak przy wysokim, sięgającym jednej czwartej, odsetku braku opinii na ten temat.

ODPOWIEDZI OSÓB, KTÓRE SŁYSZAŁY O PROGRAMIE RESTRUKTURYZACJI HUTNICTWA

RYS. 7. CZY, PANA(I) ZDANIEM, PROGRAM TEN PRZYNIESIE KORZYŚCI NASZEMU SPOŁECZEŃSTWU?





Rządowe programy restrukturyzacji górnictwa i hutnictwa nie są powszechnie znane, co jest zrozumiałe ze względu na ich złożony i specjalistyczny charakter. Lepiej znany jest program naprawy górnictwa, bardziej nagłośniony przez środki masowego przekazu - po części ze względu na skalę przedsięwzięcia, jak i obawy i sprzeciwy, jakie budził wśród górników. O programie dla górnictwa słyszała prawie połowa ankietowanych, a dla hutnictwa - niespełna jedna trzecia. Wiedza dotycząca programów wydaje się przy tym sprzyjać popieraniu ich zasadniczych celów. Zrozumienie dla celów reform jest przede wszystkim zależne od poziomu wykształcenia, ale na stosunek do programów znaczny wpływ mają także orientacje polityczne badanych - potencjalne elektoraty ugrupowań i partii politycznych wyraźnie różnią się opiniami o nich. Większość respondentów udziela poparcia dążeniu do zreformowania górnictwa, tak by stało się w krótkim czasie opłacalne. Liczna jest jednak grupa osób uważających, że rząd powinien w tym wypadku na pierwszym miejscu stawiać zachowanie miejsc pracy. Zdecydowana większość badanych akceptuje dostosowanie naszego hutnictwa do warunków funkcjonowania w ramach Unii Europejskiej.

Opracował

Włodzimierz DERCZYŃSKI

A N E K S

PODZIAŁ NA REGIONY W BADANIACH CBOS

1. Region północny:

09 woj. elbląskie
10 woj. gdańskie
17 woj. koszalińskie
26 woj. olsztyńskie
39 woj. słupskie
41 woj. szczecińskie

2. Region zachodni:

11 woj. gorzowskie
12 woj. jeleniogórskie
20 woj. legnickie
45 woj. wałbrzyskie
47 woj. wrocławskie
49 woj. zielonogórskie

3. Region środkowozachodni:

05 woj. bydgoskie
13 woj. kaliskie
16 woj. konińskie
21 woj. leszczyńskie
29 woj. pilskie
32 woj. poznańskie
44 woj. toruńskie
46 woj. wrocławskie

4. Region środkowy:

01 woj. warszawskie
07 woj. ciechanowskie
24 woj. łódzkie
30 woj. piotrkowskie
31 woj. płockie
34 woj. radomskie
37 woj. sieradzkie
38 woj. skierniewickie

5. Region wschodni:

02 woj. białkopodlaskie
03 woj. białostockie
06 woj. chełmskie
22 woj. lubelskie
23 woj. łomżyńskie
28 woj. ostrołęckie
36 woj. siedleckie
40 woj. suwalskie
48 woj. zamojskie

6. Region południowo-wschodni:

15 woj. kieleckie
18 woj. krakowskie
19 woj. krośnieńskie
25 woj. nowosądeckie
33 woj. przemyskie
35 woj. rzeszowskie
42 woj. tarnobrzeskie
43 woj. tarnowskie

7. Region południowo-zachodni:

04 woj. bielskie
08 woj. częstochowskie
14 woj. katowickie
27 woj. opolskie

Tabela 1. Czym, Pana(i) zdaniem, powinien przede wszystkim kierować się rząd przeprowadzając restrukturyzację górnictwa? Czy przede wszystkim: 1 - tym, aby górnictwo stało się szybko opłacalne i przynosiło zyski; 2 - tym, aby nie likwidować miejsc pracy (%)

	1	2	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	55	43	2	1057
Płeć				
Mężczyźni	62	37	1	500
Kobiety	49	48	3	556
Wiek				
18-24 lat	64	36	1	147
25-34	59	38	3	188
35-44	59	40	0	212
45-54	54	44	2	208
55-64	50	48	2	133
65 lat i więcej	43	52	5	168
Miejsce zamieszkania				
Wieś	48	49	4	395
Miasto do 20 tys.	64	36	0	125
od 21 do 100 tys.	59	40	1	203
101-500 tys.	51	48	1	191
501 tys. i więcej mieszk.	67	30	3	140
Region				
Północny	61	33	6	111
Zachodni	60	40	0	121
Środkowozachodni	54	46	0	165
Środkowy	63	34	3	168
Wschodni	36	58	5	118
Południowo-wschodni	53	44	3	172
Południowo-zachodni	56	44	0	201
Wykształcenie				
Podstawowe	40	57	3	323
Zasadnicze zawodowe	55	42	3	303
Średnie	66	33	1	334
Wyższe	70	29	1	97
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	72	28	0	89
Prac. umysł. niż. szczebla	66	33	1	107
Pracownicy fiz. - umysł.	62	38	0	72
Robotnicy wykwalifikowani	64	35	1	115
Robotnicy niewykwalifik.	30	69	2	67
Rolnicy	44	55	1	50
Pracujący na własny rach.	84	16	0	47
Bierni zawodowo				
Renciści	44	51	5	136
Emeryci	48	48	3	184
Uczniowie i studenci	68	32	0	55
Bezrobotni	45	49	6	78
Gospodynie domowe i inni	48	52	0	55
Pracuje w:				
sferze budżetowej	66	34	0	123
sekt. państw., publicznym	49	48	2	111
sp. właśc. pryw. i państwa	67	33	0	91
sekt. pryw. poza rolnictw.	67	33	1	199
prywatnym gosp. rolnym	39	60	1	62
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	47	52	1	174
276 - 399	49	49	2	178
400 - 549	57	41	2	257
550 - 799	59	39	2	135
Powyżej 799 zł	71	29	1	138
Ocena własnych war. mater.				
Złe	46	51	3	276
Średnie	54	44	3	495
Dobre	67	33	0	287
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	49	51	0	61
Raz w tygodniu	50	49	1	535
Kilka razy w miesiącu	59	36	5	159
Kilka razy w roku	61	37	2	199
W ogóle nie uczestniczy	66	30	4	102
Poglądy polityczne				
Lewica	55	44	2	265
Centrum	62	37	0	292
Prawica	59	40	1	282
Trudno powiedzieć	41	53	6	217

Tabela 2. Czy słyszał(a) Pan(i) o programie naprawy i restrukturyzacji górnictwa węglowego ogłoszonym przez rząd?

(%)

	Tak	Nie	Liczba osób
Ogółem	49	51	1056
Płeć			
Mężczyźni	59	41	500
Kobiety	39	61	556
Wiek			
18-24 lat	42	58	147
25-34	43	57	188
35-44	55	45	212
45-54	57	43	208
55-64	49	51	133
65 lat i więcej	40	60	167
Miejsce zamieszkania			
Wieś	41	59	395
Miasto do 20 tys.	51	49	125
od 21 do 100 tys.	52	48	203
101-500 tys.	58	42	191
501 tys. i więcej mieszk.	51	49	140
Region			
Północny	46	54	111
Zachodni	45	55	121
Środkowozachodni	46	54	165
Środkowy	51	49	168
Wschodni	41	58	118
Południowo-wschodni	39	61	172
Południowo-zachodni	64	36	201
Wykształcenie			
Podstawowe	34	65	322
Zasadnicze zawodowe	47	53	303
Średnie	55	45	334
Wyższe	75	25	97
Grupa społ.-zaw. pracujący			
Kadra kier., inteligencja	64	36	89
Prac. umysł. niż. szczebla	60	40	107
Pracownicy fiz. - umysł.	50	50	72
Robotnicy wykwalifikowani	53	47	115
Robotnicy niewykwalifik.	37	63	67
Rolnicy	45	55	50
Pracujący na własny rach.	44	56	47
Bierni zawodowo			
Renciści	43	57	135
Emeryci	48	51	184
Uczniowie i studenci	51	49	55
Bezrobotni	41	59	78
Gospodynie domowe i inni	31	69	55
Pracuje w:			
sferze budżetowej	62	38	123
sekt. państw., publicznym	55	45	111
sp. właśc. pryw. i państwa	53	47	91
sekt. pryw. poza rolnict.	49	51	199
prywatnym gosp. rolnym	42	58	62
Dochody na jedną osobę			
Do 275 zł	39	61	174
276 - 399	46	54	177
400 - 549	52	48	257
550 - 799	61	39	135
Powyżej 799 zł	62	38	138
Ocena własnych war. mater.			
Złe	40	60	276
Średnie	49	51	495
Dobre	56	44	286
Udział w prakt. religijnych			
Kilka razy w tygodniu	55	45	61
Raz w tygodniu	43	57	535
Kilka razy w miesiącu	53	47	159
Kilka razy w roku	53	47	199
W ogóle nie uczestniczy	57	43	102
Poglądy polityczne			
Lewica	61	39	265
Centrum	49	51	291
Prawica	56	44	282
Trudno powiedzieć	23	76	217

Tabela 3. Czy powinniśmy, Pana(i) zdaniem, dostosować nasze hutnictwo jak najszybciej do warunków Unii Europejskiej? (%)

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	72	4	24	1057
Płeć				
Meżczyźni	81	4	15	501
Kobiety	64	5	31	556
Wiek				
18-24 lat	77	1	22	147
25-34	77	3	20	188
35-44	82	2	16	212
45-54	75	4	21	209
55-64	62	9	29	133
65 lat i więcej	55	7	38	168
Miejsce zamieszkania				
Wieś	65	5	30	395
Miasto do 20 tys.	78	4	18	125
od 21 do 100 tys.	77	3	19	204
101-500 tys.	75	4	21	191
501 tys. i więcej mieszk.	77	2	22	140
Region				
Północny	74	3	23	112
Zachodni	76	2	22	121
Środkowo-zachodni	68	3	29	165
Środkowy	73	2	24	168
Wschodni	65	4	31	118
Południowo-wschodni	66	5	30	172
Południowo-zachodni	82	8	11	201
Wykształcenie				
Podstawowe	57	6	37	323
Zasadnicze zawodowe	75	4	22	303
Średnie	81	3	16	334
Wyższe	85	3	11	97
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	84	3	13	89
Prac. umysł. niż. szczebla	85	2	13	107
Pracownicy fiz. - umysł.	82	0	18	72
Robotnicy wykwalifikowani	74	3	23	115
Robotnicy niewykwalifik.	75	5	20	67
Rolnicy	76	2	22	50
Pracujący na własny rach.	80	3	17	47
Bierni zawodowo				
Renciści	61	7	32	136
Emeryci	58	8	34	184
Uczniowie i studenci	86	0	14	55
Bezrobotni	68	1	31	79
Gospodynie domowe i inni	64	10	26	55
Pracuje w:				
sferze budżetowej	81	3	16	123
sekt. państw., publicznym	79	4	16	111
sp. wiaśc. pryw. i państwa	86	2	12	91
sekt. pryw. poza rolnict.	77	1	21	199
prywatnym gosp. rolnym	70	4	26	62
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	67	7	26	174
276 - 399	69	7	25	178
400 - 549	78	1	21	257
550 - 799	69	5	26	135
Powyżej 799 zł	83	3	14	138
Ocena własnych war. mater.				
Złe	69	5	26	276
Średnie	69	3	28	495
Dobre	80	5	15	287
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	74	6	20	61
Raz w tygodniu	69	4	27	535
Kilka razy w miesiącu	74	5	21	159
Kilka razy w roku	79	3	18	199
W ogóle nie uczestniczy	70	5	26	103
Poglądy polityczne				
Lewica	73	4	23	265
Centrum	78	5	18	292
Prawica	81	5	13	282
Trudno powiedzieć	52	2	46	218

Tabela 4. Czy uważa Pan(i), że reformę naszego hutnictwa należy przeprowadzić, mimo że oznacza to konieczność zmniejszenia zatrudnienia i zwolnień z pracy?

	(%)			
	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	52	19	29	1057
Płeć				
Mężczyźni	61	16	23	501
Kobiety	44	21	34	556
Wiek				
18-24 lat	57	22	21	147
25-34	61	15	24	188
35-44	62	17	21	212
45-54	54	17	29	209
55-64	40	21	39	133
65 lat i więcej	33	23	44	168
Miejsce zamieszkania				
Wieś	43	20	37	395
Miasto do 20 tys.	54	26	20	125
od 21 do 100 tys.	60	18	21	204
101-500 tys.	53	19	29	191
501 tys. i więcej mieszk.	64	10	27	140
Region				
Północny	54	21	26	112
Zachodni	66	10	24	121
Środkowozachodni	48	19	33	165
Środkowy	53	18	29	168
Wschodni	36	30	33	118
Południowo-wschodni	42	12	46	172
Południowo-zachodni	64	23	13	201
Wykształcenie				
Podstawowe	33	24	43	323
Zasadnicze zawodowe	49	20	31	303
Średnie	66	17	17	334
Wyższe	76	4	20	97
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	78	6	16	89
Prac. umysł. niż. szczebla	67	13	20	107
Pracownicy fiz. - umysł.	59	22	19	72
Robotnicy wykwalifikowani	57	18	26	115
Robotnicy niewykwalifik.	41	27	33	67
Rolnicy	42	20	38	50
Pracujący na własny rach.	70	8	21	47
Bierni zawodowo				
Renciści	41	17	42	136
Emeryci	36	24	40	184
Uczniowie i studenci	68	19	13	55
Bezrobotni	39	31	30	79
Gospodynie domowe i inni	54	14	32	55
Pracuje w:				
sferze budżetowej	62	17	21	123
sekt. państw., publicznym	61	18	21	111
sp. właśc. pryw. i państwa	69	12	19	91
sekt. pryw. poza rolnict.	60	13	27	199
prywatnym gosp. rolnym	36	21	43	62
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	41	25	34	174
276 - 399	45	25	30	178
400 - 549	56	17	27	257
550 - 799	58	18	24	135
Powyżej 799 zł	76	9	16	138
Ocena własnych war. mater.				
Złe	41	25	33	276
Średnie	50	17	33	495
Dobre	66	15	19	287
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	44	23	32	61
Raz w tygodniu	48	19	32	535
Kilka razy w miesiącu	55	16	29	159
Kilka razy w roku	57	21	22	199
W ogóle nie uczestniczy	64	12	24	103
Poglądy polityczne				
Lewica	57	20	23	265
Centrum	56	18	26	292
Prawica	62	17	20	282
Trudno powiedzieć	28	20	52	218

Tabela 5. Czy słyszał(a) Pan(i) o rządowym programie restrukturyzacji i prywatyzacji hutnictwa?

	(%)			
	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	30	70	0	1057
Płeć				
Meżczyźni	39	61	0	501
Kobiety	22	77	0	556
Wiek				
18-24 lat	24	76	0	147
25-34	24	76	0	188
35-44	34	65	0	212
45-54	35	65	0	209
55-64	35	65	0	133
65 lat i więcej	28	72	0	168
Miejsce zamieszkania				
Wieś	26	74	0	395
Miasto do 20 tys.	28	72	0	125
od 21 do 100 tys.	31	69	0	204
101-500 tys.	38	62	1	191
501 tys. i więcej mieszk.	31	69	0	140
Region				
Północny	24	76	0	112
Zachodni	29	70	0	121
Środkowozachodni	33	67	0	165
Środkowy	25	75	0	168
Wschodni	29	70	1	118
Południowo-wschodni	25	75	0	172
Południowo-zachodni	41	59	0	201
Wykształcenie				
Podstawowe	24	76	1	323
Zasadnicze zawodowe	27	73	0	303
Średnie	34	66	0	334
Wyższe	46	54	0	97
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	42	58	0	89
Prac. umysł. niż. szczebla	35	65	0	107
Pracownicy fiz. - umysł.	28	72	0	72
Robotnicy wykwalifikowani	32	68	0	115
Robotnicy niewykwalifik.	20	79	1	67
Rolnicy	30	69	1	50
Pracujący na własny rach.	22	78	0	47
Bierni zawodowo				
Renciści	31	69	0	136
Emeryci	32	68	0	184
Uczniowie i studenci	24	76	0	55
Bezrobotni	30	70	0	79
Gospodynie domowe i inni	14	86	0	55
Pracuje w:				
sferze budżetowej	44	56	0	123
sekt. państw., publicznym	30	70	0	111
sp. wiaśc. pryw. i państwa	26	74	0	91
sekt. pryw. poza rolnict.	26	74	0	199
prywatnym gosp. rolnym	22	77	1	62
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	27	72	1	174
276 - 399	29	71	0	178
400 - 549	31	69	0	257
550 - 799	34	66	0	135
Powyżej 799 zł	39	61	0	138
Ocena własnych war. mater.				
Złe	27	73	0	276
Średnie	28	72	0	495
Dobre	37	63	0	287
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	39	61	0	61
Raz w tygodniu	28	72	0	535
Kilka razy w miesiącu	26	74	0	159
Kilka razy w roku	32	68	0	199
W ogóle nie uczestniczy	41	59	0	103
Poglądy polityczne				
Lewica	38	62	0	265
Centrum	31	69	0	292
Prawica	35	65	0	282
Trudno powiedzieć	13	86	1	218