



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT 629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
ZESPÓŁ REALIZACJI
BADAŃ 621 - 07 - 57, 628 - 90 - 17
INTERNET: <http://www.cbos.pl>

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT. 24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89
E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/1/1/99

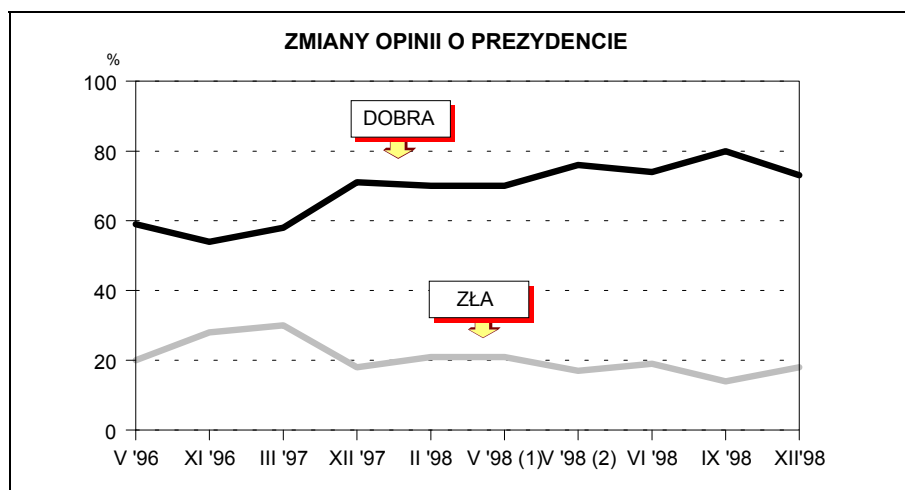
OCENA INSTYTUCJI PUBLICZNYCH

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, STYCZEŃ '99

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

- W ciągu ostatniego kwartału zmieniła się społeczna ocena działalności głównych instytucji politycznych. Spadła dość wyraźnie - do poziomu z czerwca '98 - akceptacja działalności urzędu prezydenta, wzmożł się także krytycyzm w ocenie działalności rządu. Opinie o Sejmie i Senacie nieznacznie się poprawiły.



- Spośród instytucji niepolitycznych pogorszyły się opinie o wojsku i policji, natomiast występujący w poprzednich miesiącach spadek aprobaty działalności instytucji wymiaru sprawiedliwości - sądów i prokuratury uległ zahamowaniu.
- Wśród badanych przeważa przekonanie, że wpływ Sejmu i Senatu, jak również rządu i premiera na to, co dzieje się w kraju, jest taki, jaki powinny mieć te instytucje. Natomiast co do wpływu Aleksandra Kwaśniewskiego na sytuację w Polsce zdania są podzielone - niemal takie same odsetki osób twierdzą, że jest on taki, jaki powinien mieć prezydent, co sądzą, że za mały.
- Większość ankietowanych uważa, że wpływ Kościoła rzymskokatolickiego na to, co dzieje się w kraju, jest za duży. Także znaczna grupa badanych ocenia, że NSZZ „Solidarność” ma zbyt duży wpływ na sytuację w kraju.

W grudniowym sondażu¹ badaliśmy m. in. stosunek społeczeństwa do wybranych instytucji publicznych. Pomiar taki przeprowadzamy obecnie raz na kwartał, przedstawiając badanym do oceny dziewiętnaście instytucji o charakterze politycznym i niepolitycznym.

OCENY INSTYTUCJI POLITYCZNYCH

W ciągu minionych trzech miesięcy opinie o głównych instytucjach politycznych uległy pewnym zmianom. Pogorszyły się oceny działalności urzędu prezydenta i rządu, nieco poprawiły zaś - obu izb parlamentu. Mimo dość znacznego (o 7 punktów) spadku pozytywnych ocen, urząd prezydenta jest nadal najlepiej ocenianą instytucją polityczną spośród uwzględnionych w naszym sondażu. Pogorszenie się jego notowań nastąpiło już w październiku i listopadzie², a odnotowane w grudniu zmiany są w stosunku do poprzedniego miesiąca nieznaczne, na pograniczu istotności statystycznej. Trudno wobec tego ocenić, jaki wpływ na stopień aprobaty działalności prezydenta miało zgłoszenie weta do ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej oraz wypowiedź na temat zwrotu Niemcom zbiorów Biblioteki Pruskiej, które to sprawy były szeroko komentowane w mediach w okresie realizacji sondażu.

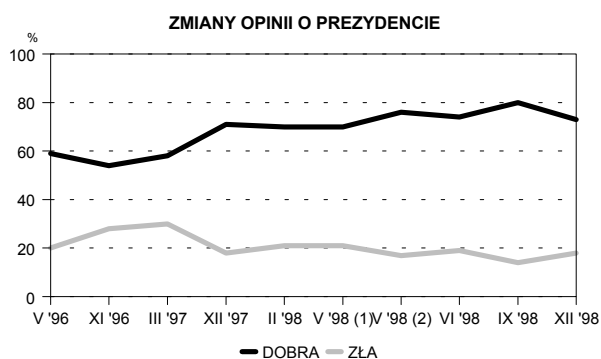
¹ Sondaż „Aktualne problemy i wydarzenia” (103) zrealizowano w dniach 3-8 grudnia '98 na liczącej 1086 osób reprezentatywnej próbie losowo-adresowej dorosłych mieszkańców Polski.

² Por. komunikat CBOS „Stosunek do rządu i ocena działalności instytucji politycznych”, listopad '98.

Tabela 1. Oceny instytucji politycznych w procentach

Oceniane instytucje	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań								Zmiany XII-IX '98
		III '97	XII '97	II '98	V '98(1)	V '98(2)	VI '98	IX '98	XII '98	
Prezydent	dobra	58	71	70	70	76	74	80	73	-7
	zła	30	18	21	21	17	19	14	18	+4
Rząd, Rada Ministrów	dobra	41	40	48	41	48	48	48	44	-4
	zła	45	33	35	44	38	39	37	43	+6
Senat	dobra	35	39	46	40	49	48	46	50	+4
	zła	47	31	34	40	34	35	38	35	-3
Sejm	dobra	35	40	45	36	44	43	45	48	+3
	zła	51	39	42	50	45	46	42	41	-1
Władze miasta/gminy	dobra	58	60	60	-	-	62	61	58	-3
	zła	32	29	31	-	-	27	27	25	-2

* W tabeli pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”.



Oceny działalności prezydenta pogorszyły się we wszystkich grupach społecznych i demograficznych, jednak w różnym stopniu. Ogólnie można powiedzieć, że zmieniły się na gorsze przede wszystkim wśród badanych o wyższym statusie społecznym i materialnym - należących do kadry kierowniczej i inteligencji, legitymujących się wyższym wykształceniem, osiągających najwyższe dochody i zadowolonych ze swojej sytuacji materialnej. Wyjątek stanowią osoby pracujące na własny rachunek poza rolnictwem, wśród których opinie o działalności prezydenta się nie zmieniły.

Stopień aprobaty działalności prezydenta wzrósł natomiast wśród rolników, pozostał bez zmian wśród ogółu mieszkańców wsi, a także bezrobotnych i badanych osiągających najniższe dochody.

Najbardziej jednak ocena działalności urzędu prezydenta zależy od poglądów i sympatii politycznych. W ciągu ostatniego kwartału zależność ta uległa wzmocnieniu. Podobnie jak przed trzema miesiącami, niemal jednowyślni w akceptacji działalności Aleksandra Kwaśniewskiego są badani o poglądach lewicowych, zwolennicy SLD. Liczba respondentów pozytywnie oceniających działalność urzędu prezydenta nie zmieniła się także wśród osób o poglądach centrowych, nieco wzrosła - wśród zwolenników PSL. Zdecydowanie natomiast pogorszyły się notowania prezydenta wśród sympatyków partii koalicji rządowej, przede wszystkim AWS. Jednak ponad połowa zwolenników tego ugrupowania nadal dobrze ocenia działalność Aleksandra Kwaśniewskiego.

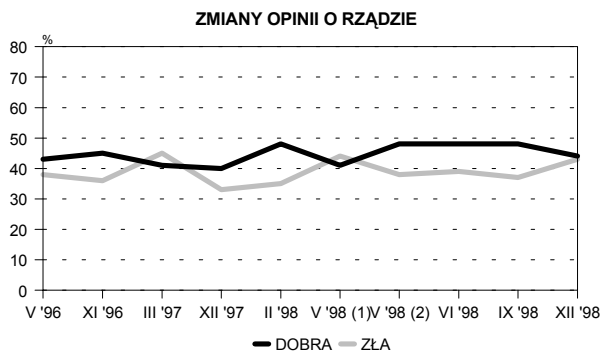
Tabela 2

w procentach

Potencjalne elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Oceny działalności prezydenta					
	dobra		zła		Trudno powiedzieć	
	IX '98	XII '98	IX '98	XII '98	IX '98	XII '98
SLD	97	97	0	2	3	1
UP	87	80	13	17	0	3
PSL	85	89	8	9	7	2
UW	84	76	11	20	5	4
AWS	73	59	19	32	8	9
Niezdecydowani	68	66	20	12	12	22
Nie zamierzający głosować	75	68	17	20	8	12

V Cramera dla IX '98=0,186, dla XII '98=0,229

Warto dodać, że także wśród sympatyków lewicowej UP osłabła aprobatą działalności prezydenta, podobnie jak wśród badanych nie zamierzających brać udziału w wyborach.



W minionym kwartale wzmożł się krytycyzm w stosunku do rządu. Liczba badanych aprobujących jego działalność niemal zrównała się z liczbą wyrażających dezaprobatę.

Wzrost krytycyzmu w okresie od września do grudnia odnotowaliśmy nie tylko wśród zwolenników ugrupowań opozycyjnych, ale i w elektoratach partii tworzących koalicję rządową, przede wszystkim UW. Rząd jest nadal stosunkowo najlepiej oceniany przez badanych z wyższym wykształceniem i osoby zadowolone z własnej sytuacji materialnej.

Tabela 3

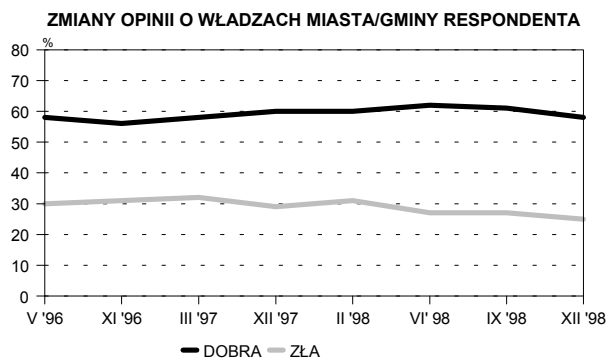
w procentach

Potencjalne elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Oceny działalności rządu					
	dobra		zła		Trudno powiedzieć	
	IX '98	XII '98	IX '98	XII '98	IX '98	XII '98
SLD	43	35	52	61	6	5
UP	39	56	58	33	3	11
PSL	46	37	46	57	8	6
UW	78	67	12	23	10	10
AWS	68	66	18	22	14	12
Niezdecydowani	42	42	37	40	22	17
Nie zamierzający głosować	39	35	39	47	23	19

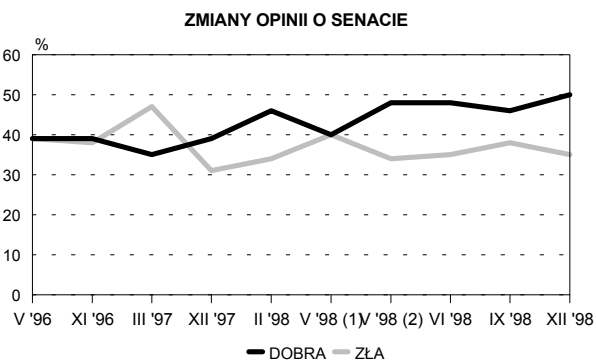
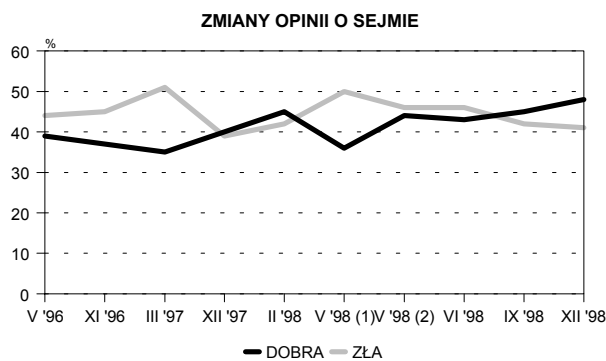
V Cramera dla IX '98=0,249, dla XII '98=0,231

Nieco większa niż poprzednio liczba badanych powstrzymała się od wyrażenia opinii o władzach lokalnych, co niewątpliwie związane jest z konstytuowaniem się nowych samorządów po wyborach. Wprawdzie zmalał odsetek zarówno pozytywnych, jak

i negatywnych ocen działalności władz miasta/gminy respondenta, jednak utrzymuje się ponad dwukrotna przewaga dobrych opinii. Swoje władze samorządowe nadal lepiej oceniają mieszkańcy wsi niż miast.



W ostatnim półroczu poprawił się społeczny wizerunek Sejmu. Obecnie w przypadku obydwu izb parlamentu opinie pozytywne przeważają nad negatywnymi.



Oceny działalności Sejmu i Senatu, podobnie jak urzędu prezydenta i rządu, najbardziej różnicują poglądy polityczne i sympatie partyjne respondentów. Działalność tych instytucji aprobuje przede wszystkim badani o poglądach prawicowych, optujący za ugrupowaniami koalicji rządowej - AWS i UW. Wśród zwolenników SLD zdania są bardziej podzielone, choć również przeważają opinie pozytywne. Przewaga złych ocen działalności Sejmu występuje jedynie w elektoracie PSL, co znajduje odzwierciedlenie w opiniach rolników. Interesujące jest, że potencjalni wyborcy PSL w większym stopniu aprobuje Senat, mimo że wśród ogółu rolników również przeważają złe opinie o jego działalności.

Tabela 4

w procentach

Potencjalne elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Oceny działalności Sejmu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
AWS	66	24	10
PSL	40	53	7
SLD	51	44	5
UP	45	45	10
UW	66	27	7
Niezdecydowani	44	42	14
Nie zamierzający głosować	38	46	16

V Cramera=0,186

Tabela 5

w procentach

Potencjalne elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Oceny działalności Senatu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
AWS	72	19	9
PSL	52	38	11
SLD	54	40	6
UP	63	32	5
UW	63	28	9
Niezdecydowani	46	33	21
Nie zamierzający głosować	36	41	23

V Cramera=0,221

OCENY ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

W opiniach o działalności obu central związkowych przeważa krytycyzm. W ciągu ostatniego kwartału opinie te nie uległy zmianie. Nieco zwiększyła się jedynie liczba badanych powstrzymujących się od oceny OPZZ - obecnie ponad jedna trzecia respondentów nie potrafi zająć stanowiska w tej sprawie. Natomiast o NSZZ „Solidarność” badani mają znacznie bardziej wyrobione zdanie - liczba osób nie potrafiących wypowiedzieć się o działalności tego związku zawodowego jest o połowę mniejsza.

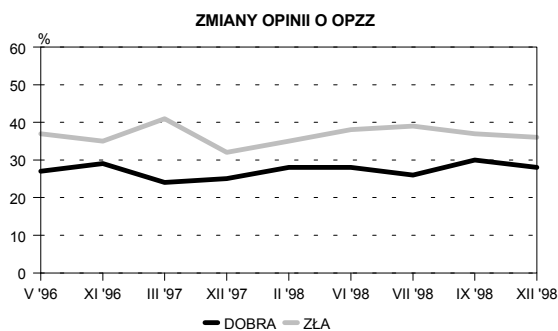
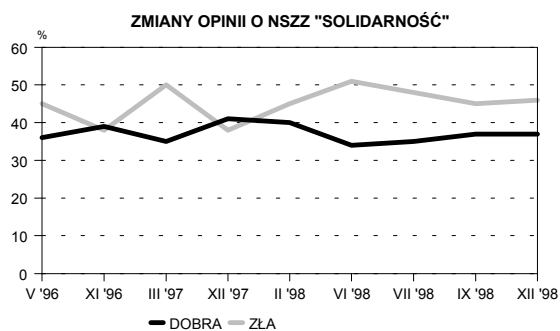
Tabela 6. Oceny związków zawodowych

w procentach

	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań							Zmiany XII - IX '98
		XI '96	III '97	XII '97	II '98	VI '98	IX '98	XII '98	
NSZZ „Solidarność”	dobra	39	35	41	40	34	37	37	0
	zła	38	50	38	45	51	45	46	+1
OPZZ	dobra	29	24	25	28	28	30	28	-2
	zła	35	41	32	35	38	37	36	-1

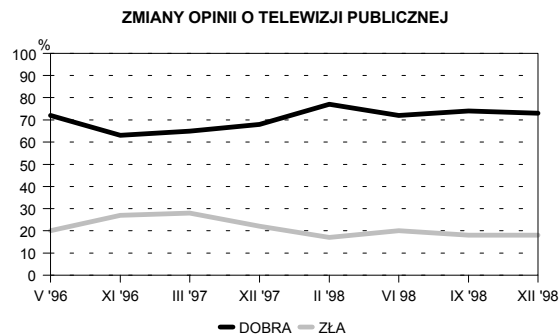
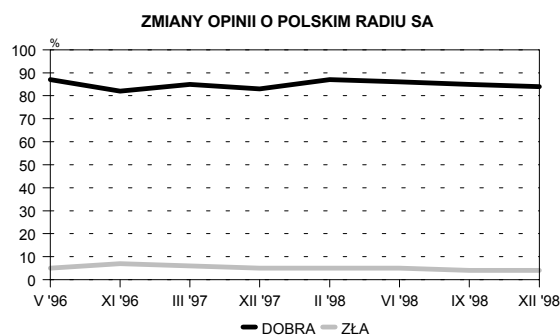
* W tabeli pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”.

Warto zwrócić uwagę, że w stosunku do obydwu central związkowych we wszystkich grupach społeczno-zawodowych, z wyjątkiem osób pracujących na własny rachunek³ poza rolnictwem, oceny negatywne przeważają nad pozytywnymi. Natomiast wśród biernych zawodowo - oprócz rencistów oraz uczniów i studentów, którzy również mają stosunek krytyczny - zdania są podzielone.



OCENY INSTYTUCJI NIEPOLITYCZNYCH

W ciągu minionego kwartału nie zmieniły się dobre oceny działalności Polskiego Radia oraz telewizji publicznej. Także opinie o większości innych badanych instytucji niepolitycznych uległy nieznacznym zmianom (mieszczącym się w granicach błędu statystycznego) bądź pozostały na poziomie z września '98.



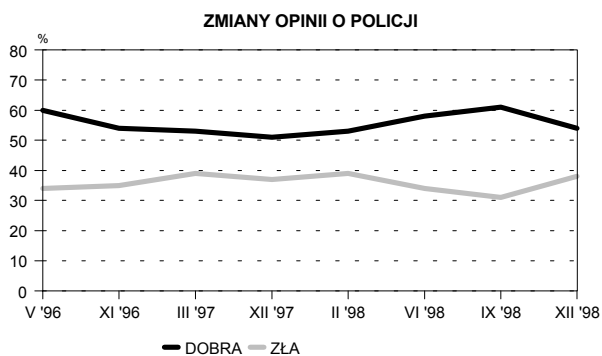
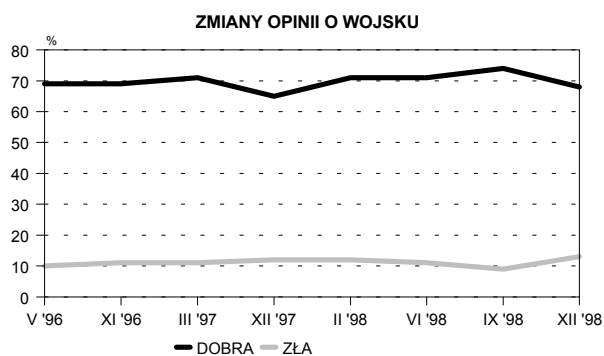
³ Trzeba jednak pamiętać, że liczebność tej grupy w badanej próbie jest niewielka, co ogranicza możliwość wnioskowania.

Tabela 7. Oceny instytucji niepolitycznych w procentach

Oceniane instytucje	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań							Zmiany XII - IX '98
		XI '96	III '97	XII '97	II '98	VI '98	IX '98	XII '98	
Polskie Radio	dobra	82	85	83	87	86	85	84	-1
	zła	7	6	5	5	5	4	4	0
Telewizja publiczna	dobra	63	65	68	77	72	74	73	-1
	zła	27	28	22	17	20	18	18	0
Wojsko	dobra	69	71	65	71	71	74	68	-6
	zła	11	11	12	12	11	9	13	+4
Narodowy Bank Polski	dobra	-	-	55	67	62	67	64	-3
	zła	-	-	16	12	15	11	12	+1
Rzecznik Praw Obywatelskich	dobra	61	61	56	58	59	60	57	-3
	zła	11	14	13	13	13	12	11	-1
Najwyższa Izba Kontroli	dobra	51	59	59	56	58	61	56	-5
	zła	20	17	12	17	15	14	13	-1
Policja	dobra	54	53	51	53	58	61	54	-7
	zła	35	39	37	39	34	31	38	+7
Urząd Ochrony Państwa	dobra	-	-	27	32	37	36	33	-3
	zła	-	-	23	22	19	15	15	0
Giełda Papierów Wartościowych	dobra	-	-	32	39	38	35	32	-3
	zła	-	-	9	7	7	7	6	-1
Prokuratura	dobra	40	40	31	30	34	31	31	0
	zła	31	35	38	46	38	44	45	+1
Sądy	dobra	42	42	30	32	35	32	31	-1
	zła	30	35	42	48	42	47	48	+1
Kościół rzymskokatolicki	dobra	51	56	58	63	-	59	58	-1
	zła	36	35	34	29	-	33	33	0

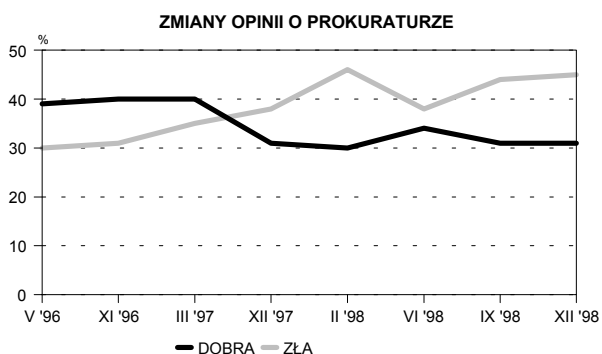
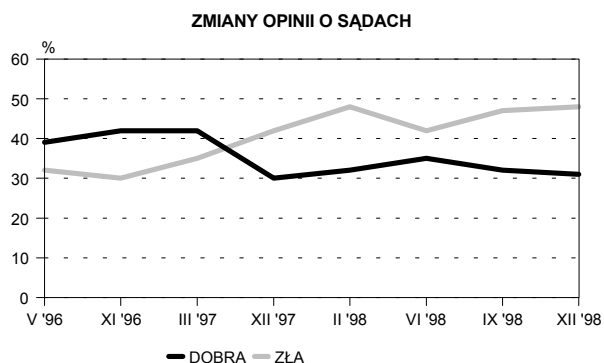
* W tabeli pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”.

Wyraźne zmiany opinii odnotowaliśmy jedynie w stosunku do wojska i policji. W obydwu przypadkach zmiany te polegają na znacznym spadku pozytywnych ocen ich działalności i wzroście negatywnych. Jeśli chodzi o wojsko, można przypuszczać, że wiąże się to z głośną sprawą katastrofy samolotu Iskra w dniu Święta Niepodległości, a także informacjami prasowymi o opóźnieniach w dostosowywaniu naszej armii do wymogów NATO. W przypadku policji trudno wskazać jedną konkretną przyczynę. Prawdopodobnie mamy do czynienia z uogólnionymi skutkami poczucia zagrożenia przestępczością, związanego z powtarzającymi się głośnymi przypadkami zabójstw, a także odbywającymi się ostatnio procesami karnymi dotyczącymi tych zbrodni.



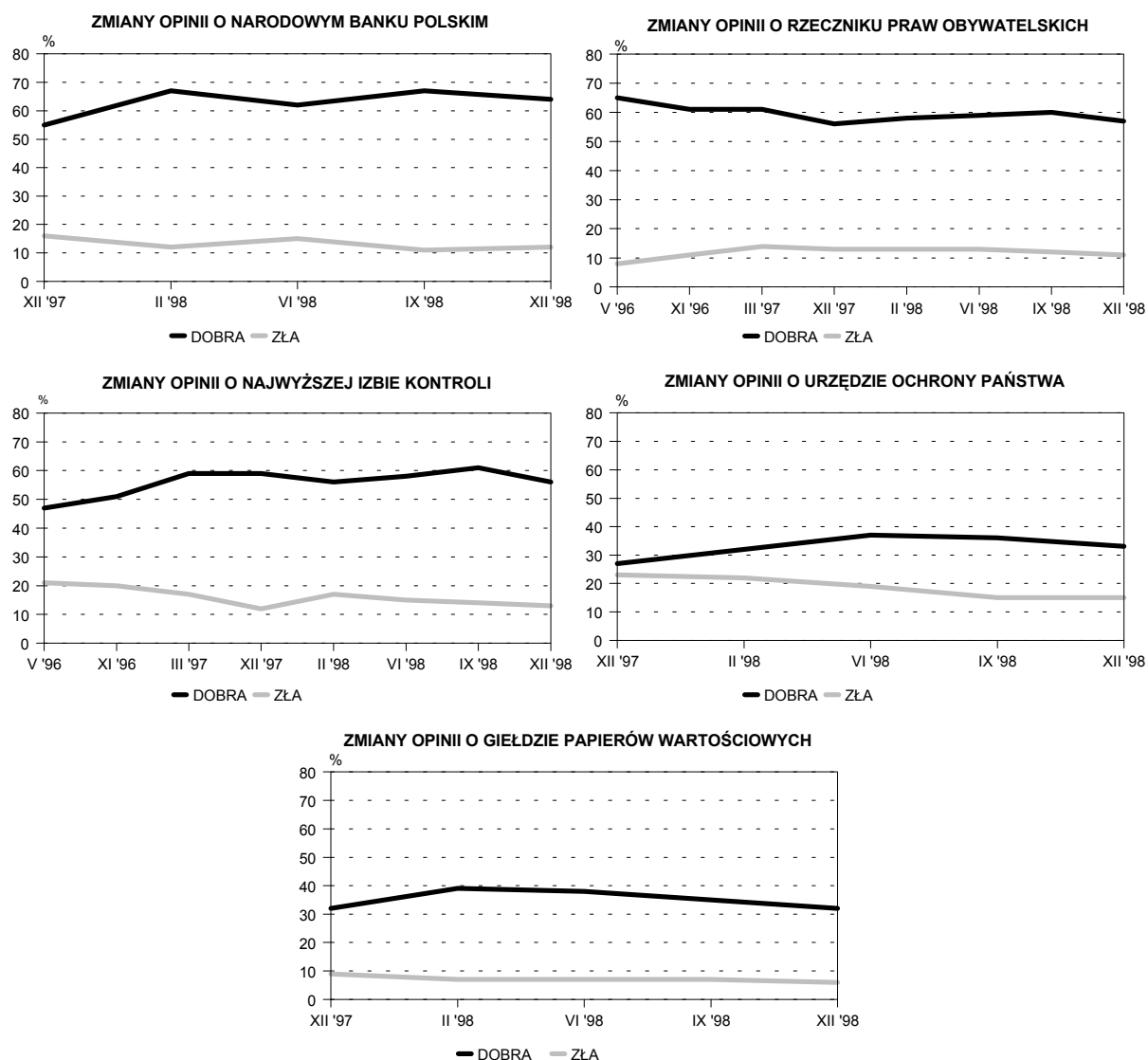
Najbardziej krytyczni wobec działalności policji są badani z wyższym wykształceniem, należący do kadry kierowniczej i inteligencji, mieszkańcy wielkich miast. W tych grupach złe opinie o jej działalności przeważają nad dobrymi. Więcej negatywnych niż pozytywnych ocen wystawiają policji także uczniowie i studenci oraz osoby młode w wieku od 18 do 24 lat, jak również niepracujące zawodowo kobiety.

Warto odnotować, że aczkolwiek w stosunku do działalności instytucji wymiaru sprawiedliwości - sądów i prokuratury - opinie negatywne przeważają nad pozytywnymi, to jednak w ostatnim kwartale nastąpiło zahamowanie spadku aprobaty ich działalności.

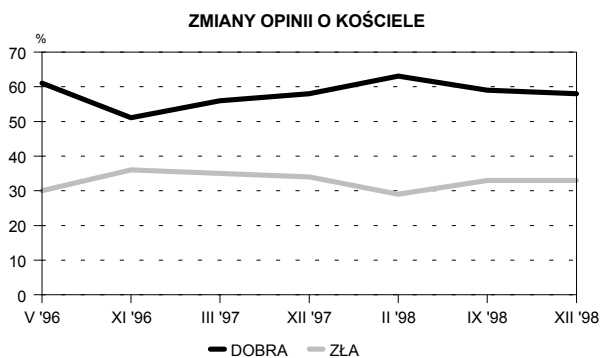


Trzeba zwrócić uwagę, że najbardziej krytyczni wobec działalności sądów są badani z wyższym wykształceniem, przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji (odpowiednio 70% i 67% opinii negatywnych). Podobnie jest z oceną prokuratury - negatywne opinie o jej działalności wyraża odpowiednio 63% i 62% badanych z tych grup.

Co do pozostałych instytucji nie mających charakteru politycznego: Rzecznika Praw Obywatelskich, Najwyższej Izby Kontroli, Narodowego Banku Polskiego, Giełdy Papierów Wartościowych i Urzędu Ochrony Państwa to we wszystkich przypadkach opinie pozytywne przeważają nad negatywnymi, ale trzeba zaznaczyć, że duże grupy badanych nie czują się kompetentne do oceny ich działalności. Od wyrażenia opinii na temat NBP powstrzymała się jedna czwarta badanych, RPO oraz NIK - prawie jedna trzecia ankietowanych, UOP - połowa, natomiast Giełdy - niemal dwie trzecie respondentów.



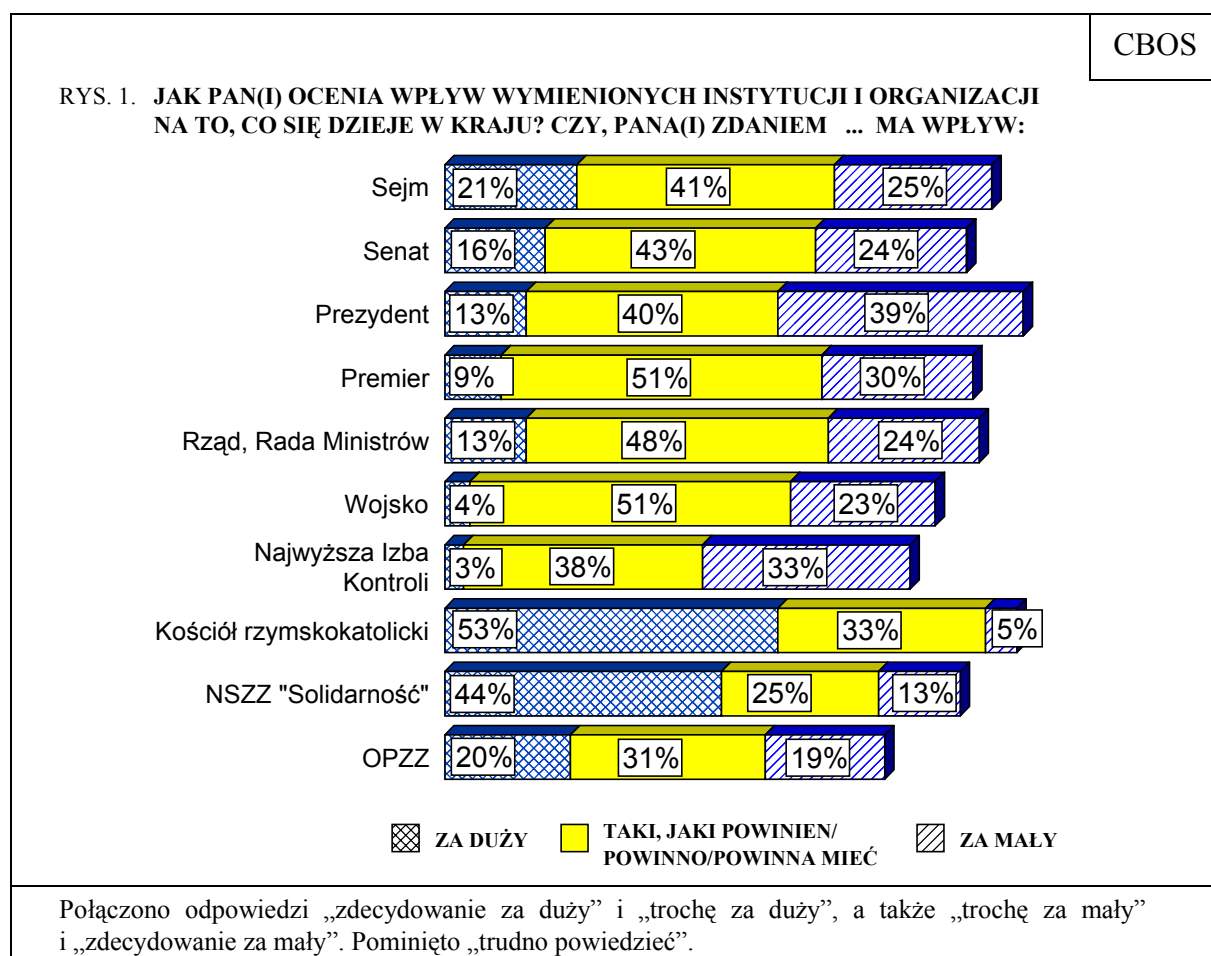
W naszym badaniu Kościół rzymskokatolicki wymieniany jest wśród różnych instytucji publicznych. Można przypuszczać, że w tym kontekście ankietowani uwzględniają w swoich ocenach wyłącznie społeczny i polityczny aspekt jego działalności.



Opinie o Kościele nie uległy żadnym zmianom. Nadal oceny pozytywne wyraźnie przeważają nad negatywnymi.

OCENA WPŁYWU WYBRANYCH INSTYTUCJI NA SYTUACJĘ W KRAJU

W grudniowym sondażu zapytaliśmy ankietowanych, jak oceniają wpływ wybranych instytucji na to, co dzieje się w kraju.



W stosunku do obu izb parlamentu, a także rządu i premiera oraz wojska i OPZZ największa grupa badanych sądzi, że oddziaływanie tych instytucji na to, co dzieje się w kraju, jest takie, jakie powinno być. Bardziej podzielone są zdania co do wpływu Najwyższej Izby Kontroli, lecz i w tym przypadku nieznacznie przeważa opinia o właściwym jego zakresie. Jeśli zaś chodzi o prezydenta, prawie takie same odsetki badanych sądzą, że ma on taki wpływ na sytuację w kraju, jaki powinien mieć, co twierdzą, że za mały.

Oceny wpływu prezydenta na to, co dzieje się w kraju, w znacznej mierze zależą od sympatii politycznych. Niemal dwie trzecie zwolenników SLD jest zdania, że wpływ Aleksandra Kwaśniewskiego na sytuację w kraju jest za mały.

Tabela 8

w procentach

Potencjalne elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Jak Pan(i) ocenia wpływ prezydenta na to, co dzieje się w kraju? Czy, Pana(i) zdaniem, prezydent ma wpływ:			
	za duży	taki, jaki powinien mieć	za mały	Trudno powiedzieć
AWS	27	42	21	10
PSL	2	49	47	2
SLD	4	29	65	2
UP	12	64	20	4
UW	23	54	19	4
Niezdecydowani	8	40	34	18
Nie zamierzający głosować	10	39	41	10

V Cramera=0,219

Równocześnie wśród badanych przeważa przekonanie, że na to, co dzieje się w kraju, zbyt duży wpływ ma Kościół rzymskokatolicki (53% wskazań), a także NSZZ „Solidarność” (44%).

Opinie, że związek zawodowy „Solidarność” ma za duży wpływ na sytuację w kraju, dominują niemal we wszystkich grupach społeczno-zawodowych. Wprawdzie zależą one od poglądów i sympatii politycznych, jednak nie tylko wśród osób identyfikujących się z lewicą, ale także wśród badanych utożsamiających się z prawicą i sympatyków AWS częściej spotykamy się z opinią, że wpływ ten jest za duży niż że za mały (największa grupa

zwolenników AWS skłonna jest uznać wpływ NSZZ „S” na sytuację w Polsce za odpowiedni). Natomiast większość potencjalnych wyborców pozostałych partii uważa, że wpływ związku zawodowego „Solidarność” jest za duży. Bardziej podzielone w tej sprawie są opinie niezdecydowanych oraz tych, którzy deklarują absencję wyborczą.

Tabela 9

w procentach

Potencjalne elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Jak Pan(i) ocenia wpływ NSZZ „Solidarność” na to, co dzieje się w kraju? Czy, Pana(i) zdaniem, NSZZ „S” ma wpływ:			
	za duży	taki, jaki powinien mieć	za mały	Trudno powiedzieć
AWS	28	42	20	10
PSL	61	14	13	12
SLD	67	11	9	13
UP	57	16	17	10
UW	57	28	4	11
Niezdecydowani	31	33	13	23
Nie zamierzający głosować	36	26	13	25

V Cramera=0,204

Oceny wpływu poszczególnych instytucji i związków zawodowych na sytuację w kraju odbiegają od opinii w tym względzie sprzed sześciu lat.

Tabela 10

w procentach

Instytucje	Ocena wpływu poszczególnych instytucji na to, co dzieje się w kraju							
	za duży		taki, jaki powinien być		za mały		Trudno powiedzieć	
	XII '92	XII '98	XII '92	XII '98	XII '92	XII '98	XII '92	XII '98
Sejm	24	21	27	41	29	25	20	13
Senat	24	16	26	43	27	24	23	18
Prezydent	19	13	25	40	38	39	18	8
Premier	7	9	37	51	39	30	17	11
Rząd	11	13	29	48	41	24	19	16
Wojsko	4	4	51	51	25	23	20	23
Najwyższa Izba Kontroli	4	3	19	38	53	33	24	26
Kościół rzymskokatolicki	59	53	25	33	6	5	10	9
NSZZ „Solidarność”	17	44	31	25	28	13	24	18
OPZZ	10	20	33	31	27	19	30	30

W grudniu '92 jedynie wpływ wojska uznany został za właściwy przez największą, równie liczną jak obecnie, grupę badanych. Również wtedy uważano, że wpływ Kościoła jest za duży. Natomiast w stosunku do Sejmu i Senatu nieznacznie, a ówczesnego rządu (Hanny Suchockiej) i Najwyższej Izby Kontroli bardzo wyraźnie przeważały opinie, że oddziaływanie tych instytucji na bieg spraw w kraju jest za małe. Wpływ prezydenta (był nim Lech Wałęsa) określano również i wtedy jako zbyt mały.

Największe różnice dotyczą jednak związków zawodowych. W stosunku do obu central związkowych opinie o ich za małym wpływie nieznacznie ustępowały określeniu - taki, jaki powinny one mieć, a najmniejsza grupa uznawała ich wpływ za zbyt duży. Obecnie w stosunku do „Solidarności” sytuacja jest odwrotna. Zapewne jest to efekt roli, jaką NSZZ „Solidarność” odgrywa w AWS, największym ugrupowaniu sejmowym. Fakt ten jednak raczej nie w pełni wyjaśnia różnice w ocenie wpływu związków zawodowych na sprawy kraju przed sześcioma laty i obecnie. SLD, w skład którego wchodzi OPZZ, był w roku '92 ugrupowaniem opozycyjnym i obecnie znajduje się też w opozycji, a jednak teraz dwukrotnie większa niż sześć lat temu liczba badanych uznaje wpływ OPZZ za zbyt duży.



W ciągu minionych trzech miesięcy zaszły pewne zmiany w społecznej ocenie głównych instytucji politycznych. Wzrósł krytycyzm wobec działalności urzędu prezydenta i rządu, natomiast nieco zwiększyła się aproba Sejmu i Senatu.

Oceny większości instytucji niepolitycznych nie uległy zmianie, wyraźnie pogorszyły się jedynie opinie o wojsku i policji.

Na ogół badani sądzą, że wpływ poszczególnych instytucji na to, co dzieje się w Polsce, jest taki, jaki powinny one mieć. Jedynie w przypadku NSZZ „Solidarność” oraz Kościoła rzymskokatolickiego dominuje pogląd, że ich oddziaływanie na sytuację w kraju jest zbyt duże. W stosunku do prezydenta zdania są podzielone - niemal tyle samo badanych uważa jego wpływ za właściwy, co twierdzi, że jest za mały.

Opracował

Michał STRZESZEWSKI

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego**?

	(%)			
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	73	18	9	1085
Płeć				
Meżczyźni	73	19	8	515
Kobiety	73	17	10	570
Wiek				
18-24 lat	72	18	10	155
25-34	71	22	8	191
35-44	76	16	7	210
45-54	76	18	6	212
55-64	73	23	5	147
65 lat i więcej	71	12	17	170
Miejsce zamieszkania				
Wieś	76	15	9	391
Miasto do 20 tys.	71	19	10	130
od 21 do 100 tys.	75	13	12	211
101-500 tys.	71	23	6	223
501 tys.i więcej mieszk.	68	25	7	130
Region				
Północny	77	21	2	120
Zachodni	84	14	2	111
Środkowozachodni	73	19	8	173
Środkowy	69	22	8	183
Wschodni	70	16	14	137
Południowo-wschodni	66	21	13	168
Południowo-zachodni	78	12	11	192
Wykształcenie				
Podstawowe	73	15	12	356
Zasadnicze zawodowe	76	18	6	274
Średnie	72	19	9	357
Wyższe	71	25	4	97
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	66	29	5	84
Prac.umysł.niż.szczębla	79	15	5	116
Pracownicy fiz.- umysł.	69	21	10	108
Robotnicy wykwalifikowani	73	20	6	101
Robotnicy niewykwalifik.	68	19	13	37
Rolnicy	71	17	12	63
Pracujący na własny rach.	80	16	4	38
Bierni zawodowo				
Renciści	76	15	9	140
Emeryci	72	15	13	196
Uczniowie i studenci	72	18	11	54
Bezrobotni	77	17	6	85
Gospodynie domowe i inni	78	18	4	60
Pracuje w:				
sferze budżetowej	80	16	4	120
sekt. państw., publicznym	68	27	5	111
sp. wiaśc. pryw. i państwa	72	18	11	88
sekt. pryw. poza rolnict.	71	22	7	177
prywatnym gosp. rolnym	70	19	11	70
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	78	16	7	201
276 - 399	78	14	9	146
400 - 549	71	19	10	230
550 - 799	75	19	6	164
Powyżej 799 zł	74	21	5	132
Ocena własnych war. mater.				
Źle	74	20	6	309
Średnie	72	18	10	495
Dobre	75	17	8	278
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	65	30	5	57
Raz w tygodniu	72	19	8	562
Kilka razy w miesiącu	73	14	13	173
Kilka razy w roku	75	18	7	190
W ogóle nie uczestniczy	83	12	6	100
Poglądy polityczne				
Lewica	95	4	1	255
Centrum	83	10	6	272
Prawica	55	37	8	296
Trudno powiedzieć	62	18	20	260

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **rzędu, Rady Ministrów?**
(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	44	43	13	1084
Płeć				
Meżczyźni	47	42	10	514
Kobiety	41	43	16	570
Wiek				
18-24 lat	44	45	11	155
25-34	49	36	14	191
35-44	47	41	11	210
45-54	41	47	13	212
55-64	43	48	9	147
65 lat i więcej	39	40	21	170
Miejsce zamieszkania				
Wieś	40	45	14	391
Miasto do 20 tys.	53	34	14	130
od 21 do 100 tys.	41	43	16	211
101-500 tys.	48	41	11	223
501 tys.i więcej mieszk.	45	46	10	130
Region				
Północny	51	41	8	120
Zachodni	49	49	2	111
Środkowozachodni	38	47	15	173
Środkowy	38	43	19	183
Wschodni	41	42	17	137
Południowo-wschodni	47	40	13	168
Południowo-zachodni	49	38	13	191
Wykształcenie				
Podstawowe	43	39	18	356
Zasadnicze zawodowe	47	43	10	274
Średnie	41	46	13	356
Wyższe	52	44	4	97
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	52	42	5	84
Prac.umysł.niż.szczębla	51	40	8	115
Pracownicy fiz.- umysł.	41	43	16	108
Robotnicy wykwalifikowani	43	42	15	101
Robotnicy niewykwalifik.	55	34	12	37
Rolnicy	32	51	17	63
Pracujący na własny rach.	43	41	16	38
Bierni zawodowo				
Renciści	39	45	16	140
Emeryci	43	41	15	196
Uczniowie i studenci	51	40	10	54
Bezrobotni	41	47	12	85
Gospodynie domowe i inni	49	42	9	60
Pracuje w:				
sferze budżetowej	52	41	6	120
sekt. państw., publicznym	44	51	5	111
sp. wiaśc. pryw. i państwa	42	44	15	88
sekt. pryw. poza rolnict.	47	35	18	177
prywatnym gosp. rolnym	29	56	15	70
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	45	43	11	201
276 - 399	45	42	13	146
400 - 549	42	44	14	230
550 - 799	48	41	11	164
Powyżej 799 zł	51	40	9	132
Ocena własnych war. mater.				
Źle	35	52	13	309
Średnie	44	42	14	495
Dobre	55	34	11	278
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	58	30	12	57
Raz w tygodniu	47	41	11	562
Kilka razy w miesiącu	41	40	19	173
Kilka razy w roku	40	45	15	190
W ogóle nie uczestniczy	32	59	9	100
Poglądy polityczne				
Lewica	34	61	5	255
Centrum	46	41	13	272
Prawica	64	27	8	296
Trudno powiedzieć	29	44	27	260

Tabela 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	48	41	12	1085
Płeć				
Meżczyźni	50	41	9	515
Kobiety	46	40	14	570
Wiek				
18-24 lat	54	38	8	155
25-34	53	39	8	191
35-44	50	41	9	210
45-54	48	42	10	212
55-64	45	42	13	147
65 lat i więcej	36	42	21	170
Miejsce zamieszkania				
Wieś	45	41	15	391
Miasto do 20 tys.	55	34	10	130
od 21 do 100 tys.	44	41	15	211
101-500 tys.	49	45	7	223
501 tys.i więcej mieszk.	55	40	5	130
Region				
Północny	47	46	7	120
Zachodni	59	34	7	111
Środkowo-zachodni	47	40	13	173
Środkowy	49	37	14	183
Wschodni	43	42	15	137
Południowo-wschodni	42	43	15	168
Południowo-zachodni	50	42	7	192
Wykształcenie				
Podstawowe	42	39	20	356
Zasadnicze zawodowe	52	38	10	274
Średnie	48	44	7	357
Wyższe	58	40	2	97
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	58	39	3	84
Prac.umysł.niż.szczębla	54	41	5	116
Pracownicy fiz.- umysł.	47	46	7	108
Robotnicy wykwalifikowani	48	41	11	101
Robotnicy niewykwalifik.	53	31	16	37
Rolnicy	35	52	13	63
Pracujący na własny rach.	50	41	9	38
Bierni zawodowo				
Renciści	38	41	20	140
Emeryci	45	38	17	196
Uczniowie i studenci	68	30	2	54
Bezrobotni	45	43	12	85
Gospodynie domowe i inni	52	39	9	60
Pracuje w:				
sferze budżetowej	56	39	6	120
sekt. państw., publicznym	51	44	5	111
sp. wiaśc. pryw. i państwa	41	48	11	88
sekt. pryw. poza rolnict.	54	37	9	177
prywatnym gosp. rolnym	36	52	12	70
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	47	38	15	201
276 - 399	41	46	14	146
400 - 549	45	41	14	230
550 - 799	57	36	6	164
Powyżej 799 zł	62	36	2	132
Ocena własnych war. mater.				
Źle	40	48	13	309
Średnie	50	37	13	495
Dobre	53	39	8	278
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	60	29	11	57
Raz w tygodniu	49	39	12	562
Kilka razy w miesiącu	45	43	12	173
Kilka razy w roku	44	43	13	190
W ogóle nie uczestniczy	47	47	6	100
Poglądy polityczne				
Lewica	43	52	5	255
Centrum	53	42	5	272
Prawica	61	28	11	296
Trudno powiedzieć	32	43	25	260

Tabela 4. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Senatu?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	50	35	15	1085
Płeć				
Meżczyźni	52	36	12	515
Kobiety	48	34	18	570
Wiek				
18-24 lat	54	37	9	155
25-34	55	32	13	191
35-44	54	36	10	210
45-54	50	38	13	212
55-64	47	35	18	147
65 lat i więcej	39	33	28	170
Miejsce zamieszkania				
Wieś	47	35	19	391
Miasto do 20 tys.	54	32	14	130
od 21 do 100 tys.	47	35	18	211
101-500 tys.	51	38	11	223
501 tys. i więcej mieszk.	60	34	7	130
Region				
Północny	48	40	11	120
Zachodni	57	34	9	111
Środkowo-zachodni	48	36	16	173
Środkowy	53	30	17	183
Wschodni	43	37	20	137
Południowo-wschodni	47	35	17	168
Południowo-zachodni	53	34	13	192
Wykształcenie				
Podstawowe	43	33	24	356
Zasadnicze zawodowe	54	33	13	274
Średnie	50	40	11	357
Wyższe	64	32	4	97
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	69	29	2	84
Prac. umysł. niż. szczebla	53	37	10	116
Pracownicy fiz. - umysł.	49	40	11	108
Robotnicy wykwalifikowani	51	37	11	101
Robotnicy niewykwalifik.	56	21	23	37
Rolnicy	39	46	15	63
Pracujący na własny rach.	52	38	10	38
Bierni zawodowo				
Renciści	40	39	21	140
Emeryci	45	30	25	196
Uczniowie i studenci	67	28	5	54
Bezrobotni	47	39	14	85
Gospodynie domowe i inni	54	32	14	60
Pracuje w:				
sferze budżetowej	59	35	6	120
sekt. państw., publicznym	55	36	9	111
sp. wiaśc. pryw. i państwa	47	41	13	88
sekt. pryw. poza rolnict.	54	32	14	177
prywatnym gosp. rolnym	39	46	15	70
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	44	39	16	201
276 - 399	49	37	14	146
400 - 549	45	36	18	230
550 - 799	59	31	11	164
Powyżej 799 zł	65	30	4	132
Ocena własnych war. mater.				
Źle	38	42	20	309
Średnie	53	33	14	495
Dobre	58	31	11	278
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	65	22	12	57
Raz w tygodniu	52	34	14	562
Kilka razy w miesiącu	49	35	16	173
Kilka razy w roku	48	35	16	190
W ogóle nie uczestniczy	35	51	14	100
Poglądy polityczne				
Lewica	47	44	9	255
Centrum	56	37	7	272
Prawica	65	22	13	296
Trudno powiedzieć	29	38	32	260

Tabela 5. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność policji? (%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	54	38	8	1085
Płeć				
Meżczyźni	56	37	6	515
Kobiety	52	38	9	570
Wiek				
18-24 lat	48	51	1	155
25-34	58	37	5	191
35-44	54	40	6	210
45-54	53	36	11	212
55-64	53	38	9	147
65 lat i więcej	59	26	15	170
Miejsce zamieszkania				
Wieś	63	28	8	391
Miasto do 20 tys.	52	41	7	130
od 21 do 100 tys.	51	38	11	211
101-500 tys.	49	45	6	223
501 tys.i więcej mieszk.	44	51	6	130
Region				
Północny	52	44	4	120
Zachodni	53	44	3	111
Środkowozachodni	53	39	8	173
Środkowy	50	40	11	183
Wschodni	51	36	13	137
Południowo-wschodni	60	34	6	168
Południowo-zachodni	58	34	8	192
Wykształcenie				
Podstawowe	59	30	11	356
Zasadnicze zawodowe	58	36	6	274
Średnie	49	44	7	357
Wyższe	42	51	7	97
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	39	53	8	84
Prac.umysł.niż.szczebła	47	47	6	116
Pracownicy fiz.- umysł.	58	37	5	108
Robotnicy wykwalifikowani	55	36	10	101
Robotnicy niewykwalifik.	51	46	3	37
Rolnicy	64	26	10	63
Pracujący na własny rach.	55	43	2	38
Bierni zawodowo				
Renciści	62	27	11	140
Emeryci	56	32	12	196
Uczniowie i studenci	46	51	3	54
Bezrobotni	65	29	6	85
Gospodynie domowe i inni	41	56	3	60
Pracuje w:				
sferze budżetowej	52	43	5	120
sekt. państw., publicznym	57	36	7	111
sp. wiaśc. pryw. i państwa	40	50	10	88
sekt. pryw. poza rolnict.	50	46	4	177
prywatnym gosp. rolnym	62	30	8	70
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	68	29	2	201
276 - 399	55	37	8	146
400 - 549	55	35	10	230
550 - 799	48	45	7	164
Powyżej 799 zł	50	46	4	132
Ocena własnych war. mater.				
Źle	51	44	5	309
Średnie	58	33	10	495
Dobre	52	41	7	278
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	66	31	3	57
Raz w tygodniu	55	39	6	562
Kilka razy w miesiącu	50	40	10	173
Kilka razy w roku	57	31	12	190
W ogóle nie uczestniczy	47	45	8	100
Poglądy polityczne				
Lewica	56	38	6	255
Centrum	61	33	6	272
Prawica	51	46	3	296
Trudno powiedzieć	48	33	19	260

Tabela 6. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **NSZZ "Solidarność"**?
(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	37	46	17	1085
Płeć				
Mężczyźni	39	46	15	515
Kobiety	34	46	20	570
Wiek				
18-24 lat	36	43	20	155
25-34	38	44	18	191
35-44	38	49	13	210
45-54	30	56	13	212
55-64	40	43	17	147
65 lat i więcej	38	38	25	170
Miejsce zamieszkania				
Wieś	38	42	21	391
Miasto do 20 tys.	39	40	21	130
od 21 do 100 tys.	30	55	15	211
101-500 tys.	40	48	12	223
501 tys. i więcej mieszk.	35	48	17	130
Region				
Północny	34	47	19	120
Zachodni	35	51	14	111
Środkowo-zachodni	35	49	17	173
Środkowy	35	46	19	183
Wschodni	37	45	18	137
Południowo-wschodni	43	37	20	168
Południowo-zachodni	35	50	14	192
Wykształcenie				
Podstawowe	38	38	25	356
Zasadnicze zawodowe	43	44	13	274
Średnie	31	54	15	357
Wyższe	34	53	12	97
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	36	59	6	84
Prac. umysł. niż. szczebla	28	56	15	116
Pracownicy fiz.- umysł.	40	46	14	108
Robotnicy wykwalifikowani	37	47	16	101
Robotnicy niewykwalifik.	32	50	18	37
Rolnicy	30	40	30	63
Pracujący na własny rach.	45	37	18	38
Bierni zawodowo				
Renciści	36	47	17	140
Emeryci	40	39	21	196
Uczniowie i studenci	28	55	18	54
Bezrobotni	44	43	13	85
Gospodynie domowe i inni	38	39	23	60
Pracuje w:				
sferze budżetowej	28	62	11	120
sekt. państw., publicznym	40	50	10	111
sp. wiaśc. pryw. i państwa	39	48	14	88
sekt. pryw. poza rolnict.	37	46	17	177
prywatnym gosp. rolnym	30	41	29	70
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	42	41	17	201
276 - 399	34	51	15	146
400 - 549	36	48	16	230
550 - 799	38	44	17	164
Powyżej 799 zł	47	46	7	132
Ocena własnych war. mater.				
Źle	31	52	17	309
Średnie	39	44	17	495
Dobre	39	43	18	278
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	63	27	10	57
Raz w tygodniu	41	41	17	562
Kilka razy w miesiącu	30	46	24	173
Kilka razy w roku	26	56	18	190
W ogóle nie uczestniczy	27	65	8	100
Poglądy polityczne				
Lewica	15	77	8	255
Centrum	35	47	18	272
Prawica	65	26	9	296
Trudno powiedzieć	26	37	36	260

Tabela 7. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność związków zawodowych skupionych w OPZZ?

	(%)			
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	28	36	36	1085
Płeć				
Mężczyźni	31	39	30	515
Kobiety	24	33	42	570
Wiek				
18-24 lat	29	30	41	155
25-34	27	40	33	191
35-44	29	39	31	210
45-54	26	42	31	212
55-64	23	36	41	147
65 lat i więcej	30	26	44	170
Miejsce zamieszkania				
Wieś	27	27	46	391
Miasto do 20 tys.	25	32	43	130
od 21 do 100 tys.	27	40	33	211
101-500 tys.	30	47	23	223
501 tys. i więcej mieszk.	30	42	28	130
Region				
Północny	22	35	43	120
Zachodni	30	47	23	111
Środkowo-zachodni	28	33	38	173
Środkowy	28	29	42	183
Wschodni	28	34	39	137
Południowo-wschodni	24	34	42	168
Południowo-zachodni	31	43	26	192
Wykształcenie				
Podstawowe	27	23	50	356
Zasadnicze zawodowe	32	38	30	274
Średnie	27	43	30	357
Wyższe	21	53	26	97
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	20	53	26	84
Prac. umysł. niż. szczebla	25	46	28	116
Pracownicy fiz. - umysł.	31	39	30	108
Robotnicy wykwalifikowani	28	45	27	101
Robotnicy niewykwalifik.	23	29	48	37
Rolnicy	18	26	56	63
Pracujący na własny rach.	36	25	39	38
Bierni zawodowo				
Renciści	30	36	34	140
Emeryci	28	29	43	196
Uczniowie i studenci	23	45	31	54
Bezrobotni	34	24	42	85
Gospodynie domowe i inni	31	29	40	60
Pracuje w:				
sferze budżetowej	31	42	27	120
sekt. państw., publicznym	27	43	30	111
sp. właśc. pryw. i państwa	18	55	27	88
sekt. pryw. poza rolnict.	30	36	34	177
prywatnym gosp. rolnym	16	26	58	70
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	32	29	39	201
276 - 399	28	42	29	146
400 - 549	30	34	36	230
550 - 799	26	38	35	164
Powyżej 799 zł	32	47	21	132
Ocena własnych war. mater.				
Źle	27	32	41	309
Średnie	29	36	35	495
Dobre	26	42	33	278
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	20	40	40	57
Raz w tygodniu	27	36	37	562
Kilka razy w miesiącu	28	34	38	173
Kilka razy w roku	26	39	35	190
W ogóle nie uczestniczy	39	32	29	100
Poglądy polityczne				
Lewica	37	38	25	255
Centrum	32	37	30	272
Prawica	24	46	30	296
Trudno powiedzieć	18	20	62	260

Tabela 8. Jak Pan(i) ocenia wpływ NSZZ "Solidarność" na to, co się dzieje w kraju? Czy, Pana(i) zdaniem, NSZZ "S" ma wpływ: 1 - zdecydowanie za duży; 2 - trochę za duży; 3 - taki, jaki powinien mieć; 4 - trochę za mały; 5 - zdecydowanie za mały

(%)

	1	2	3	4	5	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	18	25	25	11	2	18	1086
Płeć							
Mężczyźni	21	26	24	12	3	14	515
Kobiety	16	25	26	10	2	21	571
Wiek							
18-24 lat	14	23	33	14	2	16	155
25-34	17	29	24	10	3	17	191
35-44	20	33	21	9	2	16	210
45-54	19	25	22	14	3	15	213
55-64	20	22	30	8	2	17	147
65 lat i więcej	18	18	25	11	1	27	170
Miejsce zamieszkania							
Wieś	14	23	27	12	1	22	391
Miasto do 20 tys.	15	24	23	15	2	21	130
od 21 do 100 tys.	22	23	28	8	1	18	211
101-500 tys.	17	33	24	11	4	12	223
501 tys. i więcej mieszk.	28	26	21	9	3	13	131
Region							
Północny	16	27	28	17	1	11	120
Zachodni	28	23	28	8	1	11	112
Środkowozachodni	18	25	20	12	4	25	173
Środkowy	18	24	25	9	4	22	183
Wschodni	12	34	23	11	6	15	137
Południowo-wschodni	13	23	30	14	0	19	168
Południowo-zachodni	23	26	25	8	2	17	192
Wykształcenie							
Podstawowe	12	23	26	12	2	25	356
Zasadnicze zawodowe	17	25	27	14	2	15	274
Średnie	23	26	25	9	3	13	358
Wyższe	27	33	19	5	1	14	97
Grupa społ.-zaw. pracujący							
Kadra kier., inteligencja	29	34	17	6	3	11	84
Prac.umysł.niż.szczebła	24	29	19	10	4	12	117
Pracownicy fiz.- umysł.	11	24	41	10	0	15	108
Robotnicy wykwalifikowani	24	26	20	12	5	13	101
Robotnicy niewykwalifik.	21	23	29	7	0	20	37
Rolnicy	9	29	20	19	0	23	63
Pracujący na własny rach.	21	31	24	12	0	12	38
Bierni zawodowo							
Renciści	19	17	24	11	3	27	140
Emeryci	19	19	27	12	2	21	196
Uczniowie i studenci	4	39	28	13	0	15	54
Bezrobotni	15	29	26	10	2	18	85
Gospodynie domowe i inni	14	27	28	11	3	16	60
Pracuje w:							
sferze budżetowej	28	33	21	8	2	9	120
sekt. państw., publicznym	19	24	28	9	4	15	111
sp. właśc. pryw. i państwa	22	22	20	16	1	18	88
sekt. pryw. poza rolnict.	20	27	28	9	2	14	178
prywatnym gosp. rolnym	11	32	22	16	0	19	70
Dochody na jedną osobę							
Do 275 zł	12	24	27	18	4	16	201
276 - 399	18	26	23	9	0	24	146
400 - 549	17	27	24	13	2	17	231
550 - 799	26	26	25	6	4	13	164
Powyżej 799 zł	23	25	34	6	1	11	132
Ocena własnych war. mater.							
Złe	18	24	25	12	2	18	309
Średnie	17	25	25	11	2	21	495
Dobre	21	28	27	10	2	12	280
Udział w prakt. religijnych							
Kilka razy w tygodniu	8	25	31	15	1	18	57
Raz w tygodniu	16	27	24	14	3	17	562
Kilka razy w miesiącu	13	26	30	7	3	20	175
Kilka razy w roku	26	22	24	9	1	18	190
W ogóle nie uczestniczy	32	19	25	5	1	17	100
Poglądy polityczne							
Lewica	35	27	15	11	1	11	255
Centrum	18	29	25	11	2	14	272
Prawica	10	27	35	14	4	10	296
Trudno powiedzieć	10	19	24	8	1	37	261