



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
ZESPÓŁ REALIZACJI
BADAŃ
INTERNET:

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
621 - 07 - 57, 628 - 90 - 17
<http://www.cbos.pl>

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89
E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/94/99

OCENY DZIAŁALNOŚCI INSTYTUCJI PUBLICZNYCH

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, CZERWIEC '99

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

- ◆ Od grudnia '98 wyraźnie pogorszyły się opinie o głównych instytucjach władzy. Znacznie zmniejszyły się odsetki pozytywnych ocen działalności rządu (o 18 punktów) oraz Sejmu (o 19 punktów) i Senatu (o 17 punktów). Największy spadek ocen tych instytucji odnotowaliśmy na początku br. W znacznie mniejszym stopniu (o 4 punkty) obniżyły się oceny władz lokalnych. Jedynie w stosunku do działalności prezydenta nastąpiła niewielka poprawa opinii.
- ◆ W maju ponad połowa ankietowanych (56%) negatywnie oceniła działalność NSZZ „Solidarność” (wzrost od grudnia o 10 punktów). Przeciwną opinię miał tylko co czwarty respondent (26%, spadek o 11 punktów). Obecnie dezaprobatą działań firmowanych przez NSZZ „Solidarność” mierzona „netto”, czyli ujęta jako przewaga opinii negatywnych nad pozytywnymi, wynosi aż 30 punktów procentowych i jest najwyższa w całym dziesięcioleciu (począwszy od marca '89). W mniejszym stopniu pogorszyły się notowania OPZZ. Również w przypadku tej centrali oceny negatywne (41%) znacznie przeważają nad pozytywnymi (20%).
- ◆ Najlepiej ocenianymi instytucjami niepolitycznymi, które poddajemy ocenie społecznej, pozostają Polskie Radio i publiczna telewizja. Dobre oceny uzyskuje także działalność wojska. Więcej niż co drugi badany ma pozytywną opinię o pracy Narodowego Banku Polskiego oraz Kościoła ocenianego w wymiarze instytucjonalnym. Jedynie w przypadku sądów i prokuratury od blisko półtora roku oceny negatywne niezmiennie przeważają nad pozytywnymi.
- ◆ W ciągu ostatnich pięciu miesięcy instytucje niepolityczne w porównaniu z instytucjami władzy oraz związkami zawodowymi straciły tylko nieznacznie. Relatywnie najbardziej pogorszyły się oceny Urzędu Ochrony Państwa (spadek ocen dobrych o 6 punktów procentowych) oraz Narodowego Banku Polskiego i Rzecznika Praw Obywatelskich (po 5 punktów). Nieznacznie gorsze notowania ma również Najwyższa Izba Kontroli.

W sondażu majowym¹ po pięciomiesięcznej przerwie przedstawiliśmy ankietowanym do oceny dziewiętnaście instytucji publicznych o różnym charakterze. Okres, który upłynął od poprzedniego badania, był trudny politycznie. Rozpoczęto wdrażanie reform, w tym reformy służby zdrowia, co wiązało się z nieuniknionym pojawieniem się chaosu w funkcjonowaniu tej sfery życia społecznego. Wiele grup zawodowych z różnym skutkiem dawało wyraz trudnej sytuacji ekonomicznej swojej branży bądź wprost domagało się dla siebie pomocy od państwa. Dodatkowo niełatwa okazała się sytuacja ekonomiczna kraju, nastąpiło spowolnienie tendencji wzrostowych w gospodarce, przy utrzymujących się trudnościach związanych z sytuacją na rynkach światowych, w tym szczególnie dotkliwie odczuwanym kryzysem rosyjskim. Wszystkie te wydarzenia mogły wpłynąć na postrzeganie przez Polaków najważniejszych instytucji funkcjonujących w naszym kraju.

OCENY INSTYTUCJI POLITYCZNYCH

W stosunku do pomiaru z grudnia ubiegłego roku odnotowaliśmy znaczny spadek pozytywnych ocen głównych instytucji władzy: rządu (o 18 punktów procentowych) oraz Sejmu (o 19 punktów procentowych) i Senatu (o 17 punktów). Obniżyły się także - choć w znacznie mniejszym stopniu - oceny władz lokalnych. Jedynie w przypadku działalności prezydenta nastąpiła niewielka poprawa ocen. Trzeba dodać, że - jak wynika z innych danych² - największy spadek notowań rządu nastąpił na początku roku. W ostatnich dwóch miesiącach oceny jego pracy nieznacznie się poprawiły.

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (108), 6-12 maja '99, reprezentatywna próba losowo-adresowa dorosłej ludności Polski (N=1074).

² Zob. komunikat CBOS „Stosunek do rządu w maju”, maj '99.

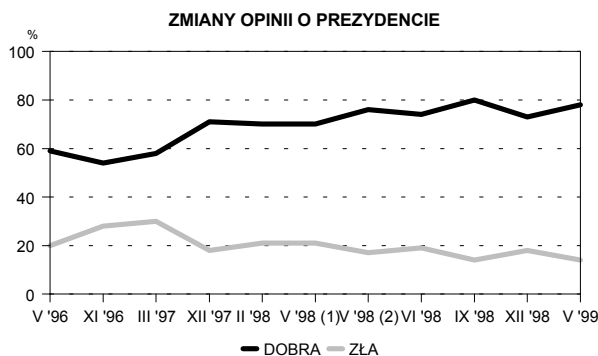
Obecnie wśród instytucji politycznych tylko prezydent i władze samorządowe są przez większość ankietowanych oceniane pozytywnie. Działalność pozostałych jest najczęściej recenzowana negatywnie.

Tabela 1. Oceny instytucji politycznych

Oceniane instytucje	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań								Zmiany V '99-XII '98
		XII '97	II '98	V '98(1)	V '98(2)	VI '98	IX '98	XII '98	V '99	
w procentach										
Prezydent	dobra	71	70	70	76	74	80	73	78	+5
	zła	18	21	21	17	19	14	18	14	-4
Rząd, Rada Ministrów	dobra	40	48	41	48	48	48	44	26	-18
	zła	33	35	44	38	39	37	43	61	+18
Senat	dobra	39	46	40	49	48	46	50	33	-17
	zła	31	34	40	34	35	38	35	45	+10
Sejm	dobra	40	45	36	44	43	45	48	29	-19
	zła	39	42	50	45	46	42	41	55	+14
Władze miasta/gminy	dobra	60	60	-	-	62	61	58	54	-4
	zła	29	31	-	-	27	27	25	32	+7

* W tabeli pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”.

Opinie o działalności prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego poprawiły się niemal we wszystkich grupach społecznych i demograficznych, choć w różnym stopniu. Najlepsze oceny wystawiają urzędowi prezydenckiemu badani o lewicowych poglądach politycznych, z wykształceniem wyższym i średnim, mieszkający w największych miastach, osiągający najwyższe dochody. Najwyraźniejszy wzrost opinii pozytywnych o prezydencie nastąpił wśród kadry kierowniczej i inteligencji. Niewielkie pogorszenie ocen notujemy w grupie osób osiągających najniższe dochody, które jednakże kompensuje wyraźniejszy wzrost pozytywnych ocen jego działalności wśród badanych osiągających dochody średnie i wyższe od średnich.



Na zróżnicowanie opinii o prezydencie najwyraźniej wpływa udział respondentów w praktykach religijnych, a także ich poglądy polityczne. Jednak obecnie orientacja polityczna ma nieco mniejsze znaczenie niż pięć miesięcy temu. W stosunku do grudnia ubiegłego roku poprawiły się oceny prezydenta wśród osób deklarujących prawicowe poglądy polityczne, obecnie niemal trzy czwarte tej grupy ankietowanych pozytywnie ocenia jego pracę. Wzrost ten przekłada się na oceny działalności prezydenta w potencjalnych elektoratach poszczególnych partii - poprawiły się jego notowania zarówno wśród zwolenników UW (bardziej), jak i AWS (mniej).

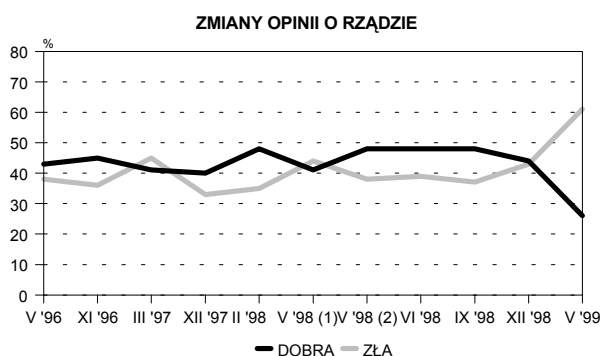
Tabela 2

Potencjalne elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Oceny działalności prezydenta					
	dobra		zła		Trudno powiedzieć	
	XII '98	V '99	XII '98	V '99	XII '98	V '99
	w procentach					
SLD	97	97	2	1	1	2
UP	80	96	17	4	3	0
PSL	89	87	9	11	2	2
UW	76	86	20	11	4	4
AWS	59	67	32	26	9	7
Niezdecydowani	66	67	12	11	22	22
Nie zamierzający głosować	68	72	20	17	12	11

Jeśli chodzi o działalność rządu, to obecnie tylko co czwarty ankietowany ocenia ją pozytywnie, trzy piąte zaś ma o niej opinię negatywną. Można powiedzieć - co potwierdzają wyniki innych badań - że trwające od początku roku protesty różnych grup społecznych i trudności związane z wdrażaniem reform wpłynęły na wyraźne i jak dotąd trwałe pogorszenie społecznego wizerunku rządu. Jednak należy podkreślić, że wyraźny spadek notowań gabinetu rządowego nastąpił na początku br. Ostatnio jego oceny są nieznacznie lepsze niż w styczniu i lutym '99.

Spadek pozytywnych ocen pracy rządu Jerzego Buzka nastąpił przede wszystkim w tzw. terenie - to jest małych i średniej wielkości miastach (do 100 tys. mieszkańców) oraz na wsi. Natomiast w dużych ośrodkach miejskich jest on mniej wyraźny. Pogorszenie opinii o działaniach podejmowanych przez rząd jest najbardziej widoczne wśród badanych

z wykształceniem podstawowym oraz wyższym; w grupach osób aktywnych zawodowo wzrost krytycyzmu odnotowaliśmy przede wszystkim wśród robotników niewykwalifikowanych oraz kadry kierowniczej i inteligencji, czyli tych, którzy najlepiej oceniali pracę rządu pod koniec ubiegłego roku. Interesujące jest jeszcze to, że o ile w grudniu '98 oceny działalności rządu tylko w niewielkim stopniu wiązały się z deklarowanym poziomem dochodów w rodzinach respondentów, o tyle teraz zależność ta stała się bardziej wyraźna. Im niższe dochody deklarują ankietowani, tym rzadziej pozytywnie oceniają pracę rządu.

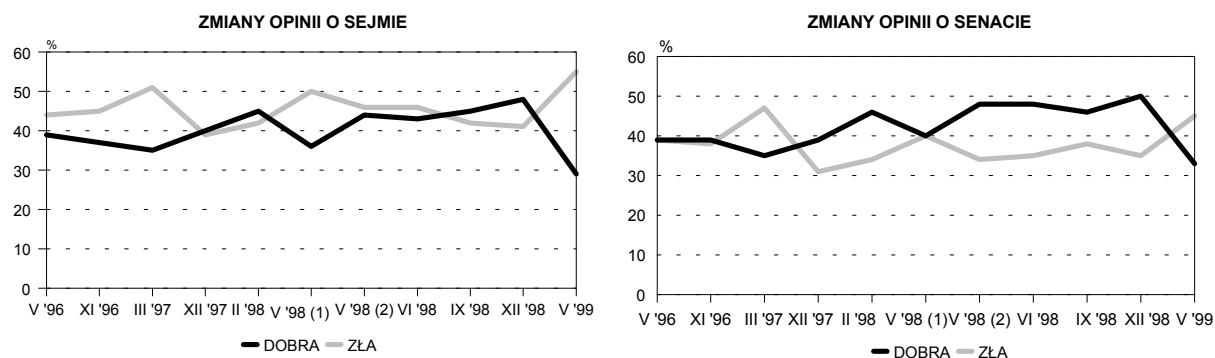


Obniżenie ocen działalności rządu odnotowaliśmy we wszystkich elektoratach partyjnych, a także wśród osób obojętnych politycznie. Najwyraźniej pogorszyły się one wśród potencjalnych wyborców PSL, relatywnie najmniej wśród zwolenników AWS. Obecnie dobre oceny wystawiają rządowi przede wszystkim sympatycy partii tworzących koalicję rządową: AWS i - mniej zdecydowanie - UW. Pozostali respondenci negatywnie recenzują pracę gabinetu rządowego.

Tabela 3

Potencjalne elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Oceny działalności rządu					
	dobra		zła		Trudno powiedzieć	
	XII '98	V '99	XII '98	V '99	XII '98	V '99
	w procentach					
SLD	35	16	61	78	5	6
UP	56	38	33	63	11	0
PSL	37	9	57	82	6	10
UW	67	50	23	40	10	10
AWS	66	55	22	33	12	12
Niezdecydowani	42	22	40	49	17	29
Nie zamierzający głosować	35	19	47	66	19	15

Wiele krytycznych opinii zebrały także obie izby parlamentu, przy czym Sejm ma nieco gorsze notowania niż Senat. Systematyczny spadek ocen obu izb parlamentu był widoczny od początku tego roku³. Obecnie już ponad połowa respondentów negatywnie ocenia działalność Sejmu, a mniej niż co trzeci ma na ten temat opinię pozytywną. Są to najgorsze oceny parlamentu obecnej kadencji, jednak podobne w skali okresy spadku ocen zdarzały się wszystkim parlamentom poprzednich kadencji.



Oceny działalności Sejmu pogorszyły się w podobnym stopniu we wszystkich potencjalnych elektoratach, a także wśród osób niezdecydowanych i nie zamierzających głosować. Najwyraźniejszy spadek ocen dobrych odnotowaliśmy wśród wyborców PSL. Przewaga ocen pozytywnych nad negatywnymi utrzymała się w elektoratach UW, AWS i SLD.

Tabela 4

Potencjalne elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Oceny działalności Sejmu					
	dobra		zła		Trudno powiedzieć	
	XII '98	V '99	XII '98	V '99	XII '98	V '99
	w procentach					
SLD	66	48	24	41	10	11
UP	40	34	53	51	7	15
PSL	51	20	44	49	5	31
UW	45	58	45	36	10	7
AWS	66	48	27	41	7	11
Niezdecydowani	44	25	42	50	14	25
Nie zamierzający głosować	38	22	46	60	16	18

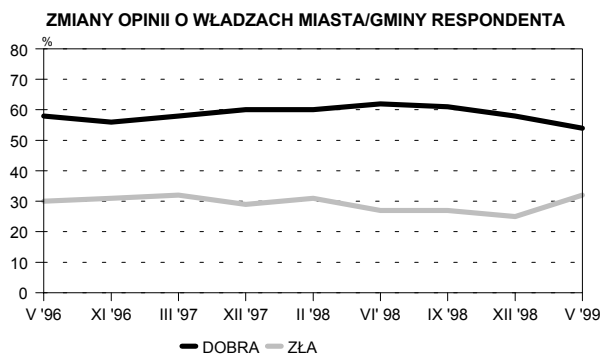
³ Zob. komunikaty CBOS: „Stosunek do rządu i ocena działalności instytucji politycznych”, styczeń '99, „Społeczna ocena demokracji i instytucji politycznych”, kwiecień '99.

Oceny działalności Senatu najwyraźniej pogorszyły się w elektoratach partii stanowiących opozycję - wśród potencjalnych wyborców SLD i PSL. W znacznie mniejszym stopniu zmalał odsetek pozytywnych ocen pracy Senatu w elektoratach UW, a zwłaszcza AWS.

Tabela 5

Potencjalne elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Oceny działalności Senatu					
	dobra		zła		Trudno powiedzieć	
	XII '98	V '99	XII '98	V '99	XII '98	V '99
	w procentach					
SLD	72	31	19	55	9	14
UP	52	40	38	46	11	14
PSL	54	25	40	37	6	39
UW	63	55	32	32	5	13
AWS	63	58	28	28	9	13
Niezdecydowani	46	29	33	41	21	30
Nie zamierzający głosować	36	24	41	52	23	25

Jeśli chodzi o władzę wykonawczą, to w najmniejszym stopniu pogorszyły się opinie o władzach lokalnych - wyraża się to przede wszystkim w niewielkim wzroście ocen negatywnych.



OCENY ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

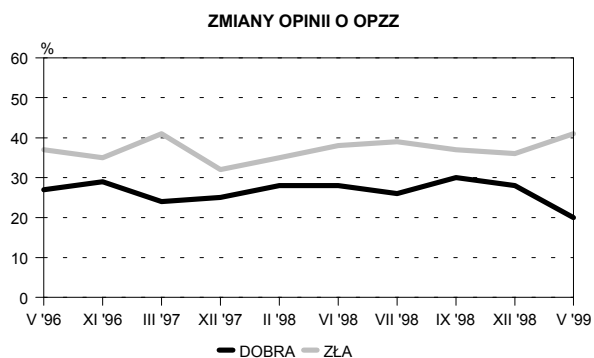
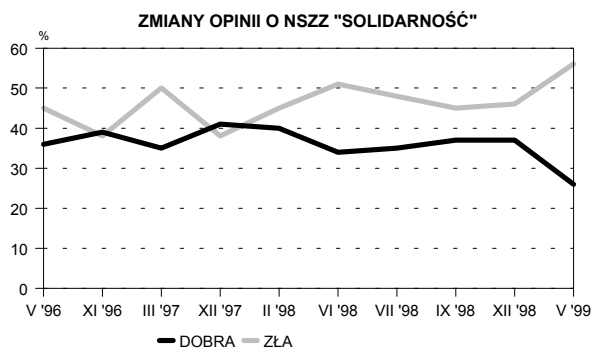
Podobnie jak w pomiarach ubiegłorocznych w opiniach o działalności obu central związkowych przeważa krytycyzm. Jednak w porównaniu z grudniem ubiegłego roku krytycyzm ten się nasilił.

W maju ponad połowa ankietowanych negatywnie oceniła działalność NSZZ „Solidarność”, a tylko co czwarty był przeciwnego zdania. Obecnie dezaprobata działań firmowanych przez NSZZ „Solidarność” mierzona „netto”, czyli ujęta jako przewaga opinii negatywnych nad pozytywnymi, wynosi aż 30 punktów procentowych i jest najwyższa w całym dziesięcioleciu, tj. począwszy od marca '89. Wydaje się, że - poza ogólnym trendem spadkowym w ocenie większości instytucji związanych z władzą - tak złe notowania związku należy tłumaczyć dwiema przyczynami. Z jednej strony - jego uwikłaniem politycznym, gdyż mimo starań o depolityzację ciągle pozostaje główną siłą stojącą za AWS. Z drugiej - słabością w rozwiązywaniu problemów społecznych, a ściślej skutecznością w stosunku do żądań pewnych silnych grup zawodowych (np. górników), przy bezradności i zaniechaniu działań w stosunku do innych (np. pielęgniarek).

Tabela 6. Oceny związków zawodowych

	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań						Zmiany V '99-XII '98
		XII '97	II '98	VI '98	IX '98	XII '98	V '99	
		w procentach						
NSZZ „Solidarność”	dobra	41	40	34	37	37	26	-11
	zła	38	45	51	45	46	56	+10
OPZZ	dobra	25	28	28	30	28	20	-8
	zła	32	35	38	37	36	41	+5

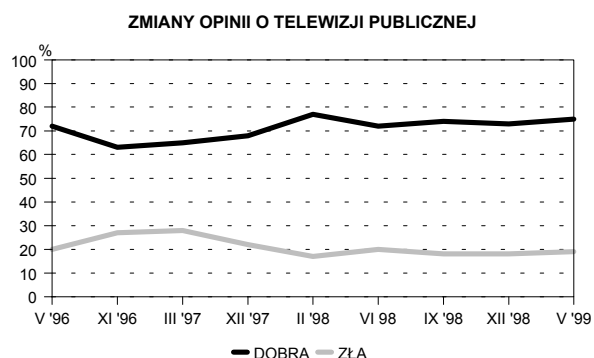
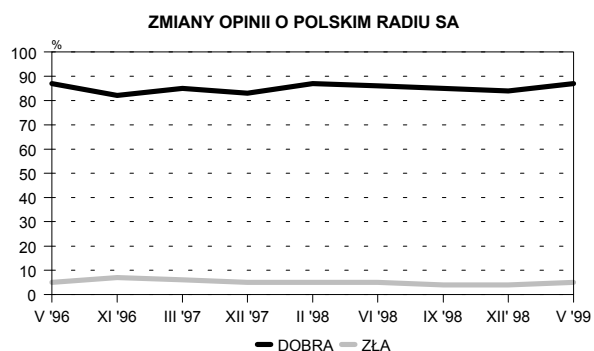
* W tabeli pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”.



W mniejszym stopniu pogorszyły się notowania OPZZ. Również w przypadku tej centrali oceny negatywne dwukrotnie przewyższają odsetek opinii pozytywnych.

OCENY INSTYTUCJI NIEPOLITYCZNYCH

Najlepiej ocenianymi instytucjami niepolitycznymi, które poddajemy ocenie społecznej, pozostają Polskie Radio i publiczna telewizja. Respondenci dobrze oceniają także działalność wojska. Społeczne uznanie zyskuje również praca Narodowego Banku Polskiego oraz Kościoła ocenianego w wymiarze instytucjonalnym. Przewagę pozytywnych ocen odnotowaliśmy także w przypadku Rzecznika Praw Obywatelskich, Najwyższej Izby Kontroli oraz policji. Należy jednak zastrzec, że pracę policji znaczna grupa badanych wciąż ocenia krytycznie. Raczej z akceptacją niż z dezaprobatą spotyka się także działalność instytucji mało znanych, których wielu ankietowanych (ponad połowa) nie potrafi ocenić - Urzędu Ochrony Państwa oraz Giełdy Papierów Wartościowych.



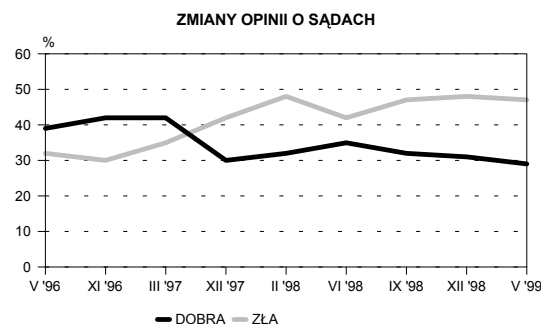
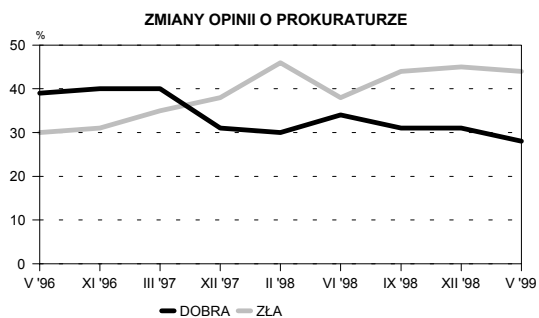
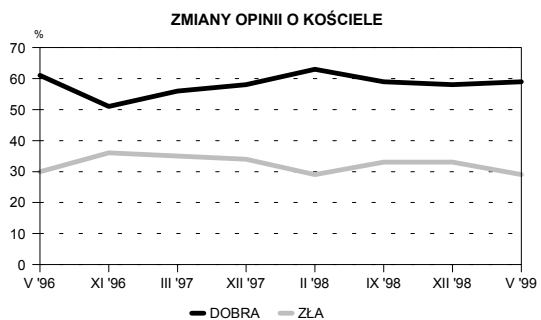
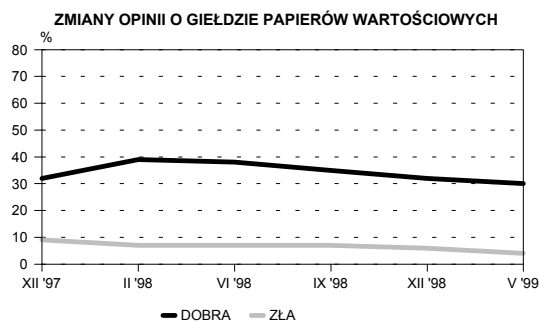
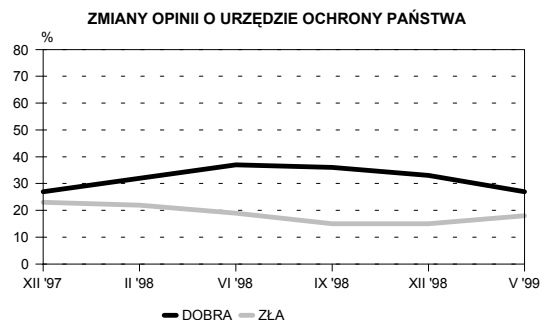
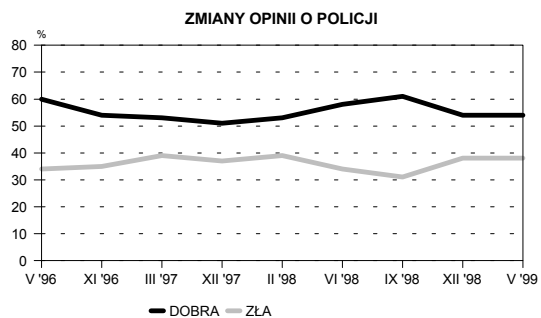
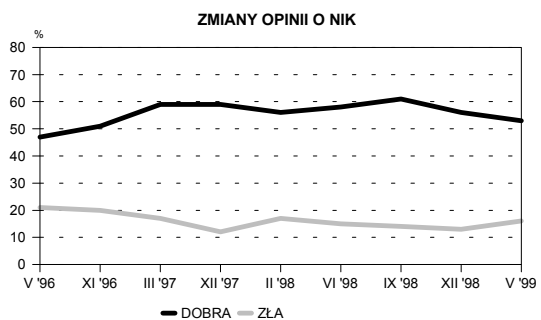
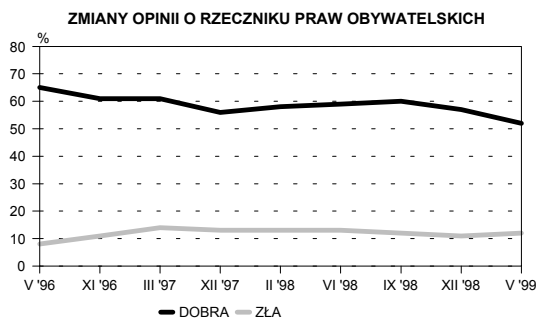
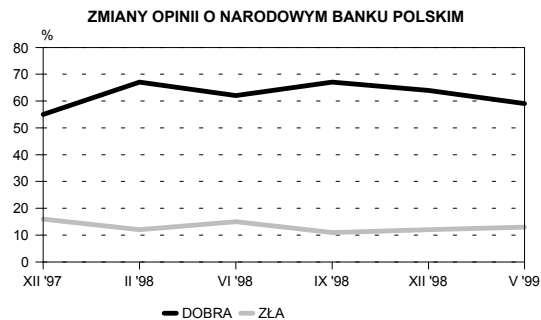
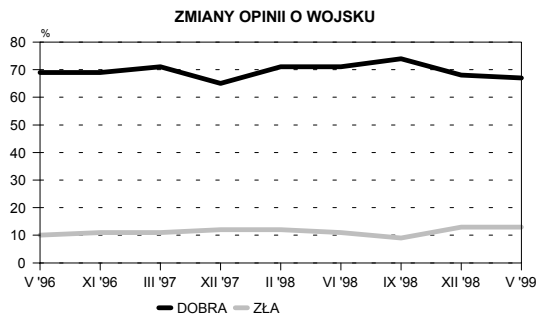


Tabela 7. Oceny instytucji niepolitycznych

Oceniane instytucje	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań						Zmiany V '99-XII '98
		XII '97	II '98	VI '98	IX '98	XII '98	V '99	
w procentach								
Polskie Radio	dobra	83	87	86	85	84	87	+3
	zła	5	5	5	4	4	5	+1
Telewizja publiczna	dobra	68	77	72	74	73	75	+2
	zła	22	17	20	18	18	19	+1
Wojsko	dobra	65	71	71	74	68	67	-1
	zła	12	12	11	9	13	13	1
Narodowy Bank Polski	dobra	55	67	62	67	64	59	-5
	zła	16	12	15	11	12	13	+1
Rzecznik Praw Obywatelskich	dobra	56	58	59	60	57	52	-5
	zła	13	13	13	12	11	12	+1
Najwyższa Izba Kontroli	dobra	59	56	58	61	56	53	-3
	zła	12	17	15	14	13	16	+3
Policja	dobra	51	53	58	61	54	54	0
	zła	37	39	34	31	38	38	0
Urząd Ochrony Państwa	dobra	27	32	37	36	33	27	-6
	zła	23	22	19	15	15	18	+3
Giełda Papierów Wartościowych	dobra	32	39	38	35	32	30	-2
	zła	9	7	7	7	6	4	-2
Prokuratura	dobra	31	30	34	31	31	28	-3
	zła	38	46	38	44	45	44	-1
Sądy	dobra	30	32	35	32	31	29	-2
	zła	42	48	42	47	48	47	-1
Kościół rzymskokatolicki	dobra	58	63	-	59	58	59	+1
	zła	34	29	-	33	33	29	-4

* W tabeli pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”.

Jedynie w przypadku instytucji wymiaru sprawiedliwości, czyli sądów i prokuratury, od blisko półtora roku niezmiennie oceny negatywne przeważają nad pozytywnymi. Jednocześnie trzeba zauważyć, że różnica między ocenami negatywnymi a pozytywnymi w przypadku obu tych instytucji jest obecnie najwyższa - w przypadku sądów wynosi 18 punktów procentowych, a w przypadku prokuratury 16 punktów (taka sama różnica była tylko w lutym '98). Krytyka działalności instytucji wymiaru sprawiedliwości idzie w parze z poziomem wykształcenia - brak zaufania zarówno do sądów, jak i prokuratury zgłasza połowa lub więcej osób z wykształceniem średnim i wyższym⁴. Negatywne oceny tych instytucji są częstsze wśród osób osiągających dochody wyższe od średnich. Sposobu ich działalności nie aprobują w większości badani pracujący na własny rachunek, przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji, pracownicy fizyczno-umysłowi oraz robotnicy wykwalifikowani. Obecnej działalności sądownictwa, podobnie zresztą jak policji, nie akceptuje ponad połowa mieszkańców dużych miast, czyli tych ośrodków, gdzie zagrożenie przestępczością jest stosunkowo największe i najbardziej widoczne.

Instytucje niepolityczne, których odbiór społeczny badamy, w ciągu ostatnich pięciu miesięcy straciły tylko nieznacznie w porównaniu z instytucjami władzy oraz ze związkami zawodowymi. Relatywnie najbardziej pogorszyły się oceny Urzędu Ochrony Państwa (spadek ocen dobrych o 6 punktów procentowych) oraz Narodowego Banku Polskiego i Rzecznika Praw Obywatelskich (po 5 punktów). Nieznacznie gorsze notowania ma również Najwyższa Izba Kontroli. Zmiany ocen pozostałych instytucji wahały się w granicach błędu statystycznego. Jediną instytucją, która minimalnie zyskała, jest Polskie Radio (wzrost dobrych ocen o 3 punkty). Oceny Kościoła jako instytucji życia publicznego pozostają stabilne z lekkim wskazaniem na poprawę. Trzeba podkreślić, że badanie było realizowane przed pielgrzymką Jana Pawła II do kraju.

⁴ Zob. tabele aneksowe.



Pierwsze półrocze tego roku było okresem trudnym politycznie, co wpłynęło na postrzeganie i ocenę najważniejszych instytucji - w większości przypadków obserwujemy pogorszenie ocen ich działalności. W ciągu ostatnich pięciu miesięcy wśród Polaków nastąpił wzrost dezaprobaty najważniejszych instytucji państwa. Dotyczy to zarówno organów przedstawicielskich - Sejmu, Senatu oraz związków zawodowych, jak i władzy wykonawczej, czyli rządu. Ciągłe utrzymuje się również krytyczny stosunek do sposobu działania instytucji wymiaru sprawiedliwości. W tym kontekście warta podkreślenia wydaje się niewielka poprawa ocen prezydenta, nawet wśród jego politycznych adwersarzy.

Opracował

Krzysztof PANKOWSKI

A N E K S

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego?**

	(%)			
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	78	14	8	1073
Płeć				
Mężczyźni	82	14	5	508
Kobiety	74	15	11	565
Wiek				
18-24 lat	79	10	11	154
25-34	80	13	7	189
35-44	76	15	8	211
45-54	79	19	3	211
55-64	78	15	8	137
65 lat i więcej	74	12	13	171
Miejsce zamieszkania				
Wieś	71	17	12	391
Miasto do 20 tys.	73	19	8	126
20 - 100 tys.	82	12	6	210
101 - 500 tys.	82	11	7	212
501 tys.i więcej mieszk.	87	10	3	134
Wykształcenie				
Podstawowe	71	18	11	313
Zasadnicze zawodowe	75	15	9	263
Średnie	82	12	5	400
Wyższe	85	7	9	98
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier.,inteligencja	84	7	9	79
Prac.umysł.niż.szczebła	82	14	4	109
Pracownicy fiz.- umysł.	80	12	8	93
Robotnicy wykwalifikowani	82	14	4	118
Robotnicy niewykwalifik.	71	19	10	40
Rolnicy	64	24	12	64
Pracujący na własny rach.	83	15	2	50
Bierni zawodowo				
Renciści	73	19	8	112
Emeryci	78	12	10	195
Uczniowie i studenci	81	6	13	71
Bezrobotni	70	18	12	89
Gospodynie domowe i inni	78	16	6	52
Pracuje w:				
sferze budżetowej	80	12	8	123
sekt. państw.,publicznym	87	5	8	112
sp. wiaśc. pryw. i państwa	76	17	7	102
sekt. pryw. poza rolnict.	83	15	2	169
prywatnym gosp. rolnym	62	27	11	73
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	64	20	16	172
276 - 399	74	19	7	131
400 - 549	83	11	6	253
550 - 799	82	13	5	154
Powyżej 799 zł	86	7	7	152
Ocena własnych war. mater.				
Źle	74	16	10	359
Średnie	78	15	7	467
Dobre	82	11	7	247
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	56	29	15	73
Raz w tygodniu	76	16	8	540
1-2 razy w miesiącu	83	9	7	163
Kilka razy w roku	81	13	5	193
W ogóle nie uczestniczy	88	6	7	102
Poglądy polityczne				
Lewica	93	5	2	285
Centrum	85	9	6	266
Prawica	71	21	8	289
Trudno powiedzieć	59	23	18	230

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność rządu?

	(%)			
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	26	61	13	1071
Płeć				
Mężczyźni	27	63	10	507
Kobiety	25	60	15	564
Wiek				
18-24 lat	28	57	14	154
25-34	26	63	11	189
35-44	25	65	10	211
45-54	26	67	7	210
55-64	30	59	11	136
65 lat i więcej	21	54	26	171
Miejsce zamieszkania				
Wieś	20	65	15	390
Miasto do 20 tys.	20	66	14	126
20 - 100 tys.	20	65	14	210
101 - 500 tys.	38	50	12	212
501 tys.i więcej mieszk.	37	60	4	133
Wykształcenie				
Podstawowe	19	60	21	312
Zasadnicze zawodowe	31	60	10	263
Średnie	29	61	10	399
Wyższe	24	71	5	98
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	21	75	4	79
Prac. umysł. niż. szczebla	31	61	8	109
Pracownicy fiz.- umysł.	31	60	9	93
Robotnicy wykwalifikowani	28	64	9	118
Robotnicy niewykwalifik.	16	52	32	39
Rolnicy	9	81	10	64
Pracujący na własny rach.	34	53	13	50
Bierni zawodowo				
Renciści	27	58	15	112
Emeryci	25	55	20	194
Uczniowie i studenci	34	58	8	71
Bezrobotni	19	68	12	89
Gospodynie domowe i inni	30	53	17	52
Pracuje w:				
sferze budżetowej	22	70	8	122
sekt. państw., publicznym	36	59	5	112
sp. właśc. pryw. i państwa	34	55	11	102
sekt. pryw. poza rolnictw.	24	63	13	169
prywatnym gosp. rolnym	9	78	13	73
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	15	76	9	172
276 - 399	23	61	15	131
400 - 549	30	57	13	253
550 - 799	33	58	10	152
Powyżej 799 zł	34	56	10	152
Ocena własnych war. mater.				
Źle	19	70	12	359
Średnie	25	60	15	465
Dobre	39	51	10	247
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	24	56	19	73
Raz w tygodniu	29	60	11	538
1-2 razy w miesiącu	27	64	9	163
Kilka razy w roku	20	64	16	193
W ogóle nie uczestniczy	20	67	13	102
Poglądy polityczne				
Lewica	17	76	6	285
Centrum	25	67	8	266
Prawica	45	44	11	289
Trudno powiedzieć	14	58	27	229

Tabela. 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	29	55	16	1073
Płeć				
Meżczyźni	33	57	10	508
Kobiety	26	53	21	565
Wiek				
18-24 lat	38	50	12	154
25-34	33	52	16	189
35-44	30	58	13	211
45-54	26	62	12	211
55-64	26	57	17	137
65 lat i więcej	23	50	27	171
Miejsce zamieszkania				
Wieś	24	55	20	391
Miasto do 20 tys.	27	55	17	126
20 - 100 tys.	26	59	15	210
101 - 500 tys.	37	50	13	212
501 tys.i więcej mieszk.	36	56	8	134
Wykształcenie				
Podstawowe	22	50	28	312
Zasadnicze zawodowe	27	60	13	263
Średnie	34	55	11	400
Wyższe	36	61	3	98
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	34	62	4	79
Prac. umysł. niż. szczebla	38	52	11	109
Pracownicy fiz. - umysł.	31	62	6	93
Robotnicy wykwalifikowani	32	61	8	118
Robotnicy niewykwalifik.	30	51	19	40
Rolnicy	11	62	27	64
Pracujący na własny rach.	39	55	6	50
Bierni zawodowo				
Renciści	30	52	17	112
Emeryci	22	54	24	195
Uczniowie i studenci	40	42	18	71
Bezrobotni	20	58	22	89
Gospodynie domowe i inni	32	45	23	52
Pracuje w:				
sferze budżetowej	33	58	9	123
sekt. państw., publicznym	32	61	7	112
sp. właśc. pryw. i państwa	29	59	11	102
sekt. pryw. poza rolnict.	38	57	6	169
prywatnym gosp. rolnym	16	61	23	73
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	12	68	20	172
276 - 399	30	59	11	131
400 - 549	32	52	16	253
550 - 799	33	58	9	154
Powyżej 799 zł	37	51	12	152
Ocena własnych war. mater.				
Źle	20	63	18	359
Średnie	30	54	16	467
Dobre	41	46	13	247
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	27	50	23	73
Raz w tygodniu	32	53	15	540
1-2 razy w miesiącu	31	54	14	163
Kilka razy w roku	21	63	16	193
W ogóle nie uczestniczy	30	54	17	102
Poglądy polityczne				
Lewica	26	65	9	285
Centrum	30	57	13	266
Prawica	43	46	10	289
Trudno powiedzieć	14	52	35	229

Tabela 4. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Senatu?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	33	45	21	1073
Płeć				
Mężczyźni	37	46	16	508
Kobiety	30	44	26	565
Wiek				
18-24 lat	41	43	15	154
25-34	36	47	17	189
35-44	37	44	19	211
45-54	31	50	19	211
55-64	32	44	24	137
65 lat i więcej	23	43	34	171
Miejsce zamieszkania				
Wieś	30	46	24	391
Miasto do 20 tys.	32	48	20	126
20 - 100 tys.	30	51	20	210
101 - 500 tys.	40	39	21	212
501 tys. i więcej mieszk.	39	43	18	134
Wykształcenie				
Podstawowe	24	42	34	313
Zasadnicze zawodowe	33	50	17	263
Średnie	39	44	17	400
Wyższe	37	50	13	98
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier. i inteligencja	45	39	17	79
Prac. umysł. niż. szczebla	43	38	19	109
Pracownicy fiz.- umysł.	33	51	16	93
Robotnicy wykwalifikowani	35	54	12	118
Robotnicy niewykwalifik.	32	47	21	40
Rolnicy	17	56	27	64
Pracujący na własny rach.	35	50	15	50
Bierni zawodowo				
Renciści	30	45	25	112
Emeryci	28	43	29	195
Uczniowie i studenci	41	37	22	71
Bezrobotni	28	50	22	89
Gospodynie domowe i inni	39	34	27	52
Pracuje w:				
sferze budżetowej	45	37	17	123
sekt. państw., publicznym	35	45	20	112
sp. właśc. pryw. i państwa	32	50	18	102
sekt. pryw. poza rolnict.	37	54	10	169
prywatnym gosp. rolnym	19	57	23	73
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	22	54	24	172
276 - 399	25	49	17	131
400 - 549	38	41	21	253
550 - 799	37	49	14	154
Powyżej 799 zł	36	43	21	152
Ocena własnych war. mater.				
Źle	23	50	26	359
Średnie	36	43	21	467
Dobre	43	42	15	247
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	34	40	26	73
Raz w tygodniu	38	42	19	540
1-2 razy w miesiącu	36	44	20	163
Kilka razy w roku	24	51	25	193
W ogóle nie uczestniczy	20	56	24	102
Poglądy polityczne				
Lewica	28	57	15	285
Centrum	36	45	18	266
Prawica	51	34	15	289
Trudno powiedzieć	15	45	40	230

Tabela 5. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **władz miast\gmin?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	54	32	13	1073
Płeć				
Mężczyźni	56	34	10	508
Kobiety	53	30	17	565
Wiek				
18-24 lat	56	36	8	154
25-34	54	34	12	189
35-44	57	33	10	211
45-54	56	34	10	211
55-64	54	31	15	137
65 lat i więcej	48	25	27	171
Miejsce zamieszkania				
Wieś	60	27	12	391
Miasto do 20 tys.	57	34	10	126
20 - 100 tys.	52	33	15	210
101 - 500 tys.	49	39	13	212
501 tys.i więcej mieszk.	46	34	20	134
Wykształcenie				
Podstawowe	54	27	19	313
Zasadnicze zawodowe	60	34	6	263
Średnie	52	33	15	400
Wyższe	47	40	13	98
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	45	48	7	79
Prac. umysł. niż. szczebla	57	29	14	109
Pracownicy fiz.- umysł.	59	31	10	93
Robotnicy wykwalifikowani	61	32	7	118
Robotnicy niewykwalifik.	53	38	10	40
Rolnicy	60	19	21	64
Pracujący na własny rach.	40	40	20	50
Bierni zawodowo				
Renciści	54	26	20	112
Emeryci	51	28	21	195
Uczniowie i studenci	50	45	5	71
Bezrobotni	57	36	7	89
Gospodynie domowe i inni	60	26	14	52
Pracuje w:				
sferze budżetowej	57	37	6	123
sekt. państw., publicznym	51	37	12	112
sp. właśc. pryw. i państwa	53	35	13	102
sekt. pryw. poza rolnict.	55	33	12	169
prywatnym gosp. rolnym	63	19	18	73
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	55	34	11	172
276 - 399	44	41	15	131
400 - 549	58	27	15	253
550 - 799	54	35	12	154
Powyżej 799 zł	50	35	15	152
Ocena własnych war. mater.				
Źle	49	37	15	359
Średnie	58	30	12	467
Dobre	54	31	15	247
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	58	24	18	73
Raz w tygodniu	58	29	12	540
1-2 razy w miesiącu	57	29	13	163
Kilka razy w roku	45	45	10	193
W ogóle nie uczestniczy	46	32	23	102
Poglądy polityczne				
Lewica	56	32	12	285
Centrum	58	34	8	266
Prawica	52	35	12	289
Trudno powiedzieć	50	27	23	230

Tabela 6. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność NSZZ "Solidarność"?

	(%)			
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	26	56	18	1073
Płeć				
Mężczyźni	28	58	14	508
Kobiety	24	54	22	565
Wiek				
18-24 lat	31	45	24	154
25-34	33	48	18	189
35-44	22	65	13	211
45-54	25	65	10	211
55-64	25	57	18	137
65 lat i więcej	20	51	29	171
Miejsce zamieszkania				
Wieś	30	48	22	391
Miasto do 20 tys.	25	59	16	126
20 - 100 tys.	17	65	18	210
101 - 500 tys.	30	55	15	212
501 tys.i więcej mieszk.	22	62	16	134
Wykształcenie				
Podstawowe	26	47	27	313
Zasadnicze zawodowe	30	57	12	263
Średnie	25	58	17	400
Wyższe	19	68	13	98
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	19	65	17	79
Prac. umysł. niż. szczebla	27	58	15	109
Pracownicy fiz.- umysł.	29	63	8	93
Robotnicy wykwalifikowani	36	52	12	118
Robotnicy niewykwalifik.	33	52	15	40
Rolnicy	21	51	28	64
Pracujący na własny rach.	23	64	13	50
Bierni zawodowo				
Renciści	23	50	27	112
Emeryci	23	58	20	195
Uczniowie i studenci	25	46	29	71
Bezrobotni	28	55	17	89
Gospodynie domowe i inni	28	54	18	52
Pracuje w:				
sferze budżetowej	24	56	19	123
sekt. państw., publicznym	28	63	9	112
sp. właśc. pryw. i państwa	25	62	13	102
sekt. pryw. poza rolnict.	30	58	12	169
prywatnym gosp. rolnym	22	49	29	73
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	24	56	20	172
276 - 399	28	55	16	131
400 - 549	21	60	19	253
550 - 799	29	59	12	154
Powyżej 799 zł	28	54	17	152
Ocena własnych war. mater.				
Źle	20	59	21	359
Średnie	30	52	18	467
Dobre	28	57	15	247
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	38	41	21	73
Raz w tygodniu	31	52	18	540
1-2 razy w miesiącu	24	57	19	163
Kilka razy w roku	13	71	16	193
W ogóle nie uczestniczy	20	59	21	102
Poglądy polityczne				
Lewica	14	76	10	285
Centrum	24	61	14	266
Prawica	46	39	15	289
Trudno powiedzieć	18	45	36	230

Tabela 7. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność sądów?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	29	47	24	1073
Płeć				
Mężczyźni	30	51	19	508
Kobiety	28	44	28	565
Wiek				
18-24 lat	41	45	14	154
25-34	27	50	23	189
35-44	28	46	25	211
45-54	27	54	18	211
55-64	30	48	22	137
65 lat i więcej	21	36	42	171
Miejsce zamieszkania				
Wieś	30	39	30	391
Miasto do 20 tys.	24	49	26	126
20 - 100 tys.	31	46	24	210
101 - 500 tys.	30	53	17	212
501 tys.i więcej mieszk.	25	61	14	134
Wykształcenie				
Podstawowe	33	35	32	313
Zasadnicze zawodowe	29	47	24	263
Średnie	26	53	21	400
Wyższe	27	61	12	98
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	31	58	11	79
Prac. umysł. niż. szczebla	28	53	19	109
Pracownicy fiz.- umysł.	27	55	18	93
Robotnicy wykwalifikowani	34	51	14	118
Robotnicy niewykwalifik.	28	41	32	40
Rolnicy	23	47	30	64
Pracujący na własny rach.	19	61	20	50
Bierni zawodowo				
Renciści	34	40	26	112
Emeryci	23	42	35	195
Uczniowie i studenci	41	50	10	71
Bezrobotni	31	38	31	89
Gospodynie domowe i inni	26	34	40	52
Pracuje w:				
sferze budżetowej	24	57	19	123
sekt. państw., publicznym	29	52	19	112
sp. własc. pryw. i państwa	29	51	20	102
sekt. pryw. poza rolnict.	32	52	16	169
prywatnym gosp. rolnym	23	48	28	73
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	31	41	28	172
276 - 399	31	48	21	131
400 - 549	30	43	27	253
550 - 799	23	58	20	154
Powyżej 799 zł	31	54	15	152
Ocena własnych war. mater.				
Źle	27	47	26	359
Średnie	31	45	23	467
Dobre	27	51	23	247
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	21	45	34	73
Raz w tygodniu	31	42	27	540
1-2 razy w miesiącu	34	52	14	163
Kilka razy w roku	27	52	21	193
W ogóle nie uczestniczy	21	57	22	102
Poglądy polityczne				
Lewica	32	49	19	285
Centrum	33	46	21	266
Prawica	27	56	17	289
Trudno powiedzieć	23	35	43	230

Tabela 8. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prokuratury?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	28	44	28	1073
Płeć				
Mężczyźni	30	48	22	508
Kobiety	26	41	33	565
Wiek				
18-24 lat	41	44	15	154
25-34	25	50	25	189
35-44	27	42	31	211
45-54	27	47	26	211
55-64	28	48	24	137
65 lat i więcej	21	34	45	171
Miejsce zamieszkania				
Wieś	31	37	32	391
Miasto do 20 tys.	26	46	28	126
20 - 100 tys.	26	48	26	210
101 - 500 tys.	25	50	25	212
501 tys.i więcej mieszk.	28	49	23	134
Wykształcenie				
Podstawowe	32	34	34	313
Zasadnicze zawodowe	31	45	24	263
Średnie	24	50	27	400
Wyższe	25	54	22	98
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	29	52	19	79
Prac. umysł. niż. szczebla	22	48	29	109
Pracownicy fiz.- umysł.	27	54	19	93
Robotnicy wykwalifikowani	34	52	15	118
Robotnicy niewykwalifik.	33	28	39	40
Rolnicy	26	39	36	64
Pracujący na własny rach.	20	51	29	50
Bierni zawodowo				
Renciści	32	40	28	112
Emeryci	22	40	39	195
Uczniowie i studenci	37	49	14	71
Bezrobotni	34	39	27	89
Gospodynie domowe i inni	25	31	44	52
Pracuje w:				
sferze budżetowej	25	45	30	123
sekt. państw., publicznym	29	54	18	112
sp. własc. pryw. i państwa	27	46	27	102
sekt. pryw. poza rolnict.	30	49	20	169
prywatnym gosp. rolnym	26	41	33	73
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	32	40	28	172
276 - 399	27	45	28	131
400 - 549	28	42	29	253
550 - 799	25	52	23	154
Powyżej 799 zł	29	47	24	152
Ocena własnych war. mater.				
Źle	26	45	29	359
Średnie	30	42	28	467
Dobre	26	47	27	247
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	20	40	39	73
Raz w tygodniu	29	40	30	540
1-2 razy w miesiącu	34	50	16	163
Kilka razy w roku	27	48	25	193
W ogóle nie uczestniczy	17	53	30	102
Poglądy polityczne				
Lewica	32	45	22	285
Centrum	28	47	24	266
Prawica	28	49	23	289
Trudno powiedzieć	22	34	44	230

Tabela 9. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność policji?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	54	38	8	1073
Płeć				
Mężczyźni	57	39	5	508
Kobiety	52	37	11	565
Wiek				
18-24 lat	51	43	5	154
25-34	53	41	6	189
35-44	55	38	8	211
45-54	53	40	7	211
55-64	56	37	6	137
65 lat i więcej	58	24	18	171
Miejsce zamieszkania				
Wieś	59	31	9	391
Miasto do 20 tys.	52	37	11	126
20 - 100 tys.	53	37	10	210
101 - 500 tys.	52	42	6	212
501 tys.i więcej mieszk.	45	51	3	134
Wykształcenie				
Podstawowe	57	32	12	313
Zasadnicze zawodowe	59	36	5	263
Średnie	52	39	8	400
Wyższe	42	53	5	98
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	40	55	6	79
Prac. umysł. niż. szczebla	55	36	9	109
Pracownicy fiz.- umysł.	49	46	5	93
Robotnicy wykwalifikowani	58	37	5	118
Robotnicy niewykwalifik.	60	25	15	40
Rolnicy	59	39	2	64
Pracujący na własny rach.	41	54	5	50
Bierni zawodowo				
Renciści	57	32	11	112
Emeryci	57	28	15	195
Uczniowie i studenci	50	47	3	71
Bezrobotni	59	35	6	89
Gospodynie domowe i inni	60	32	9	52
Pracuje w:				
sferze budżetowej	52	40	8	123
sekt. państw., publicznym	56	37	8	112
sp. właśc. pryw. i państwa	47	46	7	102
sekt. pryw. poza rolnict.	50	43	8	169
prywatnym gosp. rolnym	60	38	2	73
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	53	39	8	172
276 - 399	51	37	11	131
400 - 549	59	32	9	253
550 - 799	53	44	4	154
Powyżej 799 zł	49	42	10	152
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	48	44	9	359
Średnie	56	34	10	467
Dobre	59	35	5	247
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	57	27	16	73
Raz w tygodniu	58	33	9	540
1-2 razy w miesiącu	52	43	5	163
Kilka razy w roku	52	43	5	193
W ogóle nie uczestniczy	43	46	11	102
Poglądy polityczne				
Lewica	58	36	6	285
Centrum	56	38	7	266
Prawica	53	43	5	289
Trudno powiedzieć	49	33	18	230