

## **CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

SEKRETARIAT  
ZESPÓŁ REALIZACJI  
BADAŃ  
INTERNET:

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04  
621 - 07 - 57, 628 - 90 - 17  
<http://www.cbos.pl>

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24  
00 - 503 W A R S Z A W A  
TELEFAX 629 - 40 - 89  
E-mail: [sekretariat@cbos.pl](mailto:sekretariat@cbos.pl)

BS/193/99

### **REAKCJE NA ZAWETOWANIE USTAWY PODATKOWEJ I POZOSTANIE LESZKA BALCEROWICZA W RZĄDZIE**

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, GRUDZIEŃ '99

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH  
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

- 
- ◆ Większość ankietowanych (60%) uważa, że prezydent słusznie postąpił wetując ustawę o podatkach od osób fizycznych. Ponad jedna piąta badanych (22%) uznaje tę decyzję za niesłuszną, a 18% ankietowanych nie ma na ten temat wyrobionej opinii.
  - ◆ Korzystne skutki prezydenckiego weta dla polskiej gospodarki przewiduje niemal co trzeci badany (30%), a co czwarty (25%) nie potrafi zająć stanowiska w tej sprawie. Pozostali uważają, że będzie to niekorzystne (23%) lub nie będzie miało wpływu na gospodarkę (22%).
  - ◆ Wypowiadając się na temat skutków weta dla osób najuboższych respondenci mają podzielone opinie: 33% jest dobrej myśli, a 30% obawia się, iż będzie to niekorzystne. Co piąty ankietowany (20%) określa decyzję prezydenta jako „ani korzystną, ani niekorzystną” dla tej kategorii podatników. Natomiast 40% badanych sądzi, że dla osób najzamożniejszych będzie to niekorzystne.
  - ◆ Wyraźnie podzielone są również opinie o skutkach pozostania Leszka Balcerowicza w rządzie. Nieco częściej niż co trzeci badany uważa decyzję wicepremiera za korzystną dla polskiej gospodarki i życia politycznego (po 35%), a mniej więcej co czwarty (odpowiednio: 26% i 23%) ma na ten temat odmienną opinię. Oceniając następstwa tego faktu dla międzynarodowych kontaktów gospodarczych dwie piąte ankietowanych (40%) wskazuje na wynikające stąd korzyści, a 17% wyraża obawy, że będzie to niekorzystne.

Ostatnie tygodnie upływały pod znakiem dyskusji, polemik i sporów związanych z uchwalaniem przez Sejm ustawy podatkowej. Wiele emocji budziło czekanie na decyzję prezydenta w tej sprawie. W tym samym czasie media szeroko komentowały wypowiedzi ministra finansów wskazujące na to, że prezydenckie weto będzie oznaczało rezygnację Leszka Balcerowicza z kierowania resortem. Ostatecznie Aleksander Kwaśniewski po licznych konsultacjach zawetował ustawę o podatkach od osób fizycznych, a Leszek Balcerowicz po długim namyśle zdecydował się pozostać w rządzie.

W grudniowym sondażu<sup>1</sup> ankietowani wypowiedzieli się na temat skutków zarówno prezydenckiego weta, jak i decyzji Leszka Balcerowicza, oceniali także postępowanie posłów koalicji rządowej i opozycji w czasie prac nad ustawą podatkową.

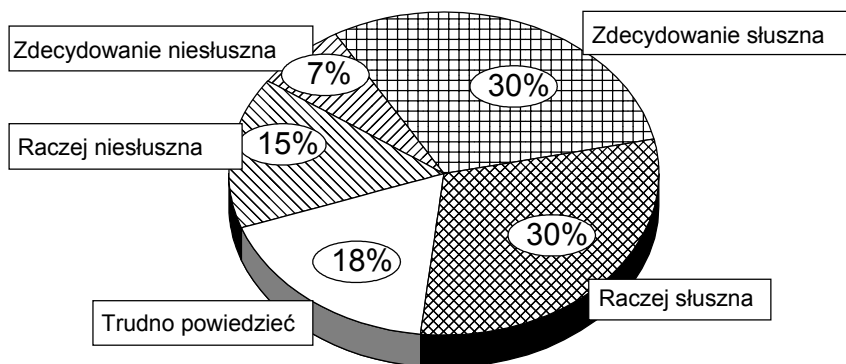
### **CZY DECYZJA PREZYDENTA BYŁA SŁUSZNA?**

Większość ankietowanych (60%) uważa, że prezydent postąpił słusznie wetując uchwaloną przez Sejm ustawę o podatkach od osób fizycznych. Odmienną opinię wyraża ponad jedna piąta badanych (22%).

---

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (115), 1-7 grudnia ‘99, reprezentatywna próba losowo-adresowa dorosłej ludności Polski (N=1097).

RYS. 1. CZY, PANA(I) ZDANIEM, DECYZJA PREZYDENTA O NIEPODPISYWANIU USTAWY O PODATKACH OD OSÓB FIZYCZNYCH BYŁA ŚLUSZNA CZY TEŻ NIEŚLUSZNA?



Stosunek do prezydenckiego weta jest określany przede wszystkim według kryterium politycznego.

Tabela 1

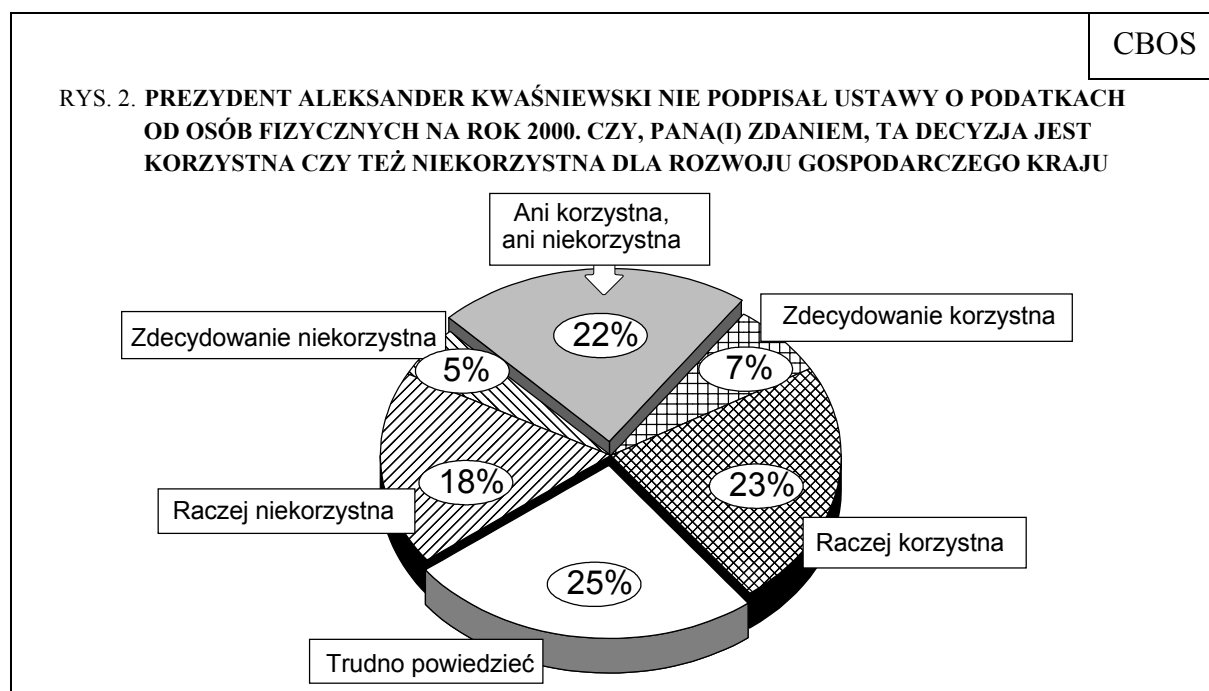
	Czy, Pana(i) zdaniem, decyzja prezydenta o niepodpisaniu ustawy o podatkach od osób fizycznych była słuszna czy też niesłuszna?		
	Słuszna	Niesłuszna	Trudno powiedzieć
	w procentach		
<b>Deklarowane poglądy polityczne</b>			
Lewica	88	5	7
Centrum	58	23	19
Prawica	42	46	12
Niezdecydowani	50	13	37
<b>Elektoraty partyjne</b>			
AWS	33	56	11
PSL	68	13	19
SLD	86	4	10
UW	37	61	2
Niezdecydowani	57	19	24
Niezamierzający brać udziału w wyborach parlamentarnych	54	19	26
<b>Stosunek do rządu</b>			
Zwolennicy	46	40	14
Przeciwnicy	74	13	13
Obojętni	55	20	25
Trudno powiedzieć	41	10	49

Zawetowanie ustawy podatkowej o dochodach od osób fizycznych zyskało aprobatę przede wszystkim wśród zwolenników opcji politycznej, z której wywodzi się prezydent, oraz wśród przeciwników obecnej koalicji rządowej. Warto też zaznaczyć, że o ile badani o poglądach lewicowych, wyborcy partii opozycyjnych oraz przeciwnicy rządu dość powszechnie popierają prezydenckie weto, o tyle wśród osób o orientacji prawicowej i zwolenników rządu zdania na ten temat są podzielone. Jedynie potencjalne elektoraty partii tworzących obecną koalicję rządową wykazują znaczną zgodność poglądów w ocenie decyzji prezydenta.

### PRZEWIDYWANE SKUTKI ZAWETOWANIA USTAWY PODATKOWEJ

Mimo społecznego poparcia dla decyzji Aleksandra Kwaśniewskiego, ankietowani mają podzielone opinie o jej konsekwencjach zarówno dla gospodarki, jak i podatników.

Niemal co trzeci respondent (30%) ocenia, że posunięcie to będzie korzystne dla rozwoju gospodarczego kraju, a prawie co czwarty (23%) uznaje je za niekorzystne. Ponad jedna piąta badanych (22%) uważa, iż nie będzie ono miało znaczenia dla naszej gospodarki.



Na zróżnicowanie opinii o skutkach weta dla rozwoju gospodarczego kraju wpływają takie same czynniki jak w przypadku ocen dotyczących słuszności zawetowania ustawy. Spośród ankietowanych deklarujących lewicowe poglądy polityczne połowa (51%) postrzega weto jako korzystne dla przyszłości polskiej gospodarki i tylko 8% wyraża przeciwną opinię. Odwrotnie jest wśród osób o orientacji prawicowej: 45% ocenia decyzję prezydenta jako niekorzystną dla gospodarki, a 19% jako korzystną.

Znaczna liczba osób, które nie potrafią wypowiedzieć się w tej sprawie (w niektórych grupach społecznych ponad 30%), utrudnia analizę zróżnicowania opinii ze względu na cechy położenia społecznego.

Mimo iż głównym argumentem opozycji na rzecz odrzucenia tej ustawy była obrona interesów najuboższych, co trzeci respondent sądzi, że dla tej grupy podatników decyzja prezydenta jest korzystna, i niemal tyle samo uważa, iż niekorzystna (odpowiednio: 33% i 30%). Co piąty ankietowany (20%) ocenia, że dla osób najuboższych prezydenckie weto nie ma znaczenia („ani korzystne, ani niekorzystne”).

Tabela 2

Prezydent Aleksander Kwaśniewski nie podpisał ustawy o podatkach od osób fizycznych na rok 2000. Czy, Pana(i) zdaniem, ta decyzja jest korzystna czy też niekorzystna dla:	Zdecydowanie korzystna	Raczej korzystna	Ani korzystna, ani niekorzystna	Raczej niekorzystna	Zdecydowanie niekorzystna	Trudno powiedzieć
	w procentach					
- osób najzamożniejszych	9	19	14	26	14	18
- osób średnio zamożnych	5	20	30	22	4	19
- ludzi takich, jak Pan(i)	9	23	30	16	7	15
- osób najuboższych	12	21	20	16	14	16

Badani wypowiedzieli się też na temat znaczenia prezydenckiego weta dla ludzi takich jak oni. Co trzeci z nich (32%) sądzi, że jest ono korzystne dla grupy, do której sam się zalicza, a mniej więcej tyle samo (30%) określa je jako „ani korzystne, ani niekorzystne”.

Niemal co czwarty respondent (23%) jest zdania, że weto jest niekorzystne dla ludzi jemu podobnych.

Zadowolenie z weta ze względu na korzyści własnej grupy najczęściej deklarują robotnicy wykwalifikowani i niewykwalifikowani (42% i 41%), osoby osiągające dochody *per capita* w przedziale 276-399 zł (42%) oraz badani o poglądach lewicowych (50%). Osobistych skutków zawetowania ustawy częściej niż inni obawiają się pracujący na własny rachunek (30%) oraz identyfikujący się z prawicą (35%).

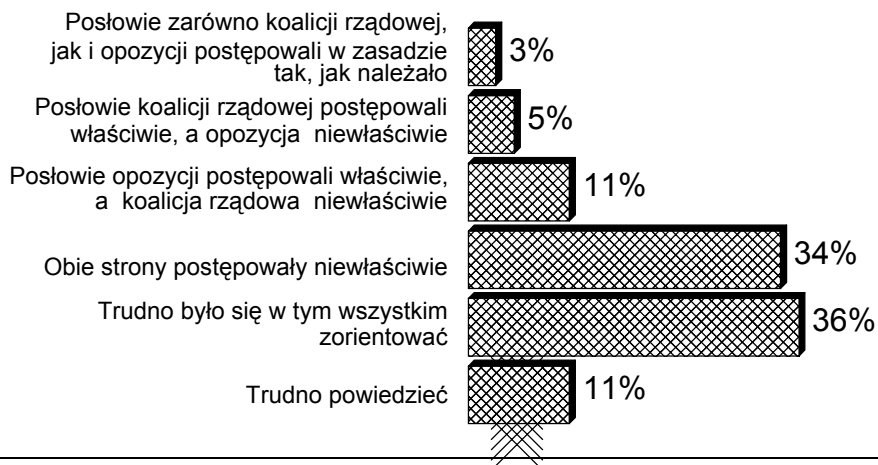
Podzielone są opinie na temat następstw zawetowania ustawy dla osób średnio zamożnych: 25% badanych uważa, iż będą one korzystne, 26% - że niekorzystne, a największa część (30%) stwierdza, że dla tej kategorii podatników będzie to bez znaczenia. Opinie na ten temat są słabo zróżnicowane społecznie.

Najbardziej jednomyślnie wypowiadają się badani oceniając konsekwencje decyzji prezydenta dla najzamożniejszych podatników. W większości grup społecznych przeważa opinia, że są one niekorzystne, najczęściej jednak wyrażają ją ci, którzy niejako z definicji zaliczają się do osób niezamożnych: robotnicy wykwalifikowani (57%) i niewykwalifikowani (58%). Natomiast dochody i ocena własnych warunków materialnych w zasadzie nie różnicują opinii na ten temat.

#### **OPINIE O ZACHOWANIU POSŁÓW W CZASIE PRAC NAD USTAWĄ**

Poparcie dla prezydenckiego weta wynika prawdopodobnie z krytycznej oceny postępowania posłów w czasie przebiegu prac nad ustawą podatkową. Co trzeci ankietowany (34%) uważa, że posłowie obu stron postępowali niewłaściwie, a częściej niż co trzeci (36%) twierdzi, że trudno było się w tym wszystkim zorientować. Tylko nieliczni akceptowali postępowanie którejś ze stron konfliktu: koalicji rządowej (5%) lub opozycji (11%).

**RYS. 3. SPOSÓB, W JAKI PRZEBIEGAŁY W SEJMIE PRACE NAD USTAWĄ PODATKOWĄ, BYŁ RÓŻNIE OCENIANY. JAK PAN(I) BY OCENIŁ(A) POSTĘPOWANIE POSŁÓW KOALICJI RZĄDOWEJ I OPOZYCJI W CZASIE TYCH PRAC?**



Badani o poglądach lewicowych częściej niż pozostali pozytywnie oceniali postępowanie posłów opozycji (22%), a identyfikujący się z prawicą częściej akceptowali postępowanie posłów koalicji rządowej (14%).

Tabela 3

Sposób, w jaki przebiegały w Sejmie prace nad ustawą podatkową, był różnie oceniany. Jak Pan(i) by ocenił(a) postępowanie posłów koalicji rządowej i opozycji w czasie tych prac?	Odpowiedzi osób deklarujących sympatie polityczne:			
	lewicowe	centrowe	prawicowe	politycznie niezdecydowani
	w procentach			
Posłowie zarówno koalicji rządowej, jak i opozycji postępowali w zasadzie tak, jak należało	4	2	4	1
Posłowie koalicji rządowej postępowali właściwie, a opozycja niewłaściwie	2	1	14	1
Posłowie opozycji postępowali właściwie, a koalicja rządowa niewłaściwie	22	8	4	8
Obie strony postępowaly niewłaściwie	34	41	38	19
Trudno było się w tym wszystkim zorientować	33	41	32	40
Trudno powiedzieć	6	6	7	32



Jakkolwiek w ocenie przebiegu prac nad ustawą podatkową ujawniły się sympatie polityczne ankietowanych, to na uwagę zasługuje przede wszystkim fakt, że - bez względu na deklarowaną opcję polityczną - częściej niż co trzeci badany (od 34% do 41%) dezaprobuje zachowanie posłów obu stron i mniej więcej tyle samo (od 32% do 41%) stwierdza, że trudno było się w tym wszystkim zorientować.

#### OCENA DECYZJI LESZKA BALCEROWICZA O POZOSTANIU W RZĄDZIE

Podzielone są również opinie dotyczące znaczenia decyzji wicepremiera Leszka Balcerowicza o pozostaniu w rządzie. Ze względu na naszą gospodarkę oraz życie polityczne kraju ankietowani częściej postrzegają ten fakt jako niekorzystny (po 35%) niż jako korzystny (odpowiednio: 26% i 23%). W mniejszości są ci, którzy uważają, że decyzja Leszka Balcerowicza nie będzie miała wpływu na te sfery życia publicznego (odpowiednio: 16% i 18%). Znaczne grupy badanych nie potrafiły wypowiedzieć się na ten temat (odpowiednio: 22% i 24%).

Opinie o skutkach decyzji wicepremiera dla spójności koalicji AWS - UW również są podzielone: 29% badanych przewiduje korzystny wpływ, a 25% ma odmienną ocenę tej sytuacji. Znaczący odsetek respondentów (28%) nie ma wyrobionego poglądu w tej sprawie, a 18% uważa pozostanie szefa finansów w rządzie za fakt obojętny dla stosunków panujących wewnątrz koalicji.

Tabela 4

W związku z zawetowaniem przez prezydenta ustawy o podatkach od osób fizycznych na rok 2000 wicepremier Leszek Balcerowicz rozważał podanie się do dymisji, jednak zdecydował się pozostać w rządzie. Czy, Pana(i) zdaniem, ta decyzja będzie korzystna czy też niekorzystna dla:	Raczej korzystna	Raczej niekorzystna	Nie będzie miała wpływu	Trudno powiedzieć
	w procentach			
- polskiej gospodarki	26	35	16	22
- życia politycznego	23	35	18	24
- spójności koalicji AWS-UW	29	25	18	28
- kontaktów gospodarczych Polski z innymi krajami	40	17	17	26

Najwięcej ankietowanych (40%) przewiduje, że decyzja Leszka Balcerowicza wpłynie korzystnie na kontakty gospodarcze Polski z innymi krajami. Znacznie mniej osób ocenia ten fakt jako niekorzystny dla międzynarodowej współpracy gospodarczej (17%) lub obojętny (też 17%). Co czwarty badany (26%) nie ma wyrobionej opinii w tej sprawie.

Ocena skutków decyzji Leszka Balcerowicza dla różnych aspektów życia publicznego przebiega przede wszystkim według kryterium politycznego: orientacji politycznej i sympatii partyjnych respondentów oraz ich stosunku do rządu. Ankietowani o poglądach prawicowych najczęściej uznają pozostanie Leszka Balcerowicza w rządzie za korzystne dla polskiej gospodarki (48%), życia politycznego (40%), stosunków w koalicji (41%) i międzynarodowych kontaktów gospodarczych (60%). Deklarujący poglądy lewicowe najczęściej twierdzą, że jest to fakt niekorzystny dla polskiej gospodarki i polityki (po 51%), ale jednocześnie blisko dwie piąte z nich (39%) przyznaje, że decyzja wicepremiera jest korzystna dla kontaktów gospodarczych z zagranicą. Jednocześnie 31% tej kategorii badanych jest zdania, że ten fakt zjednoczy koalicję, a 38% uważa go za niekorzystny dla stosunków wewnątrzkoalicyjnych.

Podobnie kształtuje się rozkład opinii ze względu na stosunek do rządu. Jego zwolennicy najczęściej pozytywnie oceniają skutki decyzji ministra finansów dla gospodarki, polityki i spójności koalicji rządowej, podczas gdy przeciwnicy najczęściej oceniają ten fakt jako niekorzystny dla tych aspektów funkcjonowania państwa. Natomiast zarówno zwolennicy, jak i przeciwnicy rządu częściej postrzegają decyzję Leszka Balcerowicza jako korzystną dla kontaktów gospodarczych z zagranicą (odpowiednio: 58% i 40%) niż jako niekorzystną (odpowiednio: 13% i 22%) lub obojętną (odpowiednio: 12% i 19%).



Zawetowanie ustawy o podatkach od osób fizycznych spotkało się z aprobatą większości społeczeństwa. Opinie o skutkach niepodpisania ustawy dla kraju oraz różnych grup podatników są podzielone. Znaczący odsetek osób nie ma przy tym wyrobionego zdania na ten temat.

W dyskusjach nad ustawą często powoływano się na obronę interesów najuboższych podatników, przy czym argumentów takich używali zarówno obrońcy, jak i przeciwnicy zmian podatkowych. Znalazło to wyraz także w podzielonych opiniach dotyczących korzyści i strat płynących z weta dla najbiedniejszych podatników. Bardziej zgodni są respondenci wypowiadając się na temat skutków niepodpisania ustawy dla najzamożniejszych: w większości grup społecznych i zawodowych przeważa pogląd, że dla najlepiej zarabiających konsekwencje decyzji prezydenta będą niekorzystne. Co trzeci ankietowany ocenia, że zawetowanie ustawy poprawi sytuację ludzi jemu podobnych i mniej więcej tyle samo stwierdza, że dla ludzi jego pokroju nie ma większego znaczenia, czy ustawa ta weszłaby w życie czy też nie.

Wyraźnie podzielone są opinie o skutkach pozostania Leszka Balcerowicza w rządzie, szczególnie dla polskiej gospodarki i życia politycznego. Można zaryzykować tezę, że o ile ankietowani dość sceptycznie oceniają korzyści z pozostania Leszka Balcerowicza w rządzie dla różnych aspektów polskiej rzeczywistości, o tyle często postrzegają go jako gwaranta korzystnego wizerunku polskiej gospodarki na arenie międzynarodowej.

Ogólnie można stwierdzić, że budząca tyle emocji i kontrowersji ustawa podatkowa i tryb jej uchwalania z trudnością poddają się społecznej ocenie. Świadczy o tym znaczący odsetek osób nie mających wyrobionej opinii o skutkach zawetowania tej ustawy dla polskiej gospodarki, duże rozproszenie opinii o następstwach prezydenckiego weta dla różnych kategorii podatników, zróżnicowane oceny skutków pozostania Leszka Balcerowicza w rządzie i znaczący odsetek osób deklarujących brak orientacji w tej sprawie.

Opracowała

Macieja FALKOWSKA

## A N E K S

Tabela 1. Czy, Pana(i) zdaniem, decyzja prezydenta o niepodpisywaniu ustawy o podatkach od osób fizycznych była słuszna czy też niesłuszna?

(%)

	Słuszna	Niesłuszna	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	60	22	18	1094
Płeć				
Mężczyźni	63	21	16	518
Kobiety	57	23	20	577
Wiek				
18-24 lat	55	29	16	157
25-34	65	21	13	191
35-44	61	23	16	229
45-54	66	16	17	211
55-64	55	25	20	118
65 lat i więcej	52	20	28	188
Miejsce zamieszkania				
Wieś	61	15	25	404
Miasto do 20 tys.	60	25	15	130
20 - 100 tys.	64	22	14	205
101 - 500 tys.	62	29	10	206
501 tys.i więcej mieszk.	49	31	20	150
Wykształcenie				
Podstawowe	59	17	24	335
Zasadnicze zawodowe	61	22	17	287
Średnie	60	25	16	376
Wyższe	59	31	10	96
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier.,inteligencja	62	32	6	59
Prac.umysł.niż.szczębla	62	26	12	110
Pracownicy fiz.- umysł.	60	28	12	108
Robotnicy wykwalifikowani	72	14	14	87
Robotnicy niewykwalifik.	58	34	7	50
Rolnicy	56	11	33	54
Pracujący na własny rach.	53	31	16	55
Bierni zawodowo				
Renciści	61	18	22	140
Emeryci	55	22	24	201
Uczniowie i studenci	61	22	17	55
Bezrobotni	66	14	20	111
Gospodynie domowe i inni	51	26	23	61
Pracuje w:				
inst. państw.,publicznej	63	24	12	186
spółce właścicieli	61	28	10	91
prywatnych i państwa	63	25	12	200
sekt. pryw. poza rolnict.	53	19	28	67
prywatnym gosp. rolnym				
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	62	17	21	157
276 - 399	68	18	13	109
400 - 549	62	21	17	281
550 - 799	57	25	18	161
Powyżej 799 zł	58	28	14	158
Ocena własnych war. mater.				
Złe	58	17	25	365
Średnie	63	22	15	474
Dobre	55	30	15	255
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	57	22	21	74
Raz w tygodniu	58	24	17	568
1-2 razy w miesiącu	57	21	23	160
Kilka razy w roku	63	20	17	207
W ogóle nie uczestniczy	69	15	16	84
Poglądy polityczne				
Lewica	88	5	7	273
Centrum	58	23	19	312
Prawica	42	46	12	274
Trudno powiedzieć	50	13	37	234

Tabela 2. Sposób w jaki przebiegały w Sejmie prace nad ustawą podatkową, byli różnie oceniani. Jak Pan(i) by ocenił(a) postępowanie posłów koalicji rządowej i opozycji w czasie tych prac? 1 - Posłowie zarówno koalicji rządowej, jak i opozycji postępowali w zasadzie tak jak należało; 2 - Posłowie koalicji rządowej postępowali właściwie, a opozycja niewłaściwie; 3 - Posłowie opozycji postępowali właściwie, a koalicja rządowa niewłaściwie; 4 - Obie strony postępowaly niewłaściwie; 5 - Trudno było się w tym wszystkim zorientować

						(%)	
	1	2	3	4	5	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	3	5	11	34	36	11	1093
Płeć							
Mężczyźni	3	3	14	37	34	9	518
Kobiety	2	7	8	30	39	14	576
Wiek							
18-24 lat	0	7	12	28	42	11	157
25-34	2	3	8	31	46	11	191
35-44	4	4	14	32	37	9	228
45-54	5	4	12	39	34	7	211
55-64	2	9	10	36	31	12	118
65 lat i więcej	2	4	8	35	29	22	188
Miejsce zamieszkania							
Wieś	2	2	13	24	41	19	404
Miasto do 20 tys.	1	5	12	37	37	8	130
20 - 100 tys.	1	4	12	42	35	6	204
101 - 500 tys.	7	7	8	38	32	8	206
501 tys.i więcej mieszk.	4	9	6	41	33	7	150
Wykształcenie							
Podstawowe	2	3	8	30	38	19	335
Zasadnicze zawodowe	0	3	10	32	42	12	287
Średnie	4	7	13	36	35	6	376
Wyższe	8	7	13	43	23	6	96
Grupa społ.-zaw. pracujący							
Kadra kier., inteligencja	6	3	14	48	20	9	59
Prac.umysł.niż.szczebła	4	6	10	40	37	2	110
Pracownicy fiz.- umysł.	2	9	9	28	41	12	107
Robotnicy wykwalifikowani	4	1	12	37	34	13	87
Robotnicy niewykwalifik.	1	4	8	27	55	5	50
Rolnicy	0	5	22	27	34	11	54
Pracujący na własny rach.	5	6	15	28	46	0	55
Bierni zawodowo							
Renciści	2	2	13	30	38	16	140
Emeryci	2	7	6	38	32	14	201
Uczniowie i studenci	3	6	4	26	45	16	55
Bezrobotni	2	3	14	34	35	12	111
Gospodynie domowe i inni	1	1	10	33	36	18	61
Pracuje w:							
inst. państw., publicznej	4	4	9	34	42	7	186
spółce właścicieli							
prywatnych i państwa	7	7	11	36	31	9	91
sekt. pryw. poza rolnict.	4	6	13	35	35	7	200
prywatnym gosp. rolnym	0	4	17	28	40	12	67
Dochody na jedną osobę							
Do 275 zł	1	3	11	35	35	15	157
276 - 399	0	3	12	26	52	6	109
400 - 549	3	3	10	32	37	15	281
550 - 799	6	7	10	34	36	7	161
Powyżej 799 zł	3	9	9	45	30	4	158
Ocena własnych war. mater.							
Źle	2	3	11	30	43	12	365
Średnie	3	5	11	34	35	12	473
Dobre	4	6	10	39	31	10	255
Udział w prakt. religijnych							
Kilka razy w tygodniu	2	3	11	33	36	15	74
Raz w tygodniu	3	5	9	34	38	11	567
1-2 razy w miesiącu	2	3	14	34	34	12	160
Kilka razy w roku	3	5	13	33	35	11	207
W ogóle nie uczestniczy	3	5	9	30	39	14	84
Poglądy polityczne							
Lewica	4	2	22	34	33	6	273
Centrum	2	1	8	41	41	6	311
Prawica	4	14	4	38	32	7	274
Trudno powiedzieć	1	1	8	19	40	32	234

Tabela 3. Prezydent Aleksander Kwaśniewski nie podpisał ustawy o podatkach od osób fizycznych na rok 2000. Czy Pana(i) zdaniem ta decyzja jest korzystna czy też niekorzystna dla rozwoju gospodarczego kraju? 1 - Korzystna; 2 - Ani korzystna, ani niekorzystna; 3 - Niekorzystna

(%)

	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	30	22	23	25	1094
Płeć					
Mężczyźni	34	25	22	18	517
Kobiety	27	19	23	31	577
Wiek					
18-24 lat	29	22	33	17	157
25-34	38	21	17	24	191
35-44	32	24	24	20	229
45-54	30	29	20	21	211
55-64	29	14	26	31	118
65 lat i więcej	23	18	20	39	188
Miejsce zamieszkania					
Wieś	32	22	13	34	403
Miasto do 20 tys.	34	14	30	22	130
20 - 100 tys.	32	26	27	15	205
101 - 500 tys.	30	26	27	17	206
501 tys.i więcej mieszk.	23	19	32	27	150
Wykształcenie					
Podstawowe	27	20	19	34	335
Zasadnicze zawodowe	36	23	21	21	287
Średnie	32	21	26	21	376
Wyższe	21	31	28	19	96
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	23	35	26	17	59
Prac. umysł. niż. szczebla	27	26	32	15	110
Pracownicy fiz. - umysł.	39	19	20	21	108
Robotnicy wykwalifikowani	37	31	17	16	87
Robotnicy niewykwalifik.	46	27	14	13	50
Rolnicy	31	24	11	35	54
Pracujący na własny rach.	24	26	35	15	55
Bierni zawodowo					
Renciści	32	12	21	35	140
Emeryci	25	20	25	29	200
Uczniowie i studenci	29	25	24	22	55
Bezrobotni	34	20	17	28	111
Gospodynie domowe i inni	23	15	28	34	61
Pracuje w:					
inst. państw., publicznej	31	29	23	17	186
spółce właścicieli					
prywatnych i państwa	29	26	34	11	91
sekt. pryw. poza rolnict.	38	23	19	20	200
prywatnym gosp. rolnym	27	24	17	31	67
Dochody na jedną osobę					
Do 275 zł	36	22	15	27	157
276 - 399	39	26	15	20	109
400 - 549	33	19	25	23	280
550 - 799	30	20	24	26	161
Powyżej 799 zł	26	24	30	20	158
Ocena własnych war. mater.					
Złe	33	22	15	30	365
Średnie	30	24	21	24	474
Dobre	27	18	37	19	255
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	24	14	26	35	74
Raz w tygodniu	31	21	25	22	568
1-2 razy w miesiącu	25	26	18	31	160
Kilka razy w roku	34	24	19	23	207
W ogóle nie uczestniczy	33	20	21	26	84
Poglądy polityczne					
Lewica	51	27	8	15	273
Centrum	32	27	22	19	312
Prawica	19	18	45	19	274
Trudno powiedzieć	19	15	15	51	234

Tabela 4. Prezydent Aleksander Kwaśniewski nie podpisał ustawy o podatkach od osób fizycznych na rok 2000. Czy Pana(i) zdaniem ta decyzja jest korzystna czy też niekorzystna dla osób najuboższych? 1 - Korzystna; 2 - Ani korzystna, ani niekorzystna; 3 - Niekorzystna

(%)

	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	33	20	30	16	1094
Płeć					
Mężczyźni	37	21	29	12	518
Kobiety	29	20	31	21	577
Wiek					
18-24 lat	37	14	35	14	157
25-34	46	19	25	10	191
35-44	34	21	34	12	229
45-54	30	25	30	15	211
55-64	27	23	31	20	118
65 lat i więcej	24	20	27	29	188
Miejsce zamieszkania					
Wieś	39	21	20	20	404
Miasto do 20 tys.	26	20	36	17	130
20 - 100 tys.	28	27	33	12	205
101 - 500 tys.	37	17	35	10	206
501 tys.i więcej mieszk.	25	16	40	20	150
Wykształcenie					
Podstawowe	29	22	27	22	335
Zasadnicze zawodowe	38	18	33	11	287
Średnie	34	20	30	16	376
Wyższe	30	22	32	15	96
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	29	17	41	13	59
Prac. umysł. niż. szczebla	25	31	34	10	110
Pracownicy fiz. - umysł.	35	12	36	17	108
Robotnicy wykwalifikowani	42	30	22	6	87
Robotnicy niewykwalifik.	37	29	30	4	50
Rolnicy	34	20	23	22	54
Pracujący na własny rach.	34	20	32	14	55
Bierni zawodowo					
Renciści	26	24	29	20	140
Emeryci	26	21	29	25	201
Uczniowie i studenci	44	9	28	19	55
Bezrobotni	50	12	25	13	111
Gospodynie domowe i inni	30	19	33	18	61
Pracuje w:					
inst. państw., publicznej	32	22	34	12	186
spółce właścicieli					
prywatnych i państwa	37	22	35	6	91
sekt. pryw. poza rolnict.	32	27	28	13	200
prywatnym gosp. rolnym	33	19	25	22	67
Dochody na jedną osobę					
Do 275 zł	37	25	27	12	157
276 - 399	44	17	28	11	109
400 - 549	32	22	27	19	281
550 - 799	22	22	37	19	161
Powyżej 799 zł	33	19	34	13	158
Ocena własnych war. mater.					
Złe	33	22	26	18	365
Średnie	35	21	28	15	474
Dobre	29	16	39	16	255
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	25	19	35	22	74
Raz w tygodniu	34	21	30	14	568
1-2 razy w miesiącu	27	27	26	21	160
Kilka razy w roku	35	12	34	19	207
W ogóle nie uczestniczy	39	25	24	12	84
Poglądy polityczne					
Lewica	50	25	18	8	273
Centrum	32	23	33	12	312
Prawica	23	18	45	14	274
Trudno powiedzieć	28	15	22	35	234

Tabela 5. Prezydent Aleksander Kwaśniewski nie podpisał ustawy o podatkach od osób fizycznych na rok 2000. Czy Pana(i) zdaniem ta decyzja jest korzystna czy też niekorzystna dla osób najzamożniejszych? 1 - Korzystna; 2 - Ani korzystna, ani niekorzystna; 3 - Niekorzystna

(%)

	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	28	14	40	18	1094
Płeć					
Mężczyźni	27	15	46	12	518
Kobiety	29	13	35	23	577
Wiek					
18-24 lat	27	12	46	15	157
25-34	26	19	42	13	191
35-44	31	13	42	15	229
45-54	25	17	43	14	211
55-64	34	11	37	19	118
65 lat i więcej	26	12	29	32	188
Miejsce zamieszkania					
Wieś	25	12	41	22	404
Miasto do 20 tys.	33	18	34	15	130
20 - 100 tys.	25	15	46	14	205
101 - 500 tys.	29	16	45	10	206
501 tys.i więcej mieszk.	35	13	28	24	150
Wykształcenie					
Podstawowe	27	13	36	24	335
Zasadnicze zawodowe	29	12	45	14	287
Średnie	28	16	41	16	376
Wyższe	30	18	39	13	96
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	25	18	47	10	59
Prac. umysł. niż. szczebla	33	17	36	14	110
Pracownicy fiz. - umysł.	31	16	34	18	108
Robotnicy wykwalifikowani	23	15	57	5	87
Robotnicy niewykwalifik.	22	7	58	13	50
Rolnicy	32	13	36	20	54
Pracujący na własny rach.	22	26	42	11	55
Bierni zawodowo					
Renciści	22	14	39	25	140
Emeryci	32	15	31	23	201
Uczniowie i studenci	23	13	46	19	55
Bezrobotni	29	10	44	16	111
Gospodynie domowe i inni	32	6	40	22	61
Pracuje w:					
inst. państw., publicznej	30	16	42	13	186
spółce właścicieli					
prywatnych i państwa	28	17	46	9	91
sekt. pryw. poza rolnict.	27	15	46	13	200
prywatnym gosp. rolnym	31	13	34	22	67
Dochody na jedną osobę					
Do 275 zł	25	11	46	18	157
276 - 399	34	9	44	13	109
400 - 549	28	15	40	18	281
550 - 799	31	12	37	20	161
Powyżej 799 zł	26	15	45	14	158
Ocena własnych war. mater.					
Złe	27	15	37	21	365
Średnie	26	13	45	16	474
Dobre	34	15	36	15	255
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	37	12	31	19	74
Raz w tygodniu	28	13	42	17	568
1-2 razy w miesiącu	24	23	38	14	160
Kilka razy w roku	29	8	42	21	207
W ogóle nie uczestniczy	27	18	37	18	84
Poglądy polityczne					
Lewica	25	13	53	9	273
Centrum	26	19	40	14	312
Prawica	37	14	36	13	274
Trudno powiedzieć	24	9	30	38	234