

## **CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

---

SEKRETARIAT  
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04  
693 - 58 - 95, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24  
00 - 503 W A R S Z A W A  
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: [sekretariat@cbos.pl](mailto:sekretariat@cbos.pl)

BS/17/2000

### **STOSUNEK DO POLITYKÓW**

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, STYCZEŃ 2000

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH  
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

- ❑ Politykiem cieszącym się największym zaufaniem społecznym pozostaje niezmiennie Aleksander Kwaśniewski (78%). W ostatnim miesiącu jeszcze zwiększył się dystans dzielący go od pozostałych. W czołówce rankingu zaufania znajdują się ponadto Jacek Kuroń (67%) i Hanna Gronkiewicz-Waltz (64%). Kolejne miejsce zajmują Bronisław Geremek i Tadeusz Mazowiecki, którym ufa po 57% ankietowanych.
- ❑ Przełom roku nie był korzystny dla aktorów polskiej sceny politycznej. Większość z nich wyraźnie straciła w opinii badanych. Najbardziej pogorszyły się notowania Mariana Krzaklewskiego (spadek zaufania o 9 punktów i wzrost nieufności o 4 punkty), Lecha Wałęsy (spadek zaufania i wzrost nieufności po 8 punktów) oraz Hanny Suchockiej (odpowiednio o 8 punktów i 4 punkty).
- ❑ Z największą nieufnością ankietowanych spotykają się Marian Krzaklewski (54%), Leszek Balcerowicz (53%) oraz Lech Wałęsa (51%).
- ❑ Wśród przywódców głównych ugrupowań politycznych Leszek Balcerowicz jest tym, który cieszy się największym zaufaniem potencjalnego elektoratu swojej partii. Niewiele mniejszy jest odsetek zwolenników SLD ufających Leszkowi Millerowi. Natomiast wyraźnie mniejszym zaufaniem w potencjalnych elektoratach swoich ugrupowań cieszą się przywódcy PSL i AWS. PSL wyróżnia się też stosunkowo wysoką liczbą potencjalnych wyborców, którzy nie identyfikują przywódcy popieranego przez siebie stronnictwa.

Rezultaty styczniowego pomiaru<sup>1</sup> pozwalają przypuszczać, że burzliwe wydarzenia na scenie politycznej odbiły się niekorzystnie na stosunku do całej klasy politycznej. W porównaniu z grudniem '99 zmalało zaufanie do większości polityków uwzględnionych w naszym sondażu.

Czołówka polityków budzących największe zaufanie społeczne od dłuższego czasu się nie zmienia. Na czele znajduje się prezydent Aleksander Kwaśniewski, do którego zaufanie nieznacznie wzrosło (o 2 punkty procentowe). Kolejne miejsca zajmują Jacek Kuroń i Hanna Gronkiewicz-Waltz, w stosunku do których odnotowaliśmy niewielki spadek zaufania (odpowiednio o 4 i 3 punkty). Wskutek tego przewaga Aleksandra Kwaśniewskiego jeszcze się powiększyła. Do polityków cieszących się zaufaniem ponad połowy badanych należą ponadto Bronisław Geremek i Tadeusz Mazowiecki.

Największy spadek zaufania odnotowaliśmy w przypadku Mariana Krzaklewskiego (o 9 punktów) oraz Hanny Suchockiej i Lecha Wałęsy ( po 8 punktów).

Z kolei nieufność najbardziej wzrosła w stosunku do Lecha Wałęsy (o 8 punktów) i Jana Olszewskiego (o 6 punktów), zmniejszyła się natomiast do Marka Borowskiego (o 6 punktów). Obecnie z największą nieufnością spotykają się Marian Krzaklewski, Leszek Balcerowicz i Lech Wałęsa, którym nie ufa ponad połowa badanych.

---

<sup>1</sup> Sondaż „Aktualne problemy i wydarzenia” (116) przeprowadzono w dniach od 13 do 18 stycznia 2000 roku na liczącej 1075 osób reprezentatywnej próbie losowo-adresowej dorosłej ludności Polski.

Tabela 1. Stosunek do polityków w styczniu 2000

Politycy	Zaufanie	Nieufność	Obojętność	Nieznajomość	Średnia
	w procentach				
A. Kwaśniewski	78	9	11	0	2,59
J. Kuroń	67	10	19	1	1,71
H. Gronkiewicz-Walz	64	14	14	4	1,70
B. Geremek	57	15	17	6	1,43
T. Mazowiecki	57	14	22	3	1,32
L. Miller	44	25	21	4	0,53
A. Olechowski	39	10	21	25	1,06
J. Olszewski	35	23	26	10	0,24
J. Buzek	33	48	15	1	-0,82
A. Lepper	33	44	16	3	-0,78
L. Balcerowicz	31	53	11	1	-1,16
M. Borowski	30	12	19	34	0,77
H. Suchocka	29	43	23	2	-0,83
J. Kalinowski	28	18	16	33	0,32
M. Płażyński	28	17	17	35	0,35
L. Wałęsa	26	51	21	0	-1,37
M. Krzaklewski	24	54	16	2	-1,60
A. Grześkowiak	22	18	14	41	-0,14
M. Pol	18	10	16	52	0,36
L. Komolowski	16	19	16	44	-0,34
F. Cegielska	13	23	13	47	-1,09
T. Wilecki	11	11	13	61	-0,34
A. Balazs	10	9	11	66	-0,16
J. Pałubicki	9	21	13	51	-1,27
B. Nizieński	7	8	9	73	-0,54
E. Wąsacz	7	28	16	43	-1,66

Pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”.

Badani określali swój stosunek do polityków posługując się 11-punktową skalą, na której punkty od -5 do -1 oznaczają nieufność, 0 - obojętność, a od 1 do 5 - zaufanie.





## ZAUFIANIE DO PRZYWÓDCÓW PARTII I UGRUPOWAŃ POLITYCZNYCH

Wśród polityków uwzględnionych w naszym badaniu znajdują się przywódcy głównych ugrupowań politycznych. Oto stosunek zwolenników poszczególnych ugrupowań do ich przywódców.

### Odpowiedzi badanych deklarujących zamiar głosowania na dane ugrupowanie

Tabela 4

	Zaufanie	Nieufność	Obojętność	Trudno powiedzieć	Nieznajomość	Liczba osób
	w procentach					
Stosunek wyborców UW do Leszka Balcerowicza	89	6	3	2	0	71
Stosunek wyborców PSL do Jarosława Kalinowskiego	65	12	6	2	15	61
Stosunek wyborców AWS do Mariana Krzaklewskiego	66	13	18	3	0	105
Stosunek wyborców SLD do Leszka Millera	80	8	8	2	2	240

Sympatycy Unii Wolności wyraźnie wyróżniają się największym zaufaniem do swego lidera. Niewiele ustępują im zwolennicy SLD. Natomiast wyraźnie mniejszym zaufaniem w potencjalnych elektoratach swoich ugrupowań cieszą się przywódcy PSL i AWS. Stosunkowo wysoką liczbą potencjalnych wyborców, którzy nie identyfikują przywódcy popieranego stronnictwa, wyróżnia się PSL.

Wyborcy niezdecydowani na którą partię oddać głos w ewentualnych wyborach, jak również ci, którzy obecnie twierdzą, że nie wzięliby w nich udziału, to grupy, o poparcie których mogą zabiegać wszystkie partie. Oto jak przedstawia się stosunek do liderów partyjnych w tych grupach.

Tabela 5. Stosunek osób niezdecydowanych na którą partię głosować (N=106) do przywódców głównych ugrupowań politycznych

Politycy	Zaufanie	Nieufność	Obojętność	Trudno powiedzieć	Nieznajomość
	w procentach				
L. Balcerowicz	33	49	12	2	4
J. Kalinowski	21	17	10	8	44
M. Krzaklewski	31	54	11	3	1
L. Miller	29	23	28	16	5

Wśród potencjalnych wyborców niezdecydowanych na którą partię głosować, stosunkowo największym zaufaniem cieszy się Leszek Balcerowicz, nieznacznie ustępują mu pod tym względem Marian Krzaklewski i Leszek Miller. Z kolei lider PSL wyróżnia się spośród przywódców partyjnych najniższym poziomem nieufności, z tym że w tej grupie badanych ponad dwie piąte nie identyfikuje go.

Tabela 6. Stosunek osób biernych politycznie (N=396) do przywódców głównych ugrupowań

Politycy	Zaufanie	Nieufność	Obojętność	Trudno powiedzieć	Nieznajomość
	w procentach				
L. Balcerowicz	21	56	15	6	2
J. Kalinowski	19	15	19	5	42
M. Krzaklewski	20	49	21	6	4
L. Miller	32	26	28	7	7

Wśród osób deklarujących obecnie brak zainteresowania wyborami stosunkowo największa grupa wyraża zaufanie do Leszka Millera. Najmniej znany spośród liderów partyjnych Jarosław Kalinowski wzbudza w obydwu grupach nieco więcej zaufania niż nieufności.

### ŚREDNIE NA SKALI ZAUFANIA

Badani wyrażając swój stosunek do każdego z polityków posługują się 11-punktową skalą, której krańce oznaczają z jednej strony głęboką nieufność (-5), z drugiej zaś pełne zaufanie (5). Syntetyczną miarą pozwalającą uchwycić łącznie siłę pozytywnych i negatywnych nastawień wobec danego polityka jest średnia punktów przypisanych mu przez ogół badanych. Posługując się tą miarą można również precyzyjniej określić zmianę zaufania do poszczególnych polityków w określonym przedziale czasowym. Równocześnie miara ta eliminuje wpływ różnic wynikających z różnego stopnia znajomości poszczególnych osób.



RYS. 1. ŚREDNIE W STYCZNIU 2000

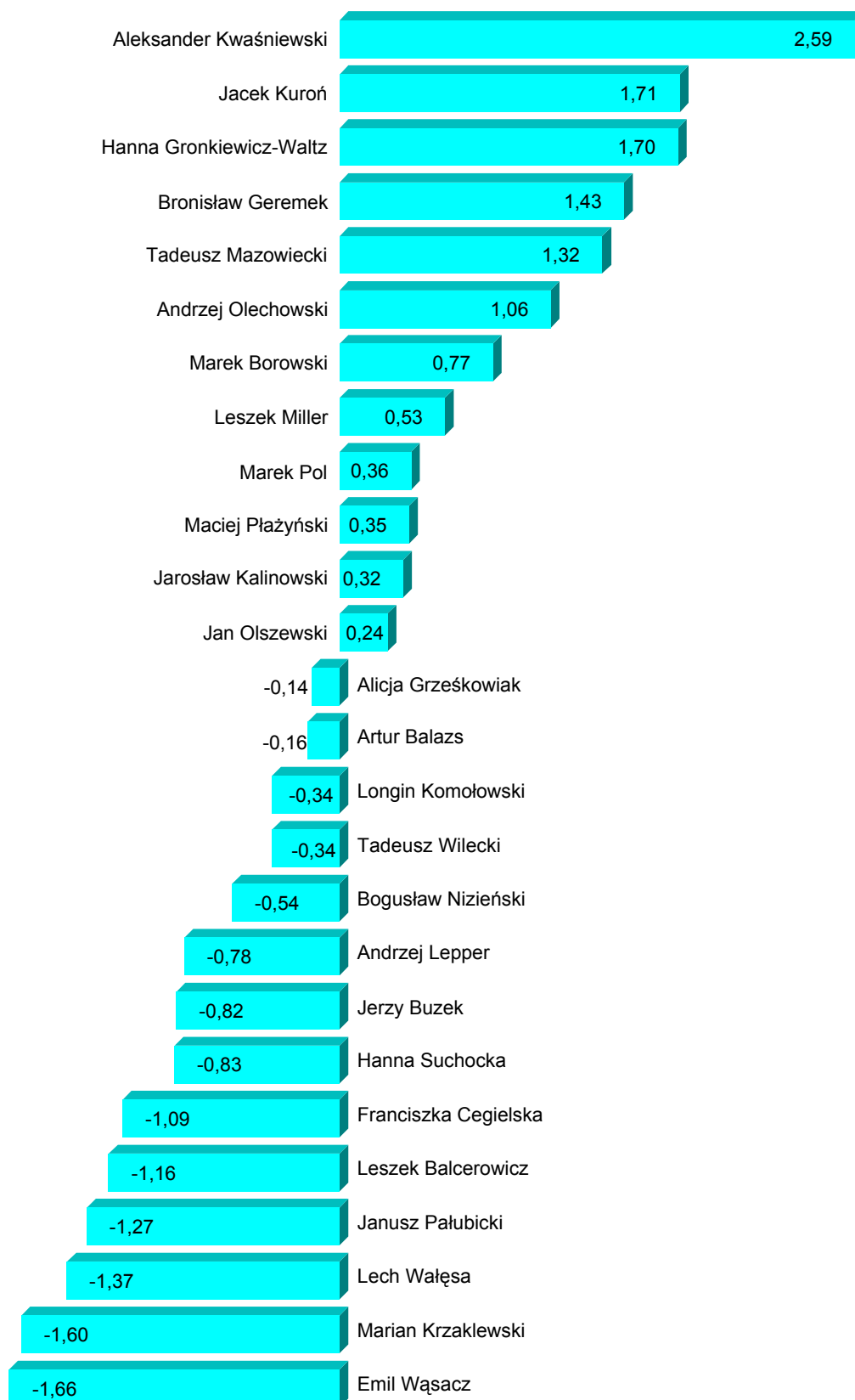


Tabela 7. Zmiany średniej

Politycy	Średnia		Różnica
	grudzień 1999	styczeń 2000	
M. Borowski	0,38	0,77	0,39
A. Kwaśniewski	2,30	2,59	0,29
B. Geremek	1,19	1,43	0,24
L. Miller	0,35	0,53	0,18
J. Pałubicki	-1,44	-1,27	0,17
L. Balcerowicz	-1,26	-1,16	0,10
M. Płażyński	0,36	0,35	-0,01
A. Lepper	-0,71	-0,78	-0,07
H. Gronkiewicz-Waltz	1,81	1,70	-0,11
A. Olechowski	1,17	1,06	-0,11
T. Mazowiecki	1,50	1,32	-0,18
J. Kalinowski	0,53	0,32	-0,21
J. Buzek	-0,60	-0,82	-0,22
M. Pol	0,58	0,36	-0,22
J. Olszewski	0,57	0,24	-0,33
H. Suchocka	-0,50	-0,83	-0,33
F. Cegielska	-0,75	-1,09	-0,34
J. Kuroń	2,06	1,71	-0,35
L. Komolowski	0,04	-0,34	-0,38
A. Grześkowiak	0,26	-0,14	-0,40
M. Krzaklewski	-1,10	-1,60	-0,50
L. Wałęsa	-0,76	-1,37	-0,61

W ostatnim miesiącu najbardziej poprawiło się postrzeganie Marka Borowskiego, a następnie Aleksandra Kwaśniewskiego i Bronisława Geremka. Na lepsze zmieniły się również, choć w mniejszym stopniu, notowania Leszka Millera, Janusza Pałubickiego i Leszka Balcerowicza. Natomiast najwięcej stracił w opinii badanych Lech Wałęsa, którego postrzeganie poprzednio się poprawiało (w grudniu uzyskał on wzrost średniej o 0,25 punktu, najwięcej ze wszystkich polityków)<sup>2</sup>. Wskazuje to na znaczną labilność stosunku do byłego prezydenta.

<sup>2</sup> Por. komunikat CBOS „Zaufanie do polityków w grudniu”, grudzień ‘99.

Stosunek do polityków wyrażony za pomocą średniej jeszcze dobitniej pokazuje przewagę notowań prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego nad pozostałymi politykami. Dowodzi również, że cechą charakteryzującą ogólnie stosunek do polityków w ostatnim miesiącu był spadek zaufania.

Opracował

Michał STRZESZEWSKI

## A N E K S

Tabela 1. Stosunek do Leszka Balcerowicza

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	53	11	31	1	3	1072
Płeć						
Mężczyźni	53	11	34	1	2	508
Kobiety	53	12	28	2	4	564
Wiek						
18-24 lat	40	17	34	1	7	154
25-34	44	11	40	2	3	188
35-44	64	7	27	2	0	205
45-54	57	10	31	0	3	233
55-64	56	14	28	1	1	111
65 lat i więcej	55	12	25	2	6	182
Miejsce zamieszkania						
Wieś	65	11	17	2	5	397
Miasto do 20 tys.	49	19	28	1	2	127
20 - 100 tys.	54	10	34	0	2	212
101 - 500 tys.	38	14	45	1	2	187
501 tys.i więcej mieszk.	43	5	49	1	1	150
Wykształcenie						
Podstawowe	63	13	16	2	6	286
Zasadnicze zawodowe	58	12	27	1	2	279
Średnie	50	11	35	1	3	405
Wyższe	26	9	65	0	0	102
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	33	13	54	0	0	65
Prac.umysł.niż.szczebła	43	5	48	1	2	116
Pracownicy fiz.- umysł.	59	17	21	2	1	64
Robotnicy wykwalifikowani	57	13	27	0	3	107
Robotnicy niewykwalifik.	78	8	12	0	2	43
Rolnicy	77	11	13	0	0	70
Pracujący na własny rach.	43	6	50	2	0	65
Bierni zawodowo						
Renciści	62	11	20	2	4	106
Emeryci	54	12	28	1	5	201
Uczniowie i studenci	34	10	52	3	2	63
Bezrobotni	51	14	27	1	7	114
Gospodynie domowe i inni	50	19	18	5	8	57
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	53	10	36	1	0	203
spółce właścicielei						
prywatnych i państwa	46	9	43	0	1	84
sekt. pryw. poza rolnict.	49	10	37	1	3	187
prywatnym gosp. rolnym	77	9	13	1	0	78
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	67	10	20	2	2	201
276 - 399	60	10	24	3	2	119
400 - 549	55	16	27	0	2	240
550 - 799	59	10	27	1	3	127
Powyżej 799 zł	35	8	54	1	2	177
Ocena własnych war. mater.						
Złe	67	12	16	2	4	341
Średnie	52	12	31	1	4	492
Dobre	36	11	51	1	2	239
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	50	13	31	2	3	72
Raz w tygodniu	54	12	28	1	5	529
1-2 razy w miesiącu	58	12	27	2	1	161
Kilka razy w roku	56	8	34	0	2	197
W ogóle nie uczestniczy	38	12	47	1	2	110
Poglądy polityczne						
Lewica	69	8	22	0	1	299
Centrum	54	12	31	1	2	298
Prawica	34	12	52	1	2	270
Trudno powiedzieć	55	14	16	5	9	201

Tabela 2. Stosunek do Jerzego Buzka

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Niezna- mość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	48	15	33	1	3	1073
Płeć						
Mężczyźni	44	18	36	0	2	508
Kobiety	51	13	31	1	3	565
Wiek						
18-24 lat	43	14	39	0	4	154
25-34	41	17	38	1	2	188
35-44	51	15	31	1	3	205
45-54	56	16	26	0	2	233
55-64	53	11	34	0	1	111
65 lat i więcej	43	16	35	1	5	183
Miejsce zamieszkania						
Wieś	50	15	30	1	5	397
Miasto do 20 tys.	43	19	35	1	3	127
20 - 100 tys.	49	14	34	1	2	212
101 - 500 tys.	50	13	34	1	2	187
501 tys.i więcej mieszk.	43	16	41	0	1	150
Wykształcenie						
Podstawowe	48	16	30	1	5	286
Zasadnicze zawodowe	51	14	33	0	2	279
Średnie	48	14	35	1	2	406
Wyższe	42	18	38	0	2	102
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	45	23	27	2	3	65
Prac. umysł. niż. szczebla	45	13	40	1	1	116
Pracownicy fiz. - umysł.	43	18	35	0	4	64
Robotnicy wykwalifikowani	52	15	30	0	4	107
Robotnicy niewykwalifik.	64	8	28	0	0	43
Rolnicy	51	14	29	0	6	70
Pracujący na własny rach.	44	15	40	2	0	65
Bierni zawodowo						
Renciści	59	14	23	0	4	106
Emeryci	44	14	38	1	3	201
Uczniowie i studenci	35	14	51	0	0	63
Bezrobotni	49	21	29	1	1	114
Gospodynie domowe i inni	55	10	25	0	9	57
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	48	16	32	1	3	203
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	42	13	41	0	4	84
sekt. pryw. poza rolnict.	51	13	35	1	1	187
prywatnym gosp. rolnym	53	15	24	0	7	78
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	53	14	31	1	1	201
276 - 399	45	15	34	0	6	119
400 - 549	46	17	34	0	2	240
550 - 799	52	13	33	0	1	127
Powyżej 799 zł	44	15	39	1	2	177
Ocena własnych war. mater.						
Złe	54	11	32	1	3	341
Średnie	48	19	30	0	3	492
Dobre	40	13	44	1	2	239
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	25	22	47	3	3	73
Raz w tygodniu	46	14	36	1	3	529
1-2 razy w miesiącu	43	16	37	1	4	161
Kilka razy w roku	66	11	23	0	0	197
W ogóle nie uczestniczy	48	23	24	0	4	110
Poglądy polityczne						
Lewica	69	15	13	0	2	299
Centrum	49	12	36	1	2	298
Prawica	23	15	60	0	2	271
Trudno powiedzieć	49	18	24	2	7	201

Tabela 3. Stosunek do Jarosława Kalinowskiego

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	18	16	28	33	5	1072
Płeć						
Meżczyźni	21	19	33	23	3	508
Kobiety	16	14	23	42	6	565
Wiek						
18-24 lat	13	14	14	52	7	154
25-34	17	21	18	39	5	188
35-44	18	15	34	30	3	205
45-54	22	18	34	25	2	233
55-64	23	21	34	15	6	111
65 lat i więcej	17	11	29	35	7	182
Miejsce zamieszkania						
Wieś	11	13	33	37	6	396
Miasto do 20 tys.	16	13	37	30	5	127
20 - 100 tys.	22	21	26	29	2	212
101 - 500 tys.	24	24	17	31	4	187
501 tys.i więcej mieszk.	29	13	21	34	4	150
Wykształcenie						
Podstawowe	9	16	29	39	8	286
Zasadnicze zawodowe	14	15	28	41	1	279
Średnie	24	14	29	29	5	406
Wyższe	34	33	18	10	6	102
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	29	28	17	20	6	65
Prac. umysł. niż. szczebla	23	18	31	24	4	116
Pracownicy fiz. - umysł.	27	10	17	40	7	64
Robotnicy wykwalifikowani	13	20	33	32	1	107
Robotnicy niewykwalifik.	10	18	40	31	0	43
Rolnicy	6	16	55	21	1	70
Pracujący na własny rach.	31	20	18	27	3	65
Bierni zawodowo						
Renciści	22	13	30	32	3	106
Emeryci	19	15	31	28	7	201
Uczniowie i studenci	21	20	15	34	9	63
Bezrobotni	8	15	18	54	6	114
Gospodynie domowe i inni	13	6	20	57	4	57
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	26	20	27	21	5	203
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	13	19	33	33	3	84
sekt. pryw. poza rolnict.	23	17	25	31	3	187
prywatnym gosp. rolnym	8	14	52	24	1	78
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	9	12	33	43	4	201
276 - 399	24	15	30	26	5	119
400 - 549	17	18	29	32	4	240
550 - 799	15	22	34	26	4	127
Powyżej 799 zł	30	18	26	21	4	177
Ocena własnych war. mater.						
Złe	15	15	27	37	5	341
Średnie	16	15	31	35	3	492
Dobre	28	21	21	24	6	239
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	19	13	30	35	4	73
Raz w tygodniu	19	15	29	33	5	529
1-2 razy w miesiącu	14	18	26	36	6	161
Kilka razy w roku	21	17	29	31	3	197
W ogóle nie uczestniczy	19	21	23	31	6	110
Poglądy polityczne						
Lewica	14	20	43	18	4	299
Centrum	14	20	26	38	3	298
Prawica	34	12	21	28	5	271
Trudno powiedzieć	10	12	16	55	7	201

Tabela 4. Stosunek do Mariana Krzaklewskiego

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	54	16	24	2	4	1072
Płeć						
Meżczyźni	54	16	26	2	3	508
Kobiety	55	15	23	3	5	565
Wiek						
18-24 lat	45	20	27	3	5	154
25-34	42	21	30	1	5	188
35-44	61	16	22	1	1	205
45-54	65	12	20	1	2	233
55-64	64	12	21	1	2	111
65 lat i więcej	48	13	27	6	7	182
Miejsce zamieszkania						
Wieś	48	16	24	4	7	396
Miasto do 20 tys.	53	20	25	1	2	127
20 - 100 tys.	58	15	25	0	2	212
101 - 500 tys.	59	14	23	2	2	187
501 tys.i więcej mieszk.	59	14	24	2	1	150
Wykształcenie						
Podstawowe	47	16	25	6	6	286
Zasadnicze zawodowe	54	17	26	2	2	279
Średnie	57	14	25	0	4	406
Wyższe	64	19	16	0	0	102
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	69	16	14	0	0	65
Prac. umysł. niż. szczebla	59	16	21	0	4	116
Pracownicy fiz. - umysł.	45	10	41	3	1	64
Robotnicy wykwalifikowani	55	11	31	1	1	107
Robotnicy niewykwalifik.	51	22	23	0	4	43
Rolnicy	54	16	22	0	8	70
Pracujący na własny rach.	59	23	16	3	0	65
Bierni zawodowo						
Renciści	56	17	20	1	6	106
Emeryci	53	12	26	5	5	201
Uczniowie i studenci	55	23	17	3	2	63
Bezrobotni	46	15	33	3	3	114
Gospodynie domowe i inni	52	18	19	2	10	57
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	60	14	22	0	3	203
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	55	9	33	2	1	84
sekt. pryw. poza rolnict.	55	18	25	1	1	187
prywatnym gosp. rolnym	55	17	21	0	7	78
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	52	13	28	1	5	201
276 - 399	53	17	23	3	4	119
400 - 549	54	16	25	2	2	240
550 - 799	57	13	26	1	3	127
Powyżej 799 zł	60	14	23	2	1	177
Ocena własnych war. mater.						
Złe	55	15	21	3	5	341
Średnie	55	17	23	2	3	492
Dobre	51	13	33	1	2	239
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	36	19	36	3	6	73
Raz w tygodniu	50	16	26	2	5	529
1-2 razy w miesiącu	54	15	28	3	1	161
Kilka razy w roku	66	15	16	1	2	197
W ogóle nie uczestniczy	63	15	18	3	1	110
Poglądy polityczne						
Lewica	84	7	7	1	0	299
Centrum	51	17	26	2	3	298
Prawica	32	19	45	2	2	271
Trudno powiedzieć	43	21	20	4	12	201

Tabela 5. Stosunek do Aleksandra Kwaśniewskiego

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	9	11	78	0	2	1072
Płeć						
Meżczyźni	9	11	78	0	2	507
Kobiety	8	10	79	1	3	565
Wiek						
18-24 lat	10	9	77	1	2	154
25-34	6	13	76	0	5	188
35-44	8	11	79	1	1	205
45-54	7	8	84	0	1	233
55-64	15	15	69	0	1	111
65 lat i więcej	8	10	77	1	4	182
Miejsce zamieszkania						
Wieś	6	13	77	0	4	396
Miasto do 20 tys.	2	7	90	0	0	127
20 - 100 tys.	9	7	84	0	1	212
101 - 500 tys.	15	12	69	1	2	187
501 tys.i więcej mieszk.	12	11	74	1	2	150
Wykształcenie						
Podstawowe	10	12	74	0	3	286
Zasadnicze zawodowe	7	10	78	1	4	279
Średnie	8	10	81	0	2	406
Wyższe	13	11	76	1	0	102
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	18	14	66	2	0	65
Prac. umysł. niż. szczebla	4	9	86	0	2	116
Pracownicy fiz. - umysł.	3	22	75	0	0	64
Robotnicy wykwalifikowani	4	10	82	2	2	107
Robotnicy niewykwalifik.	3	6	87	0	4	43
Rolnicy	4	12	85	0	0	70
Pracujący na własny rach.	18	7	67	0	9	65
Bierni zawodowo						
Renciści	10	13	75	0	2	105
Emeryci	10	9	77	1	4	201
Uczniowie i studenci	9	8	83	0	0	63
Bezrobotni	7	9	80	0	4	114
Gospodynie domowe i inni	15	14	71	0	0	57
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	8	16	74	1	1	203
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	2	3	93	0	1	84
sekt. pryw. poza rolnict.	10	8	77	1	4	187
prywatnym gosp. rolnym	3	15	82	0	0	77
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	7	14	77	1	1	201
276 - 399	8	12	76	1	3	119
400 - 549	6	9	83	0	1	239
550 - 799	13	4	81	1	1	127
Powyżej 799 zł	11	12	76	0	1	177
Ocena własnych war. mater.						
Złe	6	13	77	1	4	341
Średnie	7	10	81	0	2	492
Dobre	15	10	74	0	1	239
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	13	17	67	0	3	73
Raz w tygodniu	8	12	76	1	3	529
1-2 razy w miesiącu	9	10	80	0	1	161
Kilka razy w roku	8	6	84	0	2	197
W ogóle nie uczestniczy	9	11	80	0	0	110
Poglądy polityczne						
Lewica	2	3	95	0	0	299
Centrum	7	10	82	0	1	298
Prawica	16	16	64	0	4	271
Trudno powiedzieć	10	16	67	2	5	201



Tabela 6. Stosunek do Leszka Millera

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	25	21	44	4	6	1072
Płeć						
Meżczyźni	24	20	49	4	3	508
Kobiety	25	22	40	5	7	565
Wiek						
18-24 lat	21	31	36	5	8	154
25-34	27	20	39	4	9	188
35-44	27	22	45	3	3	205
45-54	19	22	56	1	3	233
55-64	33	16	47	3	2	111
65 lat i więcej	25	17	39	11	9	182
Miejsce zamieszkania						
Wieś	14	22	46	7	12	396
Miasto do 20 tys.	21	22	52	2	2	127
20 - 100 tys.	29	23	44	2	2	212
101 - 500 tys.	32	21	40	5	3	187
501 tys.i więcej mieszk.	41	17	39	3	0	150
Wykształcenie						
Podstawowe	19	21	42	10	8	286
Zasadnicze zawodowe	20	26	44	4	6	279
Średnie	30	20	44	2	4	406
Wyższe	33	15	52	0	1	102
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	33	20	47	0	0	65
Prac. umysł. niż. szczebla	34	25	48	0	3	116
Pracownicy fiz. - umysł.	28	38	28	4	3	64
Robotnicy wykwalifikowani	21	26	48	1	3	107
Robotnicy niewykwalifik.	12	9	63	11	5	43
Rolnicy	9	15	64	3	9	70
Pracujący na własny rach.	49	8	38	2	3	65
Bierni zawodowo						
Renciści	19	21	47	6	6	106
Emeryci	30	14	41	8	6	201
Uczniowie i studenci	28	23	39	4	6	63
Bezrobotni	19	29	38	6	9	114
Gospodynie domowe i inni	19	28	37	4	12	57
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	28	22	45	1	4	203
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	21	23	49	5	3	84
sekt. pryw. poza rolnict.	31	24	41	1	2	187
prywatnym gosp. rolnym	13	13	62	5	8	78
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	14	27	48	6	6	201
276 - 399	25	24	38	4	9	119
400 - 549	21	24	47	4	4	240
550 - 799	29	12	52	4	2	127
Powyżej 799 zł	35	13	47	2	3	177
Ocena własnych war. mater.						
Złe	20	21	45	6	8	341
Średnie	22	23	45	4	5	492
Dobre	36	17	41	2	4	239
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	37	22	29	8	4	73
Raz w tygodniu	23	23	42	4	8	529
1-2 razy w miesiącu	27	21	44	5	3	161
Kilka razy w roku	23	18	52	3	3	197
W ogóle nie uczestniczy	20	21	51	4	4	110
Poglądy polityczne						
Lewica	8	9	79	1	3	299
Centrum	22	29	42	3	3	298
Prawica	49	21	22	3	5	271
Trudno powiedzieć	20	28	25	13	14	201