

## **CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

SEKRETARIAT  
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04  
693 - 58 - 95, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24  
00 - 503 W A R S Z A W A  
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: [sekretariat@cbos.pl](mailto:sekretariat@cbos.pl)

BS/23/2000

### **OCENY DZIAŁALNOŚCI INSTYTUCJI PUBLICZNYCH**

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, LUTY 2000

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH  
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

- ❑ W ciągu ostatnich czterech miesięcy (od września '99 do stycznia 2000) poprawiły się oceny najważniejszych instytucji politycznych w Polsce - zarówno urzędu prezydenta (wzrost odsetka opinii pozytywnych o 7 punktów), Senatu (o 9 punktów), jak i - w nieco mniejszym zakresie - Sejmu. Obecne oceny prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego należą do najlepszych - jego pracę dobrze ocenia ponad cztery piąte ankietowanych (81%). W opiniach o działalności obu izb parlamentu nadal przeważają oceny negatywne (61% w przypadku Sejmu i 47% w przypadku Senatu).
  
- ❑ Lepsze są także obecne oceny rządu oraz władz samorządowych (wzrost odsetka ocen dobrych odpowiednio o 8 punktów i 3 punkty). Mimo poprawy nadal jednak opinie o pracy rządu są zdecydowanie niekorzystne - ponad dwukrotnie więcej ankietowanych negatywnie ocenia jego działalność (61%), niż wystawia mu dobre oceny (28%). Lepiej niż władze centralne oceniane są władze samorządowe - ponad połowa respondentów (57%) ocenia, że dobrze wywiązują się one ze swych obowiązków, tylko mniej niż jedna trzecia (29%) uważa, że władze lokalne w ich mieście lub gminie źle pracują.
  
- ❑ Poprawiły się również notowania niepolitycznych instytucji życia publicznego. Najlepszą opinią cieszą się Polskie Radio, Telewizja publiczna, a także wojsko oraz Narodowy Bank Polski. Ponad połowa badanych pozytywnie ocenia także działalność Najwyższej Izby Kontroli, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz policji. W ciągu ostatnich czterech miesięcy w największym stopniu poprawiły się oceny Narodowego Banku Polskiego (wzrost odsetka opinii pozytywnych o 8 punktów) oraz policji i wojska (po 6 punktów). Lepsze niż we wrześniu są także oceny Rzecznika Praw Obywatelskich. W wymiarze instytucjonalnym wyraźnie lepiej niż ostatnio oceniany jest także Kościół rzymskokatolicki.

Przełom starego roku i początek nowego w wymiarze politycznym upłynęły pod znakiem kolejnych perturbacji w koalicji rządowej, a dokładnie kłopotów w AWS związanych z wnioskiem kilku posłów postulujących - wbrew stanowisku władz i opinii premiera - odwołanie ministra skarbu. Odnawiające się po raz kolejny kłopoty koalicji rządowej z utrzymaniem wewnętrznej spójności i zdolności do rządzenia mogły oddziaływać na społeczny odbiór najważniejszych instytucji władzy. Dla ocen niektórych instytucji znaczenie mogły mieć również ujawnione na forum publicznym pewne nieprawidłowości finansowe - omawiana przez NIK sprawa wysokości zarobków w samorządach lokalnych, a także ujawniona w prasie kwestia bulwersująco wysokich odpraw dla odwołanych prezesów publicznego radia.

### **OCENY INSTYTUCJI POLITYCZNYCH**

Styczeń przyniósł poprawę ocen najważniejszych instytucji politycznych<sup>1</sup>. Zarówno w perspektywie długookresowej, jak i w porównaniu z grudniem ubiegłego roku poprawiły się oceny zarówno urzędu prezydenta, Senatu, jak i - w nieco mniejszym zakresie - Sejmu. Obecne oceny prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego należą do najlepszych - jego pracę dobrze ocenia ponad cztery piąte ankietowanych. Natomiast ogólne oceny Senatu, a zwłaszcza Sejmu nadal pozostają złe - dużo większy odsetek ankietowanych negatywnie ocenia pracę obu izb parlamentu, niż wystawia im oceny pozytywne.

---

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (116) przeprowadzono w dniach 13-18 stycznia 2000 na 1075-osobowej reprezentatywnej próbie losowo-adresowej dorosłej ludności Polski.

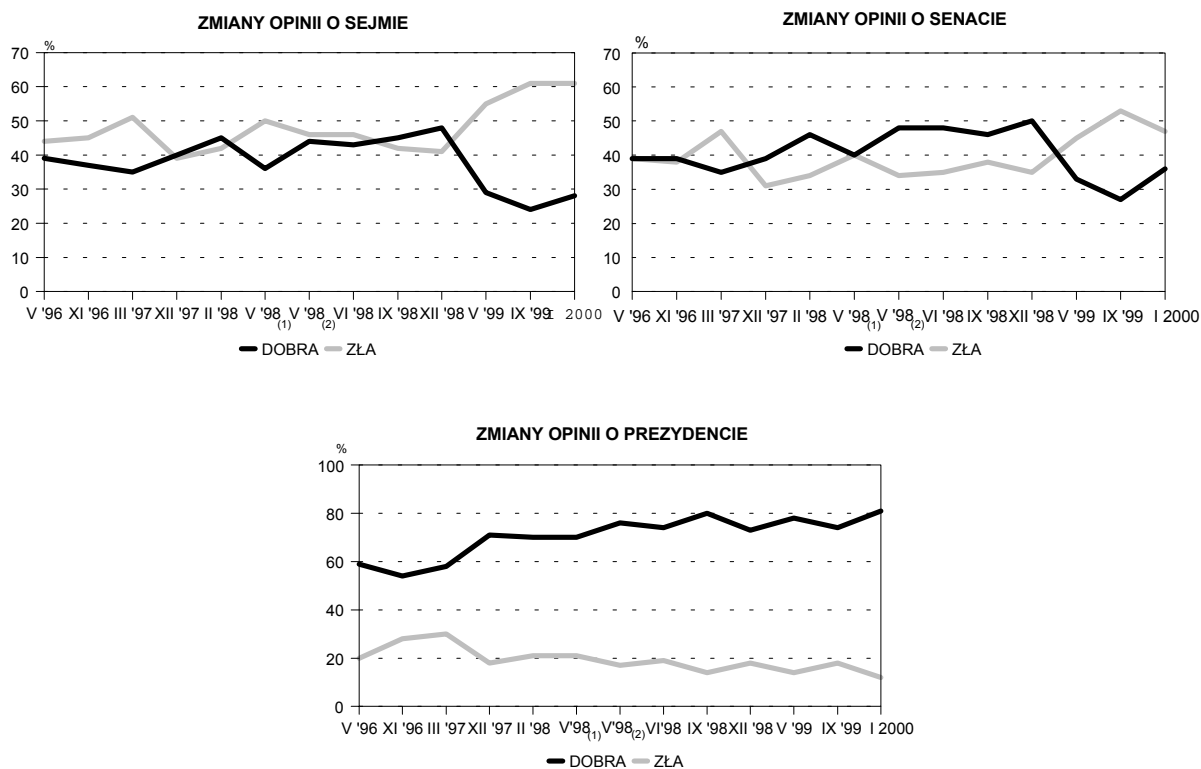


Tabela 1

Oceniane instytucje	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań												Zmiany XII - I
		II '99	III '99	IV '99	V '99	VI '99	VII '99	VIII '99	IX '99	X '99	XI '99	XII '99	I 2000	
		w procentach												
Sejm	dobra	33	30	31	29	32	19	23	24	21	25	26	28	+2
	zła	54	54	50	55	47	62	58	61	68	65	63	61	-2
Senat	dobra	37	35	33	33	33	23	26	27	24	34	35	36	+1
	zła	45	44	43	45	40	52	49	53	57	48	47	47	0
Prezydent	dobra	73	73	75	78	76	69	75	74	70	79	74	81	+7
	zła	16	17	14	14	13	18	14	18	20	14	16	12	-4

\* Pominięto „trudno powiedzieć”.

Dobre oceny urzędu prezydenta przeważają wśród zwolenników wszystkich partii politycznych, a także wśród osób jeszcze niezdecydowanych na które z ugrupowań głosować w ewentualnych wyborach. Co oczywiste, pracę prezydenta najlepiej oceniają zwolennicy SLD, natomiast relatywnie najgorzej - sympatycy AWS.

Tabela 2

Potencjalne elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Oceny działalności <b>prezydenta</b>		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
AWS	60	32	8
UW	83	12	5
PSL	79	7	14
SLD	97	2	1
Niezdecydowani	87	6	7

Odwrotnie natomiast układają się różnicowania w ocenach działalności Sejmu. Pozytywne opinie o pracy parlamentu częściej niż inni wyrażają zwolennicy partii rządzących - AWS, a zwłaszcza UW. Pozostałe elektoraty w większości negatywnie ustosunkowują się do działalności Sejmu, przy czym najgorsze opinie na temat jego pracy spotykamy wśród potencjalnych wyborców SLD.

Tabela 3

Potencjalne elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Oceny działalności <b>Sejmu</b>		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
UW	52	45	3
AWS	47	44	9
PSL	22	64	14
SLD	23	68	9
Niezdecydowani	28	59	14

W porównaniu z pomiarem sprzed czterech miesięcy lepsze są także obecne oceny rządu oraz władz samorządowych. Rząd po wyraźnym spadku notowań w drugiej połowie ubiegłego roku obecnie jest oceniany trochę bardziej przychylnie. Generalnie nadal jednak opinie Polaków o jego pracy są zdecydowanie niekorzystne, ponad dwukrotnie więcej badanych negatywnie ocenia jego działalność, niż wystawia mu oceny pozytywne. Lepiej niż władze centralne postrzegane są władze samorządowe - ponad połowa ankietowanych ocenia, że dobrze wywiązują się one ze swoich obowiązków, tylko mniej niż jedna trzecia uważa, że władze lokalne w ich mieście lub gminie źle pracują.

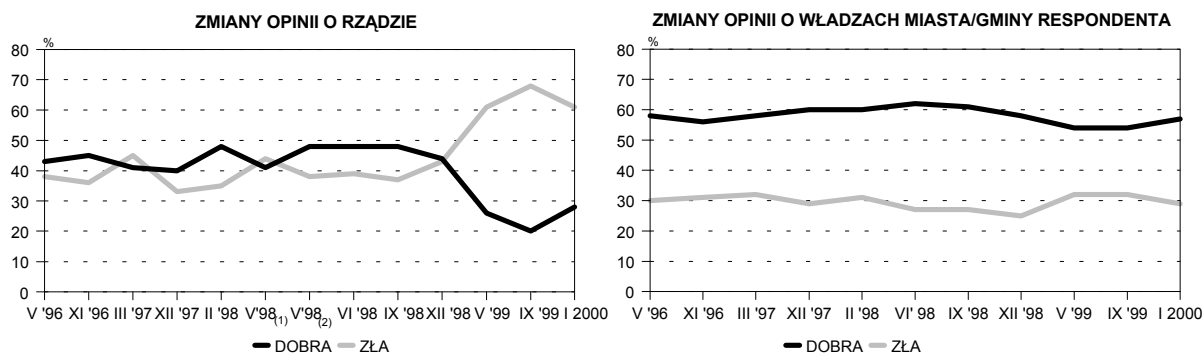


Tabela 4. Oceny instytucji politycznych

Oceniane instytucje	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań								Zmiany IX '99 - I '00
		II '98	V '98	VI '98	IX '98	XII '98	V '99	IX '99	I 2000	
		w procentach								
Rząd, Rada Ministrów	dobra	48	48	48	48	44	26	20	28	+8
	zła	35	38	39	37	43	61	68	61	-7
Władze miasta/gminy	dobra	60	-	62	61	58	54	54	57	+3
	zła	31	-	27	27	25	32	32	29	-3

\* W tabeli pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”.

Aprobata działalności rządu jest nieco częstsza niż przeciętnie wśród mieszkańców największych miast, osób młodych (do 24 roku życia), a przede wszystkim wśród badanych uzyskujących wysokie dochody i dobrze oceniających własne warunki materialne.

Poglądy polityczne i sympatie partyjne różnicują oceny rządu w podobny sposób jak wpływają na kształt opinii o Sejmie. Pozytywnie o jego pracy wyrażają się osoby deklarujące prawicowe poglądy polityczne oraz - w wymiarze sympatii partyjnych - zwolennicy ugrupowań rządzących AWS i UW. Natomiast w zdecydowanej większości źle oceniają jego działalność osoby określające swoje poglądy jako lewicowe, a także potencjalni wyborcy partii opozycyjnych - SLD i PSL.

Tabela 5

Potencjalne elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Oceny działalności <b>rządu</b>		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
AWS	59	29	12
UW	55	37	9
PSL	18	74	8
SLD	16	78	6
Niezdecydowani	21	67	12

### OCENY ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Początek nowego roku w zasadzie nie przyniósł zmian w ocenie obu największych central związkowych, wzrost pozytywnych ocen obu związków jest nieznaczny i utrzymuje się w granicach błędu statystycznego. O ile jednak odsetek osób wyrażających pozytywne opinie o obu związkach jest taki sam, o tyle pod względem liczby źle oceniających ich działalność wyraźnie przoduje NSZZ „Solidarność” - trzy piąte ankietowanych wypowiada się na jego temat negatywnie, w przypadku OPZZ odsetek złych ocen wynosi nieco ponad dwie piąte. Różnica ta jest związana z większą liczbą respondentów, którzy nie potrafili ocenić OPZZ, niż tych, którzy mieli trudności z oceną „Solidarności”. Można sądzić, że NSZZ „Solidarność” mimo formalnego stworzenia struktur politycznych oddzielających działalność związku zawodowego od sfery strictly politycznej, nadal silnie kojarzony jest z rządem i obciążany odpowiedzialnością za jego działalność oraz podejmowane decyzje.

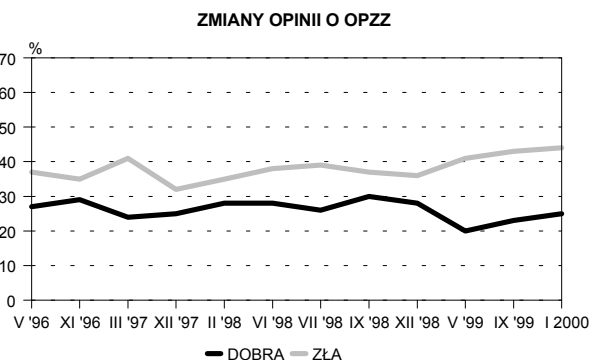
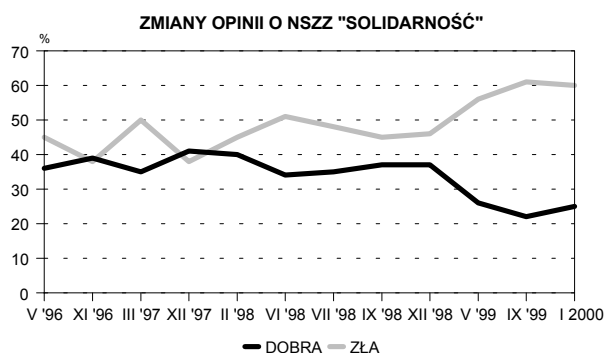


Tabela 6. Oceny związków zawodowych

	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań						Zmiany	
		II '98	VI '98	IX '98	XII '98	V '99	IX '99	I 2000	IX '99 - I '00
	w procentach								
NSZZ „Solidarność”	dobra	40	34	37	37	26	22	25	+3
	zła	45	51	45	46	56	61	60	-1
OPZZ	dobra	28	28	30	28	20	23	25	+2
	zła	35	38	37	36	41	43	44	+1

\* W tabeli pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”.

### OCENY INSTYTUCJI NIEPOLITYCZNYCH

Wśród instytucji publicznych o charakterze niepolitycznym już od wielu miesięcy najlepiej postrzegane są Polskie Radio oraz Telewizja publiczna - ponad trzy czwarte ankietowanych pozytywnie ocenia ich działalność. Dużym zaufaniem społecznym cieszą się także wojsko oraz Narodowy Bank Polski - o pracy tych instytucji dobrze wypowiada się ponad dwie trzecie respondentów. Niemal tyle samo ankietowanych pozytywnie ocenia działalność Kościoła katolickiego jako instytucji życia publicznego. Ponad połowa badanych dobrze ocenia także działalność Najwyższej Izby Kontroli, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz policji. Jednocześnie jednak praca policji postrzegana jest dość kontrowersyjnie, oceny ankietowanych są wyraźnie bardziej rozbieżne - więcej niż co trzeci spośród nich negatywnie ocenia pracę policji. Mimo małej znajomości i trudności w ocenie pozytywnie kształtują się również społeczne opinie o działalności Urzędu Ochrony Państwa oraz - po raz pierwszy poddanego ocenie ankietowanych - Rzecznika Interesu Publicznego. Gorzej niż Rzecznik Interesu Publicznego postrzegany jest - również po raz pierwszy przedstawiony badanym do oceny - Sąd Lustracyjny, odsetek ankietowanych pozytywnie oceniających jego działalność jest niemal taki sam jak odsetek osób wyrażających opinie krytyczne. Można przypuszczać, że gorsze oceny Sądu Lustracyjnego wiążą się z utrzymującymi się już od wielu miesięcy negatywnymi opiniami na temat pracy instytucji wymiaru sprawiedliwości w ogóle. Zarówno prokuratura, jak i sądy powszechne wśród pozostałych instytucji o charakterze niepolitycznym oceniane są nieodmiennie najgorzej - ponad połowa ankietowanych negatywnie wypowiada się o ich pracy.

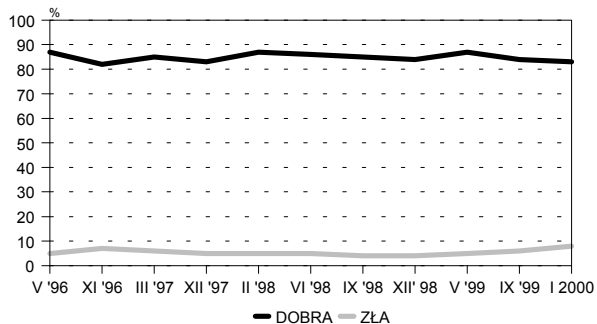


Tabela 7. Oceny instytucji niepolitycznych

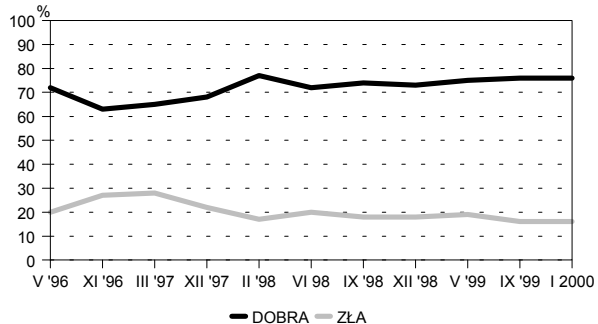
Oceniane instytucje	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań							Zmiany IX '99 - I '00
		II '98	VI '98	IX '98	XII '98	V '99	IX '99	I 2000	
w procentach									
Polskie Radio	dobra	87	86	85	84	87	84	83	-1
	zła	5	5	4	4	5	6	8	+2
Telewizja publiczna	dobra	77	72	74	73	75	76	76	0
	zła	17	20	18	18	19	16	16	0
Wojsko	dobra	71	71	74	68	67	64	70	+6
	zła	12	11	9	13	13	16	10	-6
Narodowy Bank Polski	dobra	67	62	67	64	59	61	69	+8
	zła	12	15	11	12	13	14	11	-3
Najwyższa Izba Kontroli	dobra	56	58	61	56	53	56	58	+2
	zła	17	15	14	13	16	18	16	-2
Policja	dobra	53	58	61	54	54	50	56	+6
	zła	39	34	31	38	38	42	35	-7
Rzecznik Praw Obywatelskich	dobra	58	59	60	57	52	50	55	+5
	zła	13	13	12	11	12	18	16	-2
Urząd Ochrony Państwa	dobra	32	37	36	33	27	34	35	+1
	zła	22	19	15	15	18	19	20	+1
Sąd Lustracyjny	dobra	-	-	-	-	-	-	32	-
	zła	-	-	-	-	-	-	33	-
Rzecznik Interesu Publicznego	dobra	-	-	-	-	-	-	31	-
	zła	-	-	-	-	-	-	25	-
Sądy powszechnie	dobra	32	35	32	31	29	24	28	+4
	zła	48	42	47	48	47	55	52	-3
Prokuratura	dobra	30	34	31	31	28	23	27	+4
	zła	46	38	44	45	44	54	51	-3
Kościół rzymskokatolicki	dobra	63	-	59	58	59	58	66	+8
	zła	29	-	33	33	29	33	24	-9

\* W tabeli pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”.

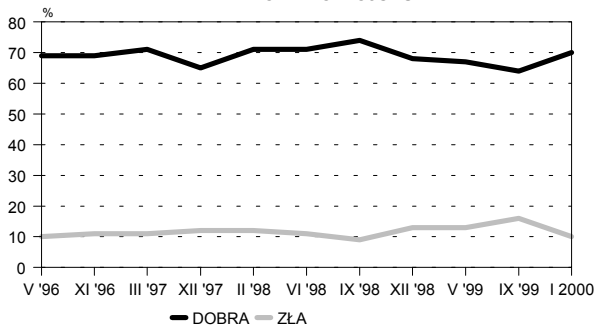
ZMIANY OPINII O POLSKIM RADIU SA



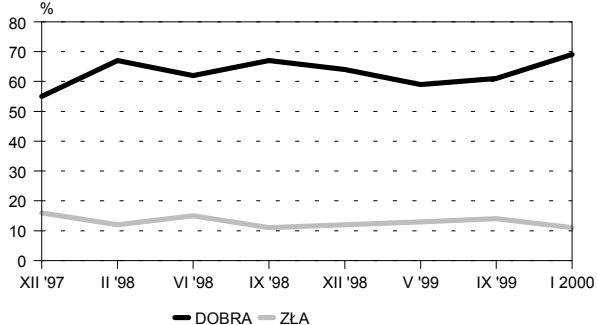
ZMIANY OPINII O TELEWIZJI PUBLICZNEJ



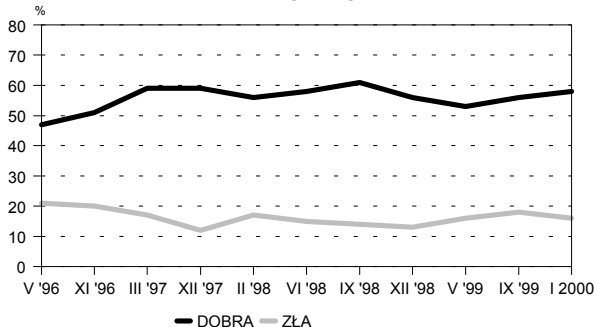
ZMIANY OPINII O WOJSKU



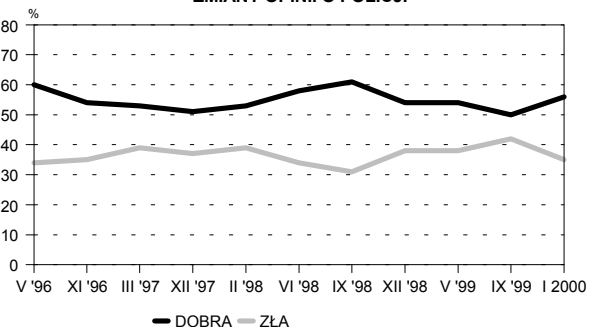
ZMIANY OPINII O NARODOWYM BANKU POLSKIM



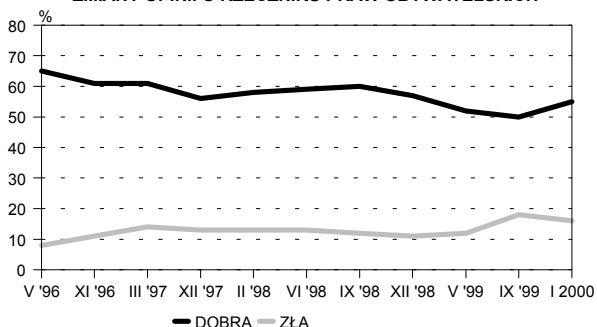
ZMIANY OPINII O NIK



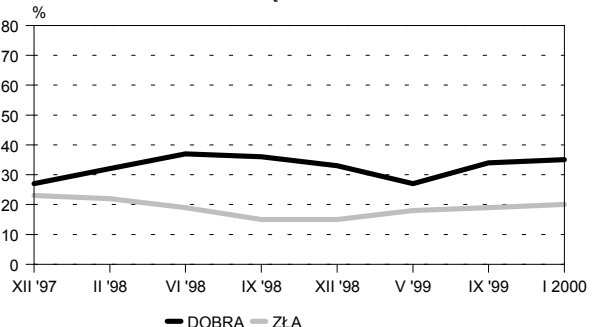
ZMIANY OPINII O POLICJI



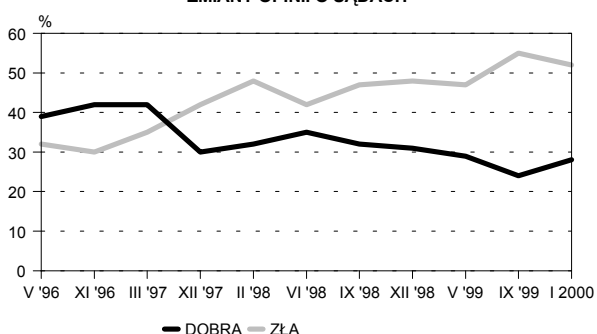
ZMIANY OPINII O RZECZNIKU PRAW OBYWATELSKICH



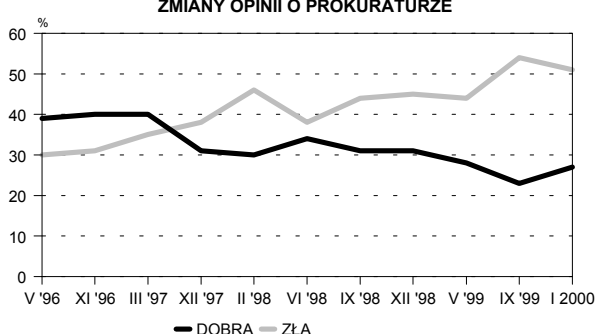
ZMIANY OPINII O URZĘDZIE OCHRONY PAŃSTWA

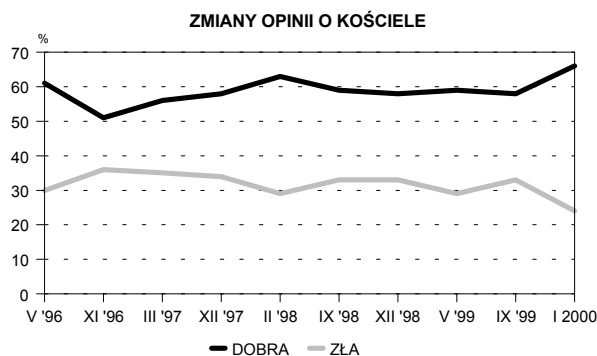


ZMIANY OPINII O SĄDACH



ZMIANY OPINII O PROKURATURZE





W styczniu odnotowaliśmy poprawę opinii o działalności niemal wszystkich niepolitycznych instytucji życia publicznego. W ciągu ostatnich czterech miesięcy najbardziej poprawiły się oceny Narodowego Banku Polskiego (wzrost odsetka opinii pozytywnych o 8 punktów, spadek negatywnych o 3 punkty), policji (odpowiednio o 6 i 7 punktów) oraz wojska (odpowiednio po 6 punktów). Lepsze niż we wrześniu są także oceny Rzecznika Praw Obywatelskich. Nieco poprawiły się również (choć nadal pozostają niekorzystne) oceny instytucji wymiaru sprawiedliwości - prokuratury oraz sądów. W wymiarze instytucjonalnym wyraźnie lepiej niż ostatnio oceniany jest także Kościół rzymskokatolicki.

Opracował  
Krzysztof PANKOWSKI

## A N E K S

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu? (%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	28	61	12	1075
Płeć				
Mężczyźni	30	63	7	510
Kobiety	26	58	16	565
Wiek				
18-24 lat	39	52	9	154
25-34	27	57	16	190
35-44	22	66	12	205
45-54	28	64	8	233
55-64	30	65	5	111
65 lat i więcej	24	59	18	183
Miejsce zamieszkania				
Wieś	23	60	16	397
Miasto do 20 tys.	31	59	10	127
20 - 100 tys.	32	64	4	212
101 - 500 tys.	28	60	12	187
501 tys.i więcej mieszk.	30	58	11	152
Wykształcenie				
Podstawowe	26	59	15	287
Zasadnicze zawodowe	23	64	13	279
Średnie	30	60	10	406
Wyższe	38	57	6	104
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier.,inteligencja	27	68	5	65
Prac.umysł.niż.szczebła	28	55	17	118
Pracownicy fiz.- umysł.	28	56	16	64
Robotnicy wykwalifikowani	31	57	12	107
Robotnicy niewykwalifik.	37	52	11	43
Rolnicy	21	67	12	70
Pracujący na własny rach.	31	62	7	65
Bierni zawodowo				
Renciści	21	69	10	106
Emeryci	30	56	14	201
Uczniowie i studenci	40	54	6	63
Bezrobotni	23	65	12	114
Gospodynie domowe i inni	17	72	10	57
Pracuje w:				
inst. państw.,publicznej	27	60	13	205
spółce właścicielei				
prywatnych i państwa	39	49	11	84
sekt. pryw. poza rolnict.	30	59	11	187
prywatnym gosp. rolnym	21	66	13	78
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	21	67	11	201
276 - 399	29	56	15	119
400 - 549	31	57	12	240
550 - 799	25	65	10	127
Powyżej 799 zł	37	55	8	178
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	20	68	13	341
Średnie	27	60	13	494
Dobre	41	51	8	239
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	29	52	20	73
Raz w tygodniu	29	59	11	529
1-2 razy w miesiącu	31	59	10	162
Kilka razy w roku	21	68	11	197
W ogóle nie uczestniczy	25	62	13	112
Poglądy polityczne				
Lewica	21	71	8	301
Centrum	27	62	11	298
Prawica	42	48	10	271
Trudno powiedzieć	20	59	21	202

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Senatu?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	36	47	17	1075
Płeć				
Meżczyźni	39	49	13	510
Kobiety	34	45	22	565
Wiek				
18-24 lat	45	39	15	154
25-34	35	41	25	190
35-44	34	50	16	205
45-54	39	48	14	233
55-64	39	55	6	111
65 lat i więcej	27	48	25	183
Miejsce zamieszkania				
Wieś	32	46	23	397
Miasto do 20 tys.	38	45	17	127
20 - 100 tys.	38	54	8	212
101 - 500 tys.	35	49	16	187
501 tys.i więcej mieszk.	45	37	18	152
Wykształcenie				
Podstawowe	31	47	22	287
Zasadnicze zawodowe	32	48	20	279
Średnie	39	46	15	406
Wyższe	52	40	8	104
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	42	52	6	65
Prac. umysł. niż. szczebla	35	41	24	118
Pracownicy fiz. - umysł.	36	48	16	64
Robotnicy wykwalifikowani	38	47	15	107
Robotnicy niewykwalifik.	42	39	19	43
Rolnicy	34	50	17	70
Pracujący na własny rach.	52	33	15	65
Bierni zawodowo				
Renciści	28	60	12	106
Emeryci	35	45	21	201
Uczniowie i studenci	50	36	14	63
Bezrobotni	29	53	18	114
Gospodynie domowe i inni	24	51	26	57
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	37	44	18	205
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	38	48	14	84
sekt. pryw. poza rolnict.	44	41	15	187
prywatnym gosp. rolnym	32	51	17	78
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	27	56	17	201
276 - 399	37	47	16	119
400 - 549	37	42	21	240
550 - 799	37	48	16	127
Powyżej 799 zł	49	40	11	178
Ocena własnych war. mater.				
Źle	27	54	19	341
Średnie	35	46	19	494
Dobre	52	36	12	239
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	36	46	18	73
Raz w tygodniu	37	46	17	529
1-2 razy w miesiącu	38	43	20	162
Kilka razy w roku	33	52	15	197
W ogóle nie uczestniczy	33	47	21	112
Poglądy polityczne				
Lewica	30	54	16	301
Centrum	35	50	15	298
Prawica	56	31	13	271
Trudno powiedzieć	21	50	29	202

Tabela 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	81	12	7	1075
Płeć				
Mężczyźni	80	13	7	510
Kobiety	81	11	8	565
Wiek				
18-24 lat	80	12	7	154
25-34	77	11	12	190
35-44	82	12	6	205
45-54	87	11	3	233
55-64	83	13	4	111
65 lat i więcej	76	11	13	183
Miejsce zamieszkania				
Wieś	78	12	10	397
Miasto do 20 tys.	91	4	6	127
20 - 100 tys.	85	9	5	212
101 - 500 tys.	76	16	7	187
501 tys.i więcej mieszk.	79	16	5	152
Wykształcenie				
Podstawowe	78	12	10	287
Zasadnicze zawodowe	81	12	7	279
Średnie	83	10	7	406
Wyższe	80	15	5	104
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	77	17	6	65
Prac. umysł. niż. szczebla	86	8	6	118
Pracownicy fiz.- umysł.	80	13	7	64
Robotnicy wykwalifikowani	80	9	10	107
Robotnicy niewykwalifik.	83	7	10	43
Rolnicy	83	14	3	70
Pracujący na własny rach.	74	19	7	65
Bierni zawodowo				
Renciści	78	13	9	106
Emeryci	83	10	7	201
Uczniowie i studenci	83	9	8	63
Bezrobotni	83	10	7	114
Gospodynie domowe i inni	73	17	10	57
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	79	13	8	205
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	94	4	2	84
sekt. pryw. poza rolnict.	76	15	8	187
prywatnym gosp. rolnym	79	12	9	78
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	77	15	9	201
276 - 399	83	13	4	119
400 - 549	87	7	6	240
550 - 799	87	8	4	127
Powyżej 799 zł	78	17	5	178
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	80	13	7	341
Średnie	82	9	9	494
Dobre	80	16	4	239
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	70	19	11	73
Raz w tygodniu	81	11	8	529
1-2 razy w miesiącu	79	13	8	162
Kilka razy w roku	87	10	3	197
W ogóle nie uczestniczy	81	10	9	112
Poglądy polityczne				
Lewica	95	2	3	301
Centrum	84	9	7	298
Prawica	68	22	10	271
Trudno powiedzieć	74	15	11	202

Tabela 4. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **rzędu, Rady Ministrów?**  
(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	28	61	10	1075
Płeć				
Meżczyźni	31	62	7	510
Kobiety	26	60	14	565
Wiek				
18-24 lat	36	51	13	154
25-34	30	54	15	190
35-44	29	63	8	205
45-54	23	70	6	233
55-64	30	67	3	111
65 lat i więcej	25	59	16	183
Miejsce zamieszkania				
Wieś	21	65	14	397
Miasto do 20 tys.	32	58	11	127
20 - 100 tys.	29	66	5	212
101 - 500 tys.	33	56	11	187
501 tys.i więcej mieszk.	38	53	9	152
Wykształcenie				
Podstawowe	26	63	11	287
Zasadnicze zawodowe	24	65	11	279
Średnie	31	57	11	406
Wyższe	35	61	4	104
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	29	71	1	65
Prac. umysł. niż. szczebla	32	57	11	118
Pracownicy fiz. - umysł.	38	54	8	64
Robotnicy wykwalifikowani	32	57	11	107
Robotnicy niewykwalifik.	29	69	3	43
Rolnicy	17	71	13	70
Pracujący na własny rach.	36	52	13	65
Bierni zawodowo				
Renciści	22	67	11	106
Emeryci	29	60	11	201
Uczniowie i studenci	38	54	7	63
Bezrobotni	20	63	17	114
Gospodynie domowe i inni	26	64	9	57
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	29	65	5	205
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	45	46	9	84
sekt. pryw. poza rolnict.	30	60	10	187
prywatnym gosp. rolnym	16	67	17	78
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	22	68	10	201
276 - 399	28	68	4	119
400 - 549	32	57	12	240
550 - 799	29	61	10	127
Powyżej 799 zł	38	54	8	178
Ocena własnych war. mater.				
Źle	19	68	14	341
Średnie	27	63	11	494
Dobre	46	49	5	239
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	30	56	14	73
Raz w tygodniu	27	62	11	529
1-2 razy w miesiącu	32	57	11	162
Kilka razy w roku	27	66	7	197
W ogóle nie uczestniczy	30	57	13	112
Poglądy polityczne				
Lewica	18	76	6	301
Centrum	29	62	9	298
Prawica	47	42	11	271
Trudno powiedzieć	19	64	17	202

Tabela 5. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Kościoła rzymskokatolickiego?  
(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	66	24	10	1072
Płeć				
Meżczyźni	67	25	9	508
Kobiety	65	23	11	564
Wiek				
18-24 lat	56	35	9	154
25-34	65	20	15	189
35-44	63	29	9	203
45-54	63	26	11	233
55-64	71	21	9	110
65 lat i więcej	79	14	7	183
Miejsce zamieszkania				
Wieś	70	21	9	396
Miasto do 20 tys.	62	30	8	126
20 - 100 tys.	68	25	7	212
101 - 500 tys.	67	21	13	187
501 tys.i więcej mieszk.	56	29	15	152
Wykształcenie				
Podstawowe	71	23	7	287
Zasadnicze zawodowe	65	24	11	277
Średnie	63	25	12	405
Wyższe	66	25	9	104
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	64	23	13	65
Prac. umysł. niż. szczebla	58	30	12	118
Pracownicy fiz. - umysł.	59	18	22	63
Robotnicy wykwalifikowani	68	26	6	107
Robotnicy niewykwalifik.	63	31	6	43
Rolnicy	65	30	5	68
Pracujący na własny rach.	64	25	11	64
Bierni zawodowo				
Renciści	72	17	11	106
Emeryci	76	16	8	201
Uczniowie i studenci	63	28	8	63
Bezrobotni	54	31	14	114
Gospodynie domowe i inni	72	23	5	57
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	63	25	13	205
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	71	16	13	84
sekt. pryw. poza rolnict.	60	30	10	187
prywatnym gosp. rolnym	63	30	7	76
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	60	30	9	200
276 - 399	70	25	6	119
400 - 549	66	25	9	240
550 - 799	66	21	13	127
Powyżej 799 zł	68	24	8	176
Ocena własnych war. mater.				
Źle	65	26	9	340
Średnie	64	25	12	493
Dobre	71	20	9	239
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	83	11	6	72
Raz w tygodniu	74	17	8	528
1-2 razy w miesiącu	63	30	7	162
Kilka razy w roku	56	31	13	197
W ogóle nie uczestniczy	37	42	20	111
Poglądy polityczne				
Lewica	52	37	11	301
Centrum	60	26	14	297
Prawica	79	15	7	271
Trudno powiedzieć	77	15	9	202



Tabela 6. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność policji?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	56	35	9	1075
Płeć				
Meżczyźni	56	37	7	510
Kobiety	56	34	10	565
Wiek				
18-24 lat	50	44	6	154
25-34	52	36	11	190
35-44	55	38	6	205
45-54	59	34	7	233
55-64	55	38	7	111
65 lat i więcej	61	25	14	183
Miejsce zamieszkania				
Wieś	55	33	12	397
Miasto do 20 tys.	58	36	6	127
20 - 100 tys.	67	30	3	212
101 - 500 tys.	54	38	8	187
501 tys.i więcej mieszk.	41	48	11	152
Wykształcenie				
Podstawowe	57	30	13	287
Zasadnicze zawodowe	58	34	9	279
Średnie	57	37	6	406
Wyższe	46	49	6	104
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	45	48	7	65
Prac. umysł. niż. szczebla	53	39	8	118
Pracownicy fiz. - umysł.	50	40	10	64
Robotnicy wykwalifikowani	57	33	9	107
Robotnicy niewykwalifik.	61	32	8	43
Rolnicy	68	29	3	70
Pracujący na własny rach.	52	43	5	65
Bierni zawodowo				
Renciści	64	31	5	106
Emeryci	60	25	15	201
Uczniowie i studenci	48	50	2	63
Bezrobotni	50	42	8	114
Gospodynie domowe i inni	55	29	16	57
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	56	36	8	205
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	45	46	9	84
sekt. pryw. poza rolnict.	54	40	7	187
prywatnym gosp. rolnym	66	27	7	78
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	55	40	5	201
276 - 399	57	32	11	119
400 - 549	63	32	5	240
550 - 799	65	28	7	127
Powyżej 799 zł	55	35	11	178
Ocena własnych war. mater.				
Źle	53	39	8	341
Średnie	59	30	11	494
Dobre	53	41	5	239
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	56	34	11	73
Raz w tygodniu	58	34	8	529
1-2 razy w miesiącu	53	36	10	162
Kilka razy w roku	50	40	9	197
W ogóle nie uczestniczy	57	35	8	112
Poglądy polityczne				
Lewica	57	37	6	301
Centrum	55	37	8	298
Prawica	57	36	8	271
Trudno powiedzieć	55	31	14	202