



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 58 - 95, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/53/2000

SYTUACJA POLSKICH RODZIN - OCENY I POSTULATY

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, MARZEC 2000

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

- Prawie wszyscy Polacy deklarują, że chcą mieć dzieci. Największy odsetek ankietowanych (49%) wyraża chęć posiadania dwojga dzieci, więcej niż jedna piąta (22%) - trojga, a 13% pragnęłoby mieć jedno dziecko. W ciągu ostatnich kilku lat - od roku '96 - potrzeby prokreacyjne Polaków nie tylko nie zwiększyły się, ale nawet nieco zmalały. Nieznacznie wzrósł bowiem odsetek osób chcących mieć tylko jedno dziecko, zarazem zmniejszyła się liczba badanych, którzy w tej sprawie zdają się na los deklarując, że chcieliby mieć tyle dzieci, ile się zdarzy.
- Wśród przyczyn malejącej w ostatnich latach w Polsce liczby urodzeń najczęściej wymieniano złe warunki mieszkaniowe i brak wystarczającej liczby mieszkań (76%). Następnie niemal równie często wskazywano na trzy czynniki: poczucie braku wsparcia, pomocy ze strony państwa (55%), obawy kobiet przed utratą pracy (52%) oraz lęk przed obniżeniem materialnego poziomu życia (50%).
- Bardzo krytyczny jest stosunek do obecnej polityki państwa wobec rodzin. Blisko połowa ankietowanych (46%) ocenia działania państwa w tej sferze jako niedostateczne, a dalsze 41% wystawia im ocenę dostateczną. Opinie o polityce państwa wobec rodzin są obecnie gorsze niż we wrześniu '96, w okresie rządów poprzedniej koalicji.
- Postulaty badanych dotyczące najwłaściwszych sposobów wspierania rodzin przez państwo koncentrują się wokół poprawy warunków bytowych. Dwa główne nurty rozumowania widoczne w wypowiedziach respondentów dotyczyły z jednej strony poszukiwania rozwiązań pozwalających rodzinie na zapewnienie sobie samodzielności finansowej, z drugiej - pomocy tym rodzinom, które same nie radzą sobie z zapewnieniem godziwej egzystencji.
- Polacy z reguły krytycznie oceniają zmiany sytuacji polskich rodzin w ostatniej dekadzie. W odczuciu społecznym pogorszenie nastąpiło przede wszystkim w takich sferach, jak: przeciętne materialne warunki życia rodzin z dziećmi (76% wskazań), sytuacja mieszkaniowa rodzin z dziećmi (69%), pomoc społeczna dla rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji bytowej (60%), możliwości spędzania wolnego czasu przez dzieci i młodzież (63%) oraz dostępność placówek opiekuńczo-wychowawczych (53%).

Przekształceniom systemowym w Polsce po roku '89 towarzyszą coraz bardziej wyraźne zmiany demograficzne, polegające m. in. na spadku liczby zawieranych małżeństw, odkładaniu w czasie decyzji o małżeństwie, zmniejszaniu się dzietności i utrwalaniu się modelu rodziny z jednym dzieckiem lub dwojgiem dzieci. U progu przemian ustrojowych w roku '90 średnia liczba dzieci rodzonych przez kobietę w wieku prokreacyjnym wynosiła 2,04, w roku '95 - 1,61, w roku '98 już tylko 1,43. Tak niski współczynnik dzietności nie zapewnia, jak tłumaczą demografowie, prostej zastępowalności pokoleń. Niedawno zanotowano w Polsce, po raz pierwszy od kilkudziesięciu lat, ujemny wskaźnik przyrostu naturalnego, co oznacza, że liczba zgonów przekroczyła liczbę urodzeń. Wobec tych niepokojących tendencji rząd przygotował program polityki prorodzinnej, który w zamierzeniu ma wpłynąć na zmianę zachowań demograficznych Polaków. Kwestie z tym związane poruszyliśmy w jednym z ostatnich sondaży¹, starając się określić m. in. aspiracje prokreacyjne Polaków i ewentualne zmiany w tym zakresie w ciągu ostatnich kilku lat, postrzegane przyczyny tendencji do spadku urodzeń i sposoby jej zahamowania, a także oceny i postulaty dotyczące polityki państwa wobec rodzin.

PREFERENCJE DOTYCZĄCE WZORÓW RODZINY

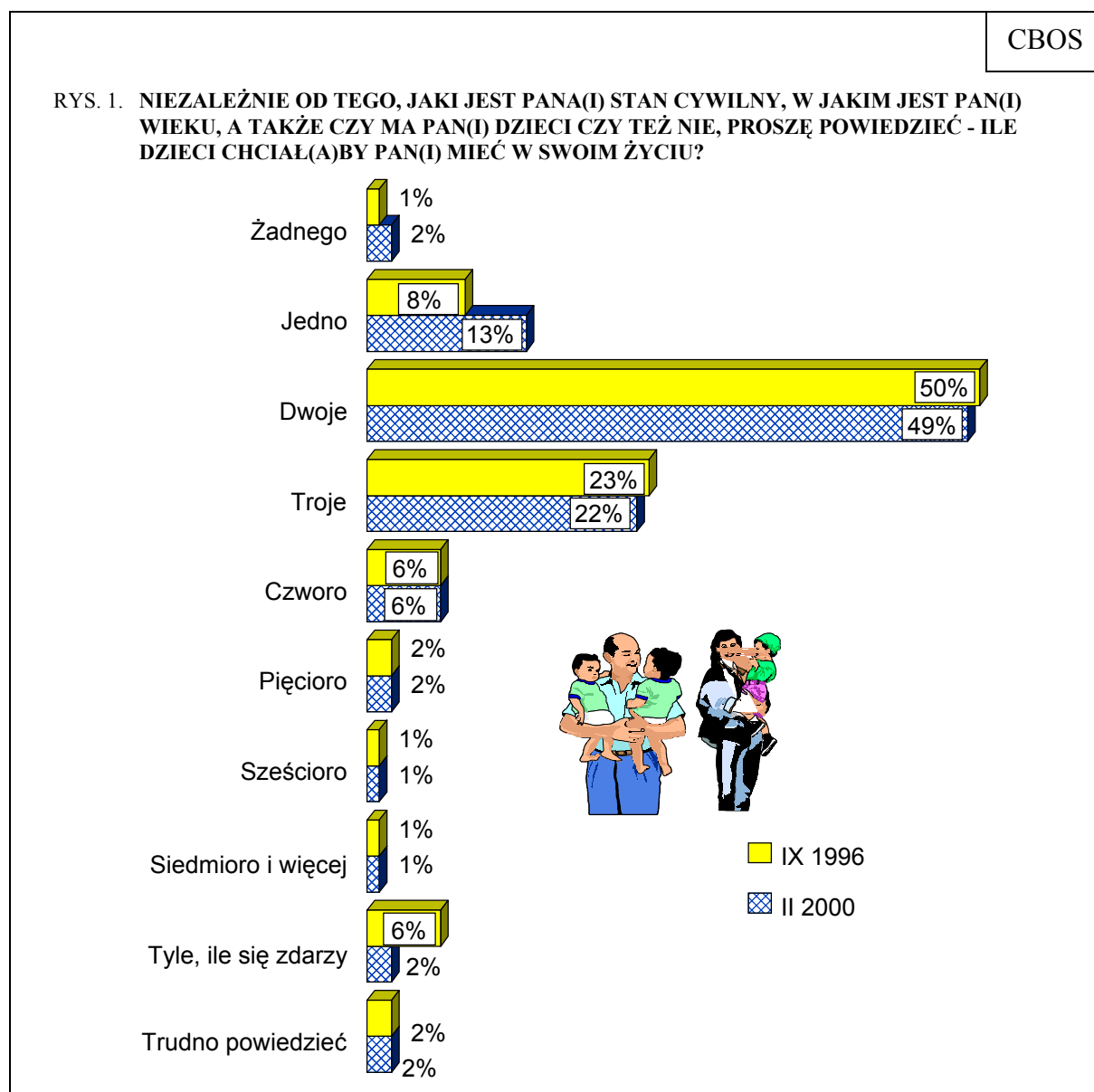
Potrzeby prokreacyjne Polaków

Deklaracje badanych co do pożądanej przez nich liczby dzieci nie dają podstaw do przypuszczeń, że zachowania demograficzne Polaków w najbliższym czasie ulegną zmianie i że przełamana zostanie tendencja do spadku urodzeń. W stosunku do roku '96 potrzeby

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (117) przeprowadzono w dniach 3-8 lutego 2000 roku na 1100-osobowej reprezentatywnej próbie losowo-adresowej dorosłej ludności Polski.

prokreacyjne Polaków nie tylko się nie zwiększyły, ale nawet nieco zmalały. Nieznacznie bowiem wzrósł odsetek osób chcących mieć tylko jedno dziecko, zarazem zmniejszyła się liczba tych, które zdają się w tej sprawie na los, deklarując, że chciałyby mieć tyle dzieci, ile się zdarzy.

Prawie wszyscy dorośli Polacy deklarują, że chcą mieć dzieci. Największy odsetek ankietowanych (49%) wyraża chęć posiadania dwojga dzieci, więcej niż jedna piąta (22%) - trojga. Jednym dzieckiem zadowoliliby się 13% badanych. Co dziesiąty respondent marzy o wielodzietnej rodzinie, liczącej czworo i więcej dzieci. Tylko znikomy odsetek badanych (2%) pozostawiłby liczbę dzieci losowi.



Pod względem potrzeb prokreacyjnych nie ma różnic między kobietami i mężczyznami. Nie bez znaczenia są natomiast cechy społeczno-demograficzne badanych - wiek, wielkość miejsca zamieszkania, wykształcenie i dochody. Za większą liczbą dzieci (trojgiem i więcej) najczęściej opowiadają się respondenci powyżej 55 roku życia, mieszkańcy wsi, osoby z wykształceniem podstawowym i badani deklarujący najniższe miesięczne dochody *per capita* w rodzinie. Stosunkowo najmniejsze aspiracje prokreacyjne mają ludzie młodzi - do 34 roku życia, mieszkańcy największych miast (liczących powyżej 500 tys. ludności), badani z wykształceniem średnim oraz respondenci o najwyższych dochodach na osobę w rodzinie. Wśród grup społeczno-zawodowych liczniejszą rodzinę (z trojgiem dzieci i więcej) stosunkowo najczęściej preferują rolnicy i robotnicy wykwalifikowani, najrzadziej - pracownicy umysłowi niższego szczebla. Niezależnie od istniejących zróżnicowań, niemal w każdej z grup społecznych uwzględnionych w analizach największy, choć nie zawsze bezwzględnie dominujący odsetek wyraża chęć posiadania dwojga dzieci. Wyjątek stanowią robotnicy niewykwalifikowani, wśród których liczba chcących mieć jedno dziecko równa się liczbie pragnących mieć dwoje dzieci.

W kontekście niepokojących trendów demograficznych interesujące wydaje się, jak kształtują się w porównaniu z rokiem '96 potrzeby prokreacyjne w grupie osób w wieku reprodukcyjnym, a więc, jak przyjęliśmy, mających od 18 do 44 lat. Preferencje co do liczby dzieci wśród osób z tej grupy nie zmieniły się znacząco, co potwierdza postawioną na początku tezę, że w najbliższym czasie raczej nie należy spodziewać się zmian w zachowaniach prokreacyjnych Polaków. Większość badanych w wieku od 18 do 44 roku życia chciałaby mieć dwoje dzieci, pozostali troje lub - rzadziej - jedno. Warto dodać, że deklaracje kobiet i mężczyzn w wieku reprodukcyjnym dotyczące pożądanej liczby dzieci są niemal takie same.

Tabela 1

| Niezależnie od tego, jaki jest Pana(i) stan cywilny, w jakim jest Pan(i) wieku, a także czy ma Pan(i) dzieci czy też nie, proszę powiedzieć - ile dzieci chciał(a)by Pan(i) mieć w swoim życiu? | Wskazania respondentów w wieku od 18 do 44 lat | |
|---|--|---------|
| | IX 1996 | II 2000 |
| | w procentach | |
| Żadnego | 1 | 2 |
| Jedno | 9 | 12 |
| Dwoje | 58 | 57 |
| Troje | 20 | 20 |
| Czworo | 3 | 3 |
| Pięcioro | 1 | 1 |
| Sześcioro | 1 | 0 |
| Siedmioro i więcej | 0 | 0 |
| Tyle, ile się zdarzy | 5 | 2 |
| Trudno powiedzieć | 2 | 2 |

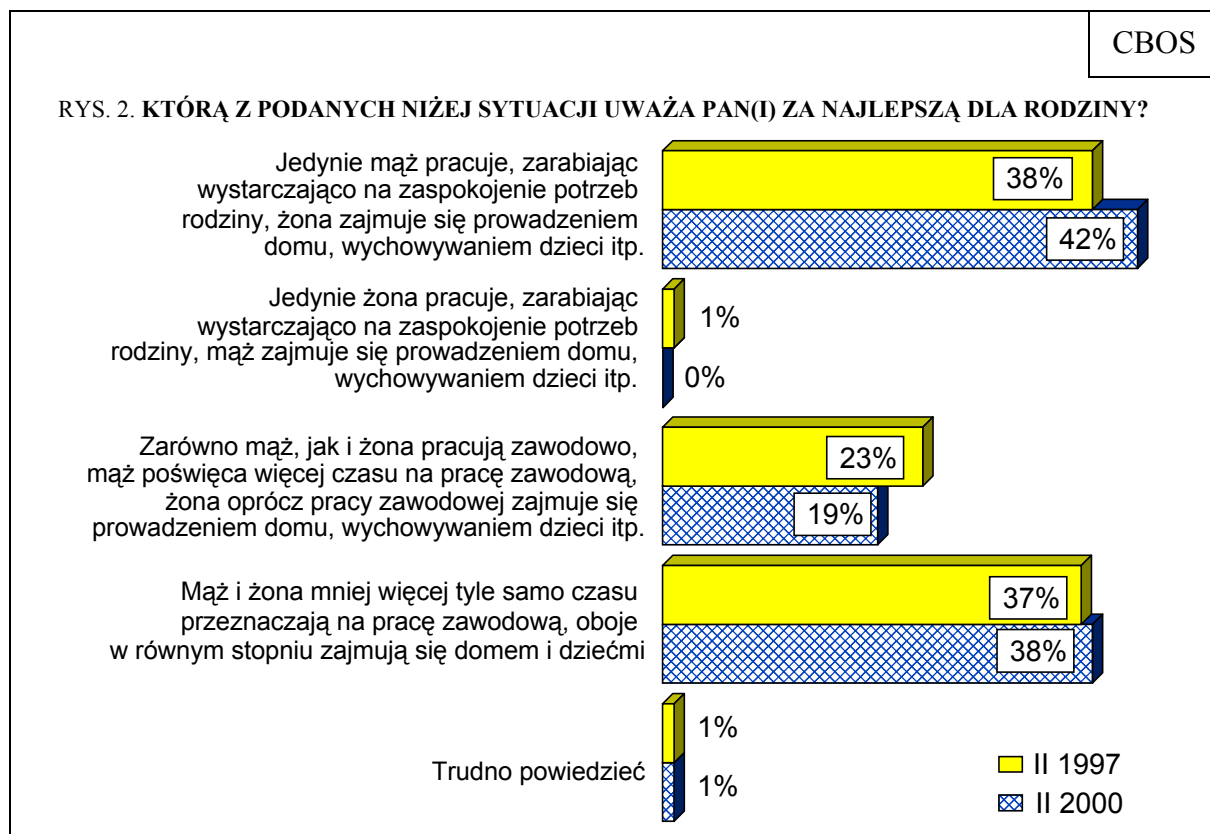
Poprzez porównanie faktycznie posiadanej liczby dzieci z ich preferowaną liczbą możemy wnioskować o stopniu zaspokojenia potrzeb prokreacyjnych w społeczeństwie. Najbardziej zadowolone z liczby potomstwa są osoby mające dwoje dzieci - w przypadku blisko trzech czwartych z tej grupy preferencje w tym zakresie pokrywają się z ich rzeczywistą sytuacją rodzinną. Z posiadanej liczby dzieci zadowolona jest również większość osób z trójką potomstwa. Swoich potrzeb prokreacyjnych nie zrealizowały jeszcze osoby z jednym dzieckiem i, przede wszystkim, bezdzietne, które najczęściej chciałyby mieć dwoje dzieci. Przy czym mniejsze aspiracje w tej sferze mają badani z jednym dzieckiem niż osoby bezdzietne. W przypadku respondentów mających co najmniej czworo dzieci - spośród których połowa jest zadowolona ze swojej sytuacji rodzinnej - najczęściej można mówić o poczuciu nadmiaru potomstwa.

Tabela 2

| Niezależnie od tego, jaki jest Pana(i) stan cywilny, w jakim jest Pan(i) wieku, a także czy ma Pan(i) dzieci czy też nie, proszę powiedzieć - ile dzieci chciał(a)by Pan(i) mieć w swoim życiu? | Ile dzieci faktycznie Pan(i) ma lub miał(a)? | | | | |
|---|--|-----------|-----------|-----------|-------------------|
| | Żadnego | Jedno | Dwoje | Troje | Czworo lub więcej |
| | w procentach | | | | |
| Żadnego | 6 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| Jedno | 15 | 33 | 6 | 6 | 6 |
| Dwoje | 58 | 46 | 71 | 24 | 16 |
| Troje | 11 | 12 | 16 | 62 | 21 |
| Czworo i więcej | 3 | 3 | 4 | 5 | 50 |
| Tyle, ile się zdarzy | 4 | 1 | 1 | 2 | 6 |
| Trudno powiedzieć | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 |

PREFEROWANE MODELE MAŁŻEŃSTWA

Wśród preferowanych przez Polaków wzorów małżeństwa konkurują ze sobą dwa modele - tradycyjny, ze ściśle rozgraniczonymi rolami męskimi i kobiecymi, oraz partnerski, w którym mąż i żona równo dzielą między siebie obowiązki zawodowe i rodzinne. Przed trzema laty modele te miały niemal taką samą liczbę zwolenników, obecnie nieco częściej za najlepszy dla rodziny uważany jest tradycyjny wzór małżeństwa. Wzrost aprobaty modelu tradycyjnego nie nastąpił jednak kosztem zmniejszenia się liczby zwolenników wzoru partnerskiego, ale kosztem niewielkiego spadku poparcia dla modelu mieszanego, a więc sytuacji, kiedy kobieta oprócz pracy zawodowej zajmuje się prowadzeniem domu i wychowywaniem dzieci.



Uświęcony tradycją podział ról w małżeństwie aprobują więcej mężczyźni (47%) niż kobiety (38%), model partnerski zaś częściej preferują kobiety (42%) niż mężczyźni (33%). Wyobrażenia respondentów o właściwym podziale ról w małżeństwie wiążą się z cechami

wyznaczającymi społeczno-kulturową tożsamość jednostki: z wiekiem, miejscem zamieszkania, wykształceniem, dochodami. Tradycyjny wzór rodziny i małżeństwa najbliższy jest ludziom starszym - powyżej 65 roku życia, mieszkańcom wsi, ankietowanym z wykształceniem podstawowym i zasadniczym zawodowym, a spośród grup społeczno-zawodowych robotnikom wykwalifikowanym i niewykwalifikowanym, gospodyniom domowym, a także osobom gorzej uposażonym i najczęściej uczestniczącym w praktykach religijnych. Partnerskie zasady preferują przede wszystkim mieszkańcy dużych miast liczących ponad 500 tys. ludności, ludzie młodzi - do 24 roku życia, osoby z wyższym wykształceniem, przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji, pracownicy umysłowi niższego szczebla, pracownicy fizyczno-umysłowi, uczniowie i studenci, osoby dobrze oceniające własną sytuację materialną oraz badani nieuczestniczący w praktykach religijnych.

Warto dodać, że preferencje w zakresie modelu małżeństwa nie różnicują w sposób istotny statystycznie deklaracji dotyczących pożądanej liczby dzieci. Zwolennicy każdego z trzech podstawowych modeli najczęściej wyrażają chęć posiadania dwojga dzieci, rzadziej - trojga.

POSTRZEGANE PRZYCZYNY TENDENCJI DO SPADKU URODZEŃ I SPOSOBY JEJ ZAHAMOWANIA

Respondenci poproszeni o wybranie z podanej listy najważniejszych, ich zdaniem, przyczyn malejącej liczby urodzeń w Polsce zdecydowanie najczęściej wymieniali złe warunki mieszkaniowe i brak wystarczającej liczby mieszkań (76%). Następnie niemal równie często wskazywano na trzy czynniki: poczucie braku wsparcia, pomocy ze strony państwa (55%), obawy kobiet przed utratą pracy (52%) oraz lęk przed obniżeniem materialnego poziomu życia (50%). Przyczyn zmniejszania się liczby urodzeń wyraźnie rzadziej doszukiwano się w trudnościach z pogodzeniem obowiązków zawodowych i rodzinnych (22%) oraz w ambicjach zawodowych kobiet (19%). Najrzadziej tendencję tę tłumaczono wygodą i chęcią użycia życia (13%).

Generalnie, z układu opinii badanych wynika, że przyczyn zmniejszającej się liczby urodzeń upatrują oni przede wszystkim w obiektywnych uwarunkowaniach społeczno-

-ekonomicznych i niewłaściwej polityce państwa wobec rodziny, nie zaś w przemianach kulturowych i dokonujących się w obrębie systemów wartości. Innymi słowy: w opinii społecznej zmiany w zachowaniach prokreacyjnych nie są skutkiem tego, że Polacy nie chcą mieć dzieci, ale wynikają stąd, że częstokroć nie mogą sobie na nie pozwolić.

| | CBOS |
|---|------|
| Obecnie w Polsce ludzie decydują się na posiadanie mniejszej liczby dzieci niż kiedyś. Jakie są główne przyczyny mniejszej liczby urodzeń w ostatnich latach? | |
| Złe warunki mieszkaniowe, brak wystarczającej liczby mieszkań | 76% |
| Poczucie braku wsparcia, pomocy ze strony państwa (m. in. w zakresie wychowania, edukacji, opieki medycznej) | 55% |
| Obawy kobiet przed utratą pracy | 52% |
| Obawy przed obniżeniem materialnego poziomu życia | 50% |
| Trudności z pogodzeniem obowiązków rodzinnych i zawodowych | 22% |
| Chęć robienia kariery zawodowej przez kobiety, upowszechnienie się modelu kobiety niezależnej finansowo | 19% |
| Wygoda, chęć użycia życia, obawy przed sprostaniem obowiązkom rodzinnym | 13% |
| Inne | 1% |
| Trudno powiedzieć | 1% |

Procenty nie sumują się do 100, ponieważ badani mogli wybrać trzy odpowiedzi.

Opinie dotyczące przyczyn zmniejszania się liczby urodzeń są słabo zróżnicowane ze względu na cechy społeczno-demograficzne badanych. We wszystkich uwzględnionych w analizach kategoriach społecznych respondenci kładą nacisk na ekonomiczno-społeczne, nie zaś kulturowe uwarunkowania zmian zachowań prokreacyjnych. Tę ostatnią grupę przyczyn nieco częściej wymieniają badani z wyższym wykształceniem, przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji, osoby pracujące na własny rachunek poza rolnictwem, a więc ludzie, którzy w swoim środowisku częściej mogą stykać się z tego rodzaju motywami odkładania decyzji o urodzeniu dziecka.

Najczęściej wskazywane przez respondentów formy zaradzenia spadkowi urodzeń odpowiadają najistotniejszym postrzeganym przyczynom tego zjawiska. Wśród nich największy odsetek badanych (57%) wymieniał pomoc dla młodych małżeństw w uzyskaniu mieszkania, np. poprzez system tanich i łatwo dostępnych kredytów mieszkaniowych. Niemal

połowa ankietowanych podkreślała potrzebę zwalczania bezrobocia (47%) i poprawę funkcjonowania instytucjonalnych form opieki na dzieckiem - tanie i dostępne żłobki, przedszkola, świetlice (45%). Zbliżone grupy badanych (po około jednej trzeciej) opowiedziały się za dwoma, poniekąd konkurencyjnymi, bo zakładającymi nieco inną filozofię polityki społecznej, rozwiązaniami - prorodzinnym systemem podatkowym i wypłacaniem wysokich zasiłków rodzinom znajdującym się w trudnej sytuacji materialnej. Mniejsze odsetki wskazań uzyskały rozwiązania adresowane przede wszystkim do kobiet, a mające na celu wsparcie ich w realizacji funkcji opiekuńczych i wychowawczych w rodzinie, takie jak: długie płatne urlopy macierzyńskie (26%), większe możliwości podejmowania przez kobiety pracy na pół etatu (26%), a także wypłacanie przez państwo pensji kobietom rezygnującym z pracy zawodowej i zajmującym się wychowywaniem dzieci (20%). Charakterystyczne, że tylko niewielki odsetek respondentów do najlepszych form wspierania rodzin w ich funkcjach prokreacyjnych zaliczył przeciwdziałanie dyskryminacji kobiet na rynku pracy.

| | CBOS |
|--|------|
| Jakie formy wspierania rodzin są, Pana(i) zdaniem, najlepsze, najbardziej sprzyjające temu, aby ludzie częściej decydowali się na posiadanie dzieci? | |
| Pomoc dla młodych małżeństw w uzyskaniu mieszkania (np. poprzez tańsze i łatwiej dostępne kredyty mieszkaniowe) | 57% |
| Bardziej skuteczne zwalczanie bezrobocia | 47% |
| Tanie i dostępne placówki opiekuńczo-wychowawcze: żłobki, przedszkola, świetlice | 45% |
| Wysokie zasiłki dla rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej | 32% |
| Prorodzinny system podatkowy | 29% |
| Większe możliwości pracy kobiet w niepełnym wymiarze czasu pracy (na część etatu itp.) | 26% |
| Długie płatne urlopy macierzyńskie | 26% |
| Wypłacanie przez państwo pensji dla niepracujących zawodowo kobiet zajmujących się wychowywaniem dzieci | 20% |
| Przeciwdziałanie dyskryminacji kobiet na rynku pracy | 8% |
| Inne formy | 1% |
| Trudno powiedzieć | 1% |

Procenty nie sumują się do 100, ponieważ badani mogli wybrać trzy odpowiedzi.

Układ odpowiedzi ankietowanych świadczy o tym, że za najważniejsze dla decyzji prokreacyjnych uznają oni bardziej skuteczne rozwiązywanie najistotniejszych problemów

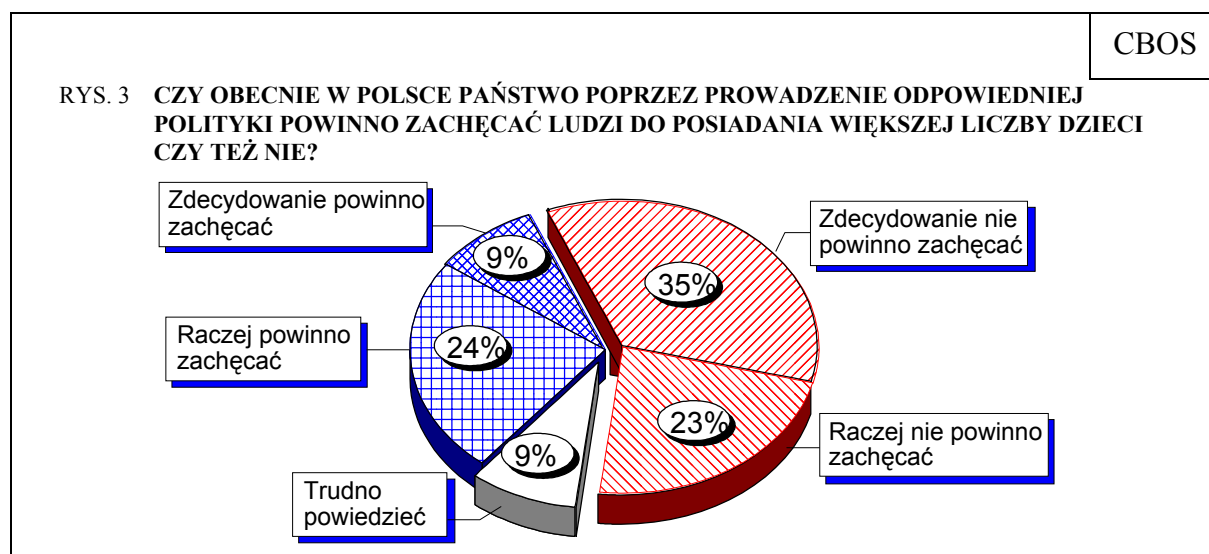
społecznych i zaspokojenie podstawowych potrzeb bytowych rodzin, natomiast w tym kontekście drugorzędną sprawą jest poszukiwanie bardziej szczegółowych rozwiązań mogących zapewnić poprawę funkcjonowania rodzin. A zatem - odnosząc się np. do sytuacji na rynku pracy - wobec konieczności zwalczania bezrobocia uznawanego za jeden z najistotniejszych problemów społecznych na drugi plan schodzi wprowadzenie takich regulacji, jak np. zwiększenie możliwości pracy kobiet w niepełnym wymiarze czasu czy przeciwdziałanie ich dyskryminacji na rynku pracy.

Opinie na ten temat są stosunkowo mało zróżnicowane ze względu na społeczno-demograficzne charakterystyki badanych. Niemal we wszystkich grupach uwzględnionych w analizach na pierwszym miejscu wśród najlepszych sposobów zachęcania ludzi, by częściej decydowali się na posiadanie dzieci, znalazła się pomoc dla młodych małżeństw w uzyskaniu mieszkania. Prawie wszystkie kategorie ankietowanych - niezależnie od cech społeczno-demograficznych - dużą wagę przywiązywały do zwalczania bezrobocia i rozwijania instytucjonalnych form opieki na dzieckiem. Potrzebę istnienia tanich i łatwiej dostępnych placówek opiekuńczo-wychowawczych podkreślali przede wszystkim najmłodsi (do 24 roku życia) i najstarsi (powyżej 65 lat) respondenci, gospodynie domowe oraz badani deklarujący lewicowe poglądy polityczne. Prorodzinny system podatkowy częściej wymieniali mężczyźni niż kobiety, stosunkowo częściej niż inni także mieszkańcy dużych miast, liczących ponad 500 tys. ludności, badani z wyższym wykształceniem, wśród grup społeczno-zawodowych - przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji, a także robotnicy. Propozycja ta spotyka się z wyraźnie większą przychylnością badanych o orientacji prawicowej niż lewicowej. Wysokie zasiłki dla rodzin znajdujących się w trudniej sytuacji materialnej postulowały przede wszystkim osoby o najniższych dochodach *per capita* w rodzinie, badani z wykształceniem zasadniczym zawodowym, rolnicy, respondenci pracujący na własny rachunek poza rolnictwem oraz gospodynie domowe. Zapewnienie kobietom większych możliwości pracy w niepełnym wymiarze czasu pracy częściej postulują kobiety niż mężczyźni. Rozwiązanie to stosunkowo częściej popierają osoby lepiej wykształcone (przede wszystkim z wyższym wykształceniem), kadra kierownicza i inteligencja, pracownicy umysłowi niższego szczebla, uczniowie i studenci oraz mieszkańcy miast liczących powyżej 100 tys. ludności. Propozycje

pensji dla niepracujących zawodowo kobiet zajmujących się wychowywaniem dzieci relatywnie najczęściej wymieniały gospodynie domowe. O potrzebie przeciwdziałania dyskryminacji kobiet na rynku pracy stosunkowo częściej niż inni mówili mieszkańcy największych miast, osoby z wyższym wykształceniem, kadra kierownicza i inteligencja, pracownicy umysłowi niższego szczebla.

Mimo malejącego przyrostu naturalnego, większość badanych nie zgadza się z opinią, że państwo poprzez prowadzenie odpowiedniej polityki powinno zachęcać ludzi do posiadania większej liczby dzieci. Pronatalistyczne działania ze strony państwa popiera co trzeci respondent.

Opinie w tej kwestii mogą wydawać się dość zaskakujące w kontekście niepokojących trendów demograficznych obserwowanych w ostatnim dziesięcioleciu. Niechęć do pronatalistycznych działań państwa może wynikać z niewiary w efektywność prowadzonej przez nie polityki prorodzinnej, a więc w to, że państwo rzeczywiście będzie w stanie zagwarantować każdej rodzinie odpowiednie warunki życia. Może to być także po części efektem przekonania, że decyzja co do liczby dzieci jest indywidualnym wyborem samych zainteresowanych i państwo w ogóle nie powinno zajmować się zachowaniami prokreacyjnymi swoich obywateli.

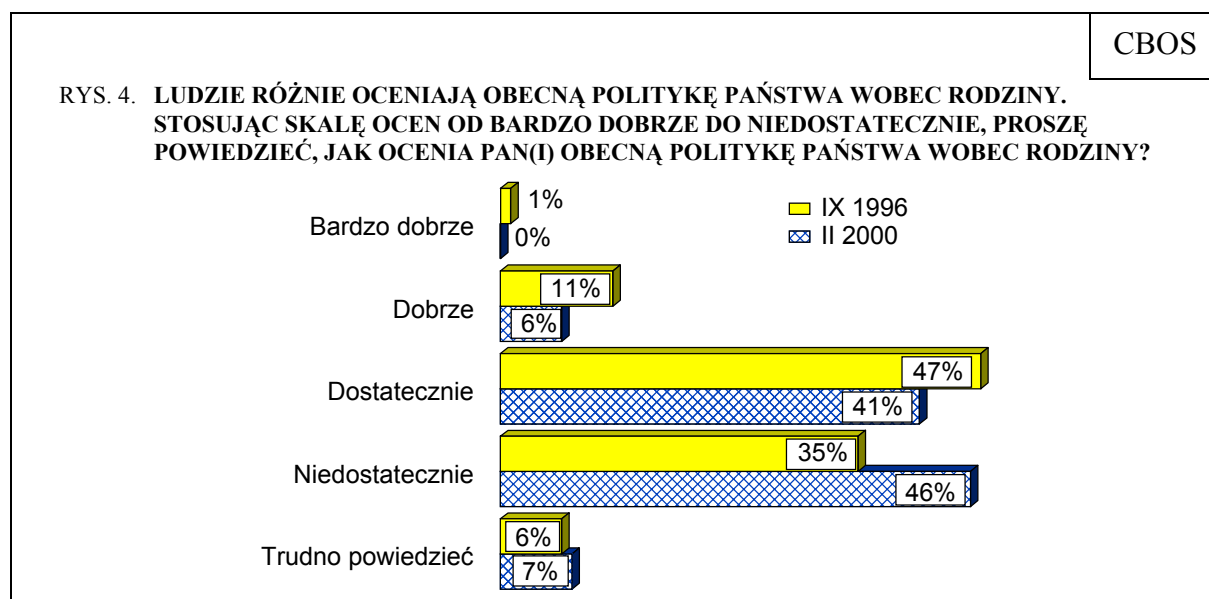


Potrzebę pronatalistycznej polityki państwa stosunkowo częściej niż inni dostrzegają badani z wyższym wykształceniem, osoby pracujące na własny rachunek poza rolnictwem, robotnicy wykwalifikowani. Opowiadają się za nią także respondenci o bardziej tradycyjnym systemie wartości - ludzie starsi, osoby najczęściej uczestniczące w praktykach religijnych oraz badani deklarujący prawicowe poglądy polityczne.

Przeciwni takiej polityce państwa są najczęściej pracownicy fizyczno-umysłowi, robotnicy niewykwalifikowani, bezrobotni oraz osoby o najniższych dochodach *per capita* w rodzinie. Społeczne zróżnicowanie opinii w tej kwestii uprawdopodobnia tezę, że nieaprobowanie pronatalistycznych działań państwa wynika w istocie w znacznej mierze z niewiary w efektywność prowadzonej przez nie polityki wspierania rodzin.

POLITYKA PAŃSTWA WOBEC RODZIN - OCENA I POSTULATY

Po upływie blisko trzech i pół roku ponownie poprosiliśmy respondentów o ocenę polityki państwa wobec rodzin. W roku '96 opinie na ten temat były raczej krytyczne - przeważały oceny dostateczne, a więcej niż co trzeci ankietowany wystawiał jej notę niedostateczną. Obecnie polityka rządu w tej sferze ocniania jest jeszcze gorzej. Mimo że władzę przejęła koalicja, która hasło polityki prorodzinnej wpisała do programu swojego rządu, blisko połowa ankietowanych (46%) ocenia działania państwa w tym zakresie jako niedostateczne, a dalsze 41% - jako dostateczne.



Być może pogłębienie krytycyzmu w ocenie polityki państwa wobec rodziny jest po części efektem rozczarowania, jakie nastąpiło w wyniku zderzenia się obietnic i oczekiwań społecznych z ich realizacją. Prawdopodobnie również niskie oceny działalności rządu w tej sferze są wyrazem bardziej zgeneralizowanej dezaprobaty jego poczynań i nadal pogłębiającego się niekorzystnego wizerunku obecnego gabinetu².

Czego Polacy oczekują od państwa w zakresie realizacji polityki prorodzinnej? Na czym powinna ona polegać? O odpowiedź prosiliśmy wszystkich respondentów zadając im pytanie otwarte, a więc nie ukierunkowując uprzednio ich wypowiedzi i umożliwiając im w ten sposób swobodne wyrażenie opinii.

Propozycje ankietowanych skupiały się na poprawie warunków bytowych rodzin. Dwa główne nurty rozumowania widoczne w wypowiedziach dotyczyły, z jednej strony, poszukiwania rozwiązań pozwalających rodzinie na zapewnienie sobie samodzielności finansowej, z drugiej - pomocy tym rodzinom, które same nie radzą sobie z zapewnieniem godziwej egzystencji. W opinii badanych należy stwarzać warunki poprawy bytu rodzin przede wszystkim poprzez bardziej skuteczne zwalczanie bezrobocia (23% wypowiedzi) i wzrost wynagrodzeń (11%). W tym nurcie mieszczą się także różnorodne propozycje zmian w systemie podatkowym (8%), polegające przede wszystkim na uwzględnianiu w rozliczeniach z fiskusem liczby dzieci. Po wtóre, wsparcie rodzin przez państwo powinno dokonywać się poprzez udzielanie im pomocy finansowej i socjalnej (24%), a także rzeczowej (3%) oraz poprzez większe zasiłki rodzinne i wychowawcze (19%). Tego rodzaju rozwiązania powinny być adresowane, jak niekiedy podkreślano, przede wszystkim do rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej, które nie są w stanie samodzielnie troszczyć się o swój byt.

Co dziesiąty respondent wśród celów polityki prorodzinnej wymieniał lepsze zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych rodzin, np. przez tańsze kredyty na mieszkania i dodatki mieszkaniowe. Wsuwano także postulaty poprawy sytuacji w szkolnictwie, zwiększenia dostępu dzieci i młodzieży do edukacji (6%).

² Por. komunikat CBOS „Stosunek do rządu w lutym”, luty 2000 (oprac. K. Pankowski).

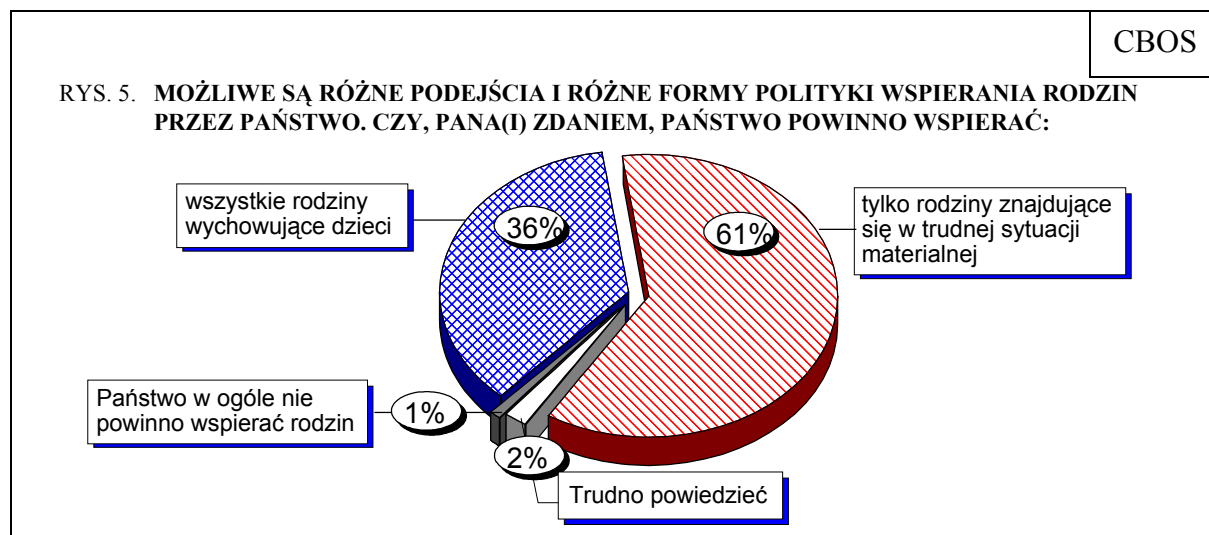
Część osób wskazywała bezpośrednio adresatów pomocy, wymieniając wśród nich przede wszystkim rodziny znajdujące się w trudnej sytuacji materialnej i rodziny wielodzietne. Znacznie rzadziej podkreślano, że wsparcie powinno przysługiwać wszystkim rodzinom, niezależnie od ich sytuacji ekonomicznej.

| | CBOS |
|--|------|
| Na czym powinna polegać polityka prorodzinna państwa? W jaki sposób powinno ono wspierać rodziny? | |
| Pomoc finansowa i socjalna - ogólnie, zasiłki socjalne, dotacje, osłony socjalne, większe świadczenia socjalne | 24% |
| Umożliwić każdemu znalezienie pracy, ograniczyć, zlikwidować bezrobocie | 23% |
| Większe zasiłki rodzinne i wychowawcze, dodatki na dziecko | 19% |
| Zapewnić większe dochody, godziwą płacę, by można było utrzymać rodzinę | 11% |
| Pomoc w uzyskaniu i utrzymaniu mieszkania, tanie kredyty mieszkaniowe, dodatki na mieszkania | 10% |
| Zmiany w systemie podatkowym - zmniejszenie podatków, ulgi na dzieci | 8% |
| Ogólnie - państwo powinno umożliwić zaspokojenie potrzeb socjalno-bytowych rodzinie, stworzyć możliwość godnej egzystencji, warunki do posiadania dzieci | 7% |
| Poprawa sytuacji w szkolnictwie, zwiększenie możliwości kształcenia dzieci | 6% |
| Pomoc rzeczowa - bony na żywność, książki, opał, posiłki dla dzieci | 3% |
| Długie urlopy macierzyńskie i wychowawcze, płatne urlopy wychowawcze | 3% |
| Poprawa funkcjonowania żłobków i przedszkoli - tańsze i łatwiej dostępne | 3% |
| Adresaci pomocy | |
| Rodziny biedne, znajdujące się w złej sytuacji materialnej | 13% |
| Rodziny wielodzietne | 11% |
| Pomoc powinna przysługiwać na każde dziecko, niezależnie od dochodów rodziny | 4% |
| Matki samotnie wychowujące dzieci | 3% |
| Trudno powiedzieć | 14% |

Opinie na temat różnych form wspierania rodzin przez państwo są słabo zróżnicowane ze względu na cechy społeczno-demograficzne badanych.

Zauważalne w spontanicznych wypowiedziach respondentów dominujące przeświadczenie, że pomoc państwa powinna być adresowana przede wszystkim do rodzin potrzebujących pomocy, znajduje potwierdzenie w odpowiedziach na pytanie zamknięte.

Większość ankietowanych jest zdania, że państwo powinno wspierać tylko rodziny pozostające w trudnej sytuacji materialnej. Przekonanie, że wsparcie powinno obejmować wszystkie rodziny z dziećmi, wyraża więcej niż co trzeci badany.



ZMIANY W SYTUACJI POLSKICH RODZIN W OSTATNIEJ DEKADZIE

Polacy z reguły krytycznie oceniają różne aspekty obecnej sytuacji polskich rodzin w porównaniu z końcem lat osiemdziesiątych. W zdecydowanej większości dziedzin, które uwzględniliśmy w naszym badaniu, zmiany, jakie dokonały się w ciągu ostatnich 10 lat częściej oceniane są *in minus* niż *in plus*. Zdecydowanie najgorzej postrzegane są obecnie - w stosunku do końca lat osiemdziesiątych - przeciętne materialne warunki życia i sytuacja mieszkaniowa rodzin z dziećmi. O ich pogorszeniu w tym okresie przekonanych jest odpowiednio 76% i 69% respondentów. Zdaniem większości badanych (60%) ograniczona została również pomoc społeczna dla rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej. Niekorzystne, w odczuciu społecznym, zmiany zaszły również w sferze opieki i organizacji czasu dzieci i młodzieży. Większość respondentów (63%) uważa, że mniejsze niż pod koniec ubiegłej dekady są możliwości spędzania wolnego czasu przez dzieci i młodzież, a ponad połowa (53%) sądzi, iż w tym czasie zmalała dostępność placówek opiekuńczo-

-wychowawczych: żłobków, przedszkoli, świetlic. Negatywne oceny zmian przeważają również w odniesieniu do sfery pomocy rodzinom zagrożonym patologiami - alkoholizmem, przemocą, przestępczością (44%).

Mniejszy krytycyzm budzi obecna sytuacja w zakresie opieki medycznej nad matką i dzieckiem oraz w szkolnictwie.

Stosunkowo najlepiej postrzegane są zmiany, jakie w tym czasie zaszły w poziomie oświaty i szkolnictwa oraz w zakresie opieki medycznej nad kobietami w ciąży. W przypadku funkcjonowania obu tych dziedzin więcej osób dostrzega symptomy poprawy niż pogorszenia w stosunku do schyłkowego okresu PRL. Odczucia zmian na lepsze nie są jednak dominujące w społeczeństwie i dotyczą mniej więcej jednej trzeciej badanych.

Tabela 3

| Jak, Pan(i) sądzi, czy obecnie w porównaniu z końcem lat osiemdziesiątych: | Poprawił(a,y) się | Nie zmienił(a,y) się | Pogorszył(a,y) się | Trudno powiedzieć |
|--|-------------------|----------------------|--------------------|-------------------|
| | w procentach | | | |
| - poziom oświaty i szkolnictwa | 34 | 28 | 25 | 13 |
| - opieka medyczna nad kobietami w ciąży | 34 | 22 | 21 | 23 |
| - opieka medyczna nad dziećmi | 31 | 21 | 38 | 10 |
| - pomoc rodzinom zagrożonym patologiami (alkoholizmem, przemocą, przestępczością itp.) | 18 | 19 | 44 | 19 |
| - dostępność placówek opiekuńczo-wychowawczych: żłobków, przedszkoli, świetlic | 18 | 17 | 53 | 13 |
| - możliwości spędzania wolnego czasu przez dzieci i młodzież | 14 | 15 | 63 | 7 |
| - pomoc społeczna dla rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej | 11 | 16 | 60 | 13 |
| - przeciętne materialne warunki życia rodzin z dziećmi | 8 | 11 | 76 | 6 |
| - przeciętne warunki mieszkaniowe rodzin z dziećmi | 7 | 17 | 69 | 8 |

Zmiany w sytuacji rodzin w ostatniej dekadzie stosunkowo lepiej oceniają ludzie młodzi - do 24 roku życia, a szczególnie uczniowie i studenci. Z reguły gorzej niż przeciętnie postrzegają je osoby w wieku średnim i starsze, zwłaszcza powyżej 55 roku życia. Opinie na ten temat wiążą się z zadowoleniem z materialnych warunków życia. Im jest ono większe, tym mniejszy krytycyzm w odbiorze obecnej rzeczywistości. Istotne znaczenie w tej kwestii

ma również orientacja polityczna badanych. Lepszym ocenom zmian w tych dziedzinach w porównaniu z końcem lat osiemdziesiątych sprzyjają prawicowe poglądy polityczne, opiniom krytycznym - lewicowe. Jednak nawet grupy stosunkowo lepiej postrzegające obecną sytuację rodzin w Polsce częściej konstatują pogorszenie niż poprawę w takich wymiarach, jak: przeciętne materialne warunki życia, sytuacja mieszkaniowa rodzin z dziećmi, pomoc społeczna dla rodzin w trudnej sytuacji bytowej, możliwości spędzania wolnego czasu przez dzieci i młodzież, dostępność instytucji opiekuńczo-wychowawczych.



Polakom najbardziej odpowiada tradycyjny lub partnerski model rodziny, najczęściej z dwojgiem dzieci. W ostatnich latach - od roku '96 - aspiracje prokreacyjne Polaków niewiele się zmieniły, choć można mówić o ich niewielkim spadku. Nieco wzrósł bowiem odsetek osób chcących mieć tylko jedno dziecko, zarazem zmniejszyła się liczba tych, które pozostawiłyby liczbę dzieci losowi. Zdaje się to wskazywać, że w najbliższym czasie nie należy się spodziewać zmian w zachowaniach demograficznych Polaków i odwrócenia niekorzystnych trendów. Przyczyn spadku urodzeń w Polsce badani upatrują przede wszystkim w „obiektywnych” warunkach społeczno-ekonomicznych - niewystarczającej liczbie mieszkań, trudnej sytuacji materialnej rodzin i zagrożeniu bezrobociem. Wśród przyczyn tego stanu rzeczy stosunkowo często wymieniają także brak wsparcia dla rodzin ze strony państwa. Porównując obecną sytuację polskich rodzin z okresem sprzed roku '89 badani sądzą, że jest ona pod wieloma względami gorsza niż przed rozpoczęciem przemian ustrojowych. Niekorzystne w odczuciu społecznym zmiany zaszły przede wszystkim w takich sferach, jak: materialne i mieszkaniowe warunki życia rodzin, pomoc społeczna dla rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji bytowej oraz opieka i organizacja czasu dzieci i młodzieży.

Opracowała

Beata ROGUSKA

A N E K S

Tabela 1. Którą z podanych niżej sytuacji uważa Pan(i) za najlepszą dla rodziny? 1 - Jedynie mąż pracuje, zarabiając wystarczająco na zaspokojenie potrzeb rodziny, żona zajmuje się prowadzeniem domu, wychowywaniem dzieci itp.; 2 - Jedynie żona pracuje, zarabiając wystarczająco na zaspokojenie potrzeb rodziny, mąż zajmuje się prowadzeniem domu, wychowywaniem dzieci itp.; 3 - Zarówno mąż, jak i żona pracują zawodowo, mąż poświęca więcej czasu na pracę zawodową, żona oprócz pracy zawodowej zajmuje się prowadzeniem domu, wychowywaniem dzieci itp.; 4 - Mąż i żona mniej więcej tyle samo czasu przeznaczają na pracę zawodową i oboje w równym stopniu zajmują się domem i dziećmi (%)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
|-----------------------------|----|---|----|----|-------------------|-------------|
| Liczba osób Ogółem | 42 | 0 | 19 | 38 | 1 | 1100 |
| Płeć | | | | | | |
| Mężczyźni | 47 | 0 | 19 | 33 | 1 | 522 |
| Kobiety | 38 | 0 | 18 | 42 | 1 | 578 |
| Wiek | | | | | | |
| 18-24 lat | 27 | 1 | 22 | 48 | 1 | 157 |
| 25-34 | 41 | 0 | 15 | 44 | 0 | 194 |
| 35-44 | 44 | 0 | 19 | 37 | 0 | 213 |
| 45-54 | 36 | 1 | 22 | 41 | 0 | 218 |
| 55-64 | 46 | 0 | 18 | 34 | 1 | 129 |
| 65 lat i więcej | 58 | 1 | 16 | 24 | 1 | 187 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | | |
| Wieś | 53 | 0 | 18 | 29 | 0 | 402 |
| Miasto do 20 tys. | 44 | 0 | 13 | 43 | 0 | 135 |
| 20 - 100 tys. | 34 | 1 | 20 | 44 | 0 | 227 |
| 101 - 500 tys. | 38 | 1 | 17 | 41 | 3 | 178 |
| 501 tys.i więcej mieszk. | 30 | 1 | 24 | 45 | 0 | 158 |
| Wykształcenie | | | | | | |
| Podstawowe | 51 | 1 | 18 | 29 | 1 | 309 |
| Zasadnicze zawodowe | 51 | 0 | 16 | 33 | 0 | 289 |
| Średnie | 35 | 1 | 19 | 45 | 0 | 392 |
| Wyższe | 22 | 0 | 26 | 51 | 2 | 110 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 24 | 0 | 24 | 50 | 2 | 89 |
| Prac.umyśl.niż.szczebła | 24 | 0 | 28 | 48 | 0 | 107 |
| Pracownicy fiz.- umyśl. | 34 | 0 | 11 | 55 | 0 | 75 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 54 | 1 | 23 | 22 | 0 | 87 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 52 | 0 | 20 | 28 | 0 | 39 |
| Rolnicy | 39 | 0 | 22 | 39 | 0 | 75 |
| Pracujący na własny rach. | 34 | 0 | 13 | 53 | 0 | 50 |
| Bierni zawodowo | | | | | | |
| Renciści | 58 | 1 | 13 | 26 | 2 | 125 |
| Emeryci | 59 | 1 | 14 | 22 | 0 | 217 |
| Uczniowie i studenci | 21 | 0 | 22 | 54 | 3 | 71 |
| Bezrobotni | 41 | 2 | 19 | 38 | 0 | 122 |
| Gospodynie domowe i inni | 58 | 0 | 18 | 23 | 0 | 43 |
| Pracuje w: | | | | | | |
| inst. państw., publicznej | 35 | 0 | 23 | 41 | 1 | 202 |
| spółce właścicieli | | | | | | |
| prywatnych i państwa | 26 | 0 | 25 | 49 | 0 | 97 |
| sekt. pryw. poza rolnict. | 35 | 0 | 21 | 44 | 0 | 174 |
| prywatnym gośp. rolnym | 48 | 0 | 17 | 34 | 0 | 89 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | | |
| Do 275 zł | 50 | 0 | 18 | 32 | 0 | 192 |
| 276 - 399 | 45 | 1 | 19 | 35 | 0 | 143 |
| 400 - 549 | 51 | 0 | 16 | 34 | 0 | 237 |
| 550 - 799 | 36 | 1 | 21 | 42 | 0 | 153 |
| Powyżej 799 zł | 28 | 1 | 21 | 49 | 1 | 165 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | | |
| Źle | 47 | 1 | 16 | 35 | 0 | 346 |
| Średnie | 43 | 0 | 19 | 36 | 1 | 517 |
| Dobre | 33 | 0 | 21 | 46 | 0 | 238 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 55 | 0 | 16 | 26 | 3 | 42 |
| Raz w tygodniu | 47 | 0 | 18 | 35 | 0 | 570 |
| 1-2 razy w miesiącu | 39 | 1 | 18 | 43 | 0 | 196 |
| Kilka razy w roku | 34 | 1 | 23 | 40 | 2 | 195 |
| W ogóle nie uczestniczy | 33 | 0 | 16 | 50 | 1 | 97 |
| Poglądy polityczne | | | | | | |
| Lewica | 36 | 0 | 17 | 45 | 1 | 303 |
| Centrum | 43 | 0 | 18 | 38 | 1 | 345 |
| Prawica | 40 | 1 | 23 | 36 | 0 | 254 |
| Trudno powiedzieć | 54 | 1 | 16 | 29 | 1 | 198 |

Tabela 2. Jakie są główne przyczyny mniejszej liczby urodzeń w ostatnich latach? 1) Złe warunki mieszkaniowe, brak wystarczającej liczby mieszkań; 2 - Chęć robienia kariery zawodowej przez kobiety, upowszechnienie się modelu kobiety niezależnej finansowo; 3 - Obawy kobiet przed utratą pracy; 4 - Trudności z pogodzeniem obowiązków rodzinnych i zawodowych; 5 - Obawy przed obniżeniem materialnego poziomu życia; 6 - Wygoda, chęć użycia życia, obawy przed sprośaniem obowiązkom rodzinnym; 7 - Poczucie braku wsparcia, pomocy ze strony państwa (m.in. w zakresie wychowania, edukacji, opieki medycznej nad dziećmi); 8 - Inne; 9 - Trudno powiedzieć

| | (%) | | | | | | | | | Liczba osób |
|-----------------------------|-----|----|----|----|----|----|----|---|---|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
| Liczba osób Ogółem | 76 | 19 | 52 | 22 | 50 | 13 | 55 | 1 | 1 | 1099 |
| Płeć | | | | | | | | | | |
| Mężczyźni | 79 | 20 | 45 | 23 | 52 | 13 | 58 | 1 | 0 | 522 |
| Kobiety | 74 | 18 | 58 | 21 | 48 | 14 | 53 | 1 | 2 | 577 |
| Wiek | | | | | | | | | | |
| 18-24 lat | 82 | 26 | 42 | 27 | 55 | 11 | 50 | 0 | 0 | 157 |
| 25-34 | 79 | 18 | 60 | 25 | 46 | 12 | 52 | 1 | 0 | 194 |
| 35-44 | 73 | 20 | 47 | 23 | 57 | 11 | 60 | 0 | 0 | 213 |
| 45-54 | 74 | 16 | 56 | 18 | 49 | 17 | 60 | 0 | 0 | 217 |
| 55-64 | 77 | 23 | 49 | 16 | 50 | 15 | 55 | 2 | 2 | 129 |
| 65 lat i więcej | 75 | 11 | 53 | 20 | 42 | 13 | 54 | 2 | 5 | 187 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | | | | | | |
| Wieś | 75 | 19 | 46 | 24 | 49 | 14 | 54 | 1 | 3 | 402 |
| Miasto do 20 tys. | 80 | 13 | 52 | 17 | 58 | 13 | 59 | 0 | 0 | 135 |
| 20 - 100 tys. | 78 | 17 | 61 | 16 | 52 | 12 | 57 | 0 | 0 | 226 |
| 101 - 500 tys. | 78 | 18 | 53 | 23 | 44 | 11 | 59 | 1 | 0 | 178 |
| 501 tys.i więcej mieszk. | 73 | 25 | 53 | 26 | 48 | 15 | 49 | 1 | 1 | 158 |
| Wykształcenie | | | | | | | | | | |
| Podstawowe | 76 | 16 | 49 | 19 | 42 | 15 | 58 | 1 | 4 | 308 |
| Zasadnicze zawodowe | 80 | 18 | 49 | 25 | 52 | 9 | 57 | 2 | 0 | 289 |
| Średnie | 75 | 19 | 56 | 21 | 55 | 13 | 54 | 0 | 0 | 392 |
| Wyższe | 70 | 26 | 51 | 22 | 48 | 22 | 50 | 1 | 0 | 109 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 63 | 29 | 46 | 32 | 45 | 25 | 51 | 0 | 0 | 88 |
| Prac.umysł.niż.szczębla | 76 | 16 | 62 | 20 | 62 | 9 | 50 | 0 | 0 | 107 |
| Pracownicy fiz.- umysł. | 74 | 21 | 56 | 22 | 45 | 14 | 63 | 0 | 0 | 75 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 81 | 9 | 47 | 19 | 58 | 10 | 64 | 1 | 0 | 87 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 89 | 29 | 45 | 31 | 42 | 13 | 49 | 0 | 0 | 39 |
| Rolnicy | 68 | 27 | 48 | 23 | 49 | 15 | 54 | 0 | 2 | 75 |
| Pracujący na własny rach. | 83 | 34 | 57 | 8 | 43 | 19 | 43 | 0 | 0 | 50 |
| Bierni zawodowo | | | | | | | | | | |
| Renciści | 79 | 16 | 52 | 17 | 46 | 15 | 61 | 2 | 2 | 125 |
| Emeryci | 77 | 13 | 52 | 20 | 47 | 12 | 54 | 2 | 4 | 217 |
| Uczniowie i studenci | 74 | 29 | 45 | 31 | 56 | 15 | 50 | 0 | 0 | 71 |
| Bezrobotni | 82 | 12 | 53 | 25 | 48 | 7 | 61 | 1 | 0 | 122 |
| Gospodynie domowe i inni | 70 | 16 | 55 | 18 | 56 | 13 | 54 | 3 | 0 | 43 |
| Pracuje w: | | | | | | | | | | |
| inst. państw., publicznej | 72 | 17 | 49 | 21 | 59 | 12 | 62 | 0 | 0 | 201 |
| spółce właścicieli | 83 | 16 | 61 | 23 | 42 | 16 | 53 | 0 | 0 | 97 |
| prywatnych i państwa | 79 | 26 | 56 | 21 | 50 | 14 | 48 | 1 | 0 | 174 |
| sekt. pryw. poza rolnict. | 68 | 26 | 50 | 19 | 49 | 21 | 50 | 0 | 1 | 89 |
| prywatnym gosp. rolnym | | | | | | | | | | |
| Dochody na jedną osobę | | | | | | | | | | |
| Do 275 zł | 76 | 18 | 49 | 25 | 50 | 9 | 61 | 1 | 0 | 192 |
| 276 - 399 | 83 | 13 | 55 | 17 | 45 | 16 | 61 | 1 | 1 | 143 |
| 400 - 549 | 76 | 14 | 53 | 20 | 53 | 11 | 56 | 2 | 1 | 237 |
| 550 - 799 | 73 | 24 | 54 | 19 | 52 | 12 | 57 | 1 | 1 | 153 |
| Powyżej 799 zł | 72 | 25 | 50 | 26 | 47 | 17 | 50 | 0 | 0 | 165 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | | | | | | |
| Złe | 79 | 14 | 50 | 20 | 48 | 8 | 67 | 1 | 2 | 346 |
| Średnie | 77 | 17 | 53 | 22 | 52 | 16 | 49 | 1 | 1 | 516 |
| Dobre | 70 | 28 | 51 | 25 | 48 | 16 | 51 | 1 | 0 | 237 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 73 | 18 | 38 | 31 | 36 | 22 | 59 | 2 | 1 | 42 |
| Raz w tygodniu | 76 | 19 | 52 | 21 | 49 | 14 | 57 | 1 | 1 | 569 |
| 1-2 razy w miesiącu | 80 | 15 | 55 | 20 | 50 | 14 | 54 | 1 | 1 | 196 |
| Kilka razy w roku | 77 | 20 | 48 | 23 | 53 | 11 | 56 | 0 | 1 | 195 |
| W ogóle nie uczestniczy | 73 | 23 | 56 | 21 | 50 | 7 | 47 | 2 | 1 | 97 |
| Poglądy polityczne | | | | | | | | | | |
| Lewica | 80 | 17 | 58 | 19 | 51 | 10 | 58 | 1 | 0 | 303 |
| Centrum | 78 | 19 | 54 | 21 | 52 | 11 | 56 | 1 | 1 | 345 |
| Prawica | 70 | 24 | 47 | 24 | 50 | 22 | 53 | 1 | 0 | 253 |
| Trudno powiedzieć | 77 | 15 | 44 | 24 | 43 | 13 | 54 | 1 | 5 | 197 |

Tabela 3. Ludzie różnie oceniają obecną politykę państwa wobec rodziny. Stosując skalę ocen od bardzo dobrze do niedostatecznie, proszę powiedzieć, jak ocenia Pan(i) obecną politykę państwa wobec rodziny?

(%)

| | Dobrze | Dostatecz- nie | Niedosta- tecznie | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
|-----------------------------|--------|-------------------|----------------------|----------------------|----------------|
| Liczba osób Ogółem | 6 | 41 | 46 | 7 | 1096 |
| Płeć | | | | | |
| Mężczyźni | 5 | 39 | 49 | 7 | 521 |
| Kobiety | 6 | 43 | 43 | 7 | 575 |
| Wiek | | | | | |
| 18-24 lat | 8 | 37 | 47 | 7 | 155 |
| 25-34 | 2 | 50 | 41 | 7 | 194 |
| 35-44 | 8 | 39 | 52 | 2 | 212 |
| 45-54 | 3 | 41 | 52 | 3 | 218 |
| 55-64 | 5 | 43 | 42 | 10 | 129 |
| 65 lat i więcej | 9 | 36 | 39 | 16 | 187 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | |
| Wieś | 5 | 41 | 43 | 11 | 399 |
| Miasto do 20 tys. | 5 | 43 | 48 | 4 | 135 |
| 20 - 100 tys. | 6 | 36 | 52 | 5 | 227 |
| 101 - 500 tys. | 3 | 48 | 45 | 3 | 178 |
| 501 tys.i więcej mieszk. | 10 | 39 | 45 | 6 | 158 |
| Wykształcenie | | | | | |
| Podstawowe | 7 | 31 | 49 | 13 | 308 |
| Zasadnicze zawodowe | 3 | 41 | 49 | 7 | 287 |
| Średnie | 7 | 47 | 42 | 4 | 391 |
| Wyższe | 8 | 49 | 42 | 1 | 110 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 7 | 54 | 36 | 3 | 89 |
| Prac. umysł. niż. szczebla | 5 | 53 | 41 | 0 | 107 |
| Pracownicy fiz. - umysł. | 10 | 42 | 44 | 4 | 75 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 1 | 33 | 59 | 6 | 87 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 1 | 48 | 45 | 6 | 39 |
| Rolnicy | 3 | 38 | 41 | 17 | 74 |
| Pracujący na własny rach. | 10 | 40 | 48 | 3 | 50 |
| Bierni zawodowo | | | | | |
| Renciści | 4 | 39 | 51 | 6 | 125 |
| Emeryci | 10 | 36 | 40 | 14 | 217 |
| Uczniowie i studenci | 10 | 39 | 46 | 6 | 68 |
| Bezrobotni | 2 | 39 | 55 | 4 | 122 |
| Gospodynie domowe i inni | 1 | 43 | 51 | 4 | 43 |
| Pracuje w: | | | | | |
| inst. państw., publicznej | 3 | 53 | 43 | 1 | 202 |
| spółce właścicieli | | | | | |
| prywatnych i państwa | 5 | 34 | 53 | 8 | 97 |
| sekt. pryw. poza rolnict. | 6 | 43 | 48 | 3 | 174 |
| prywatnym gosp. rolnym | 6 | 38 | 41 | 14 | 88 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | |
| Do 275 zł | 5 | 37 | 55 | 3 | 190 |
| 276 - 399 | 6 | 35 | 53 | 6 | 143 |
| 400 - 549 | 10 | 39 | 47 | 5 | 236 |
| 550 - 799 | 1 | 45 | 48 | 6 | 153 |
| Powyżej 799 zł | 8 | 48 | 38 | 6 | 165 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | |
| Złe | 4 | 29 | 60 | 7 | 346 |
| Średnie | 6 | 47 | 41 | 7 | 516 |
| Dobre | 9 | 47 | 37 | 6 | 235 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 10 | 41 | 36 | 13 | 42 |
| Raz w tygodniu | 7 | 48 | 39 | 6 | 569 |
| 1-2 razy w miesiącu | 3 | 34 | 57 | 6 | 196 |
| Kilka razy w roku | 3 | 35 | 53 | 9 | 192 |
| W ogóle nie uczestniczy | 7 | 29 | 56 | 7 | 97 |
| Poglądy polityczne | | | | | |
| Lewica | 5 | 37 | 54 | 3 | 301 |
| Centrum | 6 | 42 | 47 | 6 | 344 |
| Prawica | 9 | 51 | 36 | 4 | 254 |
| Trudno powiedzieć | 3 | 33 | 46 | 18 | 197 |

Tabela 4. Możliwe są różne podejścia i różne formy polityki wspierania rodzin przez państwo. Czy, Pana(i) zdaniem, państwo powinno wspierać: 1 - wszystkie rodziny wychowujące dzieci; 2 - tylko rodziny znajdujące się w trudnej sytuacji materialnej; 3 - Państwo w ogóle nie powinno wspierać rodzin (%)

| | 1 | 2 | 3 | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
|-----------------------------|----|----|---|-------------------|-------------|
| Liczba osób Ogółem | 36 | 61 | 1 | 2 | 1100 |
| Płeć | | | | | |
| Mężczyźni | 36 | 60 | 1 | 2 | 522 |
| Kobiety | 36 | 62 | 0 | 2 | 578 |
| Wiek | | | | | |
| 18-24 lat | 40 | 55 | 1 | 3 | 157 |
| 25-34 | 42 | 56 | 1 | 1 | 194 |
| 35-44 | 38 | 60 | 0 | 2 | 213 |
| 45-54 | 35 | 62 | 1 | 2 | 218 |
| 55-64 | 35 | 64 | 0 | 2 | 129 |
| 65 lat i więcej | 27 | 70 | 0 | 2 | 187 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | |
| Wieś | 39 | 58 | 1 | 1 | 402 |
| Miasto do 20 tys. | 40 | 57 | 1 | 2 | 135 |
| 20 - 100 tys. | 36 | 61 | 1 | 2 | 227 |
| 101 - 500 tys. | 38 | 60 | 1 | 0 | 178 |
| 501 tys.i więcej mieszk. | 23 | 73 | 0 | 4 | 158 |
| Wykształcenie | | | | | |
| Podstawowe | 39 | 57 | 1 | 3 | 308 |
| Zasadnicze zawodowe | 36 | 63 | 0 | 3 | 289 |
| Średnie | 33 | 65 | 1 | 3 | 392 |
| Wyższe | 41 | 56 | 1 | 2 | 110 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 39 | 60 | 0 | 1 | 89 |
| Prac.umysł.niż.szczebla | 33 | 63 | 0 | 3 | 107 |
| Pracownicy fiz.-umysł. | 40 | 60 | 0 | 0 | 75 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 40 | 54 | 1 | 5 | 87 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 31 | 64 | 0 | 5 | 39 |
| Rolnicy | 25 | 72 | 2 | 0 | 75 |
| Pracujący na własny rach. | 43 | 53 | 2 | 3 | 50 |
| Bierni zawodowo | | | | | |
| Renciści | 34 | 65 | 0 | 2 | 125 |
| Emeryci | 32 | 65 | 0 | 2 | 217 |
| Uczniowie i studenci | 44 | 53 | 3 | 0 | 71 |
| Bezrobotni | 42 | 56 | 0 | 2 | 122 |
| Gospodynie domowe i inni | 40 | 60 | 0 | 0 | 43 |
| Pracuje w: | | | | | |
| inst. państw., publicznej | 39 | 58 | 1 | 2 | 202 |
| spółce właścicieli | | | | | |
| prywatnych i państwa | 39 | 58 | 0 | 3 | 97 |
| sekt. pryw. poza rolnict. | 38 | 59 | 1 | 3 | 174 |
| prywatnym gosp. rolnym | 27 | 71 | 2 | 0 | 89 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | |
| Do 275 zł | 43 | 56 | 0 | 1 | 192 |
| 276 - 399 | 34 | 63 | 0 | 2 | 143 |
| 400 - 549 | 39 | 59 | 1 | 2 | 237 |
| 550 - 799 | 32 | 66 | 0 | 2 | 153 |
| Powyżej 799 zł | 30 | 67 | 1 | 2 | 165 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | |
| Złe | 38 | 60 | 1 | 2 | 346 |
| Średnie | 35 | 62 | 1 | 2 | 516 |
| Dobre | 36 | 61 | 0 | 2 | 238 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 39 | 58 | 0 | 3 | 42 |
| Raz w tygodniu | 35 | 62 | 1 | 2 | 570 |
| 1-2 razy w miesiącu | 34 | 65 | 0 | 1 | 196 |
| Kilka razy w roku | 40 | 55 | 1 | 3 | 195 |
| W ogóle nie uczestniczy | 37 | 61 | 1 | 2 | 97 |
| Poglądy polityczne | | | | | |
| Lewica | 35 | 64 | 1 | 0 | 303 |
| Centrum | 39 | 60 | 0 | 1 | 345 |
| Prawica | 40 | 57 | 1 | 3 | 254 |
| Trudno powiedzieć | 30 | 64 | 1 | 5 | 197 |

Tabela 5. Jak Pan(i) sądzi, czy obecnie w porównaniu z końcem lat osiemdziesiątych **dostępność placówek opiekuńczo-wychowawczych: żłobków, przedszkoli, świetlic:**

| | (%) | | | | |
|-----------------------------|---------------|------------------|----------------|-------------------|-------------|
| | poprawiła się | nie zmieniła się | pogorszyła się | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
| Liczba osób Ogółem | 18 | 17 | 53 | 13 | 1100 |
| Płeć | | | | | |
| Mężczyźni | 18 | 16 | 54 | 13 | 522 |
| Kobiety | 17 | 18 | 52 | 13 | 578 |
| Wiek | | | | | |
| 18-24 lat | 24 | 14 | 44 | 18 | 157 |
| 25-34 | 23 | 24 | 42 | 12 | 194 |
| 35-44 | 18 | 20 | 56 | 6 | 213 |
| 45-54 | 15 | 13 | 60 | 11 | 218 |
| 55-64 | 16 | 15 | 55 | 14 | 129 |
| 65 lat i więcej | 9 | 13 | 59 | 19 | 187 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | |
| Wieś | 15 | 15 | 55 | 15 | 402 |
| Miasto do 20 tys. | 14 | 19 | 55 | 12 | 135 |
| 20 - 100 tys. | 23 | 15 | 52 | 10 | 227 |
| 101 - 500 tys. | 20 | 19 | 50 | 11 | 178 |
| 501 tys.i więcej mieszk. | 16 | 17 | 52 | 16 | 158 |
| Wykształcenie | | | | | |
| Podstawowe | 14 | 12 | 55 | 19 | 309 |
| Zasadnicze zawodowe | 17 | 20 | 51 | 11 | 289 |
| Średnie | 19 | 19 | 51 | 11 | 392 |
| Wyższe | 21 | 13 | 56 | 10 | 110 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 19 | 15 | 53 | 13 | 89 |
| Prac. umysł. niż. szczebla | 23 | 21 | 49 | 6 | 107 |
| Pracownicy fiz. - umysł. | 27 | 15 | 44 | 15 | 75 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 23 | 14 | 52 | 11 | 87 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 17 | 15 | 58 | 9 | 39 |
| Rolnicy | 14 | 18 | 56 | 12 | 75 |
| Pracujący na własny rach. | 24 | 17 | 45 | 13 | 50 |
| Bierni zawodowo | | | | | |
| Renciści | 10 | 16 | 59 | 15 | 125 |
| Emeryci | 13 | 14 | 56 | 17 | 217 |
| Uczniowie i studenci | 25 | 20 | 40 | 14 | 71 |
| Bezrobotni | 16 | 22 | 52 | 9 | 122 |
| Gospodynie domowe i inni | 9 | 9 | 68 | 15 | 43 |
| Pracuje w: | | | | | |
| inst. państw., publicznej | 25 | 13 | 53 | 9 | 202 |
| spółce właścicieli | | | | | |
| prywatnych i państwa | 16 | 21 | 55 | 7 | 97 |
| sekt. pryw. poza rolnict. | 23 | 17 | 45 | 15 | 174 |
| prywatnym gosp. rolnym | 15 | 17 | 56 | 12 | 89 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | |
| Do 275 zł | 19 | 17 | 55 | 9 | 192 |
| 276 - 399 | 10 | 17 | 60 | 14 | 143 |
| 400 - 549 | 22 | 13 | 53 | 12 | 237 |
| 550 - 799 | 14 | 14 | 62 | 10 | 153 |
| Powyżej 799 zł | 21 | 14 | 56 | 10 | 165 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | |
| Złe | 15 | 16 | 56 | 13 | 346 |
| Średnie | 17 | 17 | 54 | 12 | 517 |
| Dobre | 22 | 17 | 46 | 15 | 238 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 20 | 26 | 38 | 17 | 42 |
| Raz w tygodniu | 16 | 18 | 55 | 11 | 570 |
| 1-2 razy w miesiącu | 18 | 17 | 52 | 13 | 196 |
| Kilka razy w roku | 19 | 9 | 55 | 17 | 195 |
| W ogóle nie uczestniczy | 20 | 19 | 49 | 12 | 97 |
| Poglądy polityczne | | | | | |
| Lewica | 14 | 13 | 63 | 10 | 303 |
| Centrum | 14 | 21 | 57 | 9 | 345 |
| Prawica | 27 | 22 | 43 | 8 | 254 |
| Trudno powiedzieć | 17 | 8 | 45 | 31 | 198 |

Tabela 6. Jak Pan(i) sądzi, czy obecnie w porównaniu z końcem lat osiemdziesiątych
możliwości spędzania wolnego czasu przez dzieci i młodzież: (%)

| | poprawiły się | nie zmieniły się | pogorszyły się | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
|-----------------------------|---------------|------------------|----------------|-------------------|-------------|
| Liczba osób Ogółem | 14 | 15 | 63 | 7 | 1100 |
| Płeć | | | | | |
| Mężczyźni | 14 | 16 | 64 | 6 | 522 |
| Kobiety | 14 | 15 | 62 | 9 | 578 |
| Wiek | | | | | |
| 18-24 lat | 27 | 13 | 51 | 9 | 157 |
| 25-34 | 13 | 24 | 55 | 7 | 194 |
| 35-44 | 16 | 16 | 66 | 3 | 213 |
| 45-54 | 10 | 16 | 70 | 4 | 218 |
| 55-64 | 6 | 14 | 73 | 6 | 129 |
| 65 lat i więcej | 15 | 7 | 62 | 16 | 187 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | |
| Wieś | 13 | 18 | 61 | 9 | 402 |
| Miasto do 20 tys. | 15 | 20 | 58 | 7 | 135 |
| 20 - 100 tys. | 16 | 17 | 59 | 9 | 227 |
| 101 - 500 tys. | 11 | 11 | 75 | 3 | 178 |
| 501 tys.i więcej mieszk. | 19 | 8 | 67 | 7 | 158 |
| Wykształcenie | | | | | |
| Podstawowe | 13 | 12 | 63 | 12 | 309 |
| Zasadnicze zawodowe | 9 | 24 | 59 | 7 | 289 |
| Średnie | 18 | 14 | 64 | 4 | 392 |
| Wysze | 19 | 9 | 68 | 5 | 110 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 19 | 11 | 64 | 6 | 89 |
| Prac.umysł.niż.szczebła | 13 | 11 | 72 | 4 | 107 |
| Pracownicy fiz.-umysł. | 16 | 23 | 60 | 1 | 75 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 16 | 19 | 58 | 7 | 87 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 18 | 21 | 54 | 7 | 39 |
| Rolnicy | 8 | 29 | 57 | 6 | 75 |
| Pracujący na własny rach. | 15 | 25 | 54 | 5 | 50 |
| Bierni zawodowo | | | | | |
| Renciści | 6 | 11 | 74 | 9 | 125 |
| Emeryci | 15 | 10 | 63 | 12 | 217 |
| Uczniowie i studenci | 39 | 11 | 45 | 5 | 71 |
| Bezrobotni | 10 | 21 | 61 | 8 | 122 |
| Gospodynie domowe i inni | 1 | 9 | 81 | 9 | 43 |
| Pracuje w: | | | | | |
| inst. państw., publicznej | 14 | 14 | 69 | 3 | 202 |
| spółce właścicieli | | | | | |
| prywatnych i państwa | 14 | 20 | 61 | 5 | 97 |
| sekt. pryw. poza rolnict. | 18 | 18 | 58 | 7 | 174 |
| prywatnym gosp. rolnym | 12 | 24 | 58 | 6 | 89 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | |
| Do 275 zł | 12 | 22 | 62 | 4 | 192 |
| 276 - 399 | 8 | 18 | 67 | 7 | 143 |
| 400 - 549 | 15 | 13 | 66 | 6 | 237 |
| 550 - 799 | 12 | 12 | 71 | 5 | 153 |
| Powyżej 799 zł | 20 | 6 | 66 | 9 | 165 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | |
| Źłe | 13 | 15 | 66 | 6 | 346 |
| Średnie | 13 | 15 | 64 | 8 | 517 |
| Dobre | 19 | 17 | 56 | 8 | 238 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 20 | 9 | 56 | 14 | 42 |
| Raz w tygodniu | 15 | 17 | 62 | 5 | 570 |
| 1-2 razy w miesiącu | 11 | 21 | 59 | 9 | 196 |
| Kilka razy w roku | 11 | 10 | 71 | 8 | 195 |
| W ogóle nie uczestniczy | 21 | 7 | 61 | 11 | 97 |
| Poglądy polityczne | | | | | |
| Lewica | 11 | 12 | 72 | 4 | 303 |
| Centrum | 11 | 18 | 66 | 5 | 345 |
| Prawica | 26 | 17 | 53 | 3 | 254 |
| Trudno powiedzieć | 10 | 13 | 56 | 21 | 198 |

Tabela 7. Jak Pan(i) sądzi, czy obecnie w porównaniu z końcem lat osiemdziesiątych pomoc społeczna dla rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej:

| | (%) | | | | |
|-----------------------------|---------------|------------------|----------------|-------------------|-------------|
| | poprawiła się | nie zmieniła się | pogorszyła się | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
| Liczba osób Ogółem | 11 | 16 | 60 | 13 | 1100 |
| Płeć | | | | | |
| Mężczyźni | 10 | 18 | 61 | 10 | 522 |
| Kobiety | 13 | 14 | 58 | 15 | 578 |
| Wiek | | | | | |
| 18-24 lat | 21 | 12 | 48 | 19 | 157 |
| 25-34 | 10 | 24 | 55 | 11 | 194 |
| 35-44 | 8 | 18 | 62 | 11 | 213 |
| 45-54 | 12 | 15 | 62 | 11 | 218 |
| 55-64 | 11 | 16 | 64 | 9 | 129 |
| 65 lat i więcej | 8 | 10 | 65 | 17 | 187 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | |
| Wieś | 16 | 17 | 54 | 13 | 402 |
| Miasto do 20 tys. | 9 | 16 | 63 | 12 | 135 |
| 20 - 100 tys. | 11 | 11 | 65 | 12 | 227 |
| 101 - 500 tys. | 7 | 20 | 63 | 10 | 178 |
| 501 tys. i więcej mieszk. | 7 | 14 | 62 | 18 | 158 |
| Wykształcenie | | | | | |
| Podstawowe | 11 | 13 | 64 | 12 | 309 |
| Zasadnicze zawodowe | 11 | 21 | 55 | 12 | 289 |
| Średnie | 11 | 16 | 60 | 13 | 392 |
| Wyższe | 14 | 10 | 59 | 17 | 110 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 18 | 11 | 53 | 18 | 89 |
| Prac. umysł. niż. szczebla | 6 | 23 | 61 | 10 | 107 |
| Pracownicy fiz. - umysł. | 10 | 14 | 66 | 10 | 75 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 11 | 24 | 58 | 8 | 87 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 14 | 22 | 55 | 9 | 39 |
| Rolnicy | 17 | 18 | 58 | 8 | 75 |
| Pracujący na własny rach. | 13 | 24 | 42 | 21 | 50 |
| Bierni zawodowo | | | | | |
| Renciści | 6 | 10 | 69 | 15 | 125 |
| Emeryci | 12 | 11 | 63 | 14 | 217 |
| Uczniowie i studenci | 26 | 12 | 42 | 20 | 71 |
| Bezrobotni | 7 | 24 | 59 | 10 | 122 |
| Gospodynie domowe i inni | 4 | 6 | 80 | 9 | 43 |
| Pracuje w: | | | | | |
| inst. państw., publicznej | 14 | 19 | 57 | 10 | 202 |
| spółce właścicieli | | | | | |
| prywatnych i państwa | 7 | 20 | 62 | 11 | 97 |
| sekt. pryw. poza rolnict. | 10 | 15 | 59 | 16 | 174 |
| prywatnym gosp. rolnym | 18 | 19 | 52 | 12 | 89 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | |
| Do 275 zł | 12 | 19 | 59 | 10 | 192 |
| 276 - 399 | 10 | 18 | 63 | 9 | 143 |
| 400 - 549 | 9 | 12 | 69 | 9 | 237 |
| 550 - 799 | 10 | 15 | 59 | 16 | 153 |
| Powyżej 799 zł | 15 | 14 | 57 | 15 | 165 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | |
| Złe | 9 | 14 | 67 | 9 | 346 |
| Średnie | 11 | 15 | 61 | 13 | 517 |
| Dobre | 15 | 21 | 46 | 18 | 238 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 19 | 18 | 46 | 17 | 42 |
| Raz w tygodniu | 13 | 17 | 59 | 12 | 570 |
| 1-2 razy w miesiącu | 10 | 13 | 64 | 13 | 196 |
| Kilka razy w roku | 6 | 17 | 64 | 14 | 195 |
| W ogóle nie uczestniczy | 11 | 15 | 58 | 16 | 97 |
| Poglądy polityczne | | | | | |
| Lewica | 9 | 13 | 67 | 10 | 303 |
| Centrum | 7 | 18 | 63 | 11 | 345 |
| Prawica | 22 | 20 | 49 | 10 | 254 |
| Trudno powiedzieć | 9 | 12 | 56 | 23 | 198 |

Tabela 8. Jak Pan(i) sądzi, czy obecnie w porównaniu z końcem lat osiemdziesiątych **przeciętne materialne warunki życia rodzin z dziećmi:**

(%)

| | poprawiły się | nie zmieniły się | pogorszyły się | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
|-----------------------------|---------------|------------------|----------------|-------------------|-------------|
| Liczba osób Ogółem | 8 | 11 | 76 | 6 | 1100 |
| Płeć | | | | | |
| Mężczyźni | 9 | 12 | 74 | 5 | 522 |
| Kobiety | 7 | 10 | 77 | 7 | 578 |
| Wiek | | | | | |
| 18-24 lat | 13 | 13 | 64 | 10 | 157 |
| 25-34 | 7 | 20 | 69 | 4 | 194 |
| 35-44 | 11 | 7 | 79 | 3 | 213 |
| 45-54 | 9 | 7 | 81 | 3 | 218 |
| 55-64 | 4 | 13 | 78 | 4 | 129 |
| 65 lat i więcej | 3 | 6 | 80 | 11 | 187 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | |
| Wieś | 10 | 12 | 70 | 7 | 402 |
| Miasto do 20 tys. | 8 | 14 | 75 | 2 | 135 |
| 20 - 100 tys. | 5 | 7 | 83 | 6 | 227 |
| 101 - 500 tys. | 6 | 14 | 76 | 4 | 178 |
| 501 tys.i więcej mieszk. | 7 | 7 | 79 | 7 | 158 |
| Wykształcenie | | | | | |
| Podstawowe | 6 | 9 | 78 | 7 | 309 |
| Zasadnicze zawodowe | 7 | 13 | 74 | 6 | 289 |
| Średnie | 8 | 11 | 77 | 4 | 392 |
| Wyższe | 13 | 9 | 71 | 6 | 110 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 15 | 9 | 70 | 7 | 89 |
| Prac.umysł.niż.szczebła | 8 | 9 | 81 | 3 | 107 |
| Pracownicy fiz.-umysł. | 11 | 9 | 78 | 2 | 75 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 7 | 15 | 74 | 4 | 87 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 12 | 11 | 73 | 5 | 39 |
| Rolnicy | 6 | 14 | 80 | 1 | 75 |
| Pracujący na własny rach. | 13 | 18 | 62 | 7 | 50 |
| Bierni zawodowo | | | | | |
| Renciści | 3 | 6 | 85 | 7 | 125 |
| Emeryci | 4 | 9 | 78 | 9 | 217 |
| Uczniowie i studenci | 18 | 15 | 63 | 4 | 71 |
| Bezrobotni | 7 | 17 | 69 | 6 | 122 |
| Gospodynie domowe i inni | 1 | 3 | 89 | 6 | 43 |
| Pracuje w: | | | | | |
| inst. państw., publicznej | 12 | 10 | 75 | 3 | 202 |
| spółce właścicieli | | | | | |
| prywatnych i państwa | 9 | 14 | 74 | 3 | 97 |
| sekt. pryw. poza rolnict. | 9 | 13 | 72 | 6 | 174 |
| prywatnym gosp. rolnym | 8 | 13 | 78 | 2 | 89 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | |
| Do 275 zł | 12 | 12 | 75 | 2 | 192 |
| 276 - 399 | 3 | 11 | 83 | 3 | 143 |
| 400 - 549 | 2 | 9 | 79 | 2 | 237 |
| 550 - 799 | 6 | 10 | 78 | 5 | 153 |
| Powyżej 799 zł | 9 | 9 | 76 | 6 | 165 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | |
| Źłe | 7 | 10 | 79 | 3 | 346 |
| Średnie | 5 | 11 | 78 | 5 | 517 |
| Dobre | 14 | 12 | 65 | 9 | 238 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 6 | 19 | 67 | 9 | 42 |
| Raz w tygodniu | 10 | 13 | 73 | 4 | 570 |
| 1-2 razy w miesiącu | 3 | 9 | 83 | 5 | 196 |
| Kilka razy w roku | 5 | 7 | 80 | 7 | 195 |
| W ogóle nie uczestniczy | 11 | 9 | 71 | 9 | 97 |
| Poglądy polityczne | | | | | |
| Lewica | 5 | 7 | 84 | 4 | 303 |
| Centrum | 5 | 11 | 80 | 4 | 345 |
| Prawica | 16 | 17 | 64 | 3 | 254 |
| Trudno powiedzieć | 7 | 9 | 70 | 15 | 198 |

Tabela 9. Jak Pan(i) sądzi, czy obecnie w porównaniu z końcem lat osiemdziesiątych **przeciętne warunki mieszkaniowe rodzin z dziećmi:**

(%)

| | poprawiły się | nie zmieniły się | pogorszyły się | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
|-----------------------------|---------------|------------------|----------------|-------------------|-------------|
| Liczba osób Ogółem | 7 | 17 | 69 | 8 | 1100 |
| Płeć | | | | | |
| Mężczyźni | 7 | 17 | 69 | 7 | 522 |
| Kobiety | 6 | 16 | 69 | 8 | 578 |
| Wiek | | | | | |
| 18-24 lat | 13 | 11 | 62 | 13 | 157 |
| 25-34 | 3 | 23 | 71 | 4 | 194 |
| 35-44 | 8 | 20 | 68 | 4 | 213 |
| 45-54 | 7 | 15 | 73 | 5 | 218 |
| 55-64 | 4 | 19 | 68 | 9 | 129 |
| 65 lat i więcej | 4 | 12 | 72 | 13 | 187 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | |
| Wieś | 6 | 19 | 66 | 8 | 402 |
| Miasto do 20 tys. | 8 | 20 | 66 | 5 | 135 |
| 20 - 100 tys. | 4 | 15 | 71 | 9 | 227 |
| 101 - 500 tys. | 4 | 12 | 79 | 5 | 178 |
| 501 tys.i więcej mieszk. | 11 | 16 | 65 | 8 | 158 |
| Wykształcenie | | | | | |
| Podstawowe | 6 | 11 | 73 | 11 | 309 |
| Zasadnicze zawodowe | 3 | 22 | 68 | 7 | 289 |
| Średnie | 8 | 18 | 69 | 5 | 392 |
| Wyższe | 12 | 16 | 63 | 9 | 110 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 18 | 15 | 58 | 9 | 89 |
| Prac. umysł. niż. szczebla | 5 | 18 | 73 | 5 | 107 |
| Pracownicy fiz. - umysł. | 7 | 21 | 68 | 4 | 75 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 4 | 18 | 72 | 5 | 87 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 3 | 10 | 80 | 7 | 39 |
| Rolnicy | 3 | 21 | 74 | 3 | 75 |
| Pracujący na własny rach. | 13 | 30 | 49 | 8 | 50 |
| Bierni zawodowo | | | | | |
| Renciści | 2 | 12 | 79 | 6 | 125 |
| Emeryci | 5 | 14 | 67 | 13 | 217 |
| Uczniowie i studenci | 20 | 15 | 55 | 11 | 71 |
| Bezrobotni | 2 | 22 | 69 | 7 | 122 |
| Gospodynie domowe i inni | 0 | 5 | 90 | 5 | 43 |
| Pracuje w: | | | | | |
| inst. państw., publicznej | 10 | 18 | 68 | 5 | 202 |
| spółce właścicieli | | | | | |
| prywatnych i państwa | 4 | 26 | 66 | 4 | 97 |
| sekt. pryw. poza rolnict. | 8 | 17 | 65 | 9 | 174 |
| prywatnym gosp. rolnym | 5 | 20 | 70 | 6 | 89 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | |
| Do 275 zł | 8 | 16 | 73 | 3 | 192 |
| 276 - 399 | 3 | 14 | 78 | 5 | 143 |
| 400 - 549 | 2 | 15 | 70 | 9 | 237 |
| 550 - 799 | 5 | 18 | 71 | 6 | 153 |
| Powyżej 799 zł | 10 | 17 | 66 | 7 | 165 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | |
| Źłe | 6 | 13 | 75 | 6 | 346 |
| Średnie | 5 | 18 | 70 | 7 | 517 |
| Dobre | 11 | 19 | 59 | 10 | 238 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 8 | 17 | 60 | 15 | 42 |
| Raz w tygodniu | 8 | 18 | 68 | 6 | 570 |
| 1-2 razy w miesiącu | 3 | 14 | 77 | 6 | 196 |
| Kilka razy w roku | 3 | 18 | 70 | 9 | 195 |
| W ogóle nie uczestniczy | 11 | 11 | 66 | 12 | 97 |
| Poglądy polityczne | | | | | |
| Lewica | 5 | 16 | 74 | 5 | 303 |
| Centrum | 4 | 15 | 76 | 5 | 345 |
| Prawica | 14 | 24 | 58 | 4 | 254 |
| Trudno powiedzieć | 5 | 12 | 65 | 19 | 198 |