



## **CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

SEKRETARIAT  
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04  
693 - 58 - 95, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24  
00 - 503 W A R S Z A W A  
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: [sekretariat@cbos.pl](mailto:sekretariat@cbos.pl)

BS/111/2000

### **INSTYTUCJE WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI**

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, LIPIEC 2000

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH  
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

- ◆ W opinii publicznej przeważa przekonanie o braku skuteczności instytucji wymiaru sprawiedliwości. Dwie trzecie badanych (65%) jest zdania, że sądy i prokuratura działają nieskutecznie. Efektywność ich pracy pozytywnie ocenia tylko co szósty respondent (17%). Osoby, które w ostatnich pięciu latach zetknęły się z pracą sądów i prokuratury, znacznie częściej niż pozostałe uważają, że działają one nieskutecznie.
  
- ◆ Do przyczyn niskiej skuteczności sądów i prokuratury ankietowani najczęściej zaliczają niedostatki obowiązującego w Polsce prawa, a także korupcję, łapówkarstwo wymiaru sprawiedliwości. Nieco rzadziej wskazują na obawę sędziów i prokuratorów przed przestępcami.
  
- ◆ W ciągu ostatnich pięciu lat co piąty Polak (19%) został okradziony, 13% zostało oszukanych, a u 8% dokonano włamania. Mniej liczne grupy badanych były ofiarami rabunku lub pobicia.
  
- ◆ Ogółem w ostatnich pięciu latach jedna trzecia (32%) Polaków padła ofiarą jakiegoś przestępstwa. Ofiarami przestępstw częściej są mężczyźni niż kobiety, częściej mieszkańcy wielkich miast niż osoby żyjące w małych miastach i na wsi, częściej respondenci najlepiej sytuowani niż ci o dochodach średnich i niskich.

Większość ankietowanych (70%) uważa, że Polska jest krajem, w którym nie żyje się bezpiecznie<sup>1</sup>. Wydaje się, że jedną z postrzeganych przyczyn wzrostu przestępczości jest niewydolność wymiaru sprawiedliwości. Sądy i prokuratura uzyskują najgorsze notowania spośród instytucji niepolitycznych<sup>2</sup>. W czerwcowym badaniu<sup>3</sup> staraliśmy się wykazać, jak oceniana jest efektywność instytucji wymiaru sprawiedliwości i jakie wyobrażenia o nich przyczyniają się do takich ocen. Jednocześnie interesował nas wpływ, jaki może mieć na te opinie bezpośrednia styczność z działalnością sądów i prokuratury.

### **OCENA SKUTECZNOŚCI SĄDÓW I PROKURATURY**

Niemal dwie trzecie (65%) respondentów jest przekonanych o braku skuteczności sądów i prokuratury, przy czym znaczny odsetek (30%) sądzi, że instytucje wymiaru sprawiedliwości działają zdecydowanie nieskutecznie. Jedynie co szósty ankietowany (17%) pozytywnie ocenia efektywność pracy sądów i prokuratury.

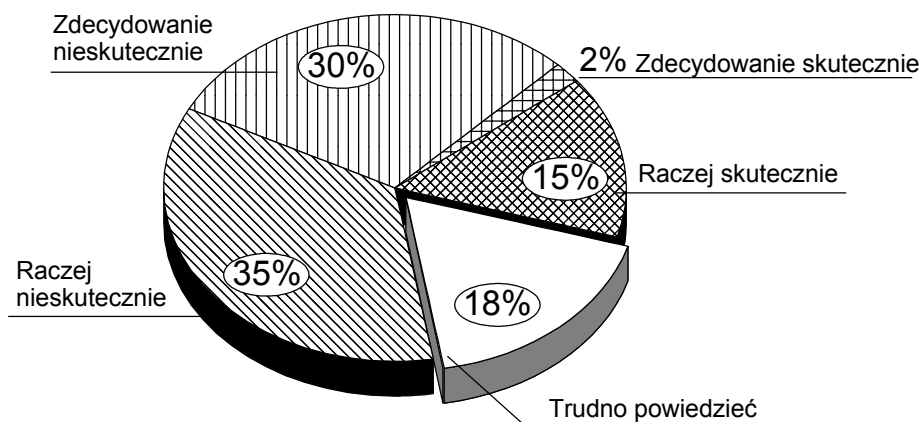
---

<sup>1</sup> Por. komunikat CBOS „Czy w Polsce żyje się bezpiecznie?”, kwiecień 2000.

<sup>2</sup> Por. komunikat CBOS „Instytucje publiczne w opinii społecznej”, czerwiec 2000.

<sup>3</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (121) przeprowadzono w dniach 1-6 czerwca 2000 na 1098-osobowej reprezentatywnej próbie losowo-adresowej dorosłych mieszkańców Polski.

RYS. 1. CZY, PANA(I) ZDANIEM, SĄDY I PROKURATURA DZIAŁAJĄ SKUTECZNIE CZY TEŻ NIESKUTECZNIE?



Osoby mieszkające na wsi mają nieco lepsze zdanie o funkcjonowaniu wymiaru sprawiedliwości niż mieszkańcy miast, zwłaszcza największych. Co piąty mieszkaniec wsi i jedynie co dziesiąty badany żyjący w mieście liczącym ponad pół miliona mieszkańców dobrze ocenia efektywność sądów i prokuratury. Jest to zapewne związane z faktem, że mieszkańcy wsi dużo lepiej oceniają bezpieczeństwo swojej najbliższej okolicy niż mieszkańcy ośrodków miejskich, szczególnie tych największych<sup>4</sup>.

Wraz z wykształceniem rośnie sceptycyzm wobec skuteczności sądów i prokuratury. Przekonanie, że instytucje te nie działają efektywnie, podzieliła połowa (52%) ankietowanych z wykształceniem podstawowym, ponad dwie trzecie osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym i średnim (po 69%) oraz przeszło cztery piąte (83%) absolwentów szkół wyższych.

Badani, którzy w ostatnich latach zetknęli się z pracą sądów i prokuratury, znacznie częściej niż pozostali źle oceniają ich efektywność. Ponad trzy czwarte (77%) tych, którzy mieli kontakty z pracą instytucji wymiaru sprawiedliwości (składali zeznania, byli świadkami, pokrzywdzonymi, oskarżonymi itp.), jest zdania, że sądy i prokuratura działają nieskutecznie.

<sup>4</sup> Por. komunikat CBOS „Czy w Polsce żyje się bezpiecznie?” cyt. wyd.

Tabela 1

Czy, Pana(i) zdaniem, sądy i prokuratura działają skutecznie czy też nieskutecznie?	Czy w ciągu ostatnich pięciu lat miał(a) Pan(i) kontakty z pracą sądów lub prokuratury?	
	Tak	Nie
	w procentach	
Skutecznie	17	17
Nieskutecznie	77	62
Trudno powiedzieć	6	21

Najczęstszą postrzeganą przyczyną niskiej skuteczności sądów i prokuratury są niedostatki obowiązującego w Polsce prawa. Zdecydowana większość (87%) respondentów uważających, że wymiar sprawiedliwości działa nieefektywnie (57% ogółu badanych) wskazuje złe prawo jako jedną z przyczyn ich nieskuteczności, a niewiele mniejszy odsetek (82%, tj. 53% ogółu badanych) - korupcję, łapówkarstwo wymiaru sprawiedliwości. Kolejne miejsce wśród najczęściej postrzeganych przez respondentów przyczyn nieskuteczności tych instytucji zajmuje obawa sędziów i prokuratorów przed przestępcami.

Tabela 2

Dlaczego, Pana(i) zdaniem, sądy i prokuratura są nieskuteczne? Czy przyczyną ich nieskuteczności może być:	Wskazania	
	osób uważających, że sądy i prokuratura działają nieskutecznie (N=718)	ogółu badanych
	w procentach	
- złe prawo	87	57
- korupcja, łapówkarstwo	82	53
- obawa przed przestępcami	71	46
- brak chęci ze strony sędziów i prokuratorów	58	38
- braki kadrowe i niedofinansowanie	52	34
- niedostateczne kwalifikacje sędziów i prokuratorów	26	17

Więcej niż co drugi badany dostrzegający nieefektywność sądów i prokuratury uważa, że pracownikom tych instytucji brakuje motywacji do sprawnego wykonywania obowiązków zawodowych. Nieznacznie niższy odsetek za jedną z przyczyn istniejącego stanu rzeczy uznaje braki kadrowe i finansowe.

Badani mają stosunkowo dobre zdanie o kwalifikacjach sędziów i prokuratorów: jest to najrzadziej wybierana przyczyna niedostatecznej skuteczności instytucji wymiaru sprawiedliwości. Jedna czwarta respondentów przekonanych o nieefektywności tych instytucji (17% ogółu badanych) sądzi, że przyczyną braku skuteczności mogą być niedostateczne kwalifikacje osób wykonujących zawód sędziego i prokuratora.

Powyższe wnioski znajdują potwierdzenie w odpowiedziach respondentów na pytanie o ocenę systemu prawnego kraju. Zdecydowana większość (71%) badanych opowiada się za gruntownymi zmianami prawa obowiązującego w Polsce. O tym, że istniejące przepisy, jeżeli będą konsekwentnie egzekwowane, stwarzają możliwości walki z przestępczością, przekonany jest tylko co piąty respondent (20%). W ciągu ostatniego roku akceptacja istniejącego systemu prawnego uległa osłabieniu, co znalazło wyraz w 5-punktowym spadku odsetka osób uważających, że wystarczy jedynie konsekwentnie i stanowczo egzekwować obowiązujące przepisy.

Tabela 3

Które z poniższych stwierdzeń jest najbliższe Pana(i) opinii?	Wskazania respondentów według terminów badań	
	VI 1999	VI 2000
	w procentach	
Prawa w Polsce nie trzeba zmieniać, wystarczy konsekwentnie i stanowczo stosować obowiązujące przepisy	25	20
Prawo w Polsce wymaga wielu poprawek, zmian i uzupełnień	69	71
Trudno powiedzieć	6	9

Ci, którzy w ciągu ostatnich pięciu lat padli ofiarą przestępstwa, nieco gorzej niż pozostałe osoby oceniają polskie prawo. Trzy czwarte ofiar przestępstw sądzi, że polski system prawny wymaga gruntownej przebudowy, pozostali nieco rzadziej zgadzają się z taką opinią.

Tabela 4

Które z poniższych stwierdzeń jest najbliższe Pana(i) opinii?	Wskazania	
	ofiar przestępstw	pozostałych osób
	w procentach	
Prawa w Polsce nie trzeba zmieniać, wystarczy konsekwentnie i stanowczo stosować obowiązujące przepisy	18	21
Prawo w Polsce wymaga wielu zmian, poprawek i uzupełnień	76	69
Trudno powiedzieć	6	10

### KIM SĄ OFIARY PRZESTĘPSTW

W ostatnich pięciu latach co piąty Polak (19%) został okradziony, 13% zostało oszukanych, a u 8% respondentów dokonano włamania. Mniej liczne grupy badanych były ofiarami rabunku, pobicia lub innego przestępstwa.

Tabela 5

Czy w ostatnich pięciu latach zdarzyła się Panu(i) któraś z wymienionych niżej sytuacji?	Odsetki odpowiedzi twierdzących (według terminów badań)	
	VI 1999	VI 2000
Ukradziono Panu(i) coś	22	19
Został(a) Pan(i) oszukany(a)	13	13
Dokonano u Pana(i) włamania (do domu, mieszkania lub budynków gospodarczych)	9	8
Został(a) Pan(i) napadnięty(a) i obrabowany(a)	4	4
Został(a) Pan(i) pobity(a) lub umyślnie zraniony(a)	4	3
Stał(a) się Pan(i) ofiarą innego przestępstwa	4	5

Ogółem w ciągu ostatnich pięciu lat jedna trzecia (32%) Polaków padła ofiarą jakiegoś przestępstwa.

Stopień zagrożenia przestępczością uzależniony jest od płci, miejsca zamieszkania i warunków materialnych respondenta. Ofiarami przestępstw częściej są mężczyźni niż kobiety: blisko dwie piąte mężczyzn i jedna czwarta kobiet deklaruje, że w ostatnich pięciu latach przydarzyła się im jedna z wymienionych wyżej sytuacji.

Zagrożenie przestępczością jest największe w wielkich miastach. Ponad połowa respondentów zamieszkałych w ośrodkach miejskich liczących powyżej pół miliona mieszkańców padła ofiarą jakiegoś przestępstwa. W mniejszych miastach ofiary przestępstw stanowią około jednej trzeciej badanych, natomiast na wsi jest ich jeszcze mniej (21%).

Respondenci najlepiej sytuowani są ofiarami przestępstw znacznie częściej niż ci o przeciętnych i niskich dochodach. Szczególnie zagrożoną grupą są prywatni przedsiębiorcy: ponad połowa z nich deklaruje, że przydarzyła się im przynajmniej jedna z wymienionych wyżej sytuacji.

		CBOS
<b>Badani, którzy padli ofiarą przestępstwa (według grup socjodemograficznych)</b>		
<b>Ogółem</b>		<b>32%</b>
<b>Płeć</b>		
Mężczyźni		38%
Kobiety		26%
<b>Miejsce zamieszkania</b>		
Wieś		21%
Miasto do 20 tys. mieszkańców		30%
20-100 tys.		32%
101-500 tys.		38%
501 tys. i więcej		57%
<b>Dochody na jedną osobę</b>		
Do 275 zł		25%
276-399 zł		26%
400-549 zł		27%
550-799 zł		35%
Powyżej 799 zł		47%





W ocenie przeważającej części respondentów, sądy i prokuratura działają nieefektywnie. Osoby, które w ostatnich pięciu latach miały kontakt z ich pracą, uważają tak częściej niż pozostałe. Do przyczyn braku skuteczności instytucji wymiaru sprawiedliwości ankietowani najczęściej zaliczają złe prawo, korupcję i łapówkarstwo, nieco rzadziej wskazują na obawę sędziów i prokuratorów przed przestępcami. Zdecydowana większość badanych sądzi, że przepisy prawa w Polsce wymagają wielu zmian, poprawek i uzupełnień.

Opracował

Michał WENZEL

# 1A N E K S

Tabela 1. Czy, Pana(i) zdaniem, sądy i prokuratura działają skutecznie czy też nieskutecznie?  
 1 - Zdecydowanie skutecznie; 2 - Raczej skutecznie; 3 - Raczej nieskutecznie;  
 4 - Zdecydowanie nieskutecznie

	(%)					
	1	2	3	4	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	2	15	35	30	18	1098
Płeć						
Mężczyźni	1	16	38	32	14	521
Kobiety	2	15	33	28	21	577
Wiek						
18-24 lat	1	21	35	27	15	157
25-34	3	15	46	25	11	194
35-44	2	12	40	32	13	207
45-54	1	18	33	34	14	235
55-64	1	16	29	34	21	122
65 lat i więcej	2	9	27	28	34	183
Miejsce zamieszkania						
Wieś	2	19	32	24	24	403
Miasto do 20 tys.	1	13	25	40	21	142
20-100 tys.	1	15	39	31	14	228
101-500 tys.	2	13	42	28	14	201
501 tys. i więcej mieszk.	2	9	41	41	7	125
Wykształcenie						
Podstawowe	1	18	26	26	30	305
Zasadnicze zawodowe	1	14	35	34	15	288
Średnie	2	15	40	29	14	405
Wyższe	4	8	47	36	5	100
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	4	9	44	31	12	65
Prac. umysł. niż. szczebla	2	13	42	31	13	114
Pracownicy fiz.- umysł.	2	18	40	27	12	99
Robotnicy wykwalifikowani	0	20	34	32	14	106
Robotnicy niewykwalifik.	0	20	24	34	22	41
Rolnicy	0	28	30	14	29	59
Pracujący na własny rach.	0	13	42	38	7	51
Bierni zawodowo						
Renciści	2	14	28	34	21	126
Emeryci	2	11	30	29	28	208
Uczniowie i studenci	2	18	48	20	12	74
Bezrobotni	4	13	29	35	20	96
Gospodynie domowe i inni	2	15	43	33	7	59
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	2	17	42	28	10	212
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	0	9	35	45	10	105
sekt. pryw. poza rolnict.	1	15	38	28	18	173
prywatnym gośp. rolnym	0	25	30	18	27	75
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	1	18	31	32	19	154
276-399	1	21	36	27	15	133
400-549	1	15	32	33	19	234
550-799	1	11	42	30	16	180
Powyżej 799 zł	3	12	38	37	9	165
Ocena własnych war. mater.						
Złe	2	13	32	34	19	393
Średnie	1	16	36	26	20	467
Dobre	2	17	39	31	12	236
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	3	15	40	17	26	79
Raz w tygodniu	2	18	35	26	19	574
1-2 razy w miesiącu	1	11	33	41	14	162
Kilka razy w roku	0	14	39	33	15	186
W ogóle nie uczestniczy	3	10	31	41	15	95
Poglądy polityczne						
Lewica	2	13	40	37	8	349
Centrum	1	17	42	26	13	267
Prawica	2	21	35	29	13	232
Trudno powiedzieć	1	11	22	25	41	248

Tabela 2. Które z poniższych stwierdzeń jest najbliższe Pana(i) opinii?  
 1 - Prawa w Polsce nie trzeba zmieniać, wystarczy konsekwentnie  
 i stanowczo stosować obowiązujące przepisy; 2 - Prawo w Polsce  
 wymaga wielu zmian, poprawek i uzupełnień

	(%)			
	1	2	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	20	71	9	1098
Płeć				
Mężczyźni	24	70	6	521
Kobiety	17	72	11	577
Wiek				
18-24 lat	29	65	6	157
25-34	13	81	7	194
35-44	21	72	8	207
45-54	18	73	8	235
55-64	20	70	10	122
65 lat i więcej	22	63	15	183
Miejsce zamieszkania				
Wieś	20	70	10	403
Miasto do 20 tys.	15	73	11	142
20-100 tys.	22	69	8	228
101-500 tys.	24	66	10	201
501 tys. i więcej mieszk.	17	82	1	125
Wykształcenie				
Podstawowe	18	67	15	305
Zasadnicze zawodowe	22	70	7	288
Średnie	19	76	6	405
Wyższe	26	67	7	100
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	26	66	8	65
Prac. umysł. niż. szczebla	20	75	6	114
Pracownicy fiz.- umysł.	18	73	9	99
Robotnicy wykwalifikowani	21	74	5	106
Robotnicy niewykwalifik.	10	85	5	41
Rolnicy	14	66	21	59
Pracujący na własny rach.	21	71	8	51
Bierni zawodowo				
Renciści	23	65	12	126
Emeryci	21	68	10	208
Uczniowie i studenci	19	75	6	74
Bezrobotni	19	72	9	96
Gospodynie domowe i inni	22	72	5	59
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	20	75	5	212
spółce właścicieli	18	79	3	105
prywatnych i państwa	22	67	10	173
sekt. pryw. poza rolnict.	23	59	18	75
prywatnym gośp. rolnym				
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	18	71	11	154
276-399	14	74	12	133
400-549	15	78	7	234
550-799	25	69	7	180
Powyżej 799 zł	26	67	6	165
Ocena własnych war. mater.				
Złe	16	74	9	393
Średnie	20	71	9	467
Dobre	26	65	9	236
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	31	64	5	79
Raz w tygodniu	18	71	11	574
1-2 razy w miesiącu	24	71	5	162
Kilka razy w roku	16	76	8	186
W ogóle nie uczestniczy	25	68	7	95
Poglądy polityczne				
Lewica	17	81	2	349
Centrum	26	69	5	267
Prawica	22	70	7	232
Trudno powiedzieć	15	60	25	248