

## **CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

SEKRETARIAT  
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04  
693 - 58 - 95, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24  
00 - 503 W A R S Z A W A  
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: [sekretariat@cbos.pl](mailto:sekretariat@cbos.pl)

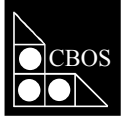
BS/130/2000

# **KANDYDACI NA PREZYDENTA I ICH SZANSE WYBORCZE - PEWNOŚĆ GŁOSOWANIA, ALTERNATYWY WYBORCZE, ELEKTORATY NEGATYWNE**

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, SIERPIEŃ 2000

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH  
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



## KANDYDACI NA PREZYDENTA I ICH SZANSE WYBORCZE - PEWNOŚĆ GŁOSOWANIA, ALTERNATYWY WYBORCZE, ELEKTORATY NEGATYWNE

---

- Najbardziej pewni trafności swego wyboru są zwolennicy Aleksandra Kwaśniewskiego. Trwająca kampania wyborcza dobrze służy mobilizacji zwolenników Mariana Krzaklewskiego - w ciągu ostatniego miesiąca wzrosła liczba tych jego sympatyków, którzy deklarują, że w nadchodzących wyborach na pewno poprą kandydaturę przewodniczącego „Solidarności”. Na tle pozostałych kandydatów relatywnie pewniejsi swojej decyzji wyborczej są także zwolennicy Jana Olszewskiego.
- Potencjalni wyborcy Aleksandra Kwaśniewskiego przeciętnie na 83% określają szanse zwycięstwa obecnego prezydenta w tegorocznych wyborach. Wyborcy Mariana Krzaklewskiego także nie wątpią w jego wyborczy sukces i średnio na 63% oceniają prawdopodobieństwo, że przewodniczący „Solidarności” wygra wybory prezydenckie. Elektorat Jana Olszewskiego średnio na 61% ocenia szanse jego zwycięstwa. Zwolennicy Andrzeja Olechowskiego oraz sympatycy Jarosława Kalinowskiego przeciętnie na 51% określają prawdopodobieństwo sukcesu swoich faworytów. Ewentualni wyborcy Lecha Wałęsy, a w jeszcze większym stopniu Jana Łopuszańskiego i Andrzeja Leppera mają stosunkowo najwięcej wątpliwości co do możliwości odniesienia sukcesu przez popieranym przez siebie kandydatów (prawdopodobieństwo ich zwycięstwa oceniają odpowiednio na 46%, 41% i 40%).
- W przekonaniu ogółu badanych bezapelacyjnym faworytem wyborów pozostaje Aleksander Kwaśniewski, choć w porównaniu z ubiegłym miesiącem nieco zmalał (z 78% do 72%) odsetek ankietowanych przewidujących jego wyborcze zwycięstwo. W przypadku pozostałych kandydatów - nawet tych, którzy zyskują stosunkowo większe poparcie - odsetek respondentów przewidyujących ich wyborczy sukces pozostaje znikomy.
- Spośród kandydatów na urząd prezydenta największy elektorat negatywny zbiera Lech Wałęsa - blisko dwie trzecie ewentualnych wyborców (63%) twierdzi, że w żadnym razie nie odda na niego swego głosu. Mniej przychylny niż w lipcu jest także odbiór kandydatury Mariana Krzaklewskiego - ponad połowa potencjalnych uczestników wyborów (52%) deklaruje, że nie będzie na niego głosować. Również połowa wyborców twierdzi, że na pewno nie odda swego głosu na Andrzeja Leppera.

Drugi miesiąc wakacji nie przyniósł znaczących zmian w układzie poparcia dla kandydatów zamierzających startować w wyborach prezydenckich. W sierpniu, tak jak miesiąc temu, również w innych wymiarach ocen nie odnotowaliśmy większych zmian<sup>1</sup>.

#### **PEWNOŚĆ GŁOSOWANIA I PRZEKONANIE O WYGRANEJ**

Obecnie, podobnie jak miesiąc wcześniej, najbardziej pewni trafności swego wyboru są zwolennicy Aleksandra Kwaśniewskiego, a w porównaniu z ostatnim pomiarem przekonanie to nieco się umocniło. Trwająca kampania wyborcza dobrze służy mobilizacji zwolenników Mariana Krzaklewskiego - w ciągu ostatniego miesiąca wyraźnie wzrosła wśród nich pewność, że w nadchodzących wyborach poprą kandydaturę przewodniczącego „Solidarności”. Na tle pozostałych kandydatów relatywnie pewniejsi swojej decyzji wyborczej są także sympatycy Jana Olszewskiego. Natomiast nieco gorzej niż przed miesiącem kształtuje się pewność głosowania wśród potencjalnych wyborców Jarosława Kalinowskiego i Lecha Wałęsy. Nie umocniło się także przekonanie zwolenników Andrzeja Olechowskiego co do trafności własnej decyzji wyborczej. Relatywnie najmniej pewne swojego wyboru są osoby zamierzające głosować na Andrzeja Leppera.

---

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (123) przeprowadzono w dniach 4-7 sierpnia 2000 roku na 1028-osobowej reprezentatywnej próbie losowo-adresowej dorosłych Polaków.

Tabela 1

Na kogo z tej listy najchętniej oddał(a)by Pan(i) głos w wyborach prezydenckich?	Pewność głosowania osób deklarujących poparcie dla poszczególnych kandydatów. Średnie na 10-stopniowej skali, na której 1 oznacza - <i>Nie jestem pewien (pewna), czy będę na niego głosować</i> , a 10 - <i>Jestem całkowicie pewien (pewna), że będę na niego głosować</i>		
	VI 2000	VII 2000	VIII 2000
Aleksander Kwaśniewski	9,04	9,09	9,19
Marian Krzaklewski	8,29	8,05	8,85
Jan Olszewski*	6,90	8,26	8,34
Jarosław Kalinowski*	8,07	8,90	8,17
Andrzej Olechowski	7,61	8,18	8,03
Lech Wałęsa*	7,56	8,43	7,52
Andrzej Lepper*	8,23	7,18	7,24

\*Ze względu na niską liczebność badanych deklarujących poparcie dla tych kandydatów, wyniki należy traktować z dużą dozą ostrożności.

Wyborców deklarujących poparcie dla konkretnych kandydatów poprosiliśmy, by zechcieli określić, w jakim stopniu są przekonani o wyborczych szansach zwycięstwa swojego faworyta. Zwolennicy Aleksandra Kwaśniewskiego przeciętnie na 83% oceniają prawdopodobieństwo wygranej obecnego prezydenta w tegorocznych wyborach i jest to - w stosunku do wyborców pozostałych kandydatów - najbardziej zdecydowanie wyrażone przekonanie o zwycięstwie. Sympatycy Mariana Krzaklewskiego, choć w mniejszym stopniu niż zwolennicy jego kontrkandydata, także nie wątpią w jego wyborczy sukces i średnio na 63% określają szanse zwycięstwa przewodniczącego „Solidarności” w jesiennych wyborach. Stosunkowo silnie zdeterminowanych wyborców, niewątpiących w wyborczy sukces swojego kandydata, ma także Jan Olszewski - średnio na 61% określają oni prawdopodobieństwo zwycięstwa popieranego przez siebie polityka. Wyborcy Andrzeja Olechowskiego nie są tak silnie przekonani o jego wyborczym sukcesie jak zwolennicy osiągającego niewiele mniejsze poparcie Mariana Krzaklewskiego - przeciętnie na 51% określają oni szanse zwycięstwa Andrzeja Olechowskiego. W opinii zwolenników Jarosława Kalinowskiego równie prawdopodobny jest jego wyborczy sukces. Wyborcy Lecha Wałęsy, a w jeszcze większym stopniu Jana Łopuszańskiego i Andrzeja Leppera mają stosunkowo najwięcej wątpliwości co do możliwości odniesienia sukcesu przez popieranych przez siebie kandydatów.

Tabela 2

Gdyby miał(a) Pan(i) obstawiać, na ile jest pewne, że wybrany przez Pana(ią) kandydat wygra wybory, to proszę powiedzieć, na ile procent jest Pan(i) przekonany(a), że tak się stanie?	Średnia ocena prawdopodobieństwa zwycięstwa w wyborach popieranego przez siebie kandydata	Odchylenie standardowe
Aleksander Kwaśniewski	83%	18
Marian Krzaklewski	63%	19
Jan Olszewski*	61%	32
Andrzej Olechowski	51%	23
Jarosław Kalinowski*	51%	28
Lech Wałęsa*	46%	22
Jan Łopuszański*	41%	31
Andrzej Lepper*	40%	20

\*Ze względu na niską liczebność badanych deklarujących poparcie dla tych kandydatów, wyniki należy traktować z ostrożnością.

### ELEKTORATY NEGATYWNE

Szanse wyborcze poszczególnych kandydatów określa nie tylko aktualna skala poparcia, ale także prawdopodobieństwo powiększenia swojego elektoratu. Granice możliwości ewentualnego pozyskania nowych zwolenników przez poszczególnych kandydatów wyznacza siła niechęci, z jaką poszczególni pretendenci do prezydentury spotykają się wśród ogółu wyborców oraz stopień utrwalenia negatywnego stereotypu danego polityka. Można powiedzieć, że w sierpniu - podobnie jak w ubiegłych miesiącach - spośród kandydatów na urząd prezydenta największy elektorat negatywny zbiera Lech Wałęsa: blisko dwie trzecie ankietowanych deklarujących udział w wyborach twierdzi, że w żadnym razie nie odda na niego swego głosu. Na dwa miesiące przed wyborami mniej przychylny niż w lipcu jest także odbiór kandydatury Mariana Krzaklewskiego - ponad połowa potencjalnych uczestników wyborów deklaruje, że nie będzie na niego głosować. Również połowa ewentualnych wyborców twierdzi, że nie odda swego głosu na Andrzeja Leppera.

Tabela 3

Na kogo z tej listy na pewno nie głosował(a)by Pan(i)? Proszę wymienić nie więcej niż trzy nazwiska*	Wskazania respondentów deklarujących udział w wyborach (według terminów badań)					
	I	IV	V	VI	VII	VIII
	w procentach					
Lech Wałęsa	51	62	58	63	61	63
Marian Krzaklewski	45	44	44	49	41	52
Andrzej Lepper	45	50	47	49	44	50
Janusz Korwin-Mikke	27	25	29	34	25	31
Aleksander Kwaśniewski	10	12	10	9	12	11
Tadeusz Wilecki	11	12	11	13	12	10
Piotr Ikonowicz	-	-	-	-	11	10
Jan Łopuszański	-	-	9	14	8	8
Jan Olszewski	9	7	8	8	8	7
Jarosław Kalinowski	-	-	9	9	7	5
Andrzej Olechowski	2	2	3	3	3	3
Bogdan Pawłowski	-	-	-	-	-	2
Dariusz Grabowski	-	-	-	-	-	1
Trudno powiedzieć	5	5	10	5	9	3

\* Uwaga: Porównanie w czasie ma charakter orientacyjny, gdyż w poszczególnych badaniach listy potencjalnych kandydatów nieco się różniły.

Pozostali kandydaci nie są tak wyraźnie odrzucani i spotykają się z mniej wyraźną niechęcią. Blisko co trzeci ankietowany deklarujący udział w wyborach twierdzi, że nie odda swego głosu na Janusza Korwin-Mikkego. Co dziewiąty potencjalny wyborca odrzuca możliwość głosowania na Aleksandra Kwaśniewskiego. Po jednej dziesiątej ewentualnych uczestników głosowania na pewno nie poprze w wyborach Tadeusza Wileckiego oraz Piotra Ikonowicza. Spośród kandydatów na najwyższy urząd w państwie relatywnie jako najmniej kontrowersyjni postrzegani są Andrzej Olechowski i Jarosław Kalinowski.

### ALTERNATYWY WYBORCZE

Drugim aspektem obrazującym układ sił w gronie kandydatów na urząd prezydenta jest możliwość pozyskania przez nich nowych zwolenników zarówno spośród osób, które nie mają jeszcze sprecyzowanych preferencji, jak i dotychczasowych sympatyków innych kandydatów. Możliwości wyborcze każdego z kandydatów dobrze charakteryzuje polityczna bliskość ich elektoratów. Podobieństwo poszczególnych elektoratów najłatwiej jest poznać, gdy założymy, że dany kandydat wycofuje się z wyborów, a wówczas inni przejmują (lub nie) głosy jego dotychczasowych zwolenników.

Wśród pretendentów do urzędu prezydenckiego kandydatem mającym potencjalnie najwięcej szans na wzrost poparcia jest Andrzej Olechowski - jedna piąta ogółu wyborców oddałaby swój głos na tę kandydaturę, gdyby popierany przez nich polityk zrezygnował ze startu w wyborach. W mniejszym stopniu szansę pozyskania nowych zwolenników mieliby także Aleksander Kwaśniewski oraz Jarosław Kalinowski, jeśli inni kandydaci zrezygnowaliby z udziału w wyborach.

Tabela 4

Gdyby wybrany przez Pana(ią) kandydat nie startował w wyborach lub wycofał się w trakcie kampanii wyborczej, to na jakiego innego kandydata z tej listy oddał(a)by Pan(i) swój głos?	Odpowiedzi osób deklarujących udział w wyborach i mających sprecyzowane preferencje			
	IV 2000	V 2000	VII 2000	VIII 2000
	w procentach			
Andrzej Olechowski	19	24	24	20
Aleksander Kwaśniewski	7	9	8	9
Jarosław Kalinowski	-	7	6	9
Marian Krzaklewski	5	6	8	7
Jan Olszewski	5	3	5	6
Andrzej Lepper	4	5	4	5
Lech Wałęsa	4	1	3	3
Janusz Korwin-Mikke	3	1	1	2
Piotr Ikonowicz	-	-	2	1
Tadeusz Wilecki	3	1	1	1
Jan Łopuszański	-	1	0	0
Inny kandydat	2	2	1	1
Nie ma takiego kandydata	28	14	20	19
Trudno powiedzieć	18	17	16	17

Pozostali kandydaci dostali po 0% wskazań.

Andrzej Olechowski zyskałby najwięcej, gdyby w gronie pretendentów do urzędu prezydenckiego zabrakło obecnego prezydenta - co trzeci zwolennik Aleksandra Kwaśniewskiego poparłby w tej sytuacji byłego ministra spraw zagranicznych. Na nieobecności Aleksandra Kwaśniewskiego zyskałby także - nieco więcej niż pozostali - Jarosław Kalinowski. Oczywiście przy obecnym układzie sił rezygnacja Aleksandra Kwaśniewskiego wydaje się zupełnie nieprawdopodobna. Jeśli pominiemy kwestię skali poparcia, to wśród liczących się kandydatów prawicy najbardziej zbliżone politycznie wydają się elektoraty Mariana Krzaklewskiego i Jana Olszewskiego. Gdyby szef ROP nie wystartował w wyborach, wówczas ponad dwie piąte jego potencjalnych wyborców oddałoby swój głos na przewodniczącego „Solidarności”. Marian Krzaklewski mógłby także nieco zyskać na rezygnacji z udziału w wyborach Lecha Wałęsy oraz Andrzeja Olechowskiego - w obu przypadkach głosowałoby na niego po około jednej czwartej zwolenników tych kandydatów. Jednak w razie rezygnacji zarówno Andrzeja Olechowskiego, jak i Lecha Wałęsy, Marian Krzaklewski nie byłby głównym beneficjentem najbardziej zyskującym na tej decyzji konkurentów. Obecny elektorat Andrzeja Olechowskiego poparłby, w przypadku jego rezygnacji, przede wszystkim kandydaturę Aleksandra Kwaśniewskiego. Natomiast nieco więcej zwolenników Lecha Wałęsy oddałoby swój głos raczej na Andrzeja Olechowskiego niż na obecnego przewodniczącego „Solidarności”. Z kolei wycofanie się Mariana Krzaklewskiego z udziału w wyborach wpłynęłoby przede wszystkim na poprawę notowań Andrzeja Olechowskiego i Lecha Wałęsy.

Gdyby z udziału w wyborach zrezygnował któryś z kandydatów utożsamiających się z ruchem ludowym, to najbardziej zyskałby na tym obecny prezydent. W przypadku wycofania się z udziału w wyborach Jarosława Kalinowskiego ponad połowa jego obecnych zwolenników przeczuciłaby swoje głosy na Aleksandra Kwaśniewskiego, a tylko nieliczni głosowałiby na Andrzeja Leppera - drugiego z kandydatów, który określa się jako reprezentant wsi. Natomiast rezygnacja Andrzeja Leppera wzmocniłaby w takim samym stopniu siłę poparcia Aleksandra Kwaśniewskiego co Jarosława Kalinowskiego.



Tabela 5

Gdyby wybrany przez Pana(ią) kandydat nie startował w wyborach lub wycofał się w trakcie kampanii wyborczej, to na którego kandydata z tej listy oddał(a)by Pan(i) swój głos?	Potencjalne elektoraty (preferencje wyborców)						
	Aleksandra Kwaśniewskiego	Andrzeja Olechowskiego	Mariana Krzaklewskiego	Jarosława Kalinowskiego*	Lecha Wałęsy*	Andrzeja Leppera*	Jana Olszewskiego*
	w procentach						
Dariusz Grabowski	1	1	0	0	0	0	0
Piotr Ikonowicz	2	0	0	0	0	0	0
Jarosław Kalinowski	15	5	4	-	0	29	5
Janusz Korwin-Mikke	4	0	2	0	2	0	10
Marian Krzaklewski	6	24	-	3	24	0	45
Aleksander Kwaśniewski	-	43	3	58	6	29	0
Andrzej Lepper	7	2	7	7	9	-	0
Jan Łopuszański	0	0	0	0	0	0	0
Andrzej Olechowski	33	-	33	4	27	6	6
Jan Olszewski	4	13	4	5	10	13	-
Lech Wałęsa	1	1	25	10	-	0	0
Tadeusz Wilecki	1	2	2	0	0	5	4
Pozostali kandydaci	1	4	0	0	0	0	0
Trudno powiedzieć	24	6	9	13	23	19	30

\*Ze względu na znikomą liczebność badanych deklarujących poparcie dla tych kandydatów, wyniki należy traktować z bardzo dużą dozą ostrożności.

Oczywiście biorąc pod uwagę małą skalę poparcia dla większości analizowanych kandydatów te teoretyczne „przepływy” elektoratów miałyby zupełnie symboliczny wymiar i na obecnym etapie kampanii wyborczej raczej nic - poza rezygnacją głównego faworyta tych wyborów - nie byłoby w stanie zmienić ogólnego układu sił.

### KTO WYGRA WYBORY?

Wśród zadeklarowanych zwolenników poszczególnych kandydatów sympatycy Aleksandra Kwaśniewskiego są najbardziej pewni jego zwycięstwa. W elektoratach pozostałych kandydatów potencjalni wyborcy Mariana Krzaklewskiego, Jana Olszewskiego

oraz - w nieco mniejszym stopniu - Andrzeja Olechowskiego i Jarosława Kalinowskiego wierzą w sukces swojego faworyta i na co najmniej 50% określają prawdopodobieństwo ich wyborczego zwycięstwa. Jednak wiara w sukces panująca wśród zwolenników poszczególnych kandydatów określa przede wszystkim skalę mobilizacji i wyborczej determinacji poszczególnych elektoratów, natomiast niewiele mówi, jaki rzeczywiście może być wynik ostatecznej rozgrywki w tych wyborach. Jak pokazuje praktyka badawcza, w tego rodzaju przewidywaniach bliższe prawdy bywają opinie ogółu ankietowanych. Wprawdzie w porównaniu z ubiegłym miesiącem nieco obniżył się odsetek respondentów prognozujących reelekcję Aleksandra Kwaśniewskiego, jednak w opinii badanych jest on ciągle bezapelacyjnym faworytem wyborów. W przypadku pozostałych kandydatów - nawet tych zyskujących stosunkowo większe poparcie - odsetek respondentów przewidujących ich sukces wyborczy pozostaje znikomy.

Tabela 6

Tego oczywiście nikt nie może wiedzieć na pewno, ale jak Pan(i) przypuszcza, kto wygra zbliżające się wybory prezydenckie?	Wskazania respondentów według terminów badań					
	I	IV	V	VI	VII	VIII
	w procentach					
Aleksander Kwaśniewski	71	75	78	76	78	72
Andrzej Olechowski	poniżej 1%	3	2	2	3	2
Marian Krzaklewski	2	2	3	2	4	4
Jarosław Kalinowski	-	-	poniżej 1%	2	poniżej 1%	1
Lech Wałęsa	1	1	1	1	1	1
Andrzej Lepper	-	-	-	-	-	1
Inni kandydaci	4	2	1	1	0	0
Trudno powiedzieć	22	17	14	16	14	19



Na dwa miesiące przed wyborami prezydenckimi Aleksander Kwaśniewski nadal pozostaje ich bezapelacyjnym faworytem. Skala poparcia i możliwości polityczne pozostałych kandydatów również niewiele się zmieniają. Jeśli chodzi o pozycję Mariana Krzaklewskiego, to z jednej strony zauważalna jest rosnąca mobilizacja jego zwolenników i wzrost ich determinacji, jednak z drugiej strony wśród pozostałych wyborców można dostrzec przyrost odsetka jego zadeklarowanych przeciwników. Andrzej Olechowski ciągle pozostaje kandydatem „największych nadziei” centroprawicy - o sporych szansach na odebranie części głosów obecnemu prezydentowi, relatywnie dużych możliwościach poszerzenia elektoratu i bez negatywnych stereotypów co do swojej osoby. Jednocześnie jego dotychczasowi zwolennicy nadal pozostają stosunkowo mniej pewni swego wyboru niż sympatycy Mariana Krzaklewskiego i mniej przekonani o realności szans na wyborczy sukces.

Opracował

Krzysztof PANKOWSKI

## A N E K S

Tabela 1. Na kogo z tej listy na pewno nie głosował(a)by Pan(i)? Proszę wymienić nie więcej niż trzy nazwiska (%)

	Marian Antosz	Marek Ciesielczyk	Dariusz Grabowski	Piotr Ikonowicz	Jarosław Kalinowski	Janusz Korwin-Mikke	Marian Krzaklewski	Aleksander Kwaśniewski	Andrzej Lepper
Ogółem	5	4	1	10	5	31	52	11	50
Płeć									
Mężczyźni	4	6	1	12	5	30	55	10	44
Kobiety	5	3	1	9	5	32	50	12	55
Wiek									
18-24 lat	4	2	2	8	8	29	53	16	52
25-34	4	2	2	11	3	32	45	10	52
35-44	6	6	1	10	5	29	58	9	48
45-54	6	7	0	13	3	37	58	8	52
55-64	4	4	0	12	7	30	44	8	43
65 lat i więcej	3	5	0	8	5	27	52	15	48
Miejsce zamieszkania									
Wieś	5	5	1	8	4	34	53	11	30
Miasto do 20 tys.	1	1	1	6	1	32	53	10	47
20-100 tys.	3	3	0	12	4	29	56	14	55
101-500 tys.	5	5	0	12	8	25	52	10	66
501 tys. i więcej mieszk.	8	5	3	15	8	34	44	9	70
Wykształcenie									
Podstawowe	5	5	1	8	6	27	46	11	38
Zasadnicze zawodowe	6	4	1	11	2	37	51	11	47
Średnie	4	5	0	9	5	29	58	10	57
Wyższe	3	1	0	22	14	27	53	12	61
Grupa społ.-zaw. pracujący									
Kadra kier., inteligencja	8	2	0	23	14	24	40	12	65
Prac.umysł.niż.szczębla	1	2	0	15	3	22	66	13	52
Pracownicy fiz.- umysł.	3	2	0	10	6	30	43	16	50
Robotnicy wykwalifikowani	4	4	0	7	2	32	52	9	47
Robotnicy niewykwalifik.	0	15	6	16	0	35	49	3	36
Rolnicy	9	10	0	10	7	27	53	19	11
Pracujący na własny rach.	19	7	2	13	8	22	52	9	57
Bierni zawodowo									
Renciści	4	9	0	5	3	30	54	11	38
Emeryci	3	3	0	12	7	37	52	8	53
Uczniowie i studenci	2	0	0	6	10	33	58	22	65
Bezrobotni	0	1	3	7	4	35	55	6	49
Gospodynie domowe i inni	11	0	3	9	0	31	56	10	61
Pracuje w:									
inst. państw., publicznej	5	2	0	14	5	32	54	14	51
spółce właścicieli									
prywatnych i państwa	7	9	0	14	3	38	49	15	50
sekt. pryw. poza rolnict.	5	4	2	10	5	21	50	6	53
prywatnym gosp. rolnym	1	8	0	14	4	41	64	12	11
Dochody na jedną osobę									
Do 275 zł	4	6	2	5	3	23	49	13	44
276-399	6	3	1	18	0	37	52	13	29
400-549	5	6	1	10	6	43	54	7	43
550-799	3	4	0	7	9	27	51	8	60
Powyżej 799 zł	5	2	1	16	8	25	55	9	68
Ocena własnych war. mater.									
Złe	4	8	2	7	2	27	55	12	38
Średnie	6	3	1	10	5	35	53	11	49
Dobre	4	3	0	14	9	29	48	10	63
Udział w prakt. religijnych									
Kilka razy w tygodniu	2	2	0	14	10	23	21	34	41
Raz w tygodniu	5	4	1	13	5	33	49	12	49
1-2 razy w miesiącu	4	7	2	7	4	36	55	8	47
Kilka razy w roku	4	4	0	6	5	27	64	3	53
W ogóle nie uczestniczy	6	4	0	6	6	19	69	8	54
Poglądy polityczne									
Lewica	4	4	0	4	4	29	75	1	45
Centrum	4	4	1	9	4	33	54	7	55
Prawica	6	4	1	27	11	35	18	33	59
Trudno powiedzieć	5	7	2	3	2	26	42	9	39

Tabela 1 cd. Na kogo z tej listy na pewno nie głosował(a)by Pan(i)? Proszę wymienić nie więcej niż trzy nazwiska (%)

	Jan Łopuszański	Andrzej Olechowski	Jan Olszewski	Bogdan Pawłowski	Lech Wałęsa	Tadeusz Wilecki	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	8	3	7	2	63	10	3	699
Płeć								
Mężczyźni	10	3	8	2	60	13	3	341
Kobiety	6	3	7	2	66	7	4	358
Wiek								
18-24 lat	4	4	5	0	65	9	2	108
25-34	6	6	10	0	67	6	2	105
35-44	5	2	10	6	66	12	3	143
45-54	11	2	5	2	64	9	2	146
55-64	12	5	9	2	56	15	7	85
65 lat i więcej	10	1	5	1	58	9	4	113
Miejsce zamieszkania								
Wieś	5	5	8	2	64	11	5	250
Miasto do 20 tys.	7	3	9	4	71	6	7	80
20-100 tys.	10	2	6	2	65	11	0	140
101-500 tys.	7	1	7	1	64	7	3	136
501 tys. i więcej mieszk.	13	3	6	2	50	13	0	93
Wykształcenie								
Podstawowe	3	4	4	2	65	8	8	180
Zasadnicze zawodowe	7	5	10	1	70	8	1	211
Średnie	10	1	7	3	61	10	2	248
Wyższe	20	2	6	0	44	20	0	60
Grupa społ.-zaw. pracujący								
Kadra kier., inteligencja	12	3	13	0	45	23	0	42
Prac. umysł. niż. szczebla	20	0	7	7	63	12	0	58
Pracownicy fiz. - umysł.	1	2	10	3	51	6	2	53
Robotnicy wykwalifikowani	8	3	4	2	66	9	6	102
Robotnicy niewykwalifik.	2	6	13	0	79	27	3	31
Rolnicy	3	10	8	5	70	18	4	22
Pracujący na własny rach.	8	2	10	3	56	5	3	44
Bierni zawodowo								
Renciści	4	2	7	2	63	5	6	91
Emeryci	12	4	8	1	58	13	2	124
Uczniowie i studenci	5	2	5	0	55	3	5	45
Bezrobotni	8	6	2	2	85	5	2	52
Gospodynie domowe i inni	0	2	7	0	82	0	0	32
Pracuje w:								
inst. państw., publicznej	7	1	10	0	58	9	6	111
spółce właścicieli								
prywatnych i państwa	12	0	5	4	59	17	0	61
sekt. pryw. poza rolnict.	10	4	7	4	61	12	3	170
prywatnym gosp. rolnym	2	11	10	3	79	7	3	35
Dochody na jedną osobę								
Do 275 zł	2	3	5	3	67	13	9	83
276-399	3	3	9	1	71	10	2	72
400-549	6	5	10	1	65	10	1	141
550-799	4	5	10	2	70	8	2	96
Powyżej 799 zł	23	3	7	4	49	13	0	137
Ocena własnych war. mater.								
Złe	6	4	8	2	68	9	6	198
Średnie	7	4	7	1	68	10	1	328
Dobre	12	2	7	4	49	12	3	172
Udział w prakt. religijnych								
Kilka razy w tygodniu	9	6	8	2	31	8	11	45
Raz w tygodniu	5	3	8	1	61	11	3	365
1-2 razy w miesiącu	9	2	6	7	67	8	2	113
Kilka razy w roku	12	5	7	1	77	9	1	114
W ogóle nie uczestniczy	11	0	6	2	66	12	5	61
Poglądy polityczne								
Lewica	11	2	9	2	80	10	0	273
Centrum	7	4	6	3	62	11	2	171
Prawica	8	3	6	2	35	10	5	154
Trudno powiedzieć	2	4	7	2	62	7	10	101

Tabela 2. Tego oczywiście nikt nie może wiedzieć na pewno, ale jak Pan(i) przypuszcza, kto wygra zbliżające się wybory prezydenckie?

(%)

	Jarosław Kalinowski	Marian Krzaklewski	Aleksander Kwaśniewski	Andrzej Lepper	Andrzej Olechowski	Jan Olszewski	Lech Wałęsa
Ogółem	1	4	72	1	2	0	1
Płeć							
Mężczyźni	1	5	74	1	2	0	1
Kobiety	1	4	70	1	1	0	1
Wiek							
18-24 lat	2	5	77	1	0	0	2
25-34	1	1	71	0	1	0	2
35-44	0	1	81	2	2	0	1
45-54	0	5	79	0	3	0	1
55-64	1	6	62	1	3	1	0
65 lat i więcej	2	5	58	1	1	0	1
Miejsce zamieszkania							
Wieś	2	4	66	2	1	0	1
Miasto do 20 tys.	0	5	73	0	2	0	2
20-100 tys.	1	5	74	0	1	0	2
101-500 tys.	1	4	75	0	2	0	1
501 tys.i więcej mieszk.	0	6	79	0	4	0	0
Wykształcenie							
Podstawowe	2	5	61	2	2	0	1
Zasadnicze zawodowe	1	3	78	1	2	0	1
Średnie	0	6	75	0	1	1	1
Wyższe	0	3	75	0	3	1	2
Grupa społ.-zaw. pracujący							
Kadra kier., inteligencja	0	5	71	0	5	0	2
Prac.umysł.niż.szczebła	0	2	75	0	1	0	3
Pracownicy fiz.- umysł.	0	1	77	0	2	0	2
Robotnicy wykwalifikowani	0	7	78	0	3	0	2
Robotnicy niewykwalifik.	0	4	74	0	0	0	0
Rolnicy	2	0	61	7	1	1	0
Pracujący na własny rach.	2	9	73	0	2	0	0
Bierni zawodowo							
Renciści	0	3	67	2	2	1	0
Emeryci	2	5	66	1	1	0	0
Uczniowie i studenci	3	9	75	3	0	0	0
Bezrobotni	0	3	72	0	0	1	3
Gospodynie domowe i inni	4	3	77	1	0	0	0
Pracuje w:							
inst. państw., publicznej	0	4	72	0	4	0	2
spółce właścicieli	0	3	79	0	3	0	0
prywatnych i państwa	0	6	79	0	1	0	2
sekt. pryw. poza rolnict.	4	0	66	5	1	1	0
prywatnym gosp. rolnym							
Dochody na jedną osobę							
Do 275 zł	1	5	71	5	1	1	0
276-399	3	5	74	1	2	0	0
400-549	2	5	77	1	1	0	1
550-799	0	3	75	0	3	0	1
Powyżej 799 zł	0	6	81	0	3	0	3
Ocena własnych war. mater.							
Złe	1	4	69	1	1	1	1
Średnie	1	4	72	1	1	0	1
Dobre	0	6	76	1	4	0	3
Udział w prakt. religijnych							
Kilka razy w tygodniu	0	10	47	0	3	0	0
Raz w tygodniu	1	5	69	1	1	0	1
1-2 razy w miesiącu	1	2	76	0	2	0	1
Kilka razy w roku	1	4	81	1	1	0	0
W ogóle nie uczestniczy	0	1	80	2	3	1	0
Poglądy polityczne							
Lewica	0	2	91	0	1	0	1
Centrum	1	2	77	2	2	0	1
Prawica	3	14	52	2	4	1	1
Trudno powiedzieć	0	2	58	0	1	0	1

Tabela 2 cd. Tego oczywiście nikt nie może wiedzieć na pewno, ale jak Pan(i) przypuszcza, kto wygra zbliżające się wybory prezydenckie?

(%)

	Inni kandydaci	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	0	19	1026
Płeć			
Mężczyźni	0	16	486
Kobiety	0	21	540
Wiek			
18-24 lat	0	14	147
25-34	0	20	182
35-44	0	12	198
45-54	0	12	195
55-64	1	25	129
65 lat i więcej	1	31	175
Miejsce zamieszkania			
Wieś	0	25	385
Miasto do 20 tys.	0	17	112
20-100 tys.	0	16	204
101-500 tys.	0	16	200
501 tys. i więcej mieszk.	0	10	124
Wykształcenie			
Podstawowe	0	27	285
Zasadnicze zawodowe	0	15	317
Średnie	0	16	338
Wyższe	1	14	86
Grupa społ.-zaw. pracujący			
Kadra kier., inteligencja	0	17	60
Prac. umysł. niż. szczebla	0	18	85
Pracownicy fiz. - umysł.	0	18	78
Robotnicy wykwalifikowani	0	10	141
Robotnicy niewykwalifik.	0	22	46
Rolnicy	2	25	38
Pracujący na własny rach.	0	15	64
Bierni zawodowo			
Renciści	0	25	131
Emeryci	1	23	188
Uczniowie i studenci	0	10	59
Bezrobotni	0	22	89
Gospodynie domowe i inni	0	16	46
Pracuje w:			
inst. państw., publicznej	0	19	169
spółce właścicieli	0	14	81
prywatnych i państwa	0	12	237
sekt. pryw. poza rolnict.	2	22	57
prywatnym gosp. rolnym			
Dochody na jedną osobę			
Do 275 zł	0	16	117
276-399	0	18	101
400-549	0	15	197
550-799	0	19	137
Powyżej 799 zł	1	7	164
Ocena własnych war. mater.			
Złe	0	22	333
Średnie	0	20	472
Dobre	0	11	220
Udział w prakt. religijnych			
Kilka razy w tygodniu	0	40	62
Raz w tygodniu	0	20	547
1-2 razy w miesiącu	0	16	173
Kilka razy w roku	0	12	157
W ogóle nie uczestniczy	0	13	88
Poglądy polityczne			
Lewica	0	6	322
Centrum	0	15	264
Prawica	1	23	213
Trudno powiedzieć	0	38	227