



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 58 - 95, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: sekretariat@cbos.pl

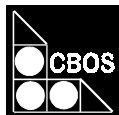
BS/159/2000

STOSUNEK DO POLITYKÓW PO WYBORACH PREZYDENCKICH

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, LISTOPAD 2000

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



STOSUNEK DO POLITYKÓW PO WYBORACH PREZYDENCKICH

- ◆ Udział w kampanii przed wyborami prezydenckimi dawał tym politykom, którzy brali w niej udział, znacznie większą niż pozostałym możliwość zaprezentowania się społeczeństwu. Mieli oni więc pewien *handicap* w porównaniu z innymi. Pod tym kątem należy patrzeć na dość znaczne zmiany w czołówce rankingu zaufania, jakie nastąpiły w ostatnim miesiącu.
- ◆ O najlepszym wykorzystaniu kampanii prezydenckiej dla poprawy swego wizerunku można mówić w przypadku Andrzeja Olechowskiego i Jarosława Kalinowskiego. Andrzej Olechowski awansował na drugie miejsce w hierarchii zaufania - ufa mu 67% badanych. Jarosław Kalinowski jest obecnie w tej hierarchii czwarty, ponad połowa ankietowanych (53%) darzy go zaufaniem. Obaj politycy awansowali zarazem do grona powszechnie znanych osobistości - identyfikuje ich ponad 90% respondentów.
- ◆ Największym zaufaniem ankietowanych nadal cieszy się zwycięzca wyborów Aleksander Kwaśniewski, choć w finale kampanii jego wizerunek uległ niewielkiemu pogorszeniu.
- ◆ Andrzej Lepper i Piotr Ikonowicz, kandydujący w wyborach, poprawili swoje notowania, mimo to jednak w stosunku do nich nadal przeważa nieufność.
- ◆ Do polityków, których wizerunek w trakcie ostatniego miesiąca kampanii wyborczej uległ pogorszeniu, należą Jan Olszewski i przede wszystkim - Marian Krzaklewski. W niewielkim stopniu dotyczy to także Lecha Wałęsy.

Sondaż zaufania społeczeństwa do czołowych postaci naszej sceny politycznej - przeprowadzony tuż po wyborach prezydenckich¹ - wykazał, że przypadający na wrzesień i pierwsze dni października finał kampanii wyborczej spowodował dość znaczne przesunięcia w czołówce rankingu zaufania. Wprawdzie pozycja, jaką zajmują poszczególni kandydaci w zestawieniach ukazujących zasięg społecznego zaufania bądź nieufności do polityków, nieraz daleko odbiega od osiągniętych przez nich wyników wyborczych, to jednak sam udział w kampanii nie pozostał bez wpływu na tę pozycję. Badani obserwując - w telewizji bądź też w czasie bezpośrednich spotkań - polityków kandydujących do najwyższego stanowiska w państwie mieli okazję wyrobić sobie o nich opinię, co zaowocowało spektakularną poprawą wizerunku niektórych z nich. Jednocześnie kandydaci przez sam fakt częstej obecności w mediach znaleźli się w bardziej korzystnej sytuacji niż pozostali.

Na czele listy polityków obdarzanych największym zaufaniem pozostaje, tak jak poprzednio, zwycięzca wyborów prezydenckich Aleksander Kwaśniewski. Kampania wyborcza miała bardzo nieznaczny wpływ na poziom notowań tego polityka. Nadal trzy czwarte badanych darzy go zaufaniem, a odnotowany w ostatnim miesiącu zarówno spadek zaufania, jak i wzrost nieufności utrzymują się w granicach błędu statystycznego.

Po wyborach na drugim miejscu rankingu zaufania znalazł się Andrzej Olechowski, wyprzedzając Jacka Kuronia. W stosunku do Andrzeja Olechowskiego drugi miesiąc z rzędu odnotowujemy znaczny wzrost zaufania (o 7 punktów w sondażu wrześniowym, o 11 punktów w październikowym). Obecnie ufa mu dwie trzecie badanych.

¹ Sondaż „Aktualne problemy i wydarzenia” (125) przeprowadzono w dniach od 13 do 16 października 2000 roku na liczącej 1048 osób reprezentatywnej próbie losowo-adresowej dorosłych mieszkańców Polski.

W trakcie kampanii prezydenckiej najbardziej jednak poszerzył krąg społecznego zaufania do swojej osoby zajmujący obecnie czwarte miejsce w rankingu Jarosław Kalinowski. W porównaniu z początkiem roku liczba darzących go zaufaniem wzrosła niemal dwukrotnie i przekroczyła połowę ogółu badanych.

W ostatnim miesiącu kampanii nieco wzrosło zaufanie do kandydującego w wyborach Piotra Ikonowicza, ale jednocześnie wzrosła do niego nieufność. Natomiast nieco stracili na zaufaniu Lech Wałęsa i Marian Krzaklewski, z tym że w stosunku do Mariana Krzaklewskiego znacznie wzrosła liczba osób, które mu nie ufają. Obecnie nieufność do niego deklaruje aż dwie trzecie badanych. Biorąc pod uwagę polityków uczestniczących w kampanii wyborczej trzeba także odnotować dość znaczny w ostatnim miesiącu wzrost nieufności do Jana Olszewskiego (o 6 punktów). Natomiast zmiany stosunku do Andrzeja Leppera mieszczą się w granicach błędu statystycznego.

Stosunek do polityków, którzy nie kandydowali w wyborach, niewiele się zmienił. Jedyną wyraźną zmianą jest 7-punktowy wzrost nieufności do Jerzego Buzka, któremu nie ufa obecnie połowa badanych. Poza tym należy odnotować niewielki spadek zaufania do Lecha Kaczyńskiego (o 5 punktów) i do Hanny Gronkiewicz-Waltz (o 4 punkty) oraz wzrost zaufania do Władysława Bartoszewskiego (o 4 punkty).

Udział w kampanii prezydenckiej sprawił również, że politycy biorący w niej udział - niezależnie od osiągniętego wyniku wyborczego - stali się bardziej znani szerszemu ogółowi.

Przykładem polityka, którego znajomość w trakcie kampanii zwiększyła się niemal dwukrotnie, może być Piotr Ikonowicz. Gdy na początku czerwca jego nazwisko zamieściliśmy po raz pierwszy na naszej liście, znało je niespełna dwie piąte badanych. W połowie października natomiast liczba ta sięgała prawie dwóch trzecich. Udział w kampanii wyborczej wpłynął także na zwiększenie popularności polityków szeroko znanych już wcześniej. W marcu bieżącego roku Andrzeja Olechowskiego znało trzy czwarte respondentów, a Jarosława Kalinowskiego - dwie trzecie. Obecnie obydwaj dołączyli do grona polityków, o których można powiedzieć, że są powszechnie znani - identyfikuje ich ponad 90% ankietowanych.

Tabela 1. Stosunek do polityków w październiku 2000

Politycy	Zaufanie		Nieufność		Obojętność	Nieznajomość
	październik 2000	zmiany IX - X	październik 2000	zmiany IX - X		
	w procentach					
A. Kwaśniewski	74	-2	16	+3	8	0
A. Olechowski	67	+11	9	-2	16	4
J. Kuroń	61	+1	11	-1	22	2
J. Kalinowski	53	+11	16	0	18	8
B. Geremek	50	0	21	+3	17	6
H. Gronkiewicz-Waltz	50	-4	22	+3	18	5
L. Kaczyński	41	-5	17	+3	22	13
L. Miller	41	+3	30	+2	17	6
J. Olszewski	37	-2	25	+6	24	6
M. Płażyński	37	+1	13	+1	18	25
J. Buzek	34	-2	51	+7	12	1
A. Lepper	33	+2	43	-3	17	2
W. Bartoszewski	31	+4	13	+1	16	33
M. Borowski	30	+3	16	+1	15	33
L. Balcerowicz	25	-2	55	+3	13	2
L. Wałęsa	25	-5	52	0	19	0
A. Grześkowiak	22	+1	24	+3	15	33
M. Krzaklewski	21	-5	65	+9	10	1
W. Walendziak	18	*	47	*	15	15
M. Pol	14	-2	9	0	18	53
P. Ikonowicz	13	+4	22	+5	19	38
B. Komorowski	13	*	10	*	20	50
J. Wojciechowski	12	-1	6	+1	16	61
J. Steinhoff	9	-1	10	0	12	63

* We wrześniu brak pomiaru

Tabela 2. Zmiany **zaufania** do polityków

Politycy	Wskazania respondentów według terminów badań															
	1999						2000									
	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	w procentach															
L. Balcerowicz	24	22	25	24	30	29	31	29	27	26	28	24	26	24	27	25
W. Bartoszewski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	27	31
M. Borowski	27	30	30	30	27	29	30	28	27	27	29	28	26	28	27	30
J. Buzek	37	34	33	31	33	35	33	33	27	28	30	26	33	29	36	34
B. Geremek	53	53	51	52	55	54	57	56	51	53	50	46	57	51	50	50
H. Gronkiewicz-Waltz	61	60	63	63	66	67	64	62	55	58	56	57	52	53	54	50
A. Grześkowiak	22	21	22	24	23	25	22	25	19	23	22	25	22	23	21	22
P. Ikonowicz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	10	9	13
L. Kaczyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	49	46	41
J. Kalinowski	26	28	26	26	29	32	28	31	25	31	34	36	33	39	42	53
B. Komorowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	-	-	13
M. Krzaklewski	29	25	26	25	29	33	24	26	21	22	24	22	24	23	26	21
J. Kuroń	65	64	65	64	69	71	67	70	64	64	66	65	64	63	60	61
A. Kwaśniewski	75	78	78	75	73	76	78	78	75	74	78	79	77	76	76	74
A. Lepper	41	39	35	34	35	33	33	36	30	25	32	32	29	27	31	33
L. Miller	41	43	42	40	41	47	44	45	41	42	43	42	44	42	38	41
A. Olechowski	-	-	-	-	-	39	39	39	39	47	51	50	50	49	56	67
J. Olszewski	36	33	35	40	38	38	35	38	32	35	37	39	39	38	39	37
M. Płażyński	25	24	24	26	29	31	28	40	31	35	37	46	42	35	36	37
M. Pol	15	14	14	16	18	20	18	19	16	15	15	21	18	16	16	14
J. Steinhoff	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	10	9
L. Wałęsa	28	27	26	25	31	34	26	26	24	21	24	21	21	23	30	25
W. Walendziak	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18
J. Wojciechowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	14	-	-	15	13	12

Tabela 3. Zmiany **nieufności** do polityków

Politycy	Wskazania respondentów według terminów badań															
	1999						2000									
	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	w procentach															
L. Balcerowicz	59	62	60	59	55	56	53	56	54	55	55	61	56	56	52	55
W. Bartoszewski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	12	13
M. Borowski	17	16	16	13	16	18	12	17	17	15	14	17	15	16	15	16
J. Buzek	40	45	49	48	48	46	48	48	53	53	50	54	48	53	44	51
B. Geremek	19	18	18	18	17	17	15	17	18	17	20	23	19	21	18	21
H. Gronkiewicz-Waltz	15	14	14	13	13	14	14	18	20	19	19	19	22	21	19	22
A. Grześkowiak	17	17	16	16	16	18	18	16	18	19	20	20	21	20	21	24
P. Ikonowicz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	17	17	22
L. Kaczyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	15	14	17
J. Kalinowski	16	18	18	17	18	17	18	19	16	17	14	19	16	17	16	16
B. Komorowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	-	10
M. Krzaklewski	52	54	56	53	52	50	54	57	59	60	58	62	60	59	54	65
J. Kuroń	11	11	11	10	9	10	10	11	11	10	10	11	13	12	12	11
A. Kwaśniewski	10	10	11	13	11	12	9	11	13	13	11	11	14	12	13	16
A. Lepper	35	34	41	39	43	43	44	42	43	50	45	46	47	50	46	43
L. Miller	28	25	28	27	29	29	25	27	25	28	27	28	27	26	28	30
A. Olechowski	-	-	-	-	-	11	10	12	11	11	11	12	13	14	11	9
J. Olszewski	22	24	21	20	21	17	23	20	20	21	20	19	20	21	19	25
M. Płażyński	14	15	12	13	13	19	17	13	15	14	13	13	11	12	12	13
M. Pol	10	9	10	9	8	9	10	10	11	10	9	10	9	12	9	9
J. Steinhoff	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	10	10
L. Wałęsa	48	50	55	52	46	43	51	55	59	59	60	60	63	59	52	52
W. Walendziak	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47
J. Wojciechowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	4	-	-	6	5	6

Tabela 4. Zmiany **znajomości** polityków

Politycy	Wskazania respondentów według terminów badań															
	1999						2000									
	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	w procentach															
A. Kwaśniewski	100	99	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100
L. Wałęsa	100	100	100	100	100	99	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100
J. Buzek	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	100	99	99	100	99	99
M. Krzaklewski	98	98	98	98	99	97	98	99	98	98	98	99	98	98	99	99
L. Balcerowicz	98	99	98	98	99	99	99	99	98	98	98	99	98	98	98	98
J. Kuroń	99	99	98	99	99	99	99	99	98	99	99	98	99	99	98	98
A. Lepper	95	95	96	96	97	96	97	96	95	97	97	97	97	98	97	98
A. Olechowski	-	-	-	-	-	76	75	74	76	82	86	84	86	91	92	96
H. Gronkiewicz-Waltz	96	95	94	95	96	96	96	96	95	96	96	96	95	95	95	95
B. Geremek	92	93	92	94	93	93	94	94	94	94	95	94	95	94	93	94
L. Miller	92	93	94	91	94	96	96	94	92	93	91	93	94	90	93	94
J. Olszewski	91	91	88	88	89	86	90	88	84	89	87	90	90	92	90	94
J. Kalinowski	63	67	64	65	67	70	67	72	66	71	73	76	73	83	84	92
L. Kaczyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84	86	85	87
W. Walendziak	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85
M. Płażyński	59	62	60	60	63	68	65	74	69	74	72	77	76	72	69	75
W. Bartoszewski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62	58	67
M. Borowski	65	69	67	62	63	67	66	68	65	61	61	64	64	65	63	67
A. Grześkowiak	57	61	57	58	59	60	59	62	57	61	62	63	63	64	64	67
P. Ikonowicz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-	47	47	62
B. Komorowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	50
M. Pol	45	47	47	47	48	50	48	50	49	46	45	51	50	51	46	47
J. Wojciechowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	31	-	-	39	34	39
J. Steinhoff	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	-	37	37

SYNTETYCZNY OBRAZ ZMIAN STOSUNKU DO POLITYKÓW

- ŚREDNIE NA SKALI ZAUFANIA

Ankietowani określali swój stosunek do poszczególnych polityków posługując się jedenastopunktową skalą, której skrajne punkty oznaczały głęboką nieufność (-5) i pełne zaufanie (+5), środek zaś (0) - obojętność. Na łączną liczbę badanych, o których mówimy, że darzą danego polityka zaufaniem, składają się więc zarówno osoby deklarujące pełne zaufanie (+5), jak i te, które stopień swego zaufania określiły jedynie jako +1. Tak samo jest z nieufnością. W dotychczasowej analizie wyników za osoby darzące danego polityka zaufaniem uznawaliśmy wszystkich, którzy określili je w granicach od +1 do +5 punktów, natomiast do nieufnych zaliczaliśmy tych, którzy przypisali mu punkty w granicach od -1 do -5. Analiza ta pokazywała więc społeczny zasięg zaufania bądź nieufności do poszczególnych polityków, nie uwzględniała natomiast stopnia natężenia tych uczuć. Pomijała także to, że jedni politycy są bardziej, a inni mniej znani (badani, rzecz jasna, wypowiadali się tylko o tych osobach, które znają).

Dla pełnego obrazu społecznego zaufania do poszczególnych polityków przedstawimy teraz stopień zaufania do nich posługując się średnią punktów (zarówno dodatnich, jak i ujemnych), przypisanych im przez badanych, którzy ich rozpoznają. Sposób ten pozwala bardziej syntetycznie określić zmianę stopnia zaufania do poszczególnych osób w określonych przedziałach czasowych, gdyż zdarza się niejednokrotnie, że w stosunku do tego samego polityka jednocześnie wzrasta (bądź spada) zarówno liczba darzących go zaufaniem, jak i nieufnych. Jednocześnie miara ta eliminuje wpływ różnic wynikających ze stopnia znajomości poszczególnych polityków.

Wyeliminowanie wpływu na „hierarchię zaufania” różnic, wynikających ze stopnia znajomości poszczególnych polityków, pozwala na korekty wizerunku tych osób, które nie są powszechnie znane. W tym przypadku jest to najlepiej widoczne na przykładzie Macieja Płażyńskiego i Władysława Bartoszewskiego. Ich społeczny *image* jest znacznie lepszy, niżby to wynikało z zasięgu deklarowanego do nich zaufania, gdyż mają oni dobre notowania wśród

tych badanych, którzy ich znają. Dotyczy to także Bronisława Komorowskiego i Janusza Wojciechowskiego, mimo że w ostatnim okresie średnia zaufania szefa NIK-u nieco zmalała.

Poza Andrzejem Olechowskim i Jarosławem Kalinowskim do polityków występujących w kampanii wyborczej, którym jej finał także przyniósł poprawę wizerunku, można zaliczyć Andrzeja Leppera i Piotra Ikonowicza, chociaż w stosunku do nich nieufność nadal przeważa nad zaufaniem. Zmniejszyło się natomiast w pewnym stopniu zaufanie do zwycięzcy wyborów - Aleksandra Kwaśniewskiego oraz do Jana Olszewskiego. Zdecydowanie najbardziej pogorszył się jednak wizerunek Mariana Krzaklewskiego.

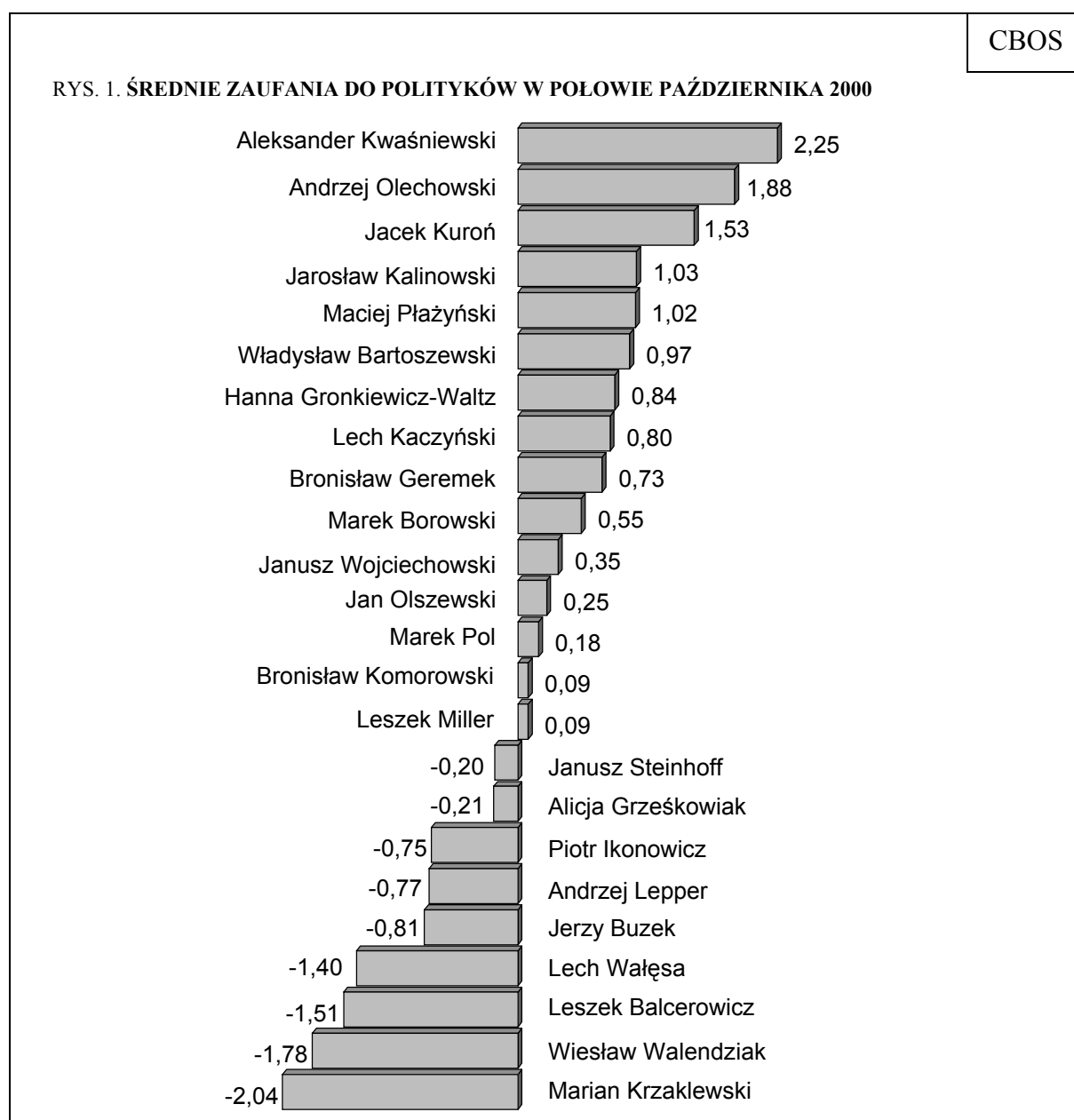


Tabela 5. Zmiany średniej zaufania

Politycy	Średnia zaufania		Różnica
	wrzesień 2000	październik 2000	
Andrzej Olechowski	1,29	1,88	+0,59
Jarosław Kalinowski	0,70	1,03	+0,33
Władysław Bartoszewski	0,74	0,97	+0,23
Andrzej Lepper	-0,99	-0,77	+0,22
Piotr Ikonowicz	-0,88	-0,75	+0,13
Leszek Miller	-0,03	0,09	+0,12
Maciej Płażyński	0,94	1,02	+0,08
Jacek Kuroń	1,45	1,53	+0,08
Marek Borowski	0,50	0,55	+0,05
Janusz Steinhoff	-0,19	-0,20	-0,01
Lech Wałęsa	- 1,35	-1,40	-0,05
Alicja Grześkowiak	-0,16	-0,21	-0,05
Marek Pol	0,28	0,18	-0,10
Hanna Gronkiewicz-Waltz	0,98	0,84	-0,14
Janusz Wojciechowski	0,49	0,35	-0,14
Aleksander Kwaśniewski	2,41	2,25	-0,16
Leszek Balcerowicz	-1,31	-1,51	-0,20
Lech Kaczyński	1,02	0,80	-0,22
Jan Olszewski	0,50	0,25	-0,25
Bronisław Geremek	0,99	0,73	-0,26
Jerzy Buzek	- 0,49	-0,81	-0,32
Marian Krzaklewski	-1,40	-2,04	-0,64

ZAUFIANIE DO LIDERÓW PARTYJNYCH

Wśród polityków uwzględnionych w naszym badaniu znajdują się przywódcy głównych partii i ugrupowań politycznych. Sprawdziliśmy, jak są oni postrzegani przez obecne elektoraty swoich partii, a także przez „elektoraty potencjalne”².

² Przez „elektorat” rozumiemy badanych, którzy deklarują oddanie głosu na daną partię w najbliższych wyborach. Natomiast „elektorat potencjalny” to ci, którzy w chwili obecnej deklarują bądź to powstrzymanie się od udziału w wyborach, bądź to głosowanie na inne partie, ale (w odpowiedzi na inne pytanie) stwierdzili, że dana partia im się podoba.

Tabela 6. Stosunek do Leszka Balcerowicza*

	Zaufanie	Obojętność	Nieufność	Średnia	Nieznajomość	Liczba osób
Elektorat UW	60%	11%	26%	1,29	0%	62
Elektorat potencjalny	36%	16%	46%	-0,54	1%	168
Pozostali respondenci	20%	12%	60%	-1,94	3%	811

*Pominięto „trudno powiedzieć”

Tabela 7. Stosunek do Jarosława Kalinowskiego*

	Zaufanie	Obojętność	Nieufność	Średnia	Nieznajomość	Liczba osób
Elektorat PSL	89%	9%	2%	3,32	0%	55
Elektorat potencjalny	73%	11%	10%	1,76	5%	245
Pozostali respondenci	44%	20%	20%	0,55	10%	742

*Pominięto „trudno powiedzieć”

Tabela 8. Stosunek do Mariana Krzaklewskiego*

	Zaufanie	Obojętność	Nieufność	Średnia	Nieznajomość	Liczba osób
Elektorat AWS	75%	11%	13%	2,32	0%	110
Elektorat potencjalny	54%	14%	29%	0,52	0%	94
Pozostali respondenci	10%	9%	76%	-2,93	1%	837

*Pominięto „trudno powiedzieć”

Tabela 9. Stosunek do Leszka Millera*

	Zaufanie	Obojętność	Nieufność	Średnia	Nieznajomość	Liczba osób
Elektorat SLD	79%	11%	7%	2,20	1%	271
Elektorat potencjalny	55%	18%	17%	1,06	5%	217
Pozostali respondenci	17%	20%	46%	-1,53	9%	555

*Pominięto „trudno powiedzieć”

Sympatycy Polskiego Stronnictwa Ludowego - zarówno stanowiący jego obecny elektorat, jak i ci, którzy na razie nie przejawiają gotowości głosowania na PSL, ale mają do

niego sympatię - wyraźnie wyróżniają się najbardziej pozytywnym stosunkiem do jego prezesa. Jarosław Kalinowski ma również najlepszy *image* spośród liderów partyjnych wśród osób niesympatyzujących z jego ugrupowaniem.

Leszek Miller i Marian Krzaklewski są także dobrze postrzegani przez zdecydowaną większość sympatyków swych ugrupowań. Warto jednak zwrócić uwagę, że AWS w porównaniu z pozostałymi głównymi podmiotami polskiej sceny politycznej ma najwęższy krąg sympatyków poza ścisłym elektoratem. Przewodniczący UW Leszek Balcerowicz w porównaniu z liderami innych ugrupowań jest stosunkowo najgorzej postrzegany w ścisłym elektoracie swojego ugrupowania, natomiast w elektoracie potencjalnym spotyka się wręcz z przewagą nieufności do swojej osoby.



Końcowe tygodnie kampanii przed wyborami prezydenckimi wyraźnie wpłynęły na stosunek społeczeństwa do czołowych postaci sceny politycznej. Udział w kampanii wyborczej dawał politykom występującym w rolach kandydatów możliwość zaprezentowania się szerokim kręgom społecznym. Toteż, niezależnie od osiągniętego wyniku wyborczego, stali się oni w społeczeństwie bardziej znani i często, choć nie we wszystkich przypadkach, poprawili swoje notowania. O największej zmianie społecznego wizerunku możemy mówić w odniesieniu do Andrzeja Olechowskiego i Jarosława Kalinowskiego, którzy awansowali do czołówki rankingu zaufania.

Opracował

Michał STRZESZEWSKI

A N E K S

Tabela 1. Stosunek do Leszka Balcerowicza

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Niezna- jomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	55	13	25	2	5	1041
Płeć						
Mężczyźni	59	12	25	1	3	494
Kobiety	52	13	24	3	7	547
Wiek						
18-24 lat	45	18	32	1	5	150
25-34	55	17	20	2	5	184
35-44	59	11	25	1	4	195
45-54	55	10	31	0	3	221
55-64	66	9	19	4	2	123
65 lat i więcej	54	10	19	6	11	169
Miejsce zamieszkania						
Wieś	68	10	11	5	6	380
Miasto do 20 tys.	60	9	23	1	7	144
20-100 tys.	52	15	27	1	5	200
101-500 tys.	44	18	33	0	4	188
501 tys. i więcej mieszk.	35	13	49	1	2	128
Wykształcenie						
Podstawowe	59	11	15	6	9	294
Zasadnicze zawodowe	67	14	14	1	3	282
Średnie	49	13	33	1	4	366
Wyższe	33	12	51	0	4	99
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	39	10	51	0	0	64
Prac. umysł. niż. szczebla	35	17	43	0	5	93
Pracownicy fiz.- umysł.	46	15	31	0	7	82
Robotnicy wykwalifikowani	66	9	19	3	3	120
Robotnicy niewykwalifik.	69	10	9	0	12	39
Rolnicy	81	10	3	3	3	58
Pracujący na własny rach.	50	18	26	0	6	39
Bierni zawodowo						
Renciści	56	16	17	4	6	111
Emeryci	55	9	21	5	9	196
Uczniowie i studenci	32	18	44	1	3	69
Bezrobotni	76	10	14	0	1	111
Gospodynie domowe i inni	52	17	25	4	3	59
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	54	13	30	0	4	175
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	46	14	35	0	5	98
sekt. pryw. poza rolnict.	50	13	31	2	4	185
prywatnym gosp. rolnym	77	12	4	5	1	60
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	72	9	10	4	5	123
276-399	64	11	19	2	4	120
400-549	54	14	25	3	4	189
550-799	54	10	32	1	3	153
Powyżej 799 zł	45	13	39	1	1	176
Ocena własnych war. mater.						
Złe	67	12	14	2	5	356
Średnie	55	12	26	2	6	479
Dobre	38	17	40	2	4	206
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	52	14	26	3	6	74
Raz w tygodniu	56	12	25	2	5	494
1-2 razy w miesiącu	59	11	20	2	7	169
Kilka razy w roku	50	15	28	4	3	211
W ogóle nie uczestniczy	60	11	24	2	2	91
Poglądy polityczne						
Lewica	68	9	22	1	1	314
Centrum	53	16	29	1	1	268
Prawica	47	11	36	2	3	226
Trudno powiedzieć	49	16	12	6	17	232

Tabela 2. Stosunek do Jerzego Buzka

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Niezna- jomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	51	12	34	1	3	1042
Płeć						
Mężczyźni	51	13	34	1	2	495
Kobiety	51	11	33	1	4	547
Wiek						
18-24 lat	61	11	25	0	3	150
25-34	54	10	33	0	2	184
35-44	49	12	37	0	2	196
45-54	52	10	36	0	2	221
55-64	49	13	36	1	0	123
65 lat i więcej	40	16	33	3	8	169
Miejsce zamieszkania						
Wieś	55	11	29	1	4	382
Miasto do 20 tys.	57	9	31	0	3	144
20-100 tys.	42	14	40	1	3	200
101-500 tys.	53	12	33	0	1	188
501 tys. i więcej mieszk.	43	16	40	0	1	127
Wykształcenie						
Podstawowe	49	15	28	2	6	296
Zasadnicze zawodowe	56	10	33	0	1	282
Średnie	50	11	36	0	3	366
Wyższe	45	14	41	0	0	99
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	50	9	41	0	0	63
Prac. umysł. niż. szczebla	44	15	40	0	2	93
Pracownicy fiz.- umysł.	48	9	38	0	5	82
Robotnicy wykwalifikowani	50	11	38	0	2	121
Robotnicy niewykwalifik.	57	15	28	0	0	39
Rolnicy	66	11	22	0	1	58
Pracujący na własny rach.	49	7	42	0	2	39
Bierni zawodowo						
Renciści	57	13	25	2	3	111
Emeryci	40	16	37	2	6	196
Uczniowie i studenci	54	7	35	0	5	69
Bezrobotni	61	14	24	0	1	111
Gospodynie domowe i inni	57	7	34	0	1	59
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	46	13	39	0	2	174
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	53	9	36	0	3	99
sekt. pryw. poza rolnict.	48	10	40	0	1	185
prywatnym gosp. rolnym	60	12	25	2	1	60
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	54	9	32	1	4	124
276-399	58	16	24	0	1	120
400-549	55	11	33	0	1	189
550-799	47	14	37	0	2	152
Powyżej 799 zł	43	9	47	0	2	176
Ocena własnych war. mater.						
Złe	61	13	23	1	2	355
Średnie	45	12	39	1	3	480
Dobre	46	10	41	0	3	206
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	35	18	42	1	4	76
Raz w tygodniu	47	10	40	1	3	494
1-2 razy w miesiącu	54	13	28	1	4	169
Kilka razy w roku	59	14	25	1	2	210
W ogóle nie uczestniczy	66	9	24	0	1	91
Poglądy polityczne						
Lewica	74	8	18	0	0	314
Centrum	47	18	33	1	1	268
Prawica	24	9	64	1	2	227
Trudno powiedzieć	52	14	25	0	9	232

Tabela 3. Stosunek do Bronisława Geremka

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Niezna- jomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	21	17	50	6	6	1041
Płeć						
Mężczyźni	22	15	53	5	4	495
Kobiety	19	19	47	6	8	546
Wiek						
18-24 lat	25	22	38	9	7	150
25-34	18	23	48	6	5	184
35-44	26	14	53	3	4	195
45-54	19	15	57	4	5	221
55-64	19	15	53	6	7	123
65 lat i więcej	18	17	46	8	12	169
Miejsce zamieszkania						
Wieś	24	18	40	10	8	382
Miasto do 20 tys.	24	13	53	2	7	144
20-100 tys.	16	22	53	3	6	200
101-500 tys.	19	14	56	6	5	188
501 tys. i więcej mieszk.	17	17	61	2	3	126
Wykształcenie						
Podstawowe	19	16	42	12	11	296
Zasadnicze zawodowe	27	20	45	5	3	282
Średnie	18	18	55	3	6	366
Wyższe	18	14	65	0	4	98
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	17	14	66	0	3	64
Prac. umysł. niż. szczebla	14	18	59	4	5	92
Pracownicy fiz.- umysł.	18	26	43	2	10	82
Robotnicy wykwalifikowani	25	16	47	7	5	121
Robotnicy niewykwalifik.	22	32	42	0	4	39
Rolnicy	30	13	39	14	5	58
Pracujący na własny rach.	18	12	68	0	2	39
Bierni zawodowo						
Renciści	21	15	46	11	8	111
Emeryci	16	18	49	7	9	196
Uczniowie i studenci	18	12	54	10	6	69
Bezrobotni	29	18	47	2	4	111
Gospodynie domowe i inni	25	20	45	7	3	59
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	21	20	48	3	8	174
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	21	17	57	3	1	99
sekt. pryw. poza rolnict.	16	18	57	5	4	185
prywatnym gosp. rolnym	25	13	45	14	3	60
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	25	18	42	8	6	124
276-399	27	19	43	5	6	120
400-549	21	20	47	6	5	189
550-799	17	15	61	2	4	153
Powyżej 799 zł	16	14	65	3	2	176
Ocena własnych war. mater.						
Złe	27	19	42	6	6	356
Średnie	18	18	52	6	7	480
Dobre	17	15	57	6	5	205
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	29	13	49	4	5	76
Raz w tygodniu	20	16	51	6	7	494
1-2 razy w miesiącu	20	24	42	6	8	169
Kilka razy w roku	20	15	49	8	7	209
W ogóle nie uczestniczy	21	20	56	3	1	91
Poglądy polityczne						
Lewica	24	18	54	2	2	314
Centrum	21	22	51	4	3	268
Prawica	21	11	61	4	4	226
Trudno powiedzieć	16	18	32	16	19	232

Tabela 4. Stosunek do Lecha Kaczyńskiego

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Niezna- jomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	17	22	41	12	7	1041
Płeć						
Mężczyźni	19	23	43	9	6	495
Kobiety	15	20	40	16	9	546
Wiek						
18-24 lat	20	28	32	14	6	150
25-34	17	33	29	12	8	184
35-44	21	23	43	8	5	196
45-54	15	20	52	7	7	221
55-64	13	10	56	15	6	123
65 lat i więcej	15	14	37	22	13	168
Miejsce zamieszkania						
Wieś	14	19	41	18	8	382
Miasto do 20 tys.	23	19	43	7	8	144
20-100 tys.	14	27	38	12	9	200
101-500 tys.	17	29	40	9	6	188
501 tys. i więcej mieszk.	24	17	48	6	5	127
Wykształcenie						
Podstawowe	13	16	36	25	10	296
Zasadnicze zawodowe	21	24	38	11	5	282
Średnie	15	26	46	6	7	365
Wyższe	25	19	48	1	6	98
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	28	19	47	1	5	62
Prac. umysł. niż. szczebla	11	31	52	3	3	93
Pracownicy fiz.- umysł.	24	27	36	3	10	82
Robotnicy wykwalifikowani	23	22	33	15	7	121
Robotnicy niewykwalifik.	15	39	32	15	0	39
Rolnicy	10	19	45	23	3	58
Pracujący na własny rach.	26	20	52	0	2	39
Bierni zawodowo						
Renciści	12	24	40	16	8	111
Emeryci	14	10	44	20	12	196
Uczniowie i studenci	20	26	34	12	8	69
Bezrobotni	17	27	38	10	8	111
Gospodynie domowe i inni	11	16	49	16	8	59
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	21	22	47	3	8	174
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	24	22	38	12	5	98
sekt. pryw. poza rolnict.	20	32	39	7	3	185
prywatnym gosp. rolnym	8	19	45	23	4	60
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	15	27	34	16	8	124
276-399	13	23	44	15	5	120
400-549	19	20	40	13	8	189
550-799	16	20	45	15	3	152
Powyżej 799 zł	22	20	49	4	5	176
Ocena własnych war. mater.						
Złe	20	21	38	14	7	355
Średnie	15	22	43	13	8	480
Dobre	18	23	45	8	6	206
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	16	24	37	15	8	75
Raz w tygodniu	15	18	46	13	9	493
1-2 razy w miesiącu	15	24	37	16	8	169
Kilka razy w roku	19	28	37	11	5	210
W ogóle nie uczestniczy	26	21	41	7	5	91
Poglądy polityczne						
Lewica	26	21	43	7	3	313
Centrum	16	27	43	10	4	267
Prawica	13	20	55	8	5	227
Trudno powiedzieć	9	19	24	28	19	232

Tabela 5. Stosunek do Jarosława Kalinowskiego

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Niezna- jomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	16	18	53	8	5	1042
Płeć						
Mężczyźni	17	20	54	6	4	495
Kobiety	15	16	52	10	7	547
Wiek						
18-24 lat	19	18	45	14	3	150
25-34	14	26	45	7	7	184
35-44	15	20	55	4	6	196
45-54	17	13	61	5	4	221
55-64	17	15	59	5	3	123
65 lat i więcej	16	13	50	15	6	169
Miejsce zamieszkania						
Wieś	13	11	62	9	4	382
Miasto do 20 tys.	20	20	46	6	7	144
20-100 tys.	14	19	53	9	5	200
101-500 tys.	20	21	47	9	4	188
501 tys. i więcej mieszk.	20	26	42	4	9	127
Wykształcenie						
Podstawowe	15	13	51	15	6	296
Zasadnicze zawodowe	16	18	55	7	4	282
Średnie	14	21	53	6	6	366
Wyższe	26	20	48	1	5	99
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	31	22	42	0	5	63
Prac. umysł. niż. szczebla	14	25	55	4	3	93
Pracownicy fiz.- umysł.	12	29	37	8	13	82
Robotnicy wykwalifikowani	15	14	59	7	6	121
Robotnicy niewykwalifik.	18	19	55	8	0	39
Rolnicy	8	3	78	6	5	58
Pracujący na własny rach.	23	27	40	4	6	39
Bierni zawodowo						
Renciści	11	17	54	12	5	111
Emeryci	17	12	54	12	5	196
Uczniowie i studenci	22	13	42	19	3	69
Bezrobotni	16	22	54	3	6	111
Gospodynie domowe i inni	16	19	57	8	0	59
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	17	15	55	5	7	174
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	19	15	51	9	6	99
sekt. pryw. poza rolnict.	17	31	44	4	5	185
prywatnym gosp. rolnym	4	3	80	9	3	60
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	8	12	64	8	7	124
276-399	18	12	58	9	4	120
400-549	18	19	51	8	4	189
550-799	15	22	53	6	4	152
Powyżej 799 zł	14	23	55	5	3	176
Ocena własnych war. mater.						
Złe	17	14	57	7	5	355
Średnie	14	19	52	9	6	480
Dobre	20	20	47	8	5	206
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	20	21	41	12	5	76
Raz w tygodniu	17	14	56	7	5	494
1-2 razy w miesiącu	11	19	54	7	9	169
Kilka razy w roku	18	20	47	10	4	210
W ogóle nie uczestniczy	16	23	54	4	3	91
Poglądy polityczne						
Lewica	16	16	62	3	3	314
Centrum	14	21	55	7	3	268
Prawica	22	19	50	5	4	227
Trudno powiedzieć	14	14	41	19	12	232

Tabela 6. Stosunek do Bronisława Komorowskiego

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Niezna- jomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	10	20	13	50	7	1040
Płeć						
Mężczyźni	13	22	16	44	5	495
Kobiety	8	17	11	55	9	545
Wiek						
18-24 lat	10	17	6	61	5	150
25-34	8	31	13	42	5	184
35-44	15	22	14	42	7	194
45-54	12	18	14	47	10	221
55-64	8	16	20	48	8	123
65 lat i więcej	8	11	13	62	7	168
Miejsce zamieszkania						
Wieś	8	17	11	60	4	382
Miasto do 20 tys.	20	20	16	37	8	144
20-100 tys.	8	18	14	53	7	200
101-500 tys.	8	23	13	45	11	188
501 tys.i więcej mieszk.	12	27	15	37	9	125
Wykształcenie						
Podstawowe	7	12	10	66	7	296
Zasadnicze zawodowe	13	20	11	50	5	282
Średnie	9	24	16	45	7	365
Wyższe	19	29	18	18	16	97
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	16	30	19	20	14	63
Prac. umysł.niż.szczebla	12	30	16	36	7	92
Pracownicy fiz.- umysł.	16	20	10	44	10	82
Robotnicy wykwalifikowani	11	18	17	48	6	121
Robotnicy niewykwalifik.	19	18	8	54	1	39
Rolnicy	14	15	17	53	1	58
Pracujący na własny rach.	12	25	12	39	11	39
Bierni zawodowo						
Renciści	8	21	7	57	7	111
Emeryci	7	13	17	56	7	196
Uczniowie i studenci	7	17	9	59	7	69
Bezrobotni	7	20	6	61	5	111
Gospodynie domowe i inni	9	21	16	49	6	59
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	12	23	17	40	8	173
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	20	19	9	41	10	99
sekt. pryw. poza rolnict.	12	26	16	40	6	185
prywatnym gosp. rolnym	9	22	13	55	1	60
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	10	17	8	58	7	124
276-399	11	19	9	56	5	120
400-549	9	22	14	52	3	189
550-799	10	19	17	47	8	152
Powyżej 799 zł	13	26	21	34	6	176
Ocena własnych war. mater.						
Złe	10	17	10	56	6	355
Średnie	10	22	13	47	8	480
Dobre	11	19	17	46	7	205
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	6	17	12	64	2	76
Raz w tygodniu	12	19	16	47	6	494
1-2 razy w miesiącu	8	16	13	52	11	169
Kilka razy w roku	9	23	9	50	8	209
W ogóle nie uczestniczy	15	25	6	48	6	91
Poglądy polityczne						
Lewica	14	28	12	40	6	313
Centrum	9	20	14	52	6	268
Prawica	8	18	24	42	7	226
Trudno powiedzieć	8	10	3	69	10	232

Tabela 7. Stosunek do Mariana Krzaklewskiego

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Niezna- jomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	65	10	21	1	3	1041
Płeć						
Mężczyźni	66	9	22	1	3	495
Kobiety	64	11	20	1	4	546
Wiek						
18-24 lat	71	6	19	0	4	150
25-34	66	10	21	1	2	184
35-44	68	11	19	1	2	196
45-54	65	12	20	0	3	221
55-64	69	9	19	2	1	123
65 lat i więcej	52	11	27	2	7	167
Miejsce zamieszkania						
Wieś	63	9	22	1	5	382
Miasto do 20 tys.	63	12	22	1	2	144
20-100 tys.	61	13	20	1	5	200
101-500 tys.	73	8	17	0	2	188
501 tys.i więcej mieszk.	68	8	22	1	1	127
Wykształcenie						
Podstawowe	59	10	23	2	6	296
Zasadnicze zawodowe	66	9	21	0	4	281
Średnie	69	11	18	0	2	365
Wyższe	67	10	23	0	0	99
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	66	7	27	0	0	64
Prac. umysł.niż.szczebla	65	18	15	1	0	93
Pracownicy fiz.- umysł	75	5	16	0	4	82
Robotnicy wykwalifikowani	70	4	18	0	7	121
Robotnicy niewykwalifik.	61	20	20	0	0	39
Rolnicy	64	14	22	0	1	58
Pracujący na własny rach.	69	9	19	2	2	39
Bierni zawodowo						
Renciści	61	13	18	3	4	111
Emeryci	54	13	27	2	5	195
Uczniowie i studenci	70	7	17	0	6	69
Bezrobotni	72	5	20	0	3	111
Gospodynie domowe i inni	65	6	28	0	1	59
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	63	13	21	0	3	175
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	74	9	14	0	3	99
sekt. pryw. poza rolnict.	71	8	19	1	1	185
prywatnym gosp. rolnym	55	15	27	2	1	60
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	61	9	25	1	5	124
276-399	69	13	17	0	1	120
400-549	64	13	20	1	3	189
550-799	61	11	27	0	2	152
Powyżej 799 zł	65	10	23	1	2	176
Ocena własnych war. mater.						
Złe	69	10	17	0	4	355
Średnie	62	11	23	1	4	480
Dobre	66	8	22	1	2	206
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	34	13	49	2	3	76
Raz w tygodniu	59	11	25	1	4	494
1-2 razy w miesiącu	70	9	15	0	5	169
Kilka razy w roku	78	7	12	1	2	210
W ogóle nie uczestniczy	84	8	5	1	2	91
Poglądy polityczne						
Lewica	91	4	5	0	0	313
Centrum	71	10	17	1	1	267
Prawica	28	15	55	1	1	227
Trudno powiedzieć	60	14	13	2	12	232

Tabela 8. Stosunek do Aleksandra Kwaśniewskiego

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Niezna- jomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	16	7	74	0	2	1039
Płeć						
Mężczyźni	15	9	74	0	1	495
Kobiety	18	6	74	0	2	544
Wiek						
18-24 lat	16	4	78	0	2	150
25-34	15	9	74	0	1	184
35-44	16	9	74	0	2	193
45-54	17	8	74	0	1	221
55-64	17	6	76	1	1	123
65 lat i więcej	18	8	69	1	3	169
Miejsce zamieszkania						
Wieś	14	8	76	0	2	382
Miasto do 20 tys.	19	6	74	0	1	144
20-100 tys.	14	7	75	1	3	200
101-500 tys.	16	9	74	0	1	188
501 tys. i więcej mieszk.	27	7	66	0	0	125
Wykształcenie						
Podstawowe	15	9	73	1	2	296
Zasadnicze zawodowe	12	7	79	0	2	281
Średnie	19	8	71	0	2	364
Wyższe	22	5	73	0	0	98
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	25	9	65	0	1	64
Prac. umysł. niż. szczebla	17	8	75	0	0	92
Pracownicy fiz.- umysł.	16	9	74	0	2	82
Robotnicy wykwalifikowani	7	7	84	0	3	121
Robotnicy niewykwalifik.	16	8	76	0	0	39
Rolnicy	23	21	55	0	1	58
Pracujący na własny rach.	25	0	73	0	2	39
Bierni zawodowo						
Renciści	13	8	77	1	1	111
Emeryci	20	7	69	1	3	196
Uczniowie i studenci	22	1	74	0	3	69
Bezrobotni	10	9	79	0	2	111
Gospodynie domowe i inni	13	2	85	0	0	57
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	20	6	74	0	0	173
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	7	7	84	0	1	99
sekt. pryw. poza rolnict.	17	8	72	0	2	185
prywatnym gosp. rolnym	28	22	47	2	1	60
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	16	12	71	0	1	124
276-399	12	9	79	0	0	120
400-549	17	7	75	0	0	189
550-799	14	6	80	0	1	153
Powyżej 799 zł	20	3	76	0	1	176
Ocena własnych war. mater.						
Złe	17	10	71	0	2	355
Średnie	15	7	76	1	1	480
Dobre	19	4	75	0	2	204
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	37	7	54	0	3	76
Raz w tygodniu	20	7	71	0	2	494
1-2 razy w miesiącu	9	10	79	0	3	168
Kilka razy w roku	11	7	80	1	1	209
W ogóle nie uczestniczy	9	6	86	0	0	91
Poglądy polityczne						
Lewica	2	4	94	0	0	313
Centrum	9	6	84	1	0	267
Prawica	49	11	39	1	1	226
Trudno powiedzieć	12	11	71	0	6	232

Tabela 9. Stosunek do Leszka Millera

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Niezna- jomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	30	17	41	6	6	1042
Płeć						
Mężczyźni	29	19	44	5	4	495
Kobiety	30	16	39	8	7	547
Wiek						
18-24 lat	24	28	37	6	5	150
25-34	27	27	32	6	8	184
35-44	38	13	42	3	4	196
45-54	32	13	47	3	4	221
55-64	28	11	49	8	4	123
65 lat i więcej	27	14	39	13	8	169
Miejsce zamieszkania						
Wieś	25	18	42	9	6	382
Miasto do 20 tys.	32	15	41	5	8	144
20-100 tys.	30	17	41	5	7	200
101-500 tys.	32	16	42	6	4	188
501 tys. i więcej mieszk.	38	22	37	1	2	128
Wykształcenie						
Podstawowe	23	15	41	13	7	296
Zasadnicze zawodowe	30	24	37	6	4	282
Średnie	31	16	45	3	5	366
Wyższe	43	13	38	0	5	99
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	44	15	37	0	3	64
Prac. umysł. niż. szczebla	38	15	41	4	3	93
Pracownicy fiz.- umysł.	32	22	31	3	13	82
Robotnicy wykwalifikowani	30	14	45	3	7	121
Robotnicy niewykwalifik.	27	34	30	7	2	39
Rolnicy	32	14	38	9	6	58
Pracujący na własny rach.	42	14	38	0	6	39
Bierni zawodowo						
Renciści	23	15	46	9	6	111
Emeryci	27	12	42	12	7	196
Uczniowie i studenci	19	21	46	10	5	69
Bezrobotni	24	23	46	5	2	111
Gospodynie domowe i inni	32	26	34	4	4	59
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	37	15	38	2	8	175
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	27	16	51	4	1	99
sekt. pryw. poza rolnict.	36	21	35	2	5	185
prywatnym gosp. rolnym	32	17	35	12	4	60
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	25	18	43	7	6	124
276-399	27	16	47	6	4	120
400-549	28	17	42	7	5	189
550-799	27	19	45	6	3	153
Powyżej 799 zł	37	12	49	1	1	176
Ocena własnych war. mater.						
Złe	29	16	42	7	5	356
Średnie	27	18	42	7	6	480
Dobre	35	18	38	3	6	206
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	45	25	19	6	5	76
Raz w tygodniu	34	14	41	6	6	494
1-2 razy w miesiącu	24	17	44	7	8	169
Kilka razy w roku	24	24	41	7	5	211
W ogóle nie uczestniczy	19	18	57	5	3	91
Poglądy polityczne						
Lewica	10	17	71	1	1	314
Centrum	31	24	38	5	2	268
Prawica	63	13	18	4	2	227
Trudno powiedzieć	22	16	26	16	20	232

Tabela 10. Stosunek do **Andrzeja Olechowskiego**

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Niezna- jomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	9	16	67	4	4	1041
Płeć						
Mężczyźni	9	19	66	3	4	495
Kobiety	9	14	68	5	5	546
Wiek						
18-24 lat	7	16	71	1	6	150
25-34	10	24	61	3	2	184
35-44	9	15	72	3	2	195
45-54	7	14	74	2	4	221
55-64	13	14	64	5	4	123
65 lat i więcej	10	14	58	10	8	169
Miejsce zamieszkania						
Wieś	10	20	59	7	4	382
Miasto do 20 tys.	13	14	65	4	5	144
20-100 tys.	4	15	73	2	6	200
101-500 tys.	11	17	67	1	4	188
501 tys. i więcej mieszk.	5	9	82	2	2	126
Wykształcenie						
Podstawowe	10	17	57	10	6	296
Zasadnicze zawodowe	11	20	62	3	4	282
Średnie	6	13	77	1	3	366
Wyższe	12	16	71	0	2	98
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	9	16	71	0	3	64
Prac. umysł. niż. szczebla	8	12	79	0	1	92
Pracownicy fiz.- umysł.	7	19	67	0	7	82
Robotnicy wykwalifikowani	8	11	70	4	7	121
Robotnicy niewykwalifik.	5	21	66	5	3	39
Rolnicy	20	25	46	6	3	58
Pracujący na własny rach.	11	14	73	0	2	39
Bierni zawodowo						
Renciści	9	17	64	7	2	111
Emeryci	10	15	59	9	7	196
Uczniowie i studenci	5	7	82	1	5	69
Bezrobotni	9	22	64	2	3	111
Gospodynie domowe i inni	7	19	70	4	1	59
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	6	14	74	1	4	174
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	10	18	65	1	5	99
sekt. pryw. poza rolnict.	8	12	76	1	2	185
prywatnym gosp. rolnym	17	29	43	9	3	60
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	11	20	58	6	4	124
276-399	8	11	75	4	2	120
400-549	8	19	66	3	4	189
550-799	6	16	74	1	3	153
Powyżej 799 zł	12	13	74	0	1	176
Ocena własnych war. mater.						
Złe	10	18	64	4	5	356
Średnie	9	16	67	5	4	480
Dobre	9	14	73	2	3	205
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	10	25	58	3	3	76
Raz w tygodniu	9	14	71	3	3	494
1-2 razy w miesiącu	8	18	61	4	9	169
Kilka razy w roku	10	16	66	4	3	209
W ogóle nie uczestniczy	7	19	65	4	5	91
Poglądy polityczne						
Lewica	10	15	72	1	2	314
Centrum	7	17	72	3	1	268
Prawica	10	15	70	3	2	226
Trudno powiedzieć	9	18	50	9	13	232

Tabela 11. Stosunek do Macieja Płażyńskiego

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Niezna- jomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	13	19	37	25	6	1042
Płeć						
Mężczyźni	13	20	43	21	4	495
Kobiety	13	17	33	29	8	547
Wiek						
18-24 lat	8	24	26	34	8	150
25-34	15	26	30	22	7	184
35-44	15	19	37	21	8	196
45-54	13	18	46	21	2	221
55-64	10	11	47	27	5	123
65 lat i więcej	15	12	36	29	7	169
Miejsce zamieszkania						
Wieś	14	19	26	35	6	382
Miasto do 20 tys.	17	16	43	18	6	144
20-100 tys.	10	19	39	24	7	200
101-500 tys.	11	18	41	23	6	188
501 tys. i więcej mieszk.	13	18	56	9	4	127
Wykształcenie						
Podstawowe	12	17	27	38	6	296
Zasadnicze zawodowe	16	21	29	29	5	282
Średnie	9	18	48	18	7	366
Wyższe	20	19	54	3	5	99
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	17	22	53	3	5	63
Prac. umysł. niż. szczebla	8	19	52	17	4	93
Pracownicy fiz.- umysł.	14	11	37	27	11	82
Robotnicy wykwalifikowani	16	18	38	22	7	121
Robotnicy niewykwalifik.	8	25	25	39	3	39
Rolnicy	15	15	27	35	8	58
Pracujący na własny rach.	17	20	32	24	6	39
Bierni zawodowo						
Renciści	12	21	32	31	4	111
Emeryci	15	12	41	26	7	196
Uczniowie i studenci	7	26	28	31	7	69
Bezrobotni	8	27	31	29	5	111
Gospodynie domowe i inni	17	18	38	23	4	59
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	15	19	37	20	7	174
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	14	23	39	20	3	99
sekt. pryw. poza rolnict.	12	17	45	22	4	185
prywatnym gosp. rolnym	13	16	28	33	9	60
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	19	23	21	34	3	124
276-399	13	19	31	31	6	120
400-549	11	20	37	27	4	189
550-799	12	15	46	24	4	152
Powyżej 799 zł	11	20	56	11	2	176
Ocena własnych war. mater.						
Złe	16	17	32	29	6	355
Średnie	11	19	39	25	7	480
Dobre	14	19	43	19	5	206
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	11	17	38	26	9	76
Raz w tygodniu	12	17	41	25	5	494
1-2 razy w miesiącu	15	16	34	25	10	169
Kilka razy w roku	12	20	37	26	5	210
W ogóle nie uczestniczy	18	31	24	24	3	91
Poglądy polityczne						
Lewica	21	26	38	13	3	314
Centrum	12	17	40	29	3	268
Prawica	6	13	59	16	6	227
Trudno powiedzieć	11	16	13	46	14	232