



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 58 - 95, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/181/2000

OCENA DZIAŁALNOŚCI RZĄDU, PREZYDENTA I PARLAMENTU

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, GRUDZIEŃ 2000

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

- ◆ W grudniu - w porównaniu z sondażem listopadowym - stosunek do gabinetu rządowego nieco się pogorszył. Liczba zwolenników rządu zmalała z 22% do 19%, a przeciwników wzrosła z 42% do 47%. Pogorszyły się także oceny działalności Rady Ministrów dokonywane z dłuższej perspektywy. Już niemal dwie trzecie respondentów (64%, wzrost o 5 punktów) negatywnie ocenia wyniki działalności rządu od chwili jego powołania, natomiast jedna piąta (21%, spadek o 4 punkty) ma o nich pozytywną opinię.
- ◆ Bardziej sceptycznie niż w listopadzie Polacy oceniają politykę gospodarczą rządu. W to, że stwarza ona szanse poprawy sytuacji ekonomicznej kraju, wierzy 17% badanych (spadek o 4 punkty), a zdecydowana większość (69%, wzrost o 5 punktów) wyraża przeciwne zdanie. Od ostatniego pomiaru nieco zmalała aproba osoby premiera. Obecnie mniej niż co czwarty ankietowany (22%, spadek o 4 punkty) wyraża zadowolenie z faktu, że Jerzy Buzek stoi na czele rządu, a ponad połowa (55%) jest niezadowolona.
- ◆ Zdecydowanie najlepiej oceniana jest działalność rządu w dziedzinie **polityki zagranicznej** (łącznie 34% ocen dobrych i bardzo dobrych). Sposób **kierowania państwem** przez rząd pozytywnie oceniło 15% respondentów, a 13% ma dobre zdanie o **polityce informacyjnej** tego gabinetu. Najgorzej (wyrażna przewaga ocen niedostatecznych) oceniono działalność rządu w dziedzinie **zwalczania przestępczości, opieki zdrowotnej, opieki społecznej, polityki rolnej i gospodarowania pieniędzmi publicznymi**.
- ◆ Od listopada nie zmieniły się oceny pracy Sejmu (21% aprobaty, 64% dezaprobaty) i urzędu prezydenta (71% ocen dobrych, 19% - negatywnych). Nieco wzrósł (o 4 punkty) krytycyzm w opiniach o Senacie - niezadowoleni z pracy senatorów (53%) dwukrotnie przeważają nad zadowolonymi (26%).

Grudniowy pomiar¹ wykazał pogorszenie już wcześniej niezbyt pozytywnych ocen gabinetu rządowego. Wszystkie cztery stosowane co miesiąc wskaźniki wykazują obniżenie notowań rządu. Wydaje się, że mogło to mieć związek z pogorszeniem ogólnej sytuacji politycznej w obozie rządowym: w okresie bezpośrednio poprzedzającym badanie NSZZ „Solidarność” organizował protesty przeciw polityce rządu wobec górnictwa. W tym czasie niepewne były też dalsze losy AWS, co zapewne przełożyło się na oceny gabinetu wspieranego przez to ugrupowanie.

POPARCIE DLA RZĄDU

W grudniu stosunek do gabinetu Jerzego Buzka nieco się pogorszył. Od listopada liczba zwolenników obecnego rządu obniżyła się o 3 punkty, a przeciwników wzrosła o 5 punktów. Więcej niż co czwarty badany deklaruje obojętny stosunek do gabinetu rządowego.

Tabela 1

Stosunek do rządu	Wskazania respondentów według terminów badań													
	XII	I	II	III	IV	V	VI ₍₁₎	VI ₍₂₎	VII	VIII	IX	X	XI	XII
	1999	2000												
	w procentach													
Zwolennicy	26	24	22	20	22	22	19	17	23	20	25	22	22	19
Przeciwnicy	40	40	45	46	49	44	51	49	42	43	40	42	42	47
Obojętni	31	33	31	29	25	30	25	27	31	31	30	30	31	29
Trudno powiedzieć	4	3	2	4	4	4	5	7	4	6	4	6	5	5

* Od połowy czerwca 2000 roku dane dotyczą mniejszościowego rządu AWS

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (127), 1-4 grudnia 2000, reprezentatywna próba losowo-adresowa dorosłych mieszkańców Polski (N=1087).

Osoby o orientacji prawicowej są bardziej skłonne popierać obecny rząd niż ankietowani o poglądach centrowych czy lewicowych (zob. tabele aneksowe). W elektoratach partyjnych do zwolenników gabinetu Jerzego Buzka zalicza się większość potencjalnych wyborców AWS i połowa - UW. Badani zamierzający głosować na SLD i PSL to w większości przeciwnicy obecnego rządu.

Tabela 2

Potencjalne elektoraty ugrupowań politycznych	Stosunek do rządu							
	zwolennicy		obojętni		przeciwnicy		Trudno powiedzieć	
	XI 2000	XII 2000	XI 2000	XII 2000	XI 2000	XII 2000	XI 2000	XII 2000
	w procentach							
AWS	55	64	24	21	17	12	4	3
UW	39	49	14	19	47	31	0	0
PSL	20	17	23	28	54	54	3	1
SLD	16	11	17	12	66	77	1	0
Niezdecydowani	19	14	42	38	30	43	9	5
Niezamierzający głosować	13	9	47	42	32	39	8	10

OCENY DZIAŁALNOŚCI RZĄDU

Pogorszyły się także oceny działalności Rady Ministrów dokonywane z dłuższej perspektywy. W grudniu niemal dwie trzecie respondentów (64%) negatywnie ocenia wyniki działalności rządu od chwili jego powołania, natomiast co piąty (21%) ma o nich pozytywną opinię.

Tabela 3

Jak by Pan(i) ocenił(a) wyniki działalności rządu premiera Jerzego Buzka od czasu objęcia przezeń władzy?	Wskazania respondentów według terminów badań												
	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
	1999	2000											
	w procentach												
Dobrze	28	28	23	21	18	21	21	24	21	27	23	25	21
Źle	57	58	66	66	68	64	68	62	64	58	60	59	64
Trudno powiedzieć	16	14	12	13	14	15	11	14	15	15	17	16	15

* Od lipca 2000 roku dane dotyczą mniejszościowego rządu AWS

W elektoratach partyjnych potencjalni wyborcy AWS i UW w większości pozytywnie oceniają działalność gabinetu Jerzego Buzka. Wśród osób zamierzających poprzeć w wyborach SLD i PSL, a także wśród pozostałych respondentów przeważają opinie krytyczne.

Tabela 4

Potencjalne elektoraty ugrupowań politycznych	Oceny działalności rządu					
	dobra		zła		Trudno powiedzieć	
	XI 2000	XII 2000	XI 2000	XII 2000	XI 2000	XII 2000
	w procentach					
AWS	57	62	33	27	10	11
UW	39	54	58	39	3	7
PSL	26	12	66	84	8	4
SLD	13	8	80	87	7	5
Niezdecydowani	23	18	52	55	25	27
Niezamierzający głosować	20	15	53	59	27	26

OCENY POLITYKI GOSPODARCZEJ RZĄDU

Bardziej sceptycznie niż przed miesiącem oceniana jest polityka gospodarcza obecnego rządu. W to, że stwarza ona szanse poprawy sytuacji ekonomicznej kraju, wierzy 17% badanych, a zdecydowana większość (69%) jest przeciwnego zdania.

Tabela 5

Czy, Pana(i) zdaniem, polityka obecnego rządu stwarza szanse poprawy sytuacji gospodarczej ?	Wskazania respondentów według terminów badań												
	XII 1999	I 2000	II 2000	III 2000	IV 2000	V 2000	VI 2000	VII 2000	VIII 2000	IX 2000	X 2000	XI 2000	XII 2000
	w procentach												
Tak	24	26	19	17	16	19	15	17	18	24	18	21	17
Nie	62	62	71	69	72	67	74	68	68	63	66	64	69
Trudno powiedzieć	14	12	10	14	12	14	11	15	14	14	16	15	14

* Od lipca 2000 roku dane dotyczą mniejszościowego rządu AWS

Politykę gospodarczą rządu nieco lepiej niż pozostali oceniają respondenci zadowoleni z własnych warunków materialnych. W elektoratach partyjnych najbardziej pozytywne oceny

odnotowujemy w grupie potencjalnych wyborców AWS, wśród których przeważa aprobata. Wyborcy UW mają na ten temat podzielone zdania, a elektorat SLD, PSL oraz pozostali respondenci w większości krytykują posunięcia rządu w tej dziedzinie.

Tabela 6

Potencjalne elektoraty ugrupowań politycznych	Oceny polityki gospodarczej rządu					
	dobra		zła		Trudno powiedzieć	
	XI 2000	XII 2000	XI 2000	XII 2000	XI 2000	XII 2000
	w procentach					
AWS	45	52	41	34	14	14
UW	39	48	59	44	2	8
PSL	15	9	75	83	10	8
SLD	14	8	79	88	7	4
Niezdecydowani	16	16	59	60	25	24
Niezamierzający głosować	15	10	61	69	24	21

AKCEPTACJA PREMIERA

Od ostatniego pomiaru nieco zmalała aprobata osoby premiera. Obecnie niespełna co czwarty ankietowany (22%) wyraża zadowolenie z faktu, że Jerzy Buzek stoi na czele rządu, a ponad połowa (55%) jest niezadowolona.

Tabela 7

Czy jest Pan(i) zadowolony(a) z tego, że na czele rządu stoi Jerzy Buzek ?	Wskazania respondentów według terminów badań													
	XII	I	II	III	IV	V	VI ₍₁₎	VI ₍₂₎	VII	VIII	IX	X	XI	XII
	1999	2000												
	w procentach													
Tak	30	26	25	23	22	22	20	23	23	22	31	25	26	22
Nie	52	55	58	59	61	59	61	54	57	58	50	58	53	55
Trudno powiedzieć	18	19	17	18	17	19	19	23	19	20	19	17	20	23

* Od połowy czerwca 2000 roku dane dotyczą mniejszościowego rządu AWS

Akceptacja osoby premiera wyraźnie przeważa wśród wyborców AWS i UW. Elektoraty SLD i PSL w zdecydowanej większości nie akceptują obecnego szefa rządu. Wśród pozostałych respondentów niezadowolenie z tego, że Jerzy Buzek jest prezesem Rady Ministrów przeważa nad zadowoleniem.

Tabela 8

Potencjalne elektoraty ugrupowań politycznych	Czy jest Pan(i) zadowolony(a) z tego, że na czele rządu stoi Jerzy Buzek?					
	Tak		Nie		Trudno powiedzieć	
	XI 2000	XII 2000	XI 2000	XII 2000	XI 2000	XII 2000
	w procentach					
AWS	63	69	24	16	13	15
UW	54	55	42	29	4	16
PSL	27	20	64	69	9	11
SLD	14	7	73	83	13	10
Niezdecydowani	23	20	41	47	36	33
Niezamierzający głosować	19	16	50	49	31	35

OCENY RÓŻNYCH ASPEKTÓW DZIAŁALNOŚCI RZĄDU

W grudniu badani dokonali szczegółowej oceny działalności rządu w różnych dziedzinach. Od ostatniego pomiaru w przypadku żadnej z wymienionych dziedzin odsetek ocen dobrych nie wzrósł, a przy wielu się obniżył.

Zdecydowanie najlepiej oceniono działalność rządu w dziedzinie **polityki zagranicznej** (łącznie 34% ocen dobrych i bardzo dobrych). Należy zaznaczyć, że badanie realizowaliśmy przed szczytem Unii Europejskiej w Nicei. O połowę mniej osób (15%) pozytywnie oceniło sposób **kierowania państwem** przez gabinet rządowy. Dobrze lub bardzo zdanie o **polityce informacyjnej** rządu ma co ósmy ankietowany (13%).

Tylko co jedenasty badany (9%) pozytywnie ocenia **politykę gospodarczą** obecnego rządu. Zbliżony odsetek ocen dobrych (8%) uzyskuje działalność gabinetu Jerzego Buzka w dziedzinie **szkolnictwa**.

Oceny niedostateczne zdecydowanie przeważają w takich dziedzinach aktywności rządu, jak: **zwalczanie przestępczości, opieka zdrowotna, opieka społeczna, polityka rolna i właściwe gospodarowanie pieniędzmi publicznymi**.

Tabela 9

Dziedziny działalności rządu	Ocena	Wskazania respondentów według terminów badań									
		1996		1997		1998		1999		2000	
		VI	X	I	IX	I	X	II	IX	II	XII
		w procentach									
Gospodarka											
	Dobra	22	23	27	31	24	25	16	12	12	9
	Dostateczna	46	50	42	45	33	48	49	44	46	41
	Niedostateczna	13	14	14	11	17	15	27	38	37	40
	Trudno powiedzieć	19	13	17	13	25	11	8	7	5	9
Kierowanie państwem											
	Dobra	30	31	36	40	30	33	24	17	17	15
	Dostateczna	38	42	38	36	32	42	45	43	45	44
	Niedostateczna	11	11	9	9	11	10	21	31	31	30
	Trudno powiedzieć	22	17	17	16	27	14	10	9	8	11
Właściwe gospodarowanie pieniędzmi publicznymi											
	Dobra	11	13	14	18	15	14	11	7	8	4
	Dostateczna	33	31	34	29	24	32	30	27	28	26
	Niedostateczna	27	32	27	25	29	28	40	53	55	56
	Trudno powiedzieć	29	24	25	28	32	26	19	13	9	14
Polityka zagraniczna											
	Dobra	37	42	47	53	35	47	45	44	38	34
	Dostateczna	28	27	24	20	25	23	27	27	35	35
	Niedostateczna	7	7	7	4	7	7	10	13	14	14
	Trudno powiedzieć	28	24	22	23	33	23	17	16	13	17
Polityka rolna											
	Dobra	11	11	12	14	10	6	3	4	5	3
	Dostateczna	31	31	33	27	23	25	16	16	21	19
	Niedostateczna	31	35	30	38	31	52	74	74	68	68
	Trudno powiedzieć	26	23	25	21	36	17	7	6	6	10
Opieka nad ludźmi najbardziej potrzebującymi pomocy											
	Dobra	13	11	13	16	18	10	8	5	6	4
	Dostateczna	31	29	35	32	27	30	23	22	22	20
	Niedostateczna	41	47	39	38	33	46	61	67	65	69
	Trudno powiedzieć	15	13	13	15	23	14	8	7	6	7
Bezpieczeństwo obywateli											
	Dobra	12	12	13	15	11	7	7	6	8	7
	Dostateczna	29	28	30	30	23	26	29	28	27	29
	Niedostateczna	47	50	47	44	47	57	58	61	62	58
	Trudno powiedzieć	12	10	10	12	19	9	6	6	4	6
Szkolnictwo, oświata											
	Dobra	15	11	16	17	17	19	11	9	12	8
	Dostateczna	35	36	39	36	33	35	37	34	40	36
	Niedostateczna	36	40	30	29	24	31	40	47	37	47
	Trudno powiedzieć	14	13	14	17	26	14	13	11	11	9
Opieka zdrowotna											
	Dobra	12	8	10	12	11	13	7	6	7	5
	Dostateczna	33	29	32	33	31	37	27	24	28	24
	Niedostateczna	44	55	46	44	36	41	59	64	61	66
	Trudno powiedzieć	11	9	11	11	22	9	7	6	4	5
Polityka informacyjna											
	Dobra	26	25	27	31	26	28	19	15	16	13
	Dostateczna	35	37	35	31	34	37	38	34	41	39
	Niedostateczna	20	20	17	16	16	18	29	37	32	33
	Trudno powiedzieć	19	18	21	22	24	17	14	14	11	15

OCENY SEJMU, SENATU I PREZYDENTA

W porównaniu z sondażem listopadowym nie zmieniły się już od dawna niekorzystne oceny Sejmu. Wyrażna większość respondentów ma o pracy posłów negatywną opinię. Nieco pogorszyły się oceny Senatu: jedna czwarta badanych aprobuje działalność senatorów, dwukrotnie więcej - wyraża dezaprobatę.

Nie zmieniły się oceny działalności urzędu prezydenckiego - zdecydowana większość ankietowanych akceptuje jego działalność.

Tabela 10

Oceniane instytucje	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań															Zmiany XI-XII 2000
		X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
		1999					2000										
		w procentach															
Sejm	dobra	21	25	26	28	28	20	17	24	18	20	19	22	22	20	21	+1
	zła	68	65	63	61	64	67	71	62	71	65	66	60	60	65	64	-1
Senat	dobra	24	34	35	36	37	28	27	33	25	25	26	27	26	28	26	-2
	zła	57	48	47	47	40	52	53	48	56	55	54	48	48	49	53	+4
Prezydent	dobra	70	79	74	81	80	76	74	81	76	72	71	72	68	70	71	+1
	zła	20	14	16	12	13	14	18	12	15	18	18	19	22	20	19	-1

* Pominięto „trudno powiedzieć”.

W elektoratach partyjnych Sejm jest stosunkowo najlepiej postrzegany przez potencjalnych wyborców AWS, wśród których opinie negatywne i pozytywne się równoważą. Krytyczny stosunek do pracy posłów ma połowa zwolenników UW oraz większość sympatyków SLD i PSL.

Również przy ocenach działalności Senatu jedynie elektorat AWS w większości wyraża aprobatę. Wśród przyszłych wyborców UW oceny dobre przeważają nad złymi, natomiast zamierzający głosować na SLD i PSL w większości źle oceniają pracę senatorów.

Tabela 11

Potencjalne elektoraty ugrupowań politycznych	Oceny działalności Sejmu					
	dobra		zła		Trudno powiedzieć	
	XI 2000	XII 2000	XI 2000	XII 2000	XI 2000	XII 2000
	w procentach					
AWS	32	43	54	44	14	13
UW	19	36	70	52	11	12
SLD	17	19	74	76	9	5
PSL	24	19	68	64	8	17
Niezdecydowani	15	18	63	55	22	27
Niezamierzający głosować	18	14	60	63	22	23

Tabela 12

Potencjalne elektoraty ugrupowań politycznych	Oceny działalności Senatu					
	dobra		zła		Trudno powiedzieć	
	XI 2000	XII 2000	XI 2000	XII 2000	XI 2000	XII 2000
	w procentach					
AWS	48	59	28	29	24	12
UW	41	46	40	37	19	17
PSL	34	25	52	55	14	20
SLD	24	23	57	61	19	16
Niezdecydowani	18	22	49	50	33	28
Niezamierzający głosować	19	17	52	55	29	28

W grudniu po raz kolejny poprawiły się notowania obecnego prezydenta w elektoracie AWS. Po chwilowym pogorszeniu ocen w czasie kampanii prezydenckiej obecnie w tej grupie przewagę mają badani dobrze oceniający pracę Aleksandra Kwaśniewskiego. Elektorat UW, PSL i SLD, a także niezdecydowani i niezamierzający brać udziału w wyborach w zdecydowanej większości akceptują jego działalność. W przypadku przyszłych wyborców Sojuszu ta akceptacja jest prawie jednomyślna.

Tabela 13

Potencjalne elektoraty ugrupowań politycznych	Oceny działalności prezydenta					
	dobra		zła		Trudno powiedzieć	
	XI 2000	XII 2000	XI 2000	XII 2000	XI 2000	XII 2000
	w procentach					
AWS	35	54	49	34	16	12
UW	65	81	30	19	5	0
PSL	78	78	17	16	5	6
SLD	92	95	5	3	3	2
Niezdecydowani	62	69	20	19	18	12
Niezamierzający głosować	59	60	23	25	18	15

Opracował
Michał WENZEL

1 A N E K S

Tabela 1. Jak określił(a)by Pan(i) swój stosunek do obecnego rządu? Czy jest Pan(i) jego:
 1 - zdecydowanym zwolennikiem; 2 - umiarkowanym zwolennikiem; 3 - umiarkowanym przeciwnikiem;
 4 - zdecydowanym przeciwnikiem; 5 - Czy też Pana(i) stosunek do obecnego rządu jest obojętny

	(%)						
	1	2	3	4	5	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	2	17	23	24	29	5	1085
Płeć							
Mężczyźni	2	18	21	29	26	4	514
Kobiety	1	17	25	20	32	5	571
Wiek							
18-24 lat	1	19	27	12	36	5	155
25-34	2	16	17	23	36	5	192
35-44	3	18	25	27	23	4	209
45-54	0	21	24	28	24	3	233
55-64	4	14	28	27	23	4	124
65 lat i więcej	1	15	18	26	33	7	172
Miejsce zamieszkania							
Wieś	1	15	23	21	34	6	398
Miasto do 20 tys.	2	21	23	20	32	2	127
20-100 tys.	2	17	25	30	21	4	222
101-500 tys.	3	20	20	28	21	2	197
501 tys. i więcej mieszk.	1	17	24	23	28	6	141
Wykształcenie							
Podstawowe	0	14	21	24	36	5	293
Zasadnicze zawodowe	1	18	23	22	32	5	288
Średnie	3	19	23	25	25	5	417
Wyższe	2	19	30	32	16	1	85
Grupa społ.-zaw. pracujący							
Kadra kier., inteligencja	2	18	24	22	28	6	49
Prac. umysł. niż. szczebla	4	21	25	29	17	4	109
Pracownicy fiz.- umysł.	0	20	23	15	32	9	87
Robotnicy wykwalifikowani	0	19	27	16	31	7	94
Robotnicy niewykwalifik.	0	19	7	29	44	1	39
Rolnicy	0	15	14	34	34	3	70
Pracujący na własny rach.	8	15	22	39	14	2	54
Bierni zawodowo							
Renciści	0	13	24	27	31	5	124
Emeryci	3	14	24	27	27	6	200
Uczniowie i studenci	2	22	25	11	35	4	74
Bezrobotni	1	15	22	28	34	0	119
Gospodynie domowe i inni	0	27	30	11	28	4	65
Pracuje w:							
inst. państw., publicznej	2	19	21	26	23	9	161
spółce właścicieli							
prywatnych i państwa	2	30	18	23	22	6	87
sekt. prywat. poza rolnict.	3	16	28	22	29	2	203
prywatnym gosp. rolnym	0	14	19	35	30	2	85
Dochody na jedną osobę							
Do 275 zł	0	18	19	24	36	3	160
276-399	1	27	19	20	28	5	103
400-549	3	20	20	25	30	2	212
550-799	1	17	26	24	27	5	156
Powyżej 799 zł	4	15	24	27	25	5	173
Ocena własnych war. mater.							
Źle	1	12	23	28	33	3	342
Średnie	1	18	23	25	28	6	519
Dobre	5	25	25	17	24	4	223
Udział w prakt. religijnych							
Kilka razy w tygodniu	6	16	21	16	36	5	65
Raz w tygodniu	2	21	25	20	28	3	530
1-2 razy w miesiącu	0	16	21	24	27	13	188
Kilka razy w roku	1	14	20	32	31	2	208
W ogóle nie uczestniczy	3	8	24	35	26	4	95
Poglądy polityczne							
Lewica	1	12	27	42	17	2	314
Centrum	1	19	27	24	29	1	301
Prawica	6	35	19	8	30	2	205
Trudno powiedzieć	1	9	18	17	42	14	265

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) wyniki działalności rządu premiera Jerzego Buzka od czasu objęcia przezeń władzy?

(%)

	Bardzo dobrze	Raczej dobrze	Raczej źle	Bardzo źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	1	20	43	21	15	1086
Płeć						
Mężczyźni	1	21	43	24	10	516
Kobiety	1	18	43	17	20	570
Wiek						
18-24 lat	0	26	41	9	24	155
25-34	1	24	45	16	15	192
35-44	2	19	44	22	12	209
45-54	0	17	43	27	13	234
55-64	2	17	42	27	12	124
65 lat i więcej	1	17	43	22	17	171
Miejsce zamieszkania						
Wieś	1	18	47	18	17	400
Miasto do 20 tys.	1	25	39	19	16	127
20-100 tys.	2	14	45	27	12	222
101-500 tys.	1	25	38	21	15	196
501 tys. i więcej mieszk.	2	21	41	20	16	141
Wykształcenie						
Podstawowe	1	17	44	21	18	293
Zasadnicze zawodowe	0	20	42	21	16	288
Średnie	2	21	42	20	15	417
Wyższe	1	21	50	24	4	85
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	1	24	54	14	7	49
Prac. umysł. niż. szczebla	1	22	42	22	13	109
Pracownicy fiz.- umysł.	0	24	49	14	14	87
Robotnicy wykwalifikowani	0	26	46	14	14	94
Robotnicy niewykwalifik.	0	26	34	23	17	41
Rolnicy	2	21	34	29	15	70
Pracujący na własny rach.	3	21	31	29	16	54
Bierni zawodowo						
Renciści	0	19	41	21	19	124
Emeryci	2	16	42	26	14	200
Uczniowie i studenci	0	28	47	5	20	74
Bezrobotni	2	11	44	25	17	119
Gospodynie domowe i inni	2	12	52	15	20	64
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	1	22	43	22	12	162
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	0	24	46	17	13	87
sekt. pryw. poza rolnict.	1	26	41	17	14	203
prywatnym gosp. rolnym	1	17	39	29	13	85
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	0	20	44	22	14	162
276-399	2	15	45	18	19	103
400-549	2	22	44	20	12	211
550-799	1	19	45	21	15	156
Powyżej 799 zł	2	23	41	22	12	173
Ocena własnych war. mater.						
Źle	2	14	40	26	18	344
Średnie	0	18	46	21	14	518
Dobre	2	31	41	12	14	223
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	8	26	29	17	20	65
Raz w tygodniu	1	23	46	18	13	532
1-2 razy w miesiącu	1	14	47	20	19	188
Kilka razy w roku	0	18	36	29	17	207
W ogóle nie uczestniczy	2	16	46	23	13	95
Poglądy polityczne						
Lewica	0	10	47	38	5	314
Centrum	0	21	51	17	11	301
Prawica	5	41	32	7	15	206
Trudno powiedzieć	0	13	38	15	33	264

Tabela 3. Czy, Pana(i) zdaniem, polityka obecnego rządu stwarza szansę poprawy sytuacji gospodarczej?

(%)

	Zdecydowa- nie tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowa- nie nie	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	1	16	44	25	14	1086
Płeć						
Mężczyźni	1	17	41	31	10	516
Kobiety	1	15	46	20	17	570
Wiek						
18-24 lat	0	23	41	15	21	155
25-34	2	18	47	18	16	192
35-44	1	16	45	27	10	209
45-54	1	11	43	36	9	234
55-64	3	18	42	31	6	124
65 lat i więcej	1	13	43	21	22	171
Miejsce zamieszkania						
Wieś	0	14	46	23	17	400
Miasto do 20 tys.	1	23	36	27	13	127
20-100 tys.	2	14	42	32	10	222
101-500 tys.	1	20	49	20	9	196
501 tys. i więcej mieszk.	2	14	39	26	18	141
Wykształcenie						
Podstawowe	1	13	44	23	20	293
Zasadnicze zawodowe	0	17	44	25	13	288
Średnie	2	19	42	25	12	417
Wyższe	4	10	48	34	4	85
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	7	17	45	28	4	49
Prac. umysł. niż. szczebla	2	16	43	27	12	109
Pracownicy fiz.- umysł.	0	19	50	15	15	87
Robotnicy wykwalifikowani	0	22	49	18	11	94
Robotnicy niewykwalifik.	0	20	41	26	14	41
Rolnicy	0	12	35	39	13	70
Pracujący na własny rach.	1	18	36	41	5	54
Bierni zawodowo						
Renciści	0	11	44	27	18	124
Emeryci	2	15	42	26	14	200
Uczniowie i studenci	1	26	41	15	17	74
Bezrobotni	2	11	43	26	17	119
Gospodynie domowe i inni	0	13	50	21	16	64
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	3	16	43	28	10	162
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	0	26	45	20	9	87
sekt. pryw. poza rolnict.	1	19	45	25	11	203
prywatnym gosp. rolnym	0	10	38	39	12	85
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	0	18	42	29	12	162
276-399	3	18	40	20	19	103
400-549	3	18	45	25	9	211
550-799	1	17	44	24	15	156
Powyżej 799 zł	2	17	43	27	11	173
Ocena własnych war. mater.						
Złe	2	11	43	29	14	344
Średnie	1	15	46	24	13	518
Dobre	1	26	38	21	13	223
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	7	23	30	19	21	65
Raz w tygodniu	1	17	48	22	11	532
1-2 razy w miesiącu	1	14	45	22	18	188
Kilka razy w roku	0	14	37	32	17	207
W ogóle nie uczestniczy	1	13	38	38	9	95
Poglądy polityczne						
Lewica	1	8	40	42	10	314
Centrum	0	18	48	26	7	301
Prawica	5	36	38	8	13	206
Trudno powiedzieć	1	9	47	18	26	264

Tabela 4. Czy jest Pan(i) zadowolony(a) z tego, że na czele rządu stoi Jerzy Buzek?

	(%)					Liczba osób
	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Trudno powiedzieć	
Ogółem	3	19	34	22	23	1086
Płeć						
Mężczyźni	4	22	32	26	16	516
Kobiety	2	17	35	18	28	570
Wiek						
18-24 lat	1	29	30	15	25	155
25-34	3	21	33	18	26	192
35-44	3	15	37	21	23	209
45-54	3	15	34	31	17	234
55-64	5	16	33	23	23	124
65 lat i więcej	3	21	33	20	23	171
Miejsce zamieszkania						
Wieś	1	18	36	18	27	400
Miasto do 20 tys.	4	24	33	19	19	127
20-100 tys.	4	14	31	31	19	222
101-500 tys.	3	25	32	20	19	196
501 tys. i więcej mieszk.	4	19	32	22	23	141
Wykształcenie						
Podstawowe	2	19	35	20	24	293
Zasadnicze zawodowe	2	19	32	21	26	288
Średnie	3	20	34	23	21	417
Wyższe	7	19	31	31	12	85
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	2	24	22	31	21	49
Prac. umysł. niż. szczebla	1	24	32	29	14	109
Pracownicy fiz.- umysł.	2	15	45	12	27	87
Robotnicy wykwalifikowani	2	20	40	15	23	94
Robotnicy niewykwalifik.	0	25	24	28	24	41
Rolnicy	7	16	33	25	20	70
Pracujący na własny rach.	8	16	28	28	21	54
Bierni zawodowo						
Renciści	1	26	32	19	23	124
Emeryci	5	17	34	21	23	200
Uczniowie i studenci	3	28	35	14	20	74
Bezrobotni	2	13	30	27	27	119
Gospodynie domowe i inni	2	12	37	21	29	64
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	1	18	32	25	24	162
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	3	20	39	21	18	87
sekt. pryw. poza rolnict.	4	23	32	21	21	203
prywatnym gosp. rolnym	6	15	33	28	19	85
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	0	23	36	22	19	162
276-399	2	21	32	22	23	103
400-549	3	18	37	20	23	211
550-799	5	19	32	25	20	156
Powyżej 799 zł	5	22	30	24	19	173
Ocena własnych war. mater.						
Złe	3	13	37	22	25	344
Średnie	1	19	35	24	22	518
Dobre	6	30	26	17	20	223
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	11	28	31	8	22	65
Raz w tygodniu	3	20	36	20	20	532
1-2 razy w miesiącu	1	18	33	19	29	188
Kilka razy w roku	1	16	30	28	24	207
W ogóle nie uczestniczy	3	15	31	31	20	95
Poglądy polityczne						
Lewica	0	10	36	40	14	314
Centrum	2	20	41	23	13	301
Prawica	11	40	19	8	23	206
Trudno powiedzieć	1	12	34	10	43	264

Tabela 5. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu?

	(%)					Liczba osób
	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Raczej źle	Zdecydowanie źle	Trudno powiedzieć	
Ogółem	1	20	48	16	16	1086
Płeć						
Mężczyźni	1	22	47	20	11	516
Kobiety	0	18	48	13	20	570
Wiek						
18-24 lat	1	30	42	9	19	155
25-34	1	22	50	15	12	192
35-44	1	16	50	16	17	209
45-54	0	15	53	19	13	234
55-64	0	24	44	20	12	124
65 lat i więcej	0	15	44	18	22	171
Miejsce zamieszkania						
Wieś	1	19	45	15	20	400
Miasto do 20 tys.	1	23	53	13	10	127
20-100 tys.	0	17	47	21	16	222
101-500 tys.	1	24	50	14	11	196
501 tys. i więcej mieszk.	0	17	48	20	16	141
Wykształcenie						
Podstawowe	1	16	45	18	20	293
Zasadnicze zawodowe	0	23	43	18	16	288
Średnie	0	22	49	14	15	417
Wyższe	0	11	67	15	7	85
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	0	10	65	19	6	49
Prac. umysł. niż. szczebla	1	20	56	12	11	109
Pracownicy fiz.- umysł.	0	19	51	16	14	87
Robotnicy wykwalifikowani	0	27	50	12	12	94
Robotnicy niewykwalifik.	0	19	40	21	20	41
Rolnicy	2	17	46	18	16	70
Pracujący na własny rach.	0	17	40	27	17	54
Bierni zawodowo						
Renciści	0	17	49	16	18	124
Emeryci	0	20	43	19	18	200
Uczniowie i studenci	2	34	41	4	20	74
Bezrobotni	0	16	48	21	15	119
Gospodynie domowe i inni	2	16	46	16	20	64
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	0	17	54	16	13	162
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	2	23	52	14	9	87
sekt. pryw. poza rolnict.	0	18	50	18	14	203
prywatnym gosp. rolnym	2	20	42	18	18	85
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	1	18	48	14	18	162
276-399	0	26	43	17	14	103
400-549	0	19	54	14	13	211
550-799	1	24	50	13	12	156
Powyżej 799 zł	0	15	52	23	11	173
Ocena własnych war. mater.						
Źle	0	12	52	19	17	344
Średnie	1	23	46	16	15	518
Dobre	1	24	45	13	17	223
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	3	29	27	21	21	65
Raz w tygodniu	0	21	50	15	14	532
1-2 razy w miesiącu	0	19	49	12	20	188
Kilka razy w roku	1	14	48	21	15	207
W ogóle nie uczestniczy	0	21	47	20	12	95
Poglądy polityczne						
Lewica	0	18	51	25	5	314
Centrum	0	20	52	17	11	301
Prawica	2	31	42	9	15	206
Trudno powiedzieć	0	12	44	11	34	264

Tabela 6. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Senatu?**

	(%)					Liczba osób
	Zdecydowanie dobrze	Raczej dobrze	Raczej źle	Zdecydowanie źle	Trudno powiedzieć	
Ogółem	1	25	39	14	22	1086
Płeć						
Mężczyźni	1	29	36	17	17	516
Kobiety	0	21	42	11	26	570
Wiek						
18-24 lat	2	32	34	8	25	155
25-34	0	30	38	13	19	192
35-44	2	23	38	16	22	209
45-54	0	24	44	13	19	234
55-64	0	23	38	17	22	124
65 lat i więcej	0	18	40	16	25	171
Miejsce zamieszkania						
Wieś	1	22	42	13	22	400
Miasto do 20 tys.	1	29	39	11	20	127
20-100 tys.	0	25	36	18	22	222
101-500 tys.	1	31	39	10	19	196
501 tys. i więcej mieszk.	2	23	38	15	23	141
Wykształcenie						
Podstawowe	1	18	41	16	24	293
Zasadnicze zawodowe	0	29	34	18	20	288
Średnie	1	27	40	10	22	417
Wyższe	1	30	44	8	17	85
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	0	37	39	8	16	49
Prac. umysł. niż. szczebla	2	30	42	7	19	109
Pracownicy fiz.- umysł.	0	28	38	13	21	87
Robotnicy wykwalifikowani	0	36	38	11	15	94
Robotnicy niewykwalifik.	0	22	37	21	20	41
Rolnicy	4	18	42	17	19	70
Pracujący na własny rach.	1	29	33	16	22	54
Bierni zawodowo						
Renciści	0	19	37	16	27	124
Emeryci	0	21	39	16	23	200
Uczniowie i studenci	2	37	32	3	26	74
Bezrobotni	0	20	40	19	21	119
Gospodynie domowe i inni	0	14	50	13	24	64
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	0	31	36	11	22	162
spółce właścicieli	0	36	42	10	13	87
prywatnych i państwa	1	25	42	14	18	203
sekt. pryw. poza rolnict.	4	19	40	16	21	85
prywatnym gosp. rolnym						
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	1	21	42	14	22	162
276-399	0	29	34	15	21	103
400-549	0	26	43	13	18	211
550-799	1	31	37	11	20	156
Powyżej 799 zł	1	23	42	16	18	173
Ocena własnych war. mater.						
Źle	0	18	43	18	21	344
Średnie	1	25	40	12	22	518
Dobre	1	35	32	9	23	223
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	5	31	23	16	25	65
Raz w tygodniu	0	27	41	13	19	532
1-2 razy w miesiącu	1	25	41	11	23	188
Kilka razy w roku	0	20	39	19	22	207
W ogóle nie uczestniczy	2	22	38	9	29	95
Poglądy polityczne						
Lewica	0	22	41	21	15	314
Centrum	0	26	42	14	18	301
Prawica	3	43	31	5	17	206
Trudno powiedzieć	0	13	39	10	37	264

Tabela 7. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego?**

(%)

	Zdecydowa- nie dobrze	Raczej dobrze	Raczej źle	Zdecydowa- nie źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	16	55	14	5	10	1086
Płeć						
Mężczyźni	19	54	12	5	9	516
Kobiety	14	56	15	5	10	570
Wiek						
18-24 lat	19	54	17	4	8	155
25-34	14	58	11	7	10	192
35-44	15	55	14	8	8	209
45-54	17	63	9	3	8	234
55-64	21	48	18	3	10	124
65 lat i więcej	14	49	18	5	14	171
Miejsce zamieszkania						
Wieś	14	59	13	4	10	400
Miasto do 20 tys.	16	55	14	8	6	127
20-100 tys.	17	60	11	4	8	222
101-500 tys.	22	46	17	6	10	196
501 tys. i więcej mieszk.	16	51	15	6	12	141
Wykształcenie						
Podstawowe	17	52	13	6	12	293
Zasadnicze zawodowe	19	55	13	5	8	288
Średnie	15	57	15	4	9	417
Wyższe	15	58	12	6	9	85
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	8	58	17	10	7	49
Prac. umysł. niż. szczebla	16	64	10	0	9	109
Pracownicy fiz.- umysł.	17	52	18	7	6	87
Robotnicy wykwalifikowani	20	57	8	7	8	94
Robotnicy niewykwalifik.	14	60	13	3	9	41
Rolnicy	16	49	14	5	16	70
Pracujący na własny rach.	21	51	19	3	6	54
Bierni zawodowo						
Renciści	15	57	13	5	11	124
Emeryci	19	46	18	5	12	200
Uczniowie i studenci	19	50	17	6	9	74
Bezrobotni	11	65	10	7	7	119
Gospodynie domowe i inni	15	61	7	8	9	64
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	15	59	16	4	6	162
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	14	62	10	4	10	87
sekt. pryw. poza rolnict.	18	53	14	6	9	203
prywatnym gosp. rolnym	18	48	14	7	14	85
Dochody na jedną osobę						
Do 275 zł	19	57	14	6	4	162
276-399	15	52	17	2	15	103
400-549	13	57	17	3	11	211
550-799	19	58	16	6	6	156
Powyżej 799 zł	20	50	16	5	10	173
Ocena własnych war. mater.						
Źle	14	53	16	8	9	344
Średnie	17	58	13	4	9	518
Dobre	20	52	13	4	11	223
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	14	44	17	11	14	65
Raz w tygodniu	14	59	13	6	9	532
1-2 razy w miesiącu	14	58	12	5	11	188
Kilka razy w roku	25	46	16	3	10	207
W ogóle nie uczestniczy	17	58	16	4	5	95
Poglądy polityczne						
Lewica	33	58	5	2	2	314
Centrum	15	61	12	4	8	301
Prawica	6	46	25	12	10	206
Trudno powiedzieć	6	52	17	5	19	264