



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 58 - 95, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/23/2001

OCENY SEJMU, SENATU I PREZYDENTA

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, LUTY 2001

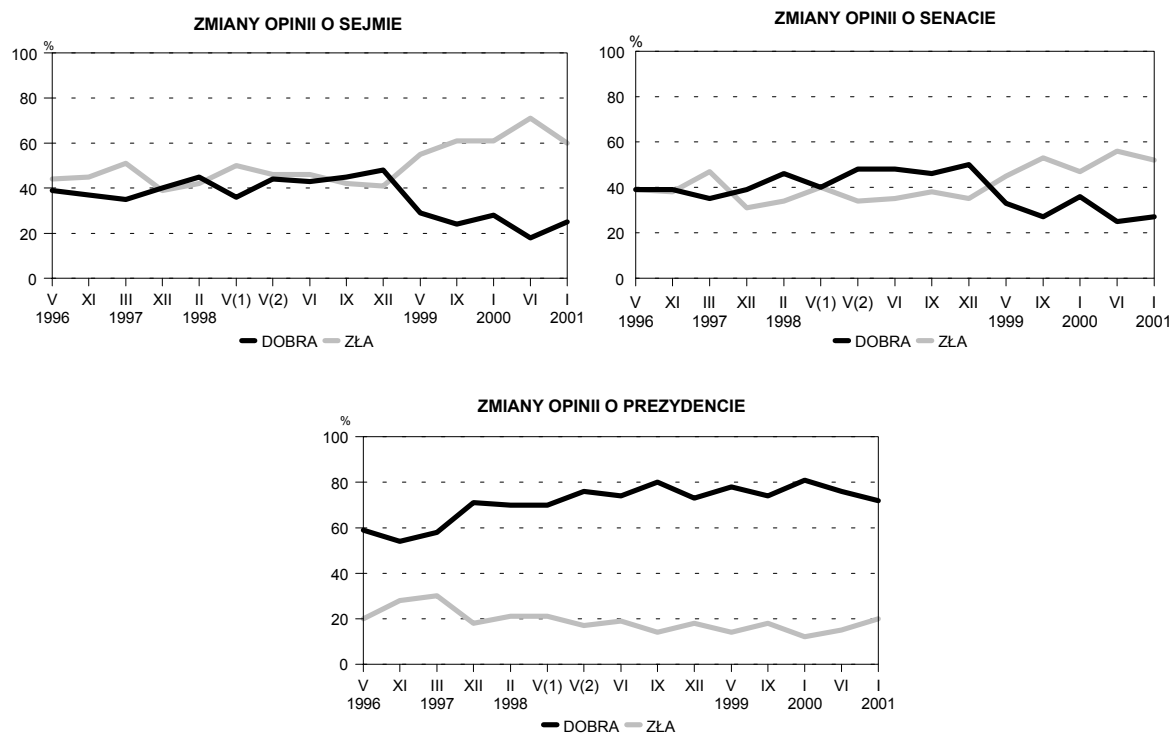
PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

Niekorzystne od dłuższego czasu oceny pracy Sejmu zauważalnie poprawiły się u progu nowego roku¹. Obecnie opinie o Sejmie są lepsze niż w grudniu i całym drugim półroczu ubiegłego roku. Nie zmieniły się natomiast oceny działalności Senatu i prezydenta.

Tabela 1

Oceniane instytucje	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany XII '00 - I '01	
		1999		2000										2001			
		XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		I
w procentach																	
Sejm	dobra	25	26	28	28	20	17	24	18	20	19	22	22	20	21	25	+4
	zła	65	63	61	64	67	71	62	71	65	66	60	60	65	64	60	-4
Senat	dobra	34	35	36	37	28	27	33	25	25	26	27	26	28	26	27	+1
	zła	48	47	47	40	52	53	48	56	55	54	48	48	49	53	52	-1
Prezydent	dobra	79	74	81	80	76	74	81	76	72	71	72	68	70	71	72	+1
	zła	14	16	12	13	14	18	12	15	18	18	19	22	20	19	20	+1

* Pominięto „trudno powiedzieć”.



¹ Sondaż „Aktualne problemy i wydarzenia” (128) przeprowadzono w dniach od 5 do 8 stycznia 2001 roku na liczącej 1069 osób reprezentatywnej próbie losowo-adresowej dorosłej ludności Polski.

Interesujące jest, że stosunkowo najlepsze opinie o pracy Sejmu wyraża młodzież. Wśród uczniów i studentów odsetki ocen pozytywnych i negatywnych są porównywalne. Inaczej kształtują się poglądy młodych ludzi na temat Senatu. Ogół młodzieży nie różni się od pozostałych badanych w ocenie izby wyższej naszego parlamentu, natomiast wśród uczniów i studentów - podobnie jak w odniesieniu do Sejmu - zdania są podzielone, nawet z niewielką przewagą opinii pozytywnych.

Badani z wyższym wykształceniem, a spośród grup społeczno-zawodowych kadra kierownicza i inteligencja wyróżniają się tym, że zdecydowanie lepiej niż inni oceniają działalność obu izb parlamentu. Wprawdzie w odniesieniu do Sejmu także wśród nich przeważają złe oceny, ale w opiniach na temat Senatu więcej jest w tych grupach pozytywnych niż negatywnych ocen. Z kolei najmniej korzystnych opinii zarówno o Sejmie, jak i Senacie, wyrażają rolnicy.

Ocena pracy parlamentu dość wyraźnie zależy od relacji pomiędzy poglądami i sympatiami politycznymi badanych a obecnym układem politycznym w parlamencie. Widoczne to jest najbardziej w ocenie działalności Senatu. Opinie badanych o poglądach prawicowych są dokładnie podzielone. Również na pracę Sejmu osoby identyfikujące się z prawicą patrzą łaskawszym okiem, ale i wśród nich przeważa krytycyzm.

Podobną zależność możemy dostrzec, jeśli weźmiemy pod uwagę sympatie polityczne. Zwolennicy AWS częściej wyrażają pozytywne niż negatywne opinie o działalności obu izb parlamentu. Sympatycy UW są wprawdzie bardziej krytyczni, ale częściej niż zwolennicy SLD i PSL skłonni są dobrze oceniać pracę Sejmu i Senatu. Elektorat UW ma zdecydowanie lepszy stosunek do izby wyższej parlamentu niż do Sejmu.

Tabela 2

Potencjalne elektoraty ugrupowań politycznych	Oceny działalności Sejmu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
AWS	48	41	11
UW	32	60	8
PSL	24	65	11
SLD	23	70	7
Niezdecydowani	38	41	21
Niezamierzający głosować	16	62	22

Tabela 3

Potencjalne elektoraty ugrupowań politycznych	Oceny działalności Senatu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
AWS	58	31	11
UW	38	42	20
PSL	16	68	16
SLD	24	61	15
Niezdecydowani	40	32	28
Niezamierzający głosować	17	53	30

Działalność urzędu prezydenta mniej więcej równie dobrze oceniają niemal wszystkie grupy społeczne i kategorie demograficzne. Nieco bardziej krytycznym stosunkiem wyróżniają się tylko rolnicy i osoby prowadzące samodzielną działalność gospodarczą. Jedynie wśród badanych, którzy biorą udział w praktykach religijnych kilka razy w tygodniu, oceny negatywne niemal równoważą się z pozytywnymi, nawet z nieznaczną przewagą tych pierwszych.

Na oceny działalności prezydenta bardzo wyraźnie oddziałują poglądy i sympatie polityczne. Jednak nawet wśród badanych o orientacji prawicowej przeważają opinie pozytywne. Natomiast w elektoracie AWS odsetki dobrych i złych ocen działalności urzędu prezydenta się równoważą.

Tabela 4

Potencjalne elektoraty ugrupowań politycznych	Oceny działalności prezydenta		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
AWS	47	47	6
UW	81	16	3
PSL	80	20	0
SLD	91	8	1
Niezdecydowani	74	11	15
Niezamierzający głosować	63	23	14



♦ W porównaniu z grudniem ubiegłego roku nieznacznie poprawiły się opinie o pracy **Sejmu**, niemniej nadal otrzymuje on zdecydowanie mniej ocen pozytywnych niż negatywnych. W dalszym ciągu Sejm postrzegany jest nieco gorzej niż Senat. Od grudnia 2000 nie zmieniły się opinie o działalności **Senatu**. Oceny krytyczne dwukrotnie przeważają nad pozytywnymi.

♦ Działalność urzędu prezydenta dobrze ocenia większość badanych (72%). Od grudnia ubiegłego roku oceny te nie uległy zmianie. Większym krytycyzmem w stosunku do Aleksandra Kwaśniewskiego wyróżniają się osoby o poglądach prawicowych, jednak i wśród nich przeważają oceny pozytywne. Jedynie wśród zwolenników AWS opinie na temat urzędu prezydenta są podzielone.

Opracował

Michał STRZESZEWSKI

A N E K S

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Sejmu?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	25	60	15	1068
Płeć				
Mężczyźni	29	62	9	506
Kobiety	22	59	19	562
Wiek				
18-24 lat	36	52	12	152
25-34	24	57	20	189
35-44	24	65	11	210
45-54	22	68	10	210
55-64	23	70	8	131
65 lat i więcej	22	52	26	177
Miejsce zamieszkania				
Wies	19	62	19	396
Miasto do 20 tys.	28	60	12	132
20-100 tys.	31	56	13	196
101-500 tys.	27	63	10	220
501 tys. i więcej mieszk.	26	60	15	125
Wykształcenie				
Podstawowe	21	55	24	282
Zasadnicze zawodowe	22	67	11	309
Średnie	26	62	12	386
Wyższe	44	48	8	91
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	39	55	6	67
Prac. umysł. niż. szczebla	21	66	13	107
Pracownicy fiz. - umysł.	25	62	12	59
Robotnicy wykwalifikowani	29	65	6	109
Robotnicy niewykwalifik.	29	53	18	29
Rolnicy	12	70	19	46
Pracujący na własny rach.	18	67	15	48
Bierni zawodowo				
Renciści	25	61	14	128
Emeryci	20	59	21	206
Uczniowie i studenci	43	45	12	75
Bezrobotni	25	60	15	128
Gospodynie domowe i inni	17	62	21	63
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	25	64	11	171
spółce właścicieli	31	55	14	80
prywatnych i państwa	26	66	8	185
sekt. pryw. poza rolnict.	17	71	13	53
prywatnym gosp. rolnym				
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	30	55	15	142
276-399	19	70	11	124
400-549	20	68	11	222
550-799	24	63	14	171
Powyżej 799 zł	35	53	12	155
Ocena własnych war. mater.				
Źle	19	66	15	354
Średnie	23	60	17	492
Dobre	39	53	8	222
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	25	52	23	63
Raz w tygodniu	25	59	15	552
1-2 razy w miesiącu	28	56	16	166
Kilka razy w roku	24	67	10	200
W ogóle nie uczestniczy	20	68	12	87
Poglądy polityczne				
Lewica	26	69	6	329
Centrum	26	62	11	241
Prawica	34	54	12	241
Trudno powiedzieć	15	54	32	255

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Senatu?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	27	52	21	1068
Płeć				
Mężczyźni	30	53	17	506
Kobiety	23	52	25	562
Wiek				
18-24 lat	30	52	18	152
25-34	28	47	26	189
35-44	27	55	18	210
45-54	28	56	16	210
55-64	23	61	16	131
65 lat i więcej	23	44	32	177
Miejsce zamieszkania				
Wieś	20	55	24	396
Miasto do 20 tys.	28	55	17	132
20-100 tys.	28	52	20	196
101-500 tys.	30	50	19	220
501 tys. i więcej mieszk.	35	44	20	125
Wykształcenie				
Podstawowe	24	49	27	282
Zasadnicze zawodowe	22	58	20	309
Średnie	27	55	19	386
Wyższe	48	34	18	91
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	46	39	15	67
Prac. umysł. niż. szczebla	22	54	24	107
Pracownicy fiz.- umysł.	29	56	15	59
Robotnicy wykwalifikowani	34	48	18	109
Robotnicy niewykwalifik.	27	48	24	29
Rolnicy	12	59	29	46
Pracujący na własny rach.	29	57	14	48
Bierni zawodowo				
Renciści	25	53	22	128
Emeryci	22	52	26	206
Uczniowie i studenci	41	38	20	75
Bezrobotni	19	62	19	128
Gospodynie domowe i inni	20	57	22	63
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	35	48	17	171
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	30	50	19	80
sekt. pryw. poza rolnict.	28	54	18	185
prywatnym gosp. rolnym	14	57	28	53
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	25	54	21	142
276-399	24	61	15	124
400-549	24	54	22	222
550-799	26	54	20	171
Powyżej 799 zł	36	44	20	155
Ocena własnych war. mater.				
Źle	20	57	24	354
Średnie	24	53	22	492
Dobre	42	44	15	222
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	28	40	33	63
Raz w tygodniu	26	53	21	552
1-2 razy w miesiącu	31	45	24	166
Kilka razy w roku	24	60	16	200
W ogóle nie uczestniczy	26	53	20	87
Poglądy polityczne				
Lewica	24	62	14	329
Centrum	28	53	20	241
Prawica	43	42	15	241
Trudno powiedzieć	13	49	38	255

Tabela 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta?** (%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	72	20	8	1068
Płeć				
Mężczyźni	74	21	6	507
Kobiety	71	20	9	561
Wiek				
18-24 lat	75	20	5	153
25-34	73	19	8	189
35-44	70	21	9	210
45-54	68	25	7	210
55-64	83	15	2	131
65 lat i więcej	69	18	13	177
Miejsce zamieszkania				
Wieś	69	21	10	397
Miasto do 20 tys.	73	21	5	132
20-100 tys.	78	17	5	196
101-500 tys.	72	20	8	219
501 tys. i więcej mieszk.	73	21	6	125
Wykształcenie				
Podstawowe	70	18	12	282
Zasadnicze zawodowe	75	18	7	309
Średnie	71	23	6	386
Wyższe	76	21	3	91
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	75	23	2	67
Prac. umysł. niż. szczebla	71	22	7	107
Pracownicy fiz.- umysł.	77	13	10	59
Robotnicy wykwalifikowani	75	20	5	109
Robotnicy niewykwalifik.	87	7	5	29
Rolnicy	58	34	9	46
Pracujący na własny rach.	56	34	10	48
Bierni zawodowo				
Renciści	81	14	5	128
Emeryci	68	20	12	206
Uczniowie i studenci	64	27	8	75
Bezrobotni	69	20	10	128
Gospodynie domowe i inni	86	12	2	63
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	72	21	6	171
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	81	18	1	80
sekt. pryw. poza rolnict.	70	22	8	185
prywatnym gosp. rolnym	66	30	4	53
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	76	17	7	142
276-399	69	22	10	124
400-549	71	22	7	222
550-799	74	17	8	171
Powyżej 799 zł	79	17	4	155
Ocena własnych war. mater.				
Źle	66	24	10	353
Średnie	75	18	7	493
Dobre	76	19	5	222
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	38	41	21	63
Raz w tygodniu	71	22	7	552
1-2 razy w miesiącu	80	13	7	166
Kilka razy w roku	76	18	6	200
W ogóle nie uczestniczy	80	17	3	87
Poglądy polityczne				
Lewica	88	11	2	328
Centrum	82	13	4	241
Prawica	51	41	8	241
Trudno powiedzieć	63	19	18	255