

CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 58 - 95, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT. 24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89
E-mail: sekretariat@cbos.pl

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

BS/134/2001

OPINIA SPOŁECZNA O OSIĄGNIĘCIACH I PORAŹKACH RZĄDU JERZEGO BUZKA PO CZTERECH LATACH FUNKCJONOWANIA

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, PAŹDZIERNIK 2001

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

- Na tydzień przed wyborami notowania rządu Jerzego Buzka były nieco lepsze niż w poprzednich miesiącach, niemniej jednak wskaźniki poparcia dla premiera i jego gabinetu oraz oceny całokształtu działalności rządu i jego polityki gospodarczej pozostały na rekordowo niskim poziomie w porównaniu z jego poprzednikami.
- Momentem zwrotnym, od którego rząd zaczął tracić poparcie, był początek roku 1999, to jest okres wprowadzania reform. Jednak już wcześniej zaczął dominować pesymizm wobec polityki gospodarczej tego gabinetu.
- Blisko połowa badanych jest zdania, że ustępujący rząd nie ma na swoim koncie żadnego znaczącego sukcesu, a tylko jedna czwarta wymieniła konkretne osiągnięcia. Wśród pozytywów najczęściej pojawiały się cztery reformy (12%), równocześnie jednak co trzeci respondent uważa je za porażkę tej ekipy. Do sukcesów rządu Jerzego Buzka ankietowani zaliczali także wprowadzenie Polski do NATO (6%). Inne sprawy po stronie osiągnięć wymieniane były bardzo rzadko.
- Wśród największych porażek rządu co trzeci badany obok reform (34%) wymieniał sytuację na rynku pracy (33%). W dalszej kolejności po stronie niepowodzeń tego gabinetu mniej więcej co dziesiąty respondent wymieniał sprawy związane z sytuacją materialną społeczeństwa (w tym duże rozpiętości dochodów, brak troski o zwykłych ludzi itp.). Równie często zwracano uwagę na ogólnie zły stan gospodarki, kryzys finansów państwa oraz styl rządzenia - niekompetencję, chaos, kłótnie, prywatę.

W połowie września¹, tydzień przed wyborami, notowania rządu Jerzego Buzka okazały się nieco lepsze niż sześć tygodni wcześniej. Zmalała (z 53% do 49%) liczba jego przeciwników, wzrosła zaś (z 15% do 18%) liczba zwolenników. Nieco zmniejszył się również krytycyzm wobec polityki gospodarczej rządu, niemniej jednak nadal trzy czwarte badanych (74%) uważa, że polityka ta nie stwarza szans na poprawę sytuacji gospodarczej kraju (w sierpniu wskaźnik ten wynosił 79%). Ogólna ocena wyników działalności gabinetu Jerzego Buzka pozostała stabilna na bardzo niskim poziomie - dwie trzecie badanych (67% wobec 69% w sierpniu) krytykuje tę działalność, a zaledwie 18% wypowiada się o niej pozytywnie (w sierpniu 17%). Nie zmienił się także krytyczny stosunek do premiera - zaledwie co piąty badany (20%) wyraża aprobatę, a trzykrotnie więcej (60%) deklaruje niezadowolenie z tego, że stoi on na czele rządu.

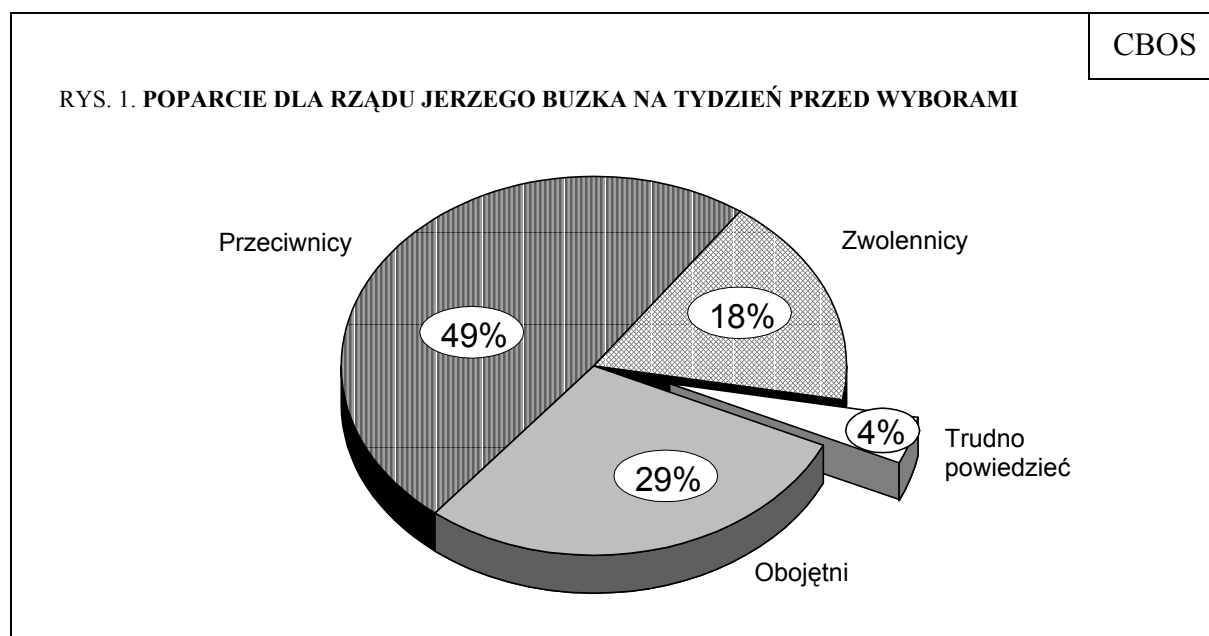
Nieco lepszy niż w sierpniu stosunek do rządu może się wiązać z jednej strony z równie niewielką poprawą nastrojów społecznych², z drugiej - z przypomnieniem przez AWSP w trakcie kampanii wyborczej dokonań tego gabinetu. Wprawdzie klęska wyborcza Akcji świadczy o znikomym dotarciu do szerokiej opinii tych argumentów bądź ich niewielkiej sile perswazyjnej, ale poprawa notowań rządu jest równie znikoma.

¹ Sondaż „Aktualne problemy i wydarzenia” (136), przeprowadzony w dniach od 13 do 16 września 2001 roku na liczącej 1225 osób reprezentatywnej próbie losowo-adresowej dorosłej ludności Polski.

² Por. komunikat CBOS „Nastroje społeczne przed wyborami”, październik 2001.

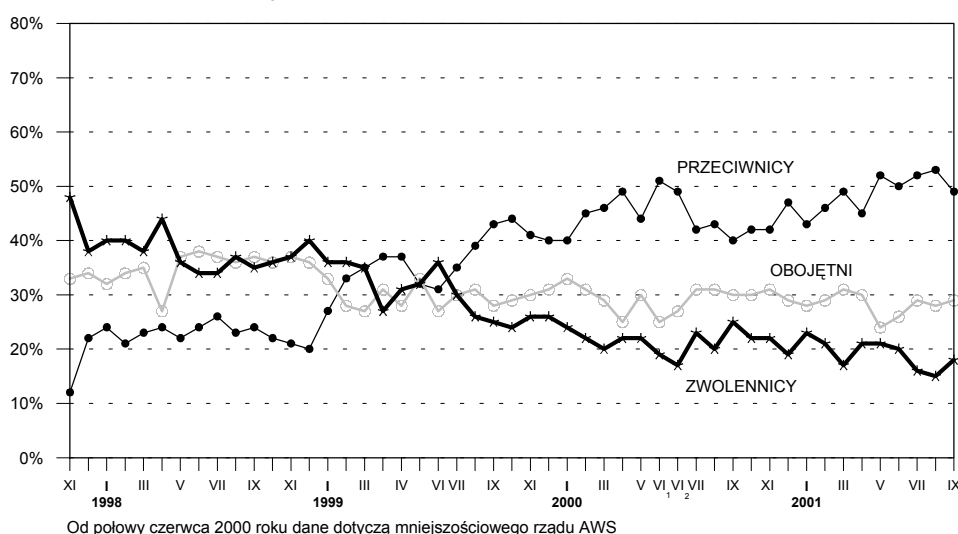
**KSZTAŁTOWANIE SIĘ POPARCIA DLA RZĄDU I OCEN JEGO DZIAŁALNOŚCI
W CIĄGU MINIONYCH CZTERECH LAT**

Ponieważ rząd Jerzego Buzka, jedyny jak dotychczas rząd III Rzeczypospolitej, który przetrwał pełną kadencję parlamentu, niebawem zakończy swoje urzędowanie, przedstawimy wyniki wrześniowego sondażu na tle kształtowania się stosunku opinii publicznej do niego w ciągu całego okresu sprawowania władzy.



Gdy natomiast spojrzymy na kształtowanie się tego wskaźnika od momentu ukonstytuowania się rządu - jako gabinetu koalicyjnego AWS-UW - w listopadzie 1997 roku, otrzymamy obraz następujący:

RYS. 2. STOSUNEK DO RZĄDU



Pominięto „trudno powiedzieć”

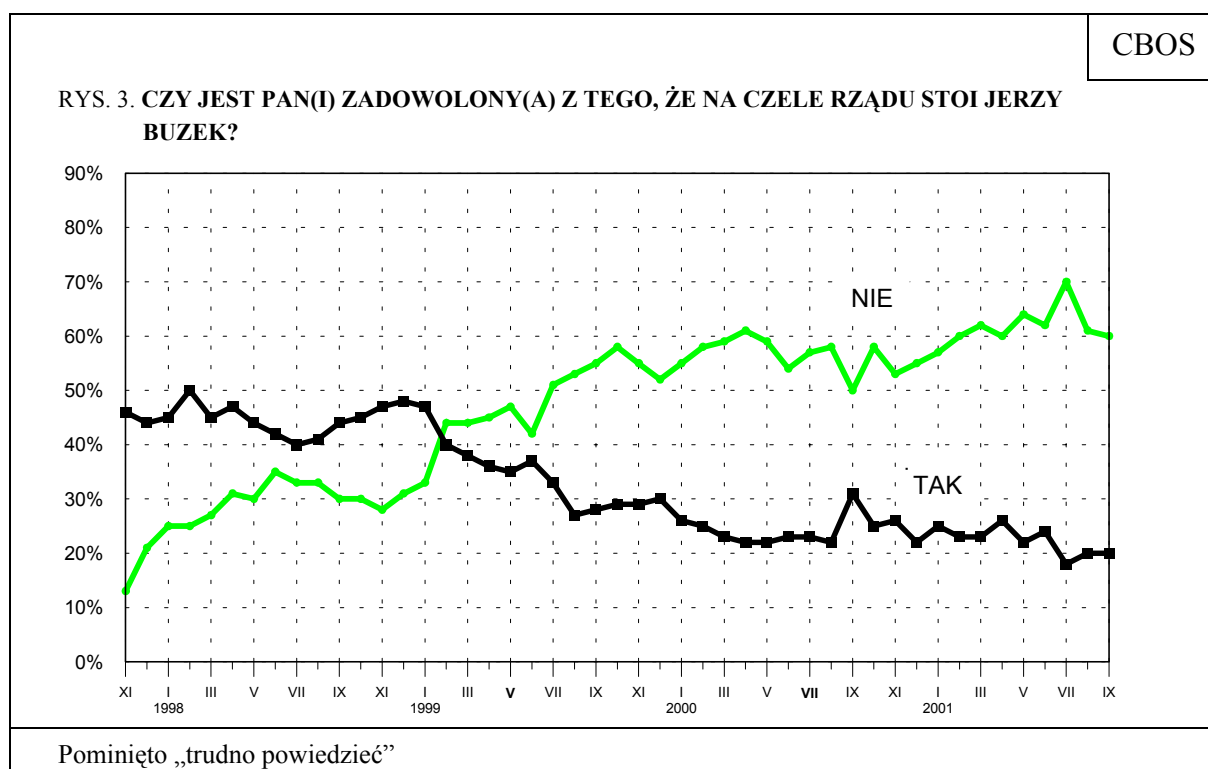
Na starcie - w listopadzie 1997 roku - niemal połowa badanych określała się jako zwolennicy rządu, przeciwników było niewiele ponad 10%. Następne miesiące przyniosły już spadek poparcia. Było to jednak zjawisko normalne, gdyż z reguły każdy rząd na początku swojej działalności otrzymuje kredyt zaufania, który po pewnym czasie się wyczerpuje. W ciągu roku 1998 poparcie dla rządu ówczesnej koalicji AWS-UW było w zasadzie stabilne na poziomie około 35%.

Wprowadzenie reform na początku 1999 roku i nasilająca się krytyka medialna rządu i jego polityki wpłynęły na spadek poparcia - w marcu tego roku liczba przeciwników zrównała się z liczbą zwolenników, a następnie ją przekroczyła. Od drugiego półrocza 1999 roku było już tylko gorzej. Poparcie dla rządu spadło poniżej 30%, a w pierwszej połowie roku 2000 niewiele przekraczało 20%.

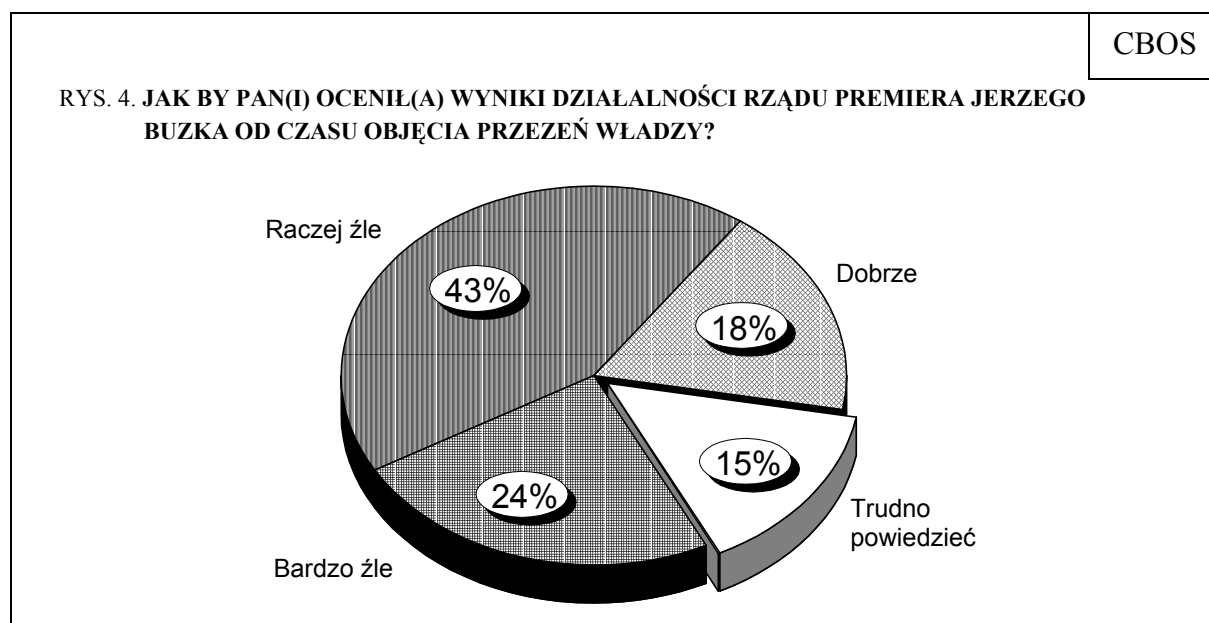
Kryzys koalicji rządowej na początku czerwca 2000 roku, którego następstwem było wyjście UW z rządu, spowodował chwilowy spadek aprobaty, jednak już w lipcu 2000 roku rząd mniejszościowy uzyskał nieco większe poparcie, niż miał poprzednio rząd koalicyjny. Przez okres następny, aż do połowy bieżącego roku, liczba zwolenników rządu utrzymywała się na poziomie około jednej piątej badanych. Dopiero ostatnie miesiące przyniosły dalszy spadek tego wskaźnika.

Na początku swej działalności rząd cieszył się największym poparciem wśród osób z wykształceniem wyższym, należących do kadry kierowniczej i inteligencji, a także pracowników umysłowych niższego szczebla, robotników wykwalifikowanych i prywatnych przedsiębiorców. Załamanie się poparcia dla rządu wiosną 1999 roku oznaczało utratę zwolenników we wszystkich grupach społecznych, ale przede wszystkim wśród robotników wykwalifikowanych i pracowników umysłowych niższego szczebla, a także - choć w mniejszym stopniu - prywatnych przedsiębiorców. W lipcu 2000 roku mniejszościowy już rząd Jerzego Buzka nadal miał jeszcze wyższe od przeciętnego poparcie wśród kadry kierowniczej i inteligencji, jednak już u schyłku roku także ta grupa przestała się pod tym względem znacząco odróżniać od innych. Obecnie kadra kierownicza i inteligencja jest obok rolników grupą, w której najwięcej osób (66%) uważa się za przeciwników rządu.

Również prezes Rady Ministrów został życzliwie przyjęty. Na początku urzędowania był aprobowany przez blisko połowę badanych. Jednak wraz ze spadkiem poparcia dla rządu malała także aprobaty osoby premiera. W lutym 1999 roku liczba niezadowolonych z tego, że stoi on na czele rządu, przewyższyła liczbę zadowolonych, a od drugiej połowy tego roku jego dezaprobatę wyrażała bezwzględna większość badanych.



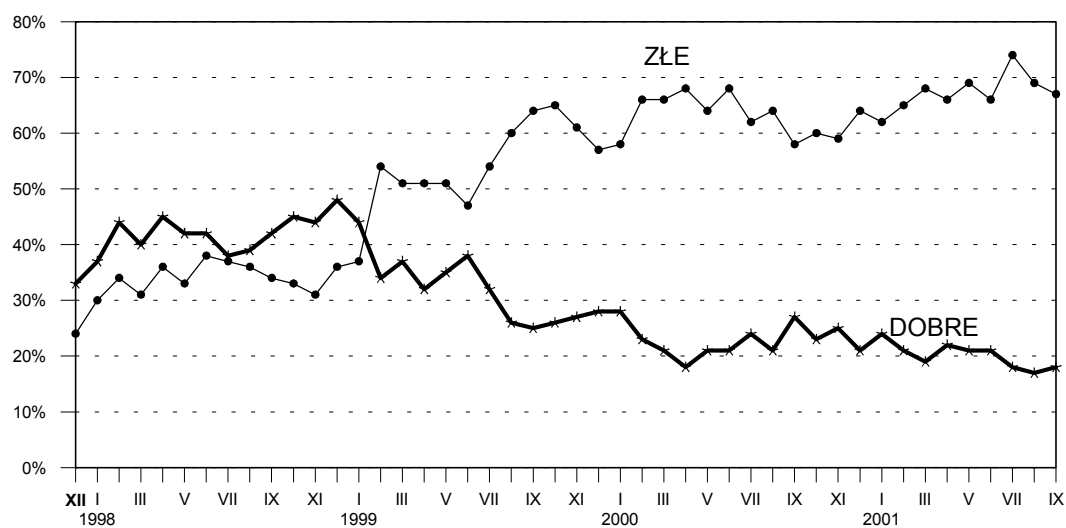
Na tydzień przed wyborami aż dwie trzecie badanych negatywnie oceniło wyniki działalności rządu od momentu jego powstania. Wśród kadry kierowniczej i inteligencji oraz prywatnych przedsiębiorców liczba ta przekroczyła trzy czwarte ogółu (78%), a wśród rolników sięgnęła 86%.



W ciągu czterech lat oceny te w ogólnym zarysie kształtowały się podobnie jak społeczne poparcie dla rządu. W roku 1998 oceny pozytywne przeważały nad negatywnymi, natomiast od momentu wdrożenia reform na początku 1999 roku zdecydowanie przeważają oceny negatywne. Działalność rządu najdłużej spotykała się ze stosunkowo dobrymi ocenami wśród badanych z wyższym wykształceniem, należących do kadry kierowniczej i inteligencji. Jeszcze w pierwszym półroczu wprowadzania reform krytycyzm wobec rządu w tych grupach był mniejszy niż w pozostałych. Dopiero w roku następnym grupy te przestały się wyróżniać w tym względzie.

CBOS

RYS. 5. OCENY WYNIKÓW DZIAŁALNOŚCI RZĄDU

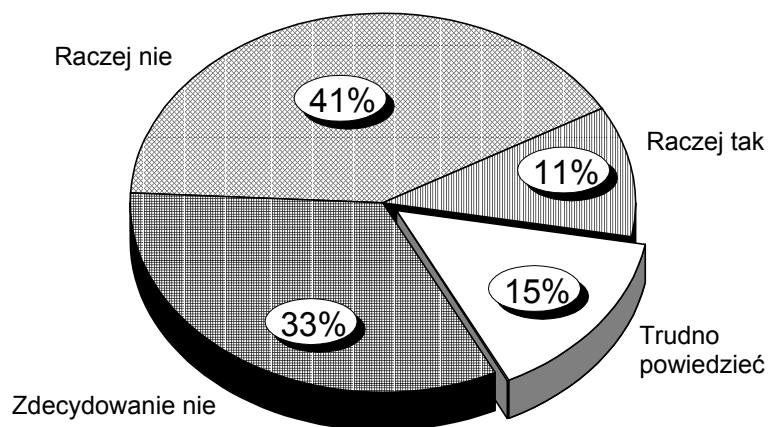


Pominięto „trudno powiedzieć”

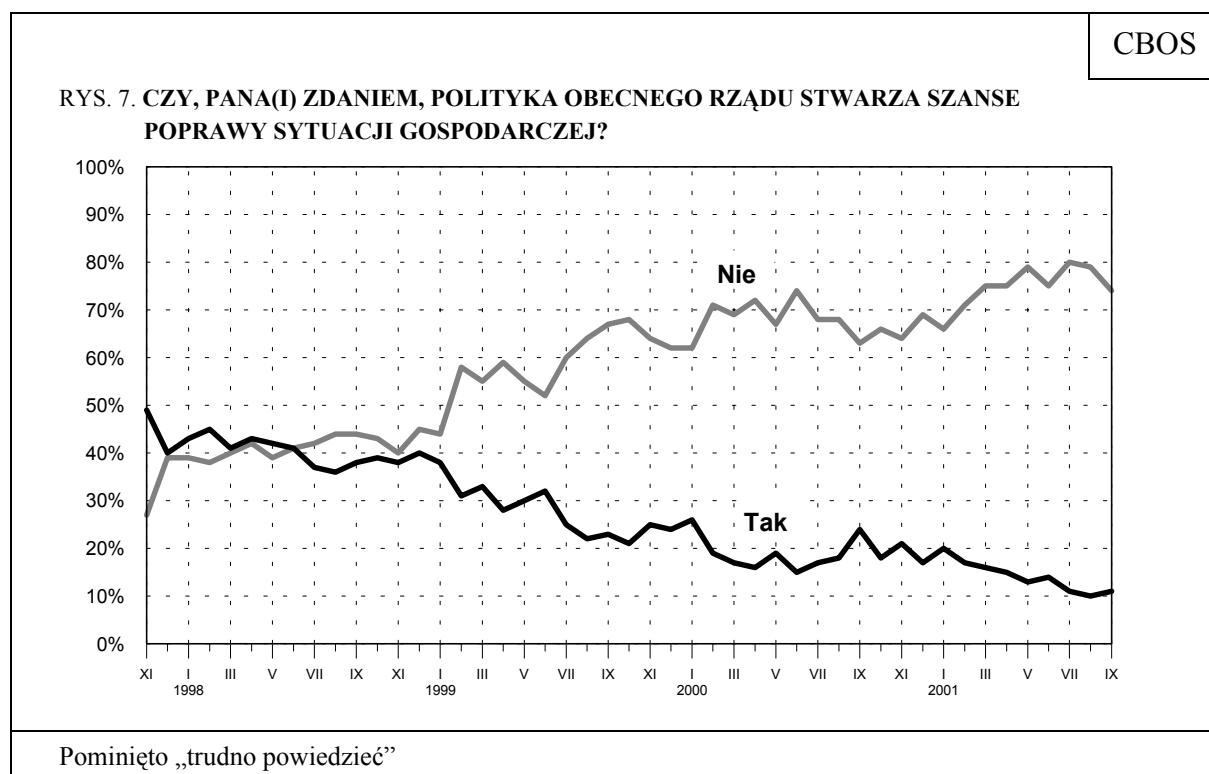
Polityka gospodarcza rządu oceniana jest gorzej niż całokształt jego pracy. Aż trzy czwarte badanych nie wiąże z nią nadziei na poprawę sytuacji gospodarczej kraju.

CBOS

RYS. 6. CZY POLITYKA OBECNEGO RZĄDU STWARZA SZANSĘ POPRAWY SYTUACJI GOSPODARCZEJ?



Z perspektywy czterech lat funkcjonowania rządu Jerzego Buzka okazuje się, że nadzieje związane z prowadzoną przez niego polityką gospodarczą kształtowały się inaczej niż ogólna ocena jego działalności. Krytycyzm w tej sprawie wyprzedził negatywne opinie o całokształcie działalności rządu. Jedynie w momencie sformowania rządu koalicji AWS-UW, w listopadzie 1997 roku, wśród badanych zdecydowanie przeważał optymizm. Już w miesiącu następnym liczba pesymistów niemal zrównała się z liczbą optymistów. W pierwszej połowie 1998 roku optymiści zachowywali jeszcze niewielką przewagę nad pesymistami, ale od drugiego półrocza pesymistów było więcej - mimo że w ocenie całokształtu pracy rządu przeważały wówczas opinie pozytywne. W roku 1999 pesymizm co do polityki gospodarczej rósł i już na jesieni tego roku po raz pierwszy doszedł do poziomu dwóch trzecich ogółu badanych. Oscyluje on następnie wokół tego poziomu, by od wiosny bieżącego roku sięgnąć aż trzech czwartych ogółu respondentów.



OSIĄGNIĘCIA I PORAŻKI RZĄDU JERZEGO BUZKA

Najdłużej urzędujący rząd III Rzeczypospolitej kończy swoją działalność pozbawiony poparcia społecznego i w atmosferze totalnej krytyki. Nasuwa się pytanie, co konkretnie zadecydowało o tak silnym krytycyzmie społeczeństwa, a także czy są sprawy postrzegane jako osiągnięcia ustępującego rządu? We wrześniowym sondażu poruszyliśmy ten problem zadając tzw. pytania otwarte, czyli takie, w których każdy ankietowany spontanicznie wymieniał sprawy uznawane przez siebie za osiągnięcia lub porażki gabinetu rządowego.

Blisko połowa badanych (47%) stwierdziła wprost, że nie dostrzega żadnych osiągnięć odchodzącego rządu. Dalsze 29% to osoby, które nie wyraziły się tak kategorycznie, ale nie potrafiły podać żadnego konkretnego osiągnięcia. Tak więc tylko co czwarty badany wymienił sprawy, które uznaje za sukcesy rządu Jerzego Buzka.

		CBOS
Co zaliczył(a)by Pan(i) do najważniejszych osiągnięć, sukcesów rządu Jerzego Buzka w ciągu czterech lat sprawowania przez niego władzy?		
Nie dostrzega żadnych sukcesów		47%
Reformy (ogółem)		12%
W tym: „cztery reformy”, „rozpoczęcie reform”, „odwaga we wprowadzaniu reform”, „reformy, choć nie do końca udane” itp.		8%
reforma opieki zdrowotnej		1%
reforma oświaty		2%
reforma systemu emerytalnego		1%
reforma administracyjna		1%
Wstąpienie do NATO		6%
Rokowania z UE		3%
Inne		7%
W tym: wypłata rekompensat		1%
walka z przestępczością, poprawa bezpieczeństwa obywateli, zaostrzenie prawa karnego		1%
rozsądek, łagodzenie konfliktów		1%
prywatyzacja		1%
walka z inflacją		1%
Trudno powiedzieć		29%

Suma odsetek przekracza 100, gdyż badani często wymieniali sprawy należące do więcej niż jednej kategorii

Okazało się, że tak często krytykowane reformy są jedną z dwóch kwestii, które w świadomości społecznej zapisały się po stronie osiągnięć ustępującego rządu. Niemal co ósmy badany uważa je za sukces, choć nieraz z zastrzeżeniami typu „nie do końca udane”. W swych wypowiedziach respondenci często podkreślali niezbędność reform czy też odwagę rządu w ich wprowadzaniu. Drugą sprawą zaliczaną przez znaczącą liczbę badanych do sukcesów ustępującego gabinetu jest wprowadzenie Polski do NATO. Inne osiągnięcia wymieniane były przez bardzo niewielkie grupy ankietowanych.

Jeśli chodzi o błędy, porażki i zaniedbania, to wśród badanych znaleźli się też i tacy, ale było ich zaledwie 2%, którzy stwierdzili, że rząd nie popełnił większych błędów, że „jest trochę złych rzeczy, ale nie można powiedzieć, że to вина rządu”, czy też „nie wszystko, co złe, jest winą rządu”. Dalsze 15% nie potrafiło wymienić żadnego konkretnego błędu czy porażki. Pozostali (to jest ponad cztery piąte badanych) mówili o błędach lub zaniedbaniach, które można ująć w następujące kategorie:

CBOS	
Co zaliczył(a)by Pan(i) do największych porażek, błędów lub zaniedbań rządu Jerzego Buzka w ciągu czterech lat sprawowania przez niego władzy?	
Reformy (ogółem)	34%
W tym: ogólna krytyka reform, np. „źle przeprowadzone”, „źle przygotowane”, „nieprzygotowane”, „za dużo reform naraz” itp.	21%
reforma opieki zdrowotnej	13%
reforma oświaty	6%
reforma systemu emerytalnego	1%
Bezrobocie	33%
Bieda, niskie zarobki, brak dbałości o zwykłych ludzi, brak opieki socjalnej, rozpiętości sytuacji materialnej, niesprawiedliwość społeczna	11%
Zła gospodarka, ruina gospodarki, ogólna krytyka polityki gospodarczej	11%
W tym: krytyka polityki podatkowej	1%
Styl rządzenia, niekompetencja, kłótnie, prywata, chaos w państwie	10%
Stan finansów państwa, „dziura budżetowa”	9%
Sprzedaż majątku państwa, oddawanie go w obce ręce, prywatyzacja	7%
Grabież, rozkradanie majątku państwa, korupcja	6%
Polityka wobec wsi i rolnictwa	6%
Inne	6%
Trudno powiedzieć	15%

Suma odsetek przekracza 100, gdyż badani często wymieniali sprawy należące do więcej niż jednej kategorii

Reformy, które dla co ósmego respondenta były sukcesem, niemal trzykrotnie częściej wymieniane były jako porażka. Równie często jak reformy do niepowodzeń rządu Jerzego Buzka zaliczano sytuację istniejącą na rynku pracy.

Co dziewiąty badany uważa, że rząd ponosi także odpowiedzialność za istniejącą biedę, złą sytuację materialną dużych grup ludności, duże rozpiętości w poziomie życia i inne na różny sposób formułowane sprawy z zakresu poziomu życia, a także opieki socjalnej oraz za zły stan gospodarki (nieraz określany jako „ruina”).

Dalsze grupy spraw, które zdaniem respondentów należy zapisać po stronie porażek, błędów lub zaniedbań rządu, to: stan finansów państwa („dziura budżetowa”), styl rządzenia - niekompetencja, prywata, kłótnie między rządzącymi, a także źle prowadzona prywatyzacja określana nieraz jako wyprzedaż majątku państwa i oddawanie go w obce ręce oraz wypowiedzi wskazujące na związane z tym zjawiska patologiczne, nazywane rozkradaniem majątku czy też korupcją. Co szesnasty badany po stronie błędów i zaniedbań rządu wymienił też politykę wobec wsi i rolnictwa.

Ponieważ badanie realizowane było na tydzień przed wyborami, warto przyjrzeć się, jak kształtowały się te opinie w elektoratach poszczególnych partii i ugrupowań. Miały one bowiem niewątpliwie wpływ na decyzję o poparciu tego lub innego ugrupowania.

Tabela 1

Elektoraty*	Co zaliczył(a)by Pan(i) do najważniejszych osiągnięć, sukcesów rządu Jerzego Buzka w ciągu czterech lat sprawowania przez niego władzy?				
	Nie ma osiągnięć	Reformy	Wstąpienie do NATO	Inne	Trudno powiedzieć
	w procentach				
SLD-UP	61	8	10	8	18
AWSP i UW**	30	27	8	11	33
Samobrona***	55	6	11	8	24
Prawo i Sprawiedliwość	24	30	3	28	25
PSL	53	15	7	7	23
Platforma Obywatelska	31	32	9	18	19
Niezdecydowani	36	10	6	9	41
Nie głosujący	47	8	3	6	38

* W tabeli nie uwzględniliśmy elektoratu Ligi Polskich Rodzin (32 osoby) ze względu na małą jego liczebność w badanej próbie

** Ze względu na bardzo małą liczebność zwolenników tych partii w próbie połączyliśmy ich, biorąc pod uwagę że przez większą część kadencji rządu partie te współtworzyły rząd. Liczebność tej połączonej grupy też jest niewielka (48 osób)

*** Ze względu na małą liczebność zwolenników tej partii w próbie (42 osoby) dane należy traktować jako orientacyjne

Najwięcej osób przekonanych, że rząd Jerzego Buzka nie może nic zapisać na koncie sukcesów, znajdujemy w elektoratach SLD-UP, Samoobrony i PSL. Badani, którzy zapowiadali niewzięcie udziału w wyborach, nieco rzadziej niż zwolennicy wymienionych partii wyrażali się wprost, że rząd nie ma żadnych osiągnięć, ale częściej od nich nie potrafili wskazać na konkretne osiągnięcia. Najmniej krytyczni wobec rządu okazali się bynajmniej nie zwolennicy AWSP i UW, lecz Prawa i Sprawiedliwości. Warto też zauważyć, że niemal co trzeci wyborca PO i PiS zapisuje reformy po stronie sukcesów. Sympatycy AWSP i UW robią to rzadziej, trzeba jednak pamiętać o małej liczebności tej grupy w badanej próbie.

Jak natomiast były postrzegane przez wyborców poszczególnych ugrupowań porażki i zaniedbania rządu?

Tabela 2

Elektoraty*	Co zaliczył(a)by Pan(i) do największych porażek, błędów lub zaniedbań rządu Jerzego Buzka w ciągu czterech lat sprawowania przez niego władzy?											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	w procentach											
SLD-UP	1	13	46	37	17	9	7	8	4	6	10	7
AWSP lub UW**	5	13	28	29	5	3	14	3	6	2	0	24
Samoobrona***	0	5	17	45	8	16	14	5	5	17	10	13
Prawo i Sprawiedliwość	1	7	31	23	7	10	21	13	16	2	9	12
PSL	0	5	30	39	23	12	17	13	9	17	2	9
Platforma Obywatelska	5	9	46	18	7	7	14	5	6	4	2	8
Niezdecydowani	1	6	24	42	6	14	8	5	8	10	5	19
Nie głosujący	3	8	27	30	7	12	9	6	5	5	7	23
1 - nie ma porażek, 2 - dziura budżetowa, 3 - reformy, 4 - bezrobocie, 5 - ruina gospodarki, 6 - bieda, brak dbałości o zwykłych ludzi, 7 - niekompetencja, styl rządzenia, 8 - wyprzedaż majątku państwa, zła prywatyzacja, 9 - rozkradanie gospodarki, korupcja, 10 - polityka wobec wsi i rolnictwa, 11 - inne, 12 - Trudno powiedzieć												

*W tabeli nie uwzględniliśmy elektoratu Ligi Polskich Rodzin (32 osoby) ze względu na małą jego liczebność w badanej próbie

** Ze względu na bardzo małą liczebność zwolenników tych partii w próbie połączyliśmy ich, biorąc pod uwagę że przez większą część kadencji rządu partie te współtworzyły rząd. Liczebność tej połączonej grupy też jest niewielka (48 osób)

*** Ze względu na małą liczebność zwolenników tej partii w próbie (42 osoby) dane należy traktować jako orientacyjne

Wyborcy zwycięskiej koalicji (SLD-UP) najczęściej uważają, że rząd Jerzego Buzka nie miał żadnych osiągnięć, a do jego najważniejszych błędów i porażek zaliczają przede wszystkim reformy i - nieco rzadziej - sytuację na rynku pracy. Stosunkowo często też obarczają oni ten gabinet odpowiedzialnością za złą sytuację gospodarki. W krytycyzmie wobec rządu, wyrażanym stwierdzeniem, że nie miał on żadnych osiągnięć, niewiele ustępują im wyborcy Samoobrony i PSL. Jednak zwolennicy obydwu tych ugrupowań, a szczególnie Samoobrony, częściej krytykują rząd za sytuację na rynku pracy niż za reformy. Sympatycy Samoobrony wymieniają bezrobocie po stronie porażek ponad dwukrotnie częściej niż reformy. Wyborcy PSL i Samoobrony znacznie częściej niż zwolennicy pozostałych ugrupowań krytykują politykę wobec wsi i rolnictwa, przy czym elektorat PSL także częściej od innych podkreśla ogólnie zły stan gospodarki.

W elektoratach PO i PiS zwraca uwagę podział opinii o reformach. Niemal co drugi wyborca PO uważa reformy za porażkę, ale jednocześnie co trzeci - za sukces. Wśród zwolenników PiS opinie o reformach są niemal równo podzielone - 30% uważa je za sukces, a 31% - za porażkę. W obu tych elektoratach stosunkowo rzadko wśród niepowodzeń rządu wymieniane jest bezrobocie. Zwolennicy PiS relatywnie najrzadziej (24%) wyrażają opinię, że rząd Jerzego Buzka nie miał żadnych sukcesów. Jednocześnie elektorat ten częściej od innych krytykuje rząd za styl rządzenia i rozkradanie majątku, korupcję.



Najdłużej urzędujący rząd III Rzeczypospolitej kończy swoje funkcjonowanie z rekordowo niskim poparciem społecznym i rekordowo wysoką krytyką działalności. Niemal połowa badanych stwierdza wprost, że ekipa Jerzego Buzka nie ma na swoim koncie żadnych poważnych osiągnięć. Reformy, które za sukces uważa więcej niż co dziesiąty badany, niemal trzykrotnie częściej traktowane są jako porażka. Drugą obok reform najczęściej wymienianą porażką rządu jest obecna sytuacja na rynku pracy, a kolejne miejsca wśród niepowodzeń

rządu zajmuje stan gospodarki kraju i sytuacja materialna społeczeństwa. Dopiero w dalszej kolejności wymieniane są sprawy związane bezpośrednio z działalnością rządu, jak: styl rządzenia, stan finansów państwa, zjawiska patologiczne.

Początek 1999 roku, kiedy zaczęto wdrażać reformy, jest jednocześnie okresem, w którym drastycznie zmalało poparcie dla rządu i premiera Jerzego Buzka oraz nasiliła się krytyka pracy jego gabinetu. Jednak już wcześniej nastąpiła utrata wiary w politykę gospodarczą rządu. Wskazuje to, że wprowadzenie reform było katalizatorem, ujawniającym głębsze pokłady niezadowolenia społecznego, które było spowodowane spowolnieniem wzrostu gospodarczego i utratą nadziei na dalszą poprawę warunków życia.

Opracował

Michał STRZESZEWSKI

A N E K S

Tabela 1. Stosunek do rządu

	(%)				
	Zwolennicy	Przeciwnicy	Obojętni	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	18	49	29	5	1225
Płeć					
Mężczyźni	18	56	23	3	585
Kobiety	18	42	34	6	640
Wiek					
18-24 lat	25	38	35	2	189
25-34	18	41	36	5	221
35-44	21	48	27	4	225
45-54	12	66	18	3	246
55-64	15	52	29	4	150
65 lat i więcej	18	43	29	10	194
Miejsce zamieszkania					
Wies	17	47	29	7	443
Miasto do 20 tys.	16	52	28	4	154
20-100 tys.	19	44	31	5	240
101-500 tys.	19	49	29	3	249
501 tys. i więcej mieszk.	20	57	21	2	140
Wykształcenie					
Podstawowe	18	43	30	10	327
Zasadnicze zawodowe	18	43	36	3	382
Średnie	18	55	25	3	407
Wysze	20	61	15	3	109
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	14	66	16	4	74
Prac. umysł. niż. szczebla	16	56	25	3	97
Pracownicy fiz.-umysł.	19	44	35	2	103
Robotnicy wykwalifikowani	17	54	24	5	122
Robotnicy niewykwalifik.	18	45	27	11	42
Rolnicy	9	66	23	3	71
Pracujący na własny rach.	16	58	26	0	39
Bierni zawodowo					
Renciści	20	42	28	10	148
Emeryci	16	50	28	6	218
Uczniowie i studenci	25	40	35	0	92
Bezrobotni	24	41	34	2	157
Gospodynie domowe i inni	18	34	42	7	61
Pracuje w:					
inst. państw., publicznej	12	61	24	4	184
spółce właścicieli					
prywatnych i państwa	20	45	26	9	90
sekt. pryw. poza rolnict.	20	51	27	2	212
prywatnym gosp. rolnym	11	59	27	3	86
Dochody na jedną osobę					
Do 275 zł	19	48	29	3	160
276-399	21	36	37	6	116
400-549	16	52	29	3	239
550-799	13	57	23	7	157
Powyżej 799 zł	21	55	23	2	214
Ocena własnych war. mater.					
Złe	16	52	27	5	467
Średnie	18	46	31	5	577
Dobre	25	48	25	2	182
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	20	41	34	5	68
Raz w tygodniu	19	46	30	5	633
1-2 razy w miesiącu	17	47	33	4	180
Kilka razy w roku	14	57	26	4	223
W ogóle nie uczestniczy	23	56	16	5	120
Poglądy polityczne					
Lewica	12	70	17	1	372
Centrum	19	45	33	3	327
Prawica	31	38	28	3	247
Trudno powiedzieć	13	33	40	14	269

Tabela 2. Czy jest Pan(i) zadowolony(a) z tego, że na czele rządu stoi Jerzy Buzek?

	(%)			
	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	20	60	20	1221
Płeć				
Mężczyźni	19	64	17	582
Kobiety	21	56	24	639
Wiek				
18-24 lat	28	53	19	188
25-34	18	62	20	221
35-44	18	64	18	224
45-54	13	69	18	244
55-64	20	59	21	150
65 lat i więcej	24	48	28	194
Miejsce zamieszkania				
Wieś	18	59	23	441
Miasto do 20 tys.	16	58	25	152
20-100 tys.	18	62	20	240
101-500 tys.	25	59	16	249
501 tys. i więcej mieszk.	24	60	17	140
Wykształcenie				
Podstawowe	23	50	27	326
Zasadnicze zawodowe	15	67	17	380
Średnie	21	61	18	407
Wyższe	22	60	18	109
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	23	63	14	74
Prac. umysł. niż. szczebla	15	61	24	97
Pracownicy fiz.-umysł.	18	55	28	162
Robotnicy wykwalifikowani	18	67	15	122
Robotnicy niewykwalifik.	23	60	17	42
Rolnicy	9	71	20	70
Pracujący na własny rach.	18	73	9	39
Bierni zawodowo				
Rencisci	21	54	26	148
Emeryci	22	55	23	218
Uczniowie i studenci	25	57	18	92
Bezrobotni	21	64	15	155
Gospodynie domowe i inni	27	48	25	61
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	16	66	18	183
społce właścicieli	19	65	16	90
prywatnych i państwa	21	59	21	212
sekt. pryw. poza rolnict.	9	67	25	84
prywatnym gosp. rolnym				
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	20	62	18	160
276-399	20	54	25	115
400-549	19	64	17	237
550-799	18	60	21	156
Powyżej 799 zł	23	61	16	214
Ocena własnych war. mater.				
Złe	17	62	21	467
Średnie	20	60	20	573
Dobre	28	51	22	182
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	22	47	31	68
Raz w tygodniu	19	60	21	631
1-2 razy w miesiącu	15	69	16	180
Kilka razy w roku	24	58	17	222
W ogóle nie uczestniczy	23	55	22	118
Poglądy polityczne				
Lewica	13	78	10	371
Centrum	18	63	19	337
Prawica	35	48	17	246
Trudno powiedzieć	18	42	40	267

Tabela 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) wyniki działalności rządu premiera Jerzego Buzka od czasu objęcia przezeń władzy?

	(%)			
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	18	67	15	1222
Płeć				
Mężczyźni	17	72	10	583
Kobiety	18	63	20	639
Wiek				
18-24 lat	24	60	16	188
25-34	19	65	16	221
35-44	14	71	14	225
45-54	15	77	9	244
55-64	16	72	12	150
65 lat i więcej	19	57	23	194
Miejsce zamieszkania				
Wieś	15	69	16	441
Miasto do 20 tys.	22	64	14	153
20-100 tys.	15	69	16	240
101-500 tys.	22	63	15	249
501 tys. i więcej mieszk.	19	69	11	140
Wykształcenie				
Podstawowe	16	62	22	326
Zasadnicze zawodowe	16	70	14	381
Średnie	20	67	12	407
Wyższe	18	72	10	109
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	17	78	5	74
Prac. umysł. niż. szczebla	19	64	17	97
Pracownicy fiz.-umysł.	23	60	16	162
Robotnicy wykwalifikowani	14	71	15	122
Robotnicy niewykwalifik.	31	59	10	42
Rolnicy	2	86	12	70
Pracujący na własny rach.	20	78	2	39
Bierni zawodowo				
Rencisci	18	64	18	148
Emeryci	16	66	18	218
Uczniowie i studenci	17	63	20	92
Bezrobotni	19	70	11	157
Gospodynie domowe i inni	22	53	25	61
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	15	74	11	183
społce właścicieli	22	67	10	90
prywatnych i państwa	22	64	15	212
sekt. pryw. poza rolnict.	6	83	11	84
prywatnym gosp. rolnym				
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	17	73	9	160
276-399	21	57	22	115
400-549	16	70	14	239
550-799	18	68	14	156
Powyżej 799 zł	20	70	10	214
Ocena własnych war. mater.				
Źle	13	72	16	467
Średnie	20	65	15	574
Dobre	25	63	13	182
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	18	50	32	68
Raz w tygodniu	18	68	15	631
1-2 razy w miesiącu	16	72	12	180
Kilka razy w roku	18	70	13	222
W ogóle nie uczestniczy	19	64	17	120
Poglądy polityczne				
Lewica	8	86	6	372
Centrum	19	68	14	337
Prawica	32	56	12	246
Trudno powiedzieć	17	51	32	267

Tabela 4. Czy, Pana(i) zdaniem, polityka obecnego rządu stwarza szansę poprawy sytuacji gospodarczej?

	(%)			
	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	11	74	15	1224
Płeć				
Mężczyźni	11	78	11	585
Kobiety	12	69	19	640
Wiek				
18-24 lat	17	69	14	189
25-34	11	72	17	221
35-44	14	77	9	225
45-54	4	82	13	246
55-64	11	78	10	150
65 lat i więcej	12	62	26	194
Miejsce zamieszkania				
Wieś	10	72	17	443
Miasto do 20 tys.	12	75	13	153
20-100 tys.	11	79	10	240
101-500 tys.	11	72	16	249
501 tys. i więcej mieszk.	14	71	16	140
Wykształcenie				
Podstawowe	12	65	24	327
Zasadnicze zawodowe	11	76	13	381
Średnie	10	78	12	407
Wyższe	18	74	8	109
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	25	72	4	74
Prac. umysł. niż. szczebla	10	76	15	97
Pracownicy fiz.-umysł.	8	79	13	163
Robotnicy wykwalifikowani	9	78	13	122
Robotnicy niewykwalifik.	12	71	16	42
Rolnicy	3	86	11	71
Pracujący na własny rach.	9	87	3	39
Bierni zawodowo				
Rencisści	12	67	21	148
Emeryci	10	72	18	218
Uczniowie i studenci	18	68	14	92
Bezrobotni	12	76	12	157
Gospodynie domowe i inni	9	60	30	61
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	13	80	7	184
społce właścicieli				
prywatnych i państwa	14	80	6	90
sekt. pryw. poza rolnict.	10	73	17	212
prywatnym gosp. rolnym	3	82	16	86
Dochody na jedną osobę				
Do 275 zł	14	77	9	160
276-399	14	68	17	116
400-549	9	81	10	239
550-799	8	77	15	156
Powyżej 799 zł	20	71	9	214
Ocena własnych war. mater.				
Złe	9	74	18	467
Średnie	11	75	14	576
Dobre	18	70	12	182
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	5	68	27	68
Raz w tygodniu	12	74	14	633
1-2 razy w miesiącu	10	77	13	180
Kilka razy w roku	11	75	14	222
W ogóle nie uczestniczy	15	65	20	120
Poglądy polityczne				
Lewica	7	88	5	372
Centrum	9	82	10	337
Prawica	22	63	14	247
Trudno powiedzieć	11	53	36	269