



## **CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

---

SEKRETARIAT  
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04  
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24  
00 - 503 W A R S Z A W A  
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: [sekretariat@cbos.pl](mailto:sekretariat@cbos.pl)

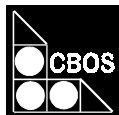
BS/127/2002

### **ZAUFANIE DO POLITYKÓW W LIPCU**

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, LIPIEC 2002

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH  
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



## ZAUFANIE DO POLITYKÓW W LIPCU

---

- Tak jak w ubiegłym miesiącu, w lipcu na czele rankingu zaufania znajduje się prezydent Aleksander Kwaśniewski, któremu ufa 79% ankietowanych. Kolejne miejsca zajmują szef PiS Lech Kaczyński (54%) oraz wicepremier i minister rolnictwa Jarosław Kalinowski (51%).
- W porównaniu z czerwcem stosunkowo najbardziej poprawiły się notowania byłego ministra finansów Marka Belki (11-punktowy wzrost zaufania i 9-punktowy spadek nieufności) oraz wicepremiera Jarosława Kalinowskiego (wzrost zaufania o 8 punktów i spadek nieufności o 6 punktów).
- Najbardziej w opinii badanych straciła była minister sprawiedliwości Barbara Piwnik (7-punktowy spadek zaufania i 8-punktowy wzrost nieufności). Dość znacznie pogorszyły się również notowania Jerzego Szmajdzińskiego (spadek zaufania o 7 punktów i wzrost nieufności o 3 punkty) oraz Krzysztofa Janika (odpowiednio: o 6 punktów i o 3 punkty). Gorsze niż w czerwcu są także oceny Leszka Millera (wzrost nieufności o 6 punktów i spadek zaufania o 2 punkty). Nadal jednak w stosunku do premiera zaufanie (45%) przeważa nad nieufnością (37%).
- Z największą nieufnością ankietowanych spotykają się Marian Krzaklewski (67%) oraz Leszek Balcerowicz (54%). Stosunkowo duża część badanych nie ufa również Andrzejowi Lepperowi (44%).

Ostatnie tygodnie poprzedzające nasz sondaż<sup>1</sup> upłynęły pod znakiem napięć społecznych związanych m.in. z protestami stoczniowców i innych grup pracowniczych. W ich wyniku powstał Ogólnopolski Komitet Protestacyjny, zrzeszający przedstawicieli kilkudziesięciu firm zagrożonych bankructwem, który domaga się od rządu zaprzestania „kryminogennej prywatyzacji i wyprzedaży majątku narodowego”. Nie ustawały protesty i niezadowolenie rolników. Niewątpliwie najważniejszym wydarzeniem politycznym były nieoczekiwane zmiany personalne w rządzie. Termin realizacji naszego badania zbiegł się w czasie z rekonstrukcją gabinetu rządowego, stąd też wśród wymienionych w lipcowym sondażu osobistości życia politycznego brak nowo mianowanych ministrów.

### **ZAUFIANIE I NIEUFIANNOŚĆ**

Stosunek do osób aktywnych na scenie politycznej wynika ze stopnia ich znajomości. Najlepiej znanymi osobistościami - niezależnie od emocji, jakie budzą - są politycy od dawna obecni w życiu politycznym kraju, piastujący obecnie lub w nieodległej przeszłości najważniejsze funkcje państwowe. Powszechnie znani są: prezydent Aleksander Kwaśniewski, premier Leszek Miller, szef NBP Leszek Balcerowicz, przewodniczący „Solidarności” Marian Krzaklewski, wicepremier Jarosław Kalinowski, a także liderzy

---

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (146) przeprowadzono w dniach 5-8 lipca 2002 roku na liczącej 1024 osoby reprezentatywnej próbie losowo-adresowej dorosłych mieszkańców Polski.

ugrupowań politycznych: przewodniczący Samoobrony Andrzej Lepper i szef PiS Lech Kaczyński. Tylko nieliczni respondenci nie rozpoznają obecnego ministra spraw zagranicznych Włodzimierza Cimoszewicza, byłego szefa polskiej dyplomacji Bronisława Geremka czy lidera PO Andrzeja Olechowskiego. Zdecydowana większość Polaków zna też marszałka Sejmu Marka Borowskiego, wicemarszałka Sejmu Donalda Tuska, byłego ministra sprawiedliwości Barbarę Piwnik czy szefa MSWiA Krzysztofa Janika.

Natomiast większość ankietowanych nie rozpoznaje przewodniczącego OPZZ Macieja Manickiego (68% deklaracji nieznanomości) oraz lidera LPR Romana Giertycha (62%). Nadal ponad połowa respondentów nie identyfikuje ministra pracy Jerzego Hausnera i ministra ds. europejskich Danuty Hübner, mimo że w porównaniu z czerwcem zaznaczył się spadek nieznanomości tych polityków (odpowiednio: z 63% do 54% i z 58% do 51%).

Niemal od czterech lat niezmiennie największym zaufaniem społecznym cieszy się Aleksander Kwaśniewski. W lipcu zaufanie do prezydenta zadeklarowało 79% badanych. Do grona polityków, którym ufa ponad połowa ankietowanych, należą także: szef PiS Lech Kaczyński (54%) oraz wicepremier Jarosław Kalinowski (51%).

Ponad dwie piąte badanych ma zaufanie do premiera Leszka Millera (45%) oraz do Andrzeja Olechowskiego (42%). Niewiele mniejszym zaufaniem cieszą się: Marek Borowski (40%), Andrzej Lepper (40%), Marek Belka (38%) oraz Bronisław Geremek (37%). W stosunku do niemal wszystkich wymienionych polityków społeczne zaufanie przeważa nad nieufnością, w przypadku zaś Andrzeja Leppera nieufność nieznacznie dominuje nad zaufaniem (odpowiednio: 44% i 40%). Szef Samoobrony, najbardziej kontrowersyjna postać sceny politycznej, budzi zaufanie przede wszystkim mieszkańców wsi (56%) i osób niżej wykształconych (56%), a spośród grup zawodowych - rolników (60%) i robotników niewykwalifikowanych (68%). Z większą niż inni nieufnością odnoszą się do lidera Samoobrony mieszkańcy wielkich miast (60%) oraz respondenci z wyższym wykształceniem (71%), a spośród grup zawodowych - kadra kierownicza i inteligencja (78%), urzędnicy niższego szczebla (60%) oraz pracujący na własny rachunek (52%).

Od wielu miesięcy nie zmienia się też lista polityków najczęściej budzących nieufność. Z największą nieufnością respondentów spotykają się Marian Krzaklewski (67%), Leszek Balcerowicz (54%) oraz Andrzej Lepper (44%). Co najmniej jedna trzecia ankietowanych nie ufa też premierowi Leszkowi Millerowi (37%) oraz Włodzimierzowi Cimoszewiczowi (34%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem społeczny wizerunek większości polityków się nie zmienił. Niemniej jednak notowania niektórych osób uległy zmianie. Poprawiły się oceny byłego wicepremiera Marka Belki (11-punktowy wzrost zaufania i jednocześnie 9-punktowy spadek nieufności) oraz szefa banku centralnego Leszka Balcerowicza (wzrost zaufania o 5 punktów i spadek nieufności o 8 punktów). Lepsze niż miesiąc temu są też notowania wicepremiera i ministra rolnictwa Jarosława Kalinowskiego (8-punktowy wzrost zaufania i 6-punktowy spadek nieufności), który ostatnio często zabierał głos w obronie interesów polskiego rolnictwa po wejściu naszego kraju do UE. Nieco zwiększył się poziom zaufania (wzrost o 5 punktów) do ministra pracy i polityki społecznej Jerzego Hausnera, zaangażowanego w rozwiązanie konfliktu związanego z ogłoszeniem upadłości Stoczni Szczecińskiej.

Listę polityków, którzy najbardziej stracili w ciągu ostatniego miesiąca, otwiera była minister sprawiedliwości. W porównaniu z czerwcem zaufanie do Barbary Piwnik zmalało o 7 punktów, znacząco wzrósł też odsetek osób, które jej nie ufają (o 8 punktów). Krótkotrwały okazał się czerwcowy wzrost zaufania do Jerzego Szmajdzińskiego - w lipcu notowania tego polityka się pogorszyły (spadek zaufania o 7 punktów i wzrost nieufności o 3 punkty). Gorsze niż przed miesiącem są też oceny szefa MSWiA Krzysztofa Janika (6-punktowy spadek zaufania i 3-punktowy wzrost nieufności). W porównaniu z czerwcem pogorszyły się również notowania premiera Leszka Millera (wzrost nieufności o 6 punktów i spadek zaufania o 2 punkty).

Tabela 1. Stosunek do polityków w lipcu 2002

Politycy	Zaufanie		Nieufność		Obojętność	Nieznajomość
	VII 2002	zmiany od VI do VII 2002	VII 2002	zmiany od VI do VII 2002		
	w procentach					
A. Kwaśniewski	79	0	11	+1	9	0
L. Kaczyński	54	-1	24	+3	13	3
J. Kalinowski	51	+8	21	-6	17	5
L. Miller	45	-2	37	+6	12	1
A. Olechowski	42	-1	22	0	20	9
M. Borowski	40	+2	17	-1	13	22
A. Lepper	40	+2	44	-2	11	0
M. Belka	38	+11	30	-9	18	5
B. Geremek	37	+1	28	0	18	8
D. Tusk	30	-3	23	0	17	23
W. Cimoszewicz	28	-2	34	-2	23	6
B. Piwnik	27	-7	25	+8	13	25
K. Janik	26	-6	15	+3	14	36
M. Pol	26	-2	20	+4	15	30
J. Wojciechowski	25	-4	6	0	14	48
L. Balcerowicz	24	+5	54	-8	13	2
J. Szmajdziński	20	-7	15	+3	15	40
W. Kaczmarek	18	-2	25	0	14	34
L. Pastusiak	18	-4	16	+3	14	43
Z. Siemiątkowski	18	*	17	*	17	39
D. Hübner	17	0	12	+3	12	51
J. Hausner	16	+5	9	-2	12	54
W. Frasyński	14	0	21	+3	17	40
M. Krzaklewski	12	-2	67	0	13	2
R. Giertych	8	-1	14	-1	9	62
M. Manicki	6	*	10	*	10	68
Pominięto „trudno powiedzieć”.						
* W czerwcu 2002 brak pomiaru.						

Tabela 2. Zmiany **zaufania** do polityków

Politycy	Wskazania respondentów według terminów badań																	
	2001											2002						
	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII
	w procentach																	
L. Balcerowicz	27	23	22	21	23	22	18	20	21	18	20	20	22	17	21	19	19	24
M. Belka	-	-	-	-	-	-	-	26	38	34	33	32	33	33	26	26	27	38
M. Borowski	29	32	32	30	35	36	32	30	38	37	41	41	44	40	37	37	38	40
W. Cimoszewicz	-	-	-	-	-	-	-	-	38	46	34	29	31	31	31	33	30	28
W. Frasyniuk	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	15	-	-	17	15	17	14	14
B. Geremek	39	33	39	37	36	40	34	36	31	-	-	-	-	-	-	38	36	37
R. Giertych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	7	6	-	9	-	8	9	8
J. Hausner	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	10	11	16
D. Hübner	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	16	17	17
K. Janik	-	-	-	-	-	-	-	-	18	22	20	22	20	22	29	29	32	26
W. Kaczmarek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	21	24	18	20	20	22	20	18
L. Kaczyński	67	70	72	71	71	68	60	57	62	56	60	54	56	55	57	55	55	54
J. Kalinowski	54	47	50	50	51	54	52	49	53	51	51	46	44	51	52	52	43	51
M. Krzaklewski	17	14	16	15	15	14	15	18	13	11	11	13	12	14	14	15	14	12
A. Kwaśniewski	78	79	77	76	78	81	76	79	78	80	81	79	82	79	77	79	79	79
A. Lepper	-	-	-	33	34	35	36	45	53	53	38	35	34	41	38	45	38	40
M. Manicki	-	6	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
L. Miller	49	46	51	45	49	52	48	49	63	64	61	55	56	53	50	53	47	45
A. Olechowski	56	51	52	51	49	50	44	47	45	44	42	33	39	37	42	38	43	42
L. Pastusiak	-	-	17	-	-	-	-	-	-	20	18	16	16	17	20	22	22	18
B. Piwnik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	33	31	38	33	32	37	34	27
M. Pol	-	-	-	19	20	19	20	22	30	29	30	28	32	29	28	31	28	26
Z. Siemiątkowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	19	18	-	-	18
J. Szmajdziński	-	-	-	-	-	-	-	-	23	21	21	22	22	-	-	21	27	20
D. Tusk	28	26	32	30	29	29	24	30	27	29	30	28	31	28	-	30	33	30
J. Wojciechowski	-	-	-	-	-	-	-	-	21	20	28	24	27	27	23	27	29	25

Tabela 3. Zmiany **nieufności** do polityków

Politycy	Wskazania respondentów według terminów badań																	
	2001											2002						
	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII
	w procentach																	
L. Balcerowicz	54	59	58	59	57	62	63	60	62	63	63	61	61	67	59	59	62	54
M. Belka	-	-	-	-	-	-	-	12	15	20	32	33	39	36	40	38	39	30
M. Borowski	16	13	15	15	12	14	14	15	14	13	14	18	17	15	17	15	18	17
W. Cimoszewicz	-	-	-	-	-	-	-	-	27	22	39	41	41	40	37	35	36	34
W. Frasyniuk	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	19	-	-	18	17	18	18	21
B. Geremek	29	33	30	30	33	33	36	33	37	-	-	-	-	-	-	28	28	28
R. Giertych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	12	15	-	12	-	17	15	14
J. Hausner	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9	11	9
D. Hübner	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	8	9	12
K. Janik	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10	11	15	15	12	13	12	12	15
W. Kaczmarek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	18	26	25	24	26	26	25	25
L. Kaczyński	10	9	11	10	11	15	18	22	19	23	19	22	22	20	20	22	21	24
J. Kalinowski	13	18	14	14	16	17	16	17	16	19	19	21	25	19	19	18	27	21
M. Krzaklewski	70	72	69	69	68	74	69	66	69	73	73	69	69	67	65	66	67	67
A. Kwaśniewski	12	11	12	11	11	10	11	11	11	8	9	11	10	11	12	11	10	11
A. Lepper	-	-	-	44	42	45	41	35	28	28	42	46	48	41	45	34	46	44
M. Manicki	-	6	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10
L. Miller	26	27	24	28	26	27	27	25	18	18	22	25	26	27	33	28	31	37
A. Olechowski	14	18	17	16	16	21	21	21	19	22	24	29	24	25	24	22	22	22
L. Pastusiak	-	-	13	-	-	-	-	-	-	11	14	16	14	14	12	14	13	16
B. Piwnik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	12	14	16	13	17	14	17	25
M. Pol	-	-	-	11	11	14	13	11	11	12	14	19	18	14	14	15	16	20
Z. Siemiątkowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	14	14	-	-	17
J. Szmajdziński	-	-	-	-	-	-	-	-	11	10	19	16	16	-	-	14	12	15
D. Tusk	21	21	25	20	23	25	25	22	28	27	28	30	27	27	-	27	23	23
J. Wojciechowski	-	-	-	-	-	-	-	-	6	5	5	8	6	5	3	7	6	6



## ŚREDNIE OCEN

W naszym badaniu respondenci oceniając poszczególnych polityków posługują się jedenastopunktową skalą, której skrajne punkty określić można z jednej strony jako głęboką nieufność (-5), z drugiej zaś jako bardzo duże zaufanie (+5). Syntetyczną miarą pozwalającą uchwycić siłę zarówno pozytywnych, jak i negatywnych nastawień, a zarazem wyeliminować wpływ różnic wynikających ze stopnia znajomości poszczególnych polityków, są średnie ocen.

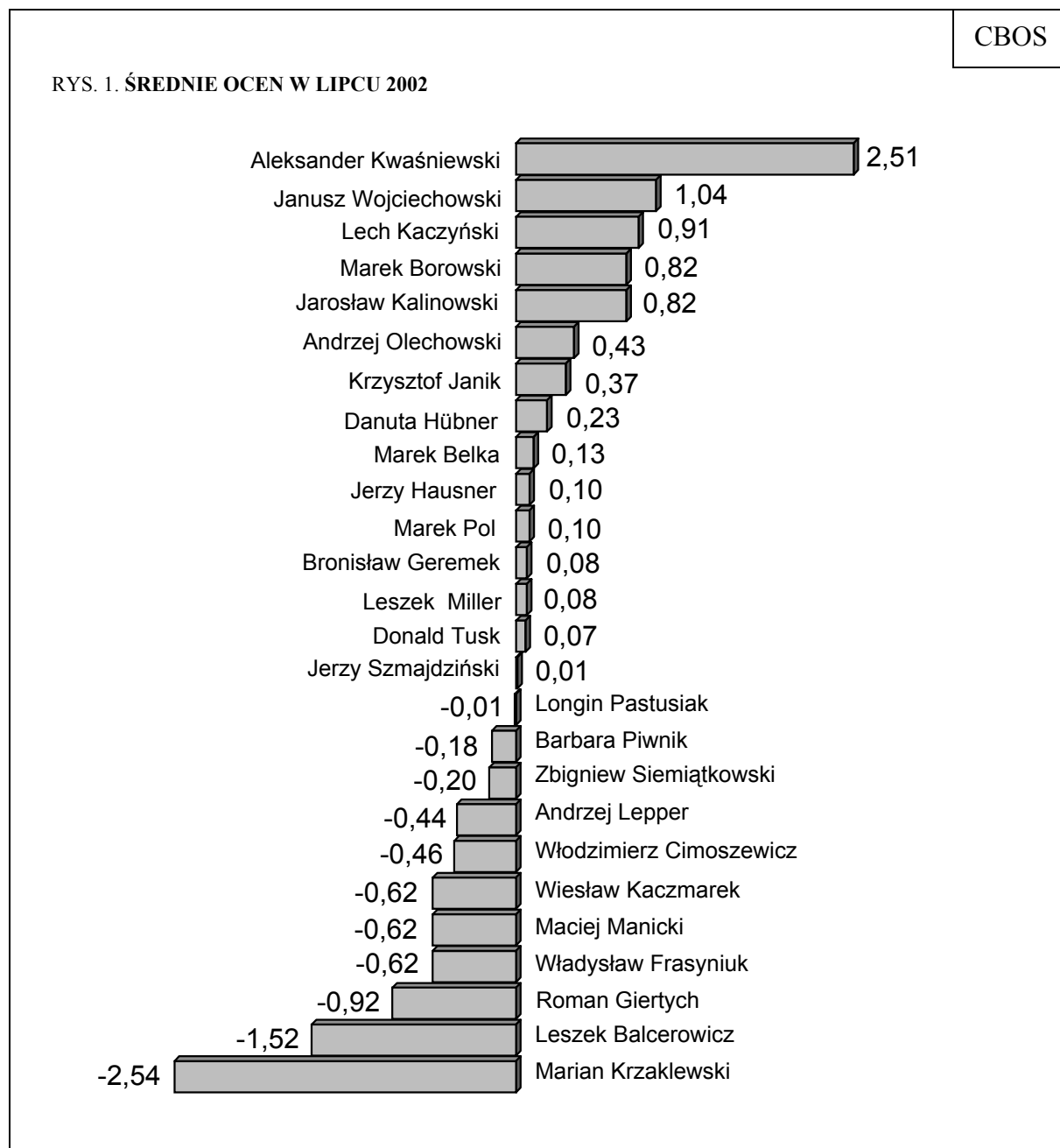
Pierwsze miejsce w rankingu średnich ocen zajmuje prezydent Aleksander Kwaśniewski (2,51), który wyprzedza Janusza Wojciechowskiego (1,04) i Lecha Kaczyńskiego (0,91). Wysoką pozycję zajmują też *ex aequo* Marek Borowski oraz Jarosław Kalinowski (po 0,82).

Średnie ocen ze znakiem dodatnim, świadczące o przewadze zaufania nad nieufnością, uzyskali także: Andrzej Olechowski (0,43), Krzysztof Janik (0,37), Danuta Hübner (0,23). Kolejne miejsca w tym rankingu zajmują: Marek Belka (0,13), Jerzy Hausner i Marek Pol (po 0,10), Bronisław Geremek i Leszek Miller (po 0,08), Donald Tusk (0,07) oraz Jerzy Szmajdziński (0,01) - wartości średnich ocen tych polityków tylko nieznacznie przewyższają neutralny punkt zerowy na naszej skali.

Listę osób, które uzyskały średnie ze znakiem ujemnym, wskazujące na przewagę nieufności nad zaufaniem, otwiera Longin Pastusiak (-0,01), przed Barbarą Piwnik (-0,18) i Zbigniewem Siemiątkowskim (-0,20).

Z największym krytycyzmem ankietowani odnoszą się do Mariana Krzaklewskiego (-2,54), Leszka Balcerowicza (-1,52) oraz Romana Giertycha (-0,92). Średnią ze znakiem ujemnym uzyskali także: Andrzej Lepper (-0,44), Włodzimierz Cimoszewicz (-0,46) oraz Wiesław Kaczmarek, Maciej Manicki i Władysław Frasyniuk (po -0,62).

Zmiany zaufania do polityków, jakie odnotowaliśmy w porównaniu z poprzednim pomiarem, wpłynęły na wartości średnich ocen. Wprawdzie w stosunku do czerwca w zasadzie nic się nie zmieniło na trzech pierwszych i trzech ostatnich miejscach w rankingu średnich, jednak na pozostałych pozycjach nastąpiły pewne zmiany.



Porównanie aktualnych średnich ocen z uzyskanymi w ubiegłym miesiącu wskazuje, że zmienił się społeczny stosunek do wielu polityków. Poprawiły się całościowe oceny Marka Belki (różnica średnich 0,93 punktu), Jarosława Kalinowskiego (0,51), Leszka Balcerowicza (0,48), Jerzego Hausnera (0,47). Nieznacznie zyskał także Andrzej Lepper (0,20) i Marek Borowski (0,12).

Wyraźnie natomiast pogorszył się społeczny wizerunek Barbary Piwnik (różnica średnich -0,76 punktu), w mniejszym stopniu - Jerzego Szmajdzińskiego (-0,45) oraz Longina Pastusiaka i Krzysztofa Janika (po -0,35). W opinii badanych stracili także Marek Pol (-0,20) i Danuta Hübner (-0,18).

Tabela 4. Zmiany średnich ocen

Politycy (uszeregowanie według kierunku i wielkości zmian)	VI 2002	VII 2002	Różnica
M. Belka	-0,80	0,13	0,93
J. Kalinowski	0,31	0,82	0,51
L. Balcerowicz	-2,00	-1,52	0,48
J. Hausner	-0,37	0,10	0,47
A. Lepper	-0,64	-0,44	0,20
M. Borowski	0,70	0,82	0,12
W. Cimoszewicz	-0,48	-0,46	0,02
R. Giertych	-0,93	-0,92	0,01
B. Geremek	0,09	0,08	-0,01
A. Kwaśniewski	2,52	2,51	-0,01
D. Tusk	0,12	0,07	-0,05
W. Kaczmarek	-0,56	-0,62	-0,06
M. Krzaklewski	-2,46	-2,54	-0,08
A. Olechowski	0,51	0,43	-0,08
J. Wojciechowski	1,13	1,04	-0,09
L. Kaczyński	1,03	0,91	-0,12
L. Miller	0,20	0,08	-0,12
W. Frasyniuk	-0,48	-0,62	-0,14
D. Hübner	0,41	0,23	-0,18
M. Pol	0,30	0,10	-0,20
K. Janik	0,72	0,37	-0,35
L. Pastusiak	0,34	-0,01	-0,35
J. Szmajdziński	0,46	0,01	-0,45
B. Piwnik	0,58	-0,18	-0,76

★

★

★

W porównaniu z ubiegłym miesiącem stosunkowo najbardziej wzrosło zaufanie do Marka Belki i Jarosława Kalinowskiego. W mniejszym stopniu w opinii badanych zyskali także Leszek Balcerowicz i Jerzy Hausner. Najbardziej pogorszyły się notowania Barbary Piwnik, Jerzego Szmajdzińskiego i Krzysztofa Janika. Wzrosła też nieufność do premiera Leszka Millera.

Opracowała  
Macieja FALKOWSKA

## A N E K S

Tabela 1. Stosunek do **Marka Borowskiego**

	(%)					
	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Trudno powiedzieć	Nieznajomość	Liczba osób
Ogółem	17	13	40	8	22	1022
Płeć						
Mężczyźni	21	14	41	6	18	487
Kobiety	14	13	38	9	26	535
Wiek						
18-24 lat	16	16	23	6	39	158
25-34	10	20	33	11	25	185
35-44	19	14	40	7	20	163
45-54	22	11	40	5	21	222
55-64	20	9	55	4	11	133
65 lat i więcej	16	8	47	12	16	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	17	9	35	10	28	375
Miasto do 20 tys.	12	13	40	3	32	135
20-100 tys.	18	14	39	11	17	201
101-500 tys.	21	22	38	4	15	183
501 tys. i więcej mieszk.	18	12	52	5	14	128
Wykształcenie						
Podstawowe	15	8	37	10	29	259
Zasadnicze zawodowe	21	16	31	8	25	293
Średnie	15	13	45	7	20	354
Wyższe	20	20	50	2	8	116
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	14	20	53	2	11	86
Prac.umysł.niż.szczebła	15	14	42	9	20	87
Pracownicy fiz.- umysł.	13	13	35	8	30	75
Robotnicy wykwalifikowani	21	11	39	8	21	72
Robotnicy niewykwalifik.	18	11	28	3	40	43
Rolnicy	26	17	28	13	17	52
Pracujący na własny rach.	26	12	44	5	13	49
Bierni zawodowo						
Renciści	15	11	38	8	29	114
Emeryci	20	8	51	9	13	191
Uczniowie i studenci	8	19	33	6	34	68
Bezrobotni	14	17	28	10	31	144
Gospodynie domowe i inni	30	7	37	7	18	42
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	15	13	47	7	18	148
spółce właścicieli	14	18	40	1	26	67
prywatnych i państwa	21	12	37	6	23	202
sekt. pryw. poza rolnict.	25	15	26	12	22	57
prywatnym gosp. rolnym						
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	14	13	28	4	41	131
300-399	19	13	32	5	32	106
400-599	21	11	37	7	24	187
600-800	19	12	46	7	15	167
Powyżej 800 zł	10	13	60	6	11	162
Ocena własnych war. mater.						
złe	19	10	35	8	27	354
Średnie	18	14	40	7	20	470
Dobre	14	15	45	7	18	198
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	24	13	30	13	20	68
Raz w tygodniu	21	12	37	8	23	530
1-2 razy w miesiącu	13	17	39	7	24	148
Kilka razy w roku	11	13	46	5	25	177
W ogóle nie uczestniczy	11	14	50	8	16	96
Poglądy polityczne						
Lewica	10	11	60	2	18	247
Centrum	19	15	42	4	20	282
Prawica	32	18	33	3	15	216
Trudno powiedzieć	11	10	24	21	34	277

Tabela 2. Stosunek do Jerzego Hausnera

	(%)					
	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Trudno powiedzieć	Niezna- jomość	Liczba osób
Ogółem	9	12	16	8	54	1023
Płeć						
Mężczyźni	14	13	20	7	47	488
Kobiety	5	10	13	10	61	535
Wiek						
18-24 lat	4	10	11	4	70	158
25-34	7	21	8	9	56	185
35-44	12	11	19	11	47	163
45-54	14	8	27	4	47	222
55-64	11	13	17	9	51	133
65 lat i więcej	6	8	15	14	57	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	8	9	13	6	64	375
Miasto do 20 tys.	7	8	13	6	66	135
20-100 tys.	9	10	18	16	47	201
101-500 tys.	14	18	22	5	41	183
501 tys. i więcej mieszk.	10	16	19	10	45	129
Wykształcenie						
Podstawowe	6	5	13	10	67	260
Zasadnicze zawodowe	12	9	11	6	62	293
Średnie	9	15	18	9	50	354
Wyższe	11	24	34	11	20	116
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	9	26	33	9	24	86
Prac. umysł. niż. szczebla	10	10	25	16	38	87
Pracownicy fiz.- umysł.	11	13	10	12	53	75
Robotnicy wykwalifikowani	19	4	16	6	55	72
Robotnicy niewykwalifik.	7	13	9	3	68	43
Rolnicy	13	14	9	6	58	52
Pracujący na własny rach.	11	17	26	4	43	49
Bierni zawodowo						
Renciści	8	7	13	9	63	114
Emeryci	9	10	16	12	54	191
Uczniowie i studenci	5	13	15	11	56	68
Bezrobotni	6	9	11	2	71	144
Gospodynie domowe i inni	7	11	14	4	64	42
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	8	18	21	12	41	148
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	18	4	25	8	46	67
sekt. pryw. poza rolnict.	13	15	18	8	46	202
prywatnym gosp. rolnym	14	13	9	5	59	57
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	12	6	12	5	66	131
300-399	7	7	18	6	62	106
400-599	10	14	14	7	55	187
600-800	10	8	13	12	57	167
Powyżej 800 zł	10	19	25	11	36	162
Ocena własnych war. mater.						
Złe	11	9	12	7	61	354
Średnie	8	11	18	10	53	471
Dobre	9	17	22	7	45	198
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	10	9	10	9	62	68
Raz w tygodniu	9	14	17	9	52	530
1-2 razy w miesiącu	6	6	16	12	59	149
Kilka razy w roku	11	12	18	6	53	177
W ogóle nie uczestniczy	15	11	13	7	55	96
Poglądy polityczne						
Lewica	11	13	23	8	46	248
Centrum	7	14	18	6	55	282
Prawica	13	15	22	7	42	216
Trudno powiedzieć	8	6	4	12	71	277

Tabela 3. Stosunek do Krzysztofa Janika

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Trudno powiedzieć	Nieznajomość	Liczba osób
Ogółem	15	14	26	9	36	1023
Płeć						
Mężczyźni	19	17	29	6	29	488
Kobiety	12	12	23	11	42	535
Wiek						
18-24 lat	15	18	17	6	45	158
25-34	14	18	14	11	43	185
35-44	19	13	23	7	37	163
45-54	19	14	34	7	27	222
55-64	13	12	36	8	31	133
65 lat i więcej	10	11	31	14	35	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	12	9	24	11	45	375
Miasto do 20 tys.	10	17	28	5	39	135
20-100 tys.	15	16	28	12	30	201
101-500 tys.	23	20	26	3	28	183
501 tys. i więcej mieszk.	21	16	27	11	26	129
Wykształcenie						
Podstawowe	7	8	26	11	49	260
Zasadnicze zawodowe	16	13	22	8	41	293
Średnie	19	17	28	8	28	354
Wyższe	22	24	30	8	16	116
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	19	21	32	7	21	86
Prac. umysł. niż. szczebla	24	17	28	14	17	87
Pracownicy fiz.- umysł.	18	17	26	11	27	75
Robotnicy wykwalifikowani	13	7	27	8	45	72
Robotnicy niewykwalifik.	11	21	22	0	45	43
Rolnicy	22	14	16	10	38	52
Pracujący na własny rach.	34	15	21	9	23	49
Bierni zawodowo						
Renciści	8	9	29	10	44	114
Emeryci	14	11	32	10	33	191
Uczniowie i studenci	13	27	14	8	37	68
Bezrobotni	12	13	23	7	45	144
Gospodynie domowe i inni	9	7	20	2	61	42
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	17	15	34	10	23	148
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	18	17	23	11	32	67
sekt. pryw. poza rolnict.	22	17	22	7	32	202
prywatnym gosp. rolnym	22	10	18	10	40	57
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	13	9	16	7	55	131
300-399	13	10	28	10	38	106
400-599	17	18	24	7	35	187
600-800	17	14	32	6	32	167
Powyżej 800 zł	18	22	34	8	19	162
Ocena własnych war. mater.						
Złe	16	11	22	10	41	354
Średnie	13	16	28	8	35	471
Dobre	20	16	27	8	30	198
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	18	15	10	11	45	68
Raz w tygodniu	15	14	27	10	35	530
1-2 razy w miesiącu	15	11	26	8	41	149
Kilka razy w roku	16	16	28	5	35	177
W ogóle nie uczestniczy	17	19	24	11	29	96
Poglądy polityczne						
Lewica	14	16	37	3	29	248
Centrum	12	18	27	7	35	282
Prawica	27	14	25	6	29	216
Trudno powiedzieć	11	9	14	17	48	277

Tabela 4. Stosunek do Jarosława Kalinowskiego

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Trudno powiedzieć	Niezna- jomość	Liczba osób
Ogółem	21	17	51	6	5	1023
Płeć						
Mężczyźni	21	17	53	5	4	488
Kobiety	21	16	49	7	7	535
Wiek						
18-24 lat	22	19	46	6	7	158
25-34	18	21	48	9	4	185
35-44	25	19	47	3	5	163
45-54	26	12	56	3	3	222
55-64	20	16	56	4	4	133
65 lat i więcej	15	13	53	11	9	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	13	16	56	6	8	375
Miasto do 20 tys.	24	12	53	5	5	135
20-100 tys.	28	16	44	8	3	201
101-500 tys.	26	21	48	1	4	183
501 tys. i więcej mieszk.	23	16	48	9	4	129
Wykształcenie						
Podstawowe	12	14	53	11	10	260
Zasadnicze zawodowe	22	17	53	4	5	293
Średnie	25	18	50	4	4	354
Wyższe	30	19	46	4	1	116
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	27	21	44	6	2	86
Prac. umysł. niż. szczebla	26	13	57	2	2	87
Pracownicy fiz.- umysł.	26	18	41	5	9	75
Robotnicy wykwalifikowani	21	13	56	3	7	72
Robotnicy niewykwalifik.	19	22	50	3	5	43
Rolnicy	22	10	67	1	0	52
Pracujący na własny rach.	42	24	34	0	0	49
Bierni zawodowo						
Renciści	11	11	56	8	14	114
Emeryci	19	14	53	8	5	191
Uczniowie i studenci	19	21	49	7	4	68
Bezrobotni	16	22	49	9	4	144
Gospodynie domowe i inni	29	7	46	9	9	42
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	20	16	56	5	3	148
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	23	19	50	3	4	67
sekt. pryw. poza rolnict.	32	19	41	2	6	202
prywatnym gosp. rolnym	24	8	67	1	0	57
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	20	17	43	8	12	131
300-399	22	9	57	5	7	106
400-599	19	16	54	3	3	187
600-800	23	14	52	3	8	167
Powyżej 800 zł	20	21	52	4	3	162
Ocena własnych war. mater.						
Złe	21	15	48	7	9	354
Średnie	21	17	53	5	4	471
Dobre	22	17	52	5	3	198
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	20	21	36	18	5	68
Raz w tygodniu	19	15	58	5	4	530
1-2 razy w miesiącu	18	20	46	8	7	149
Kilka razy w roku	23	18	48	3	8	177
W ogóle nie uczestniczy	33	15	37	5	9	96
Poglądy polityczne						
Lewica	20	12	63	1	4	248
Centrum	22	18	54	2	5	282
Prawica	29	17	50	4	1	216
Trudno powiedzieć	16	19	38	16	11	277



Tabela 5. Stosunek do **Andrzeja Leppera**

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Trudno powiedzieć	Nieznajomość	Liczba osób
Ogółem	44	11	40	5	0	1023
Płeć						
Mężczyźni	44	12	40	4	0	488
Kobiety	43	10	40	6	1	535
Wiek						
18-24 lat	45	10	40	6	0	158
25-34	52	14	28	5	1	185
35-44	41	15	41	3	0	163
45-54	50	6	42	1	0	222
55-64	40	14	43	4	0	133
65 lat i więcej	31	10	46	12	1	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	27	8	56	7	1	375
Miasto do 20 tys.	46	15	36	3	0	135
20-100 tys.	53	9	33	5	1	201
101-500 tys.	55	15	28	2	0	183
501 tys. i więcej mieszk.	60	12	22	6	0	129
Wykształcenie						
Podstawowe	25	8	56	10	1	260
Zasadnicze zawodowe	37	11	47	4	0	293
Średnie	54	13	30	3	0	354
Wyższe	71	12	15	2	0	116
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	78	9	10	3	0	86
Prac. umysł. niż. szczebla	60	13	26	1	0	87
Pracownicy fiz.- umysł.	40	10	42	8	0	75
Robotnicy wykwalifikowani	42	18	37	3	0	72
Robotnicy niewykwalifik.	29	3	68	0	0	43
Rolnicy	33	7	60	1	0	52
Pracujący na własny rach.	52	18	27	3	0	49
Bierni zawodowo						
Renciści	28	6	56	8	2	114
Emeryci	36	11	43	10	0	191
Uczniowie i studenci	63	11	22	4	0	68
Bezrobotni	37	15	46	3	0	144
Gospodynie domowe i inni	42	5	44	6	3	42
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	57	13	26	4	0	148
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	53	11	36	1	0	67
sekt. pryw. poza rolnict.	49	13	34	4	0	202
prywatnym gosp. rolnym	32	7	59	3	0	57
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	35	8	49	7	1	131
300-399	24	11	61	3	0	106
400-599	38	11	43	7	1	187
600-800	44	13	40	3	0	167
Powyżej 800 zł	62	12	23	2	0	162
Ocena własnych war. mater.						
Złe	40	10	44	5	0	354
Średnie	41	13	41	5	1	471
Dobre	57	10	28	5	0	198
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	51	9	21	16	3	68
Raz w tygodniu	40	11	45	3	0	530
1-2 razy w miesiącu	41	11	40	7	1	149
Kilka razy w roku	44	13	39	4	0	177
W ogóle nie uczestniczy	59	8	24	8	0	96
Poglądy polityczne						
Lewica	45	11	43	1	0	248
Centrum	46	13	37	4	0	282
Prawica	51	11	35	4	0	216
Trudno powiedzieć	35	9	43	11	2	277

Tabela 6. Stosunek do Leszka Millera

	(%)					
	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Trudno powiedzieć	Niezna- jomość	Liczba osób
Ogółem	37	12	45	4	1	1023
Płeć						
Mężczyźni	38	11	48	3	1	488
Kobiety	36	14	43	6	2	535
Wiek						
18-24 lat	34	16	47	4	0	158
25-34	42	11	40	5	2	185
35-44	38	18	41	3	0	163
45-54	41	10	47	2	0	222
55-64	36	8	52	4	1	133
65 lat i więcej	30	10	47	9	4	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	31	12	50	5	3	375
Miasto do 20 tys.	39	10	46	4	1	135
20-100 tys.	35	16	44	4	0	201
101-500 tys.	46	13	39	2	0	183
501 tys. i więcej mieszk.	43	10	43	4	0	129
Wykształcenie						
Podstawowe	27	13	49	8	4	260
Zasadnicze zawodowe	40	10	46	3	1	293
Średnie	37	14	46	3	0	354
Wyższe	52	13	35	0	0	116
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	42	13	45	0	0	86
Prac. umysł. niż. szczebla	45	8	47	0	0	87
Pracownicy fiz.- umysł.	34	7	52	7	0	75
Robotnicy wykwalifikowani	32	6	55	4	3	72
Robotnicy niewykwalifik.	36	11	53	0	0	43
Rolnicy	41	21	34	4	0	52
Pracujący na własny rach.	67	18	16	0	0	49
Bierni zawodowo						
Renciści	26	11	55	5	3	114
Emeryci	36	8	45	8	3	191
Uczniowie i studenci	29	19	47	4	0	68
Bezrobotni	35	20	41	4	0	144
Gospodynie domowe i inni	41	10	42	6	0	42
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	39	9	50	2	0	148
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	28	9	60	0	3	67
sekt. pryw. poza rolnict.	48	11	39	2	0	202
prywatnym gosp. rolnym	42	21	33	4	0	57
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	32	9	54	4	2	131
300-399	32	10	52	4	0	106
400-599	37	17	39	5	1	187
600-800	34	10	49	3	3	167
Powyżej 800 zł	37	11	48	3	0	162
Ocena własnych war. mater.						
Złe	38	12	42	6	2	354
Średnie	36	13	47	3	1	471
Dobre	39	11	47	3	0	198
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	47	6	31	13	3	68
Raz w tygodniu	36	11	49	4	1	530
1-2 razy w miesiącu	39	12	44	3	2	149
Kilka razy w roku	36	15	47	1	0	177
W ogóle nie uczestniczy	37	18	35	7	3	96
Poglądy polityczne						
Lewica	25	5	69	0	0	248
Centrum	31	20	48	0	1	282
Prawica	63	6	31	1	0	216
Trudno powiedzieć	34	16	33	14	3	277