

CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: sekretariat@cbos.pl

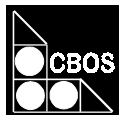
BS/143/2002

OCENY DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU, PREZYDENTA I WŁADZ LOKALNYCH

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, SIERPIEŃ 2002

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



OCENY DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU, PREZYDENTA I WŁADZ LOKALNYCH

- W sierpniu oceny działalności Sejmu są nieco lepsze niż miesiąc temu - w sposób istotny zmniejszył się odsetek opinii negatywnych (z 62% do 58%) i minimalnie wzrosła liczba opinii pozytywnych (z 22% do 23%). Natomiast oceny działalności izby wyższej parlamentu pozostały na poziomie z lipca: prawie jedna czwarta ankietowanych (23%) ocenia pracę Senatu dobrze, a połowa (51%) - źle.

- Oceny działalności prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego są w sierpniu lepsze niż przed miesiącem. Zdecydowana większość badanych (76%, wzrost o 3 punkty) pozytywnie postrzega pracę urzędu prezydenta, a tylko co siódmy respondent (15%, spadek o 3 punkty) ma do niej zastrzeżenia.

- Od lipca w zasadzie nie zmieniły się opinie o działalności władz lokalnych. Ponad dwie piąte ankietowanych (42%) dobrze ocenia ich pracę, a niewiele mniejszy odsetek (39%) wyraża niezadowolenie.

Na początku sierpnia¹, przed wakacyjną przerwą w pracach parlamentu, oceny działalności Senatu były niemal takie same jak w lipcu, natomiast nieco poprawiły się notowania Sejmu - w sposób istotny zmniejszył się odsetek ocen złych i minimalnie wzrosła liczba ocen dobrych.

W odniesieniu do obu izb parlamentu od dłuższego czasu przeważają oceny negatywne. Obecnie pracę Sejmu dobrze ocenia niespełna jedna czwarta ankietowanych (23%), a źle - prawie trzy piąte (58%). Taki sam odsetek badanych (23%) pozytywnie postrzega działalność Senatu, natomiast nieco mniej niż w przypadku Sejmu jest ocen krytycznych (51%), co wynika z większej liczby respondentów niemających zdania na temat działalności izby wyższej.

Tabela 1

Oceniane instytucje	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany od VII '02 do VIII '02	
		IV	V	VI	VII	VIII	IX	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII		VIII
		2001							2002								
		w procentach															
Sejm	dobra	20	19	16	19	14	21	32	25	27	16	19	23	20	22	23	+1
	zła	68	67	69	67	71	62	51	57	57	67	62	61	66	62	58	-4
Senat	dobra	25	21	20	23	21	23	33	26	30	19	23	27	23	24	23	-1
	zła	56	60	58	57	58	55	41	46	39	49	46	49	53	50	51	+1

* Pominięto „trudno powiedzieć”

Opinie o pracy Sejmu są społecznie mało zróżnicowane. Wyraźnie różnicuje je tylko sytuacja finansowa ankietowanych i ich poglądy polityczne. Dobre oceny warunków materialnych gospodarstw domowych respondentów częściej wiążą się z pozytywnymi opiniami o działalności Sejmu, a złe - z negatywnymi. Ponadto lewicowe poglądy polityczne sprzyjają dobrym ocenom pracy Sejmu, a prawicowe - złym.

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (147) przeprowadzono w dniach 2-5 sierpnia 2002 roku na liczącej 967 osób reprezentatywnej próbie losowo-adresowej dorosłych mieszkańców Polski.

Pozytywne opinie o działalności Sejmu są najczęstsze, co zrozumiałe, w potencjalnych elektoratach partii tworzących koalicję rządzącą: SLD i PSL, ale tylko wśród zwolenników SLD oceny dobre przeważają nad złymi. W elektoratach pozostałych ugrupowań politycznych zdecydowanie dominują opinie negatywne. Najbardziej krytyczni są sympatycy Platformy Obywatelskiej oraz Prawa i Sprawiedliwości.

Tabela 2

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych*	Jak Pan(i) ocenia działalność Sejmu?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
SLD	57	31	12
PSL**	38	45	17
PiS	27	70	3
Samoobrona	25	60	15
LPR**	23	55	22
PO RP**	20	72	8
Niezdecydowani, na kogo głosować	19	53	28
Niezamierzający głosować lub niezdecydowani w tej sprawie	12	65	23

* Określone na podstawie **deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych**
 ** Ze względu na małą liczebność zwolenników tych partii w badanej próbie dane ich dotyczące należy traktować z ostrożnością

Spośród grup społeczno-zawodowych krytycyzmem w ocenie działalności Sejmu wyróżniają się osoby pracujące na własny rachunek oraz robotnicy wykwalifikowani, na co mogły mieć wpływ uchwalone zmiany w kodeksie pracy, jak również propozycje zawarte w pakiecie antykryzysowym, przedstawionym w Sejmie przez wicepremiera Grzegorza Kołodkę.

Opinie o działalności Senatu są podobnie zróżnicowane społecznie jak oceny pracy Sejmu - te same kategorie i grupy społeczno-zawodowe wyróżniają się krytycyzmem, z tym że opiniom krytycznym sprzyjają nie tylko prawicowe poglądy polityczne, ale również centrowe (zob. tabele aneksowe).

W elektoratach głównych partii i ugrupowań politycznych opinie o działalności Senatu kształtują się trochę inaczej niż w odniesieniu do Sejmu. Wprawdzie tak jak w przypadku izby niższej tylko w elektoracie SLD pozytywne oceny pracy Senatu przeważają nad negatywnymi, ale opinie sympatyków PSL są zbliżone do opinii zwolenników „Samoobrony”. Najbardziej krytyczny wobec działalności Senatu jest elektorat PiS. Bardzo krytyczni są też ankietowani niezamierzający brać udziału w wyborach parlamentarnych lub wyrażający niezdecydowanie w tej sprawie.

Tabela 3

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych*	Jak Pan(i) ocenia działalność Senatu ?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
SLD	54	26	20
PSL**	33	42	25
Samoobrona	31	48	21
PiS	29	59	12
PO RP**	26	54	20
LPR**	19	53	28
Niezdecydowani, na kogo głosować	18	49	33
Niezamierzający głosować lub niezdecydowani w tej sprawie	14	58	28

* Określone na podstawie **deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych**
 ** Ze względu na małą liczebność zwolenników tych partii w badanej próbie dane ich dotyczące należy traktować z ostrożnością

Oceny działalności urzędu prezydenta są w sierpniu nieco lepsze niż przed miesiącem, na co mogła mieć wpływ udana oficjalna wizyta Aleksandra Kwaśniewskiego w USA. Trzeba podkreślić, że działalność urzędu prezydenta jest niezmiennie pozytywnie postrzegana przez zdecydowaną większość badanych, a okresowe wahania ocen mieszczą się w granicach błędu statystycznego.

Tabela 4

Oceny urzędu prezydenta*	Wskazania respondentów według terminów badań															Zmiany od VII '02 do VIII '02
	IV	V	VI	VII	VIII	IX	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	
	2001							2002								
	w procentach															
Dobra	75	72	73	74	70	72	81	76	80	75	72	75	75	73	76	+3
Zła	17	18	17	17	18	17	12	17	13	18	18	17	17	18	15	-3
* Pominięto „trudno powiedzieć”																

Podobnie jak w przypadku parlamentu, opinie o działalności prezydenta zależą od sytuacji materialnej ankietowanych - im lepiej oceniają oni własne warunki materialne, tym częściej pozytywnie postrzegają urząd prezydenta. Różnice opinii na ten temat wiążą się też z poglądami politycznymi badanych - im bardziej na lewo są one lokowane na skali „lewica - prawica”, tym więcej pozytywnych ocen działalności Aleksandra Kwaśniewskiego (i odwrotnie).

Tabela 5

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych*	Jak Pan(i) ocenia działalność prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
SLD	93	3	4
PO RP**	89	6	5
PSL**	78	17	5
Samoobrona	67	26	7
PiS	64	31	5
LPR**	60	37	3
Niezdecydowani, na kogo głosować	79	6	15
Niezamierzający głosować lub niezdecydowani w tej sprawie	71	16	13
* Określone na podstawie deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych			
** Ze względu na małą liczebność zwolenników tych partii w badanej próbie dane ich dotyczące należy traktować z ostrożnością			

Pozytywne opinie o działalności prezydenta najczęściej wyrażają zwolennicy SLD i PO, którzy niewiele różnią się w ocenach tego urzędu. Elektorat PSL jest bardziej krytyczny. Najmniej dobrych ocen wystawiają prezydentowi sympatycy LPR, ale i wśród nich pozytywne opinie zdecydowanie przeważają nad negatywnymi, tak jak w pozostałych elektoratach.

W sierpniu działalność władz lokalnych postrzegana jest podobnie jak miesiąc wcześniej - zbliżające się wybory samorządowe i przedwyborcza aktywność wydają się nie mieć wpływu na oceny ankietowanych. Trzeba jednak pamiętać, że w tym przypadku ocenie podlega bardzo wiele różnych podmiotów - inny w każdej gminie. Uzyskane wyniki są więc średnią ocen odnoszącą się do pewnej kategorii zbiorczej.

Badani są wyraźnie podzieleni w swoich opiniach na temat działalności władz lokalnych - nieco ponad dwie piąte (42%) wystawia samorządom oceny pozytywne i prawie tyle samo (39%) ocenia je negatywnie.

Tabela 6

Oceny władz lokalnych	Wskazania respondentów według terminów badań															Zmiany od VII '02 do VIII '02
	IV	V	VI	VII	VIII	IX	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	
	2001							2002								
	w procentach															
Dobra	-	-	-	-	-	-	51	-	42	44	42	43	49	43	42	-1
Zła	-	-	-	-	-	-	34	-	39	38	38	40	32	40	39	-1
Trudno powiedzieć	-	-	-	-	-	-	15	-	19	18	20	17	18	17	19	+2

Mieszkańcy wsi i miast liczących do 100 tys. ludności lepiej oceniają swoje władze lokalne niż mieszkańcy dużych i największych miast, którzy są bardziej powściągliwi i częściej nie mają wyrobionego zdania na ten temat. Jednakże w największych aglomeracjach miejskich (powyżej 500 tys. mieszkańców) najmniej jest ocen negatywnych.

Tabela 7

Miejsce zamieszkania	Jak Pan(i) ocenia działalność władz lokalnych w Pana(i) gminie, miejscowości?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Wieś	45	39	15
Miasto do 20 tys. mieszkańców	46	43	12
20 - 100 tys.	45	38	17
101 - 500 tys.	31	42	27
501 tys. i więcej	37	30	33

Stosunkowo najwięcej dobrych ocen wystawiają swoim władzom lokalnym przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji oraz robotnicy niewykwalifikowani i rolnicy, a także najmłodszy respondenci (w wieku od 18 do 24 lat), uczniowie i studenci oraz niepracujące zawodowo gospodynie domowe. Pozytywnym ocenom sprzyja też dobra sytuacja materialna badanych (zob. tabele aneksowe).

Natomiast deklarowane poglądy polityczne słabo różnicują opinie o działalności władz samorządowych - jedynie respondenci o poglądach centrowych są wyraźnie bardziej krytyczni niż pozostali. Opinie zwolenników poszczególnych partii i ugrupowań politycznych są zbliżone. W większości potencjalnych elektoratów przeważają oceny pozytywne, najbardziej wśród sympatyków PSL i PO RP, ale najwięcej dobrych ocen wystawiają władzom lokalnym zwolennicy „Samoobrony”. Jedynie w elektoracie PiS opinie na ten temat są niemal równo podzielone.

Warto też zwrócić uwagę, że krytycznym stosunkiem do władz lokalnych charakteryzują się osoby niezamierzające brać udziału w wyborach parlamentarnych.

Tabela 8

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych*	Jak Pan(i) ocenia działalność władz lokalnych w Pana(i) gminie, miejscowości?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Samoobrona	54	39	7
SLD	51	35	14
PSL	51	31	18
PO RP**	49	29	22
LPR**	46	39	15
PiS**	43	44	13
Niezdecydowani, na kogo głosować	39	30	31
Niezamierzający głosować lub niezdecydowani w tej sprawie	36	42	22
* Określone na podstawie deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych			
** Ze względu na małą liczebność osób deklarujących głosowanie na te ugrupowania dane ich dotyczące należy traktować ostrożnie			



Sierpniowy sondaż nie przyniósł większych zmian w ocenie działalności głównych instytucji politycznych - Sejmu, Senatu i urzędu prezydenta. Oceny dotyczące prezydenta i Sejmu są wprawdzie nieco lepsze niż miesiąc temu, ale różnice są niewielkie. W ocenach parlamentu od kilku lat utrzymuje się znaczna przewaga opinii negatywnych, natomiast działalność prezydenta jest niezmiennie pozytywnie postrzegana przez zdecydowaną większość badanych.

Na dwa miesiące przed wyborami samorządowymi oceny władz lokalnych nie różnią się od przeciętnych notowań z poprzednich miesięcy tego roku, a poglądy na temat ich działalności są mniej więcej równo podzielone.

Opracował

Włodzimierz DERCZYŃSKI

A N E K S

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu? (%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	23	58	19	967
Płeć				
Mężczyźni	26	61	13	462
Kobiety	20	56	24	505
Wiek				
18-24 lat	25	51	24	149
25-34	16	64	19	174
35-44	24	62	14	166
45-54	27	61	13	216
55-64	20	61	19	107
65 lat i więcej	24	50	25	155
Miejsce zamieszkania				
Wieś	24	53	23	355
Miasto do 20 tys.	24	60	16	119
20-100 tys.	22	64	15	195
101-500 tys.	22	61	18	187
501 tys. i więcej mieszk.	25	60	15	111
Wykształcenie				
Podstawowe	18	55	27	243
Zasadnicze zawodowe	23	55	22	266
Średnie	24	63	13	360
Wyższe	34	58	8	99
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	33	62	6	53
Prac.umysł.niż.szczebła	33	54	14	84
Pracownicy fiz.-umysł.	25	59	16	79
Robotnicy wykwalifikowani	20	68	12	82
Robotnicy niewykwalifik.	34	39	26	50
Rolnicy	23	54	23	56
Pracujący na własny rach.	13	70	17	43
Bierni zawodowo				
Renciści	21	64	15	106
Emeryci	21	56	23	171
Uczniowie i studenci	30	58	12	56
Bezrobotni	19	60	21	134
Gospodynie domowe i inni	12	53	35	54
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	28	56	16	130
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	19	65	17	74
sekt. pryw. poza rolnict.	27	60	13	176
prywatnym gosp. rolnym	23	54	23	65
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	22	67	11	104
300-399	22	53	25	68
400-599	15	64	22	169
600-800	22	60	17	154
Powyżej 800 zł	32	55	13	135
Ocena własnych war. mater.				
Źle	18	67	15	309
Średnie	22	55	23	448
Dobre	33	52	15	210
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	22	50	28	51
Raz w tygodniu	22	59	20	517
1-2 razy w miesiącu	24	59	17	122
Kilka razy w roku	25	60	15	178
W ogóle nie uczestniczy	27	55	17	96
Poglądy polityczne				
Lewica	37	51	11	244
Centrum	20	65	15	247
Prawica	24	64	12	191
Trudno powiedzieć	13	55	33	285

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Senatu?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	23	51	26	967
Płeć				
Mężczyźni	26	51	23	462
Kobiety	21	50	29	505
Wiek				
18-24 lat	28	39	33	149
25-34	22	52	26	174
35-44	21	56	23	166
45-54	24	56	20	216
55-64	27	47	25	107
65 lat i więcej	19	49	32	155
Miejsce zamieszkania				
Wieś	25	43	32	355
Miasto do 20 tys.	21	56	23	119
20-100 tys.	22	58	21	195
101-500 tys.	23	54	23	187
501 tys. i więcej mieszk.	23	52	26	111
Wykształcenie				
Podstawowe	18	49	33	243
Zasadnicze zawodowe	22	49	29	266
Średnie	25	54	21	360
Wyższe	32	46	21	99
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	27	50	22	53
Prac. umysł. niż. szczebla	34	50	16	84
Pracownicy fiz.- umysł.	25	53	21	79
Robotnicy wykwalifikowani	20	61	18	82
Robotnicy niewykwalifik.	30	44	26	50
Rolnicy	22	49	29	56
Pracujący na własny rach.	9	62	29	43
Bierni zawodowo				
Renciści	22	50	28	106
Emeryci	19	52	29	171
Uczniowie i studenci	34	42	24	56
Bezrobotni	22	47	30	134
Gospodynie domowe i inni	16	46	38	54
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	23	55	22	130
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	25	49	25	74
sekt. pryw. poza rolnict.	27	55	18	176
prywatnym gosp. rolnym	22	50	28	65
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	26	57	16	104
300-399	19	45	36	68
400-599	20	52	28	169
600-800	26	49	25	154
Powyżej 800 zł	27	53	20	135
Ocena własnych war. mater.				
Źle	19	58	23	309
Średnie	22	48	30	448
Dobre	33	46	21	210
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	22	50	28	51
Raz w tygodniu	23	50	27	517
1-2 razy w miesiącu	25	53	22	122
Kilka razy w roku	21	54	25	178
W ogóle nie uczestniczy	27	44	28	96
Poglądy polityczne				
Lewica	38	44	19	244
Centrum	21	56	23	247
Prawica	26	51	24	191
Trudno powiedzieć	11	52	37	285

Tabela 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego?**

	(%)			
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	76	15	10	967
Płeć				
Mężczyźni	77	14	8	462
Kobiety	74	15	11	505
Wiek				
18-24 lat	75	15	10	149
25-34	77	14	9	174
35-44	87	9	4	166
45-54	71	19	10	216
55-64	70	15	15	107
65 lat i więcej	72	15	13	155
Miejsce zamieszkania				
Wieś	72	16	12	355
Miasto do 20 tys.	81	15	4	119
20-100 tys.	76	12	13	195
101-500 tys.	74	18	8	187
501 tys. i więcej mieszk.	83	11	6	111
Wykształcenie				
Podstawowe	71	15	14	243
Zasadnicze zawodowe	77	12	11	266
Średnie	76	18	6	360
Wyższe	82	11	7	99
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier. i inteligencja	89	9	2	53
Prac.umysł.niż.szczebła	82	13	5	84
Pracownicy fiz.-umysł.	73	17	10	79
Robotnicy wykwalifikowani	82	10	8	82
Robotnicy niewykwalifik.	68	17	15	50
Rolnicy	75	22	4	56
Pracujący na własny rach.	83	6	12	43
Bierni zawodowo				
Renciści	71	15	14	106
Emeryci	70	17	13	171
Uczniowie i studenci	75	17	9	56
Bezrobotni	77	13	10	134
Gospodynie domowe i inni	73	18	9	54
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	78	15	7	130
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	78	11	11	74
sekt. pryw. poza rolnict.	80	11	8	176
prywatnym gosp. rolnym	77	20	3	65
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	77	16	7	104
300-399	72	19	9	68
400-599	69	20	11	169
600-800	79	12	9	154
Powyżej 800 zł	78	16	6	135
Ocena własnych war. mater.				
Źle	71	18	11	309
Średnie	75	15	11	448
Dobre	83	10	6	210
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	77	16	7	51
Raz w tygodniu	72	17	11	517
1-2 razy w miesiącu	82	11	7	122
Kilka razy w roku	77	15	9	178
W ogóle nie uczestniczy	83	7	10	96
Poglądy polityczne				
Lewica	86	9	5	244
Centrum	78	16	6	247
Prawica	69	25	6	191
Trudno powiedzieć	69	12	19	285

Tabela 4. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność władz lokalnych w Pana(i) gminie, miejscowości?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	42	39	19	967
Płeć				
Mężczyźni	42	42	16	462
Kobiety	41	36	22	505
Wiek				
18-24 lat	51	30	19	149
25-34	40	47	14	174
35-44	42	42	16	166
45-54	37	42	21	216
55-64	45	34	20	107
65 lat i więcej	38	34	28	155
Miejsce zamieszkania				
Wieś	45	39	15	355
Miasto do 20 tys.	46	43	12	119
20-100 tys.	45	38	17	195
101-500 tys.	31	42	27	187
501 tys. i więcej mieszk.	37	30	33	111
Wykształcenie				
Podstawowe	42	36	22	243
Zasadnicze zawodowe	45	36	19	266
Średnie	39	43	19	360
Wyższe	43	39	18	99
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier. i inteligencja	55	30	15	53
Prac.umysł.niż.szczebła	40	45	16	84
Pracownicy fiz.-umysł.	40	43	17	79
Robotnicy wykwalifikowani	44	45	10	82
Robotnicy niewykwalifik.	47	41	12	50
Rolnicy	47	39	14	56
Pracujący na własny rach.	38	43	18	43
Bierni zawodowo				
Renciści	41	35	23	106
Emeryci	37	36	27	171
Uczniowie i studenci	45	40	15	56
Bezrobotni	37	44	18	134
Gospodynie domowe i inni	46	16	38	54
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	39	50	11	130
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	43	36	22	74
sekt. pryw. poza rolnict.	48	38	14	176
prywatnym gosp. rolnym	49	40	11	65
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	39	51	11	104
300-399	43	44	13	68
400-599	40	44	16	169
600-800	44	38	17	154
Powyżej 800 zł	43	38	19	135
Ocena własnych war. mater.				
Źle	38	48	13	309
Średnie	40	38	22	448
Dobre	50	27	23	210
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	60	26	13	51
Raz w tygodniu	45	37	18	517
1-2 razy w miesiącu	37	49	14	122
Kilka razy w roku	36	37	27	178
W ogóle nie uczestniczy	31	42	27	96
Poglądy polityczne				
Lewica	44	39	16	244
Centrum	37	48	15	247
Prawica	45	40	16	191
Trudno powiedzieć	41	30	29	285