

## **CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

SEKRETARIAT  
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04  
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24  
00 - 503 W A R S Z A W A  
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: [sekretariat@cbos.pl](mailto:sekretariat@cbos.pl)

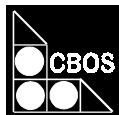
BS/165/2002

### **OCENY DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU, PREZYDENTA I WŁADZ LOKALNYCH**

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, PAŹDZIERNIK 2002

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH  
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



## OCENY DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU, PREZYDENTA I WŁADZ LOKALNYCH

---

- Oceny działalności Sejmu są we wrześniu niemal takie same jak przed wakacyjną przerwą - prawie trzy piąte ankietowanych (58%) krytykuje jego pracę, a jedna czwarta (25%) ma o niej dobrą opinię. Pozytywne oceny działalności Senatu (24%) pozostały na tym samym poziomie, ale ubyło ocen negatywnych (o 4 punkty - do 47%). Obecnie nieco więcej osób niż w sierpniu nie ma zdania na temat pracy senatorów (wzrost z 26% do 29%).
  
- Bez zmian pozostały oceny działalności prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego. Nadal zdecydowana większość respondentów (77%) pozytywnie postrzega pracę urzędu prezydenta, a tylko co siódmy (15%) ma do niej zastrzeżenia.
  
- Opinie o działalności władz lokalnych są podzielone: ponad dwie piąte ankietowanych (45%) wystawia im oceny pozytywne, a prawie dwie piąte (39%) - negatywne. Początek kampanii wyborczej do samorządów nie wpłynął w większym stopniu na opinie o władzach lokalnych - wprawdzie minimalnie wzrósł we wrześniu odsetek ocen dobrych (o 3 punkty, w granicach błędu statystycznego), ale nie zmieniła się liczba opinii krytycznych.

Na początku września<sup>1</sup> - po wakacyjnej przerwie w pracach parlamentu - oceny działalności Sejmu były niemal takie same jak w sierpniu. Prawie trzy piąte ankietowanych (58%) źle oceniło jego pracę, a jedna czwarta (25%) wystawiła dobre oceny.

Podobnie było w przypadku Senatu - blisko jedna czwarta respondentów (24%) pozytywnie oceniła jego działalność. Nieco zmalał odsetek negatywnych ocen pracy senatorów, ale więcej osób niż w sierpniu nie potrafiło wypowiedzieć się w tej sprawie.

Przewaga negatywnych ocen działalności obu izb parlamentu utrzymuje się od dłuższego czasu, a lepsze notowania Senatu w porównaniu z Sejmem (mniej ocen negatywnych) wynikają głównie z większej liczby osób nie mających zdania na temat jego pracy.

Tabela 1

Oceniane instytucje	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany od VIII '02 do IX '02	
		V	VI	VII	VIII	IX	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII		IX
		2001						2002									
		w procentach															
Sejm	dobra	19	16	19	14	21	32	25	27	16	19	23	20	22	23	25	+2
	zła	67	69	67	71	62	51	57	57	67	62	61	66	62	58	58	0
Senat	dobra	21	20	23	21	23	33	26	30	19	23	27	23	24	23	24	+1
	zła	60	58	57	58	55	41	46	39	49	46	49	53	50	51	47	-4
* Pominięto „trudno powiedzieć”																	

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (148) przeprowadzono w dniach 6-9 września 2002 roku na liczącej 1235 osób reprezentatywnej próbie losowo-adresowej dorosłych mieszkańców Polski.

Opinie o działalności Sejmu są mało zróżnicowane społecznie. Wyraźne różnice wiążą się tylko z warunkami materialnymi, w jakich żyją ankietowani - im lepiej je oceniają oraz im wyższe mają dochody, tym częściej pozytywnie wypowiadają się o pracy posłów. Dobrym ocenom sprzyjają ponadto lewicowe poglądy polityczne, wyższe wykształcenie, a także młody wiek badanych (18-24 lata).

Pozytywne opinie o działalności Sejmu są najczęstsze, co zrozumiałe, wśród zwolenników SLD i tylko wśród nich oceny dobre przeważają nad złymi. W elektoratach pozostałych ugrupowań politycznych zdecydowanie dominują opinie negatywne. Warto przy tym odnotować, że opinie wyborców PSL - rządowego partnera koalicyjnego SLD - należą obecnie do najbardziej krytycznych.

Tabela 2

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych*	Jak Pan(i) ocenia działalność Sejmu?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
SLD	54	39	7
PiS	33	61	6
PO RP	26	59	15
Samoobrona	23	59	18
LPR**	22	66	12
PSL	20	61	19
Niezdecydowani, na kogo głosować	22	47	31
Niezamierzający głosować lub niezdecydowani w tej sprawie	15	64	21
* Określone na podstawie <b>deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych</b>			
** Ze względu na małą liczebność zwolenników tej partii w badanej próbie dane ich dotyczące należy traktować z ostrożnością			

Opinie o działalności Senatu są podobnie zróżnicowane społecznie jak oceny pracy Sejmu - te same kategorie wyróżniają się ocenami pozytywnymi. Ponadto wyraźniej widać zależność pozytywnych ocen od wysokości wykształcenia. Prawicowe poglądy polityczne znacznie częściej niż centrowe wiążą się z opiniami krytycznymi, natomiast lewicowe sprzyjają dobrym ocenom pracy Senatu (zob. tabele aneksowe).

W elektoratach głównych partii i ugrupowań politycznych opinie o działalności Senatu kształtują się nieco inaczej niż w odniesieniu do Sejmu. Wprawdzie tak jak w przypadku izby niższej tylko w elektoracie SLD pozytywne oceny pracy Senatu przeważają nad negatywnymi, ale potencjalni wyborcy niektórych partii - Samoobrony i Ligi Polskich Rodzin - lepiej oceniają Senat niż Sejm i mniej się różnią w ocenach od zwolenników SLD. Najbardziej krytyczny wobec działalności senatorów jest elektorat PiS.

Tabela 3

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych*	Jak Pan(i) ocenia działalność <b>Senatu</b> ?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
SLD	44	33	23
Samoobrona	35	37	28
LPR**	33	52	15
PO RP	29	40	31
PSL	28	48	24
PiS	28	61	11
Niezdecydowani, na kogo głosować	23	34	43
Niezamierzający głosować lub niezdecydowani w tej sprawie	13	56	31

\* Określone na podstawie **deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych**  
 \*\* Ze względu na małą liczebność zwolenników tej partii w badanej próbie dane ich dotyczące należy traktować z ostrożnością

Oceny dotyczące urzędu prezydenta są we wrześniu niemal takie same jak w sierpniu. Działalność tego urzędu jest niezmiennie pozytywnie postrzegana przez zdecydowaną większość badanych, a okresowe wahania ocen mieszczą się w granicach błędu statystycznego.

Tabela 4

Oceny urzędu prezydenta*	Wskazania respondentów według terminów badań															Zmiany od VIII '02 do IX '02	
	IV	V	VI	VII	VIII	IX	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII		IX
	2001							2002									
	w procentach																
Dobra	75	72	73	74	70	72	81	76	80	75	72	75	75	73	76	77	+1
Zła	17	18	17	17	18	17	12	17	13	18	18	17	17	18	15	15	0

\* Pominięto „trudno powiedzieć”

Więszym w porównaniu z innymi krytycyzmem w opiniach o działalności prezydenta wyróżniają się rolnicy, robotnicy niewykwalifikowani oraz mieszkańcy wsi w ogóle. Opiniom pozytywnym sprzyja wyższe wykształcenie i dobre warunki materialne, w jakich żyją ankietowani. Ponadto im bardziej na lewo lokują badani swoje poglądy polityczne na skali „lewicowości - prawicowości”, tym częściej pozytywnie oceniają działalność Aleksandra Kwaśniewskiego, a im bardziej na prawo, tym częściej negatywnie.

Pozytywne opinie o działalności prezydenta najczęściej wyrażają zwolennicy SLD, a następnie PO. Elektorat PSL jest bardziej krytyczny, bliski w swoich opiniach sympatykom PiS i Samoobrony. Najmniej dobrych ocen wystawiają prezydentowi zwolennicy LPR, ale także wśród nich pozytywne opinie zdecydowanie przeważają nad negatywnymi.

Tabela 5

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych*	Jak Pan(i) ocenia działalność <b>prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego?</b>		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
SLD	97	3	0
PO RP	86	7	7
PSL	82	11	7
PiS	80	14	6
Samoobrona	78	18	4
LPR**	53	37	10
Niezdecydowani, na kogo głosować	80	7	13
Niezamierzający głosować lub niezdecydowani w tej sprawie	70	20	10
* Określone na podstawie <b>deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych</b>			
** Ze względu na małą liczebność zwolenników tej partii w badanej próbie dane ich dotyczące należy traktować z ostrożnością			

Opinie o działalności władz lokalnych są podzielone - ponad dwie piąte ankietowanych (45%) wystawia im oceny pozytywne, a niespełna dwie piąte (39%) - negatywne. Trzeba pamiętać, że w tym wypadku ocenie podlega bardzo wiele różnych podmiotów - inny w każdej gminie - a uzyskane wyniki są średnią ocen.

Początek kampanii wyborczej do samorządów nie ma, jak się wydaje, większego wpływu na opinie o władzach lokalnych. Wprawdzie minimalnie wzrósł we wrześniu odsetek ocen dobrych (w granicach błędu statystycznego), ale nie zmieniła się liczba ocen złych.

Tabela 6

Oceny władz lokalnych	Wskazania respondentów według terminów badań															Zmiany od VIII '02 do IX '02
	V	VI	VII	VIII	IX	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	
	2001						2002									
	w procentach															
Dobra	-	-	-	-	-	51	-	42	44	42	43	49	43	42	45	+3
Zła	-	-	-	-	-	34	-	39	38	38	40	32	40	39	39	0
Trudno powiedzieć		-	-	-	-	15	-	19	18	20	17	18	17	19	16	-3

Podobnie jak w sierpniu bardziej krytyczni w swoich opiniach są badani z wielkich aglomeracji miejskich niż mieszkańcy miast średniej wielkości czy wsi. Jednakże nieoczekiwanie o wiele gorsze notowania uzyskały we wrześniu władze lokalne w miastach małych (do 20 tys. mieszkańców) i wynika to, być może, ze wzrostu zainteresowania sprawami lokalnymi w związku z rozpoczętą kampanią wyborczą - odsetek osób, które nie mają opinii o swych władzach lokalnych, jest w tej kategorii miejscowości najniższy.

Tabela 7

Miejsce zamieszkania	Jak Pan(i) ocenia działalność władz lokalnych w Pana(i) gminie, miejscowości?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Wieś	51	35	14
Miasto do 20 tys. mieszkańców	29	61	10
20 - 100 tys.	49	31	20
101 - 500 tys.	41	41	18
501 tys. i więcej	41	39	21

Stosunkowo najwięcej dobrych ocen wystawiają swoim władzom lokalnym najmłodszy ankietowani (w wieku od 18 do 24 lat), uczniowie i studenci. Opinie o działalności władz lokalnych są ponadto wyraźnie powiązane z ocenami warunków materialnych własnego gospodarstwa domowego - dobre oceny częściej wiążą się z opiniami pozytywnymi, a złe - z negatywnymi. Poglądy polityczne ankietowanych nie różnicują ich opinii w sposób istotny, natomiast wyraźniejsze są różnice w ocenach między sympatykami różnych partii politycznych.

Tabela 8

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych*	Jak Pan(i) ocenia działalność władz lokalnych w Pana(i) gminie, miejscowości?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PSL	60	32	8
SLD	58	32	10
LPR**	53	33	14
PiS	49	39	12
PO RP	49	44	7
Samoobrona	45	50	5
Niezdecydowani, na kogo głosować	49	28	23
Niezamierzający głosować lub niezdecydowani w tej sprawie	34	44	21
* Określone na podstawie <b>deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych</b>			
** Ze względu na małą liczebność osób deklarujących głosowanie na to ugrupowania dane ich dotyczące należy traktować ostrożnie			

Elektoraty SLD i PSL są bardzo zbliżone w ocenach władz lokalnych - prawie dwukrotnie częściej wypowiadają się o nich pozytywnie niż negatywnie. Bardziej krytyczni są zwolennicy innych głównych partii i ugrupowań politycznych, ale także wśród nich przeważają oceny dobre. Wyjątkiem są sympatycy Samoobrony, wśród których jest nieco więcej ocen negatywnych, podobnie jak wśród tych, którzy nie zamierzają brać udziału w wyborach.





Oceny działalności głównych instytucji politycznych - Sejmu, Senatu i urzędu prezydenta - były na początku września zbliżone do sierpniowych. Odnotowane zmiany są nieznaczne i najczęściej mieszczą się w granicach błędu statystycznego. W ocenach parlamentu od kilku lat utrzymuje się wyraźna przewaga opinii negatywnych, natomiast działalność prezydenta jest niezmiennie pozytywnie postrzegana przez zdecydowaną większość badanych.

Początek kampanii wyborczej do samorządów nie przyniósł też zmian w ogólnej ocenie władz lokalnych - nie różni się ona od przeciętnych notowań z poprzednich miesięcy tego roku, a opinie na temat ich działalności są podzielone.

Opracował

Włodzimierz DERCZYŃSKI

## A N E K S

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	25	58	18	1235
Płeć				
Mężczyźni	27	63	10	590
Kobiety	23	53	24	645
Wiek				
18-24 lat	35	53	13	191
25-34	22	65	13	223
35-44	21	62	17	225
45-54	26	59	15	245
55-64	24	50	26	149
65 lat i więcej	22	53	25	202
Miejsce zamieszkania				
Wieś	23	54	24	450
Miasto do 20 tys.	26	61	12	168
20-100 tys.	29	58	13	228
101-500 tys.	25	59	16	247
501 tys. i więcej mieszk.	25	62	13	142
Wykształcenie				
Podstawowe	21	52	27	325
Zasadnicze zawodowe	24	61	15	328
Średnie	26	59	14	460
Wyższe	34	56	10	121
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	27	65	8	73
Prac.umysł.niż.szczebła	37	45	18	105
Pracownicy fiz.- umysł.	26	55	19	110
Robotnicy wykwalifikowani	23	65	11	100
Robotnicy niewykwalifik.	21	60	19	43
Rolnicy	17	68	15	69
Pracujący na własny rach.	23	65	12	53
Bierni zawodowo				
Renciści	20	55	26	132
Emeryci	23	55	22	230
Uczniowie i studenci	30	51	19	94
Bezrobotni	24	62	14	167
Gospodynie domowe i inni	26	54	19	56
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	28	56	17	197
spółce właścicieli	31	58	10	95
prywatnych i państwa	24	61	15	194
sekt. pryw. poza rolnict.	18	68	14	65
prywatnym gosp. rolnym				
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	22	56	22	152
300-399	18	61	20	100
400-599	25	63	12	214
600-800	26	58	16	205
Powyżej 800 zł	41	48	11	140
Ocena własnych war. mater.				
Źle	16	67	17	367
Średnie	26	56	17	585
Dobre	34	48	18	283
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	29	45	26	90
Raz w tygodniu	24	58	18	624
1-2 razy w miesiącu	26	53	20	190
Kilka razy w roku	22	65	13	214
W ogóle nie uczestniczy	31	58	11	116
Poglądy polityczne				
Lewica	38	53	9	347
Centrum	23	63	14	303
Prawica	22	65	13	238
Trudno powiedzieć	15	52	33	346

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Senatu?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	24	47	29	1235
Płeć				
Mężczyźni	24	53	24	590
Kobiety	24	43	33	645
Wiek				
18-24 lat	42	38	20	191
25-34	21	54	26	223
35-44	22	53	26	225
45-54	22	53	24	245
55-64	19	42	39	149
65 lat i więcej	18	41	41	202
Miejsce zamieszkania				
Wieś	25	43	32	450
Miasto do 20 tys.	24	57	20	168
20-100 tys.	28	45	26	228
101-500 tys.	18	52	31	247
501 tys. i więcej mieszk.	24	47	29	142
Wykształcenie				
Podstawowe	19	45	36	325
Zasadnicze zawodowe	24	50	26	328
Średnie	26	48	26	460
Wyższe	29	45	25	121
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	28	51	20	73
Prac. umysł. niż. szczebla	28	40	32	105
Pracownicy fiz.- umysł.	27	45	28	110
Robotnicy wykwalifikowani	29	53	18	100
Robotnicy niewykwalifik.	13	56	31	43
Rolnicy	15	67	19	69
Pracujący na własny rach.	13	62	25	53
Bierni zawodowo				
Renciści	23	46	31	132
Emeryci	18	42	40	230
Uczniowie i studenci	45	31	23	94
Bezrobotni	21	53	27	167
Gospodynie domowe i inni	30	42	28	56
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	25	51	24	197
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	30	51	19	95
sekt. pryw. poza rolnict.	20	48	32	194
prywatnym gosp. rolnym	16	67	18	65
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	25	47	28	152
300-399	17	46	37	100
400-599	23	53	24	214
600-800	23	45	31	205
Powyżej 800 zł	33	44	23	140
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	16	58	26	367
Średnie	24	45	31	585
Dobre	34	39	27	283
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	24	39	36	90
Raz w tygodniu	25	48	27	624
1-2 razy w miesiącu	22	46	32	190
Kilka razy w roku	19	54	27	214
W ogóle nie uczestniczy	29	43	28	116
Poglądy polityczne				
Lewica	31	45	24	347
Centrum	28	47	24	303
Prawica	22	55	23	238
Trudno powiedzieć	14	45	41	346

Tabela 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego**?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	77	15	8	1235
Płeć				
Mężczyźni	76	17	6	590
Kobiety	79	12	9	645
Wiek				
18-24 lat	80	17	3	191
25-34	76	14	10	223
35-44	73	17	9	225
45-54	79	12	9	245
55-64	82	11	7	149
65 lat i więcej	76	15	8	202
Miejsce zamieszkania				
Wieś	72	17	10	450
Miasto do 20 tys.	81	13	5	168
20-100 tys.	82	14	4	228
101-500 tys.	80	13	7	247
501 tys. i więcej mieszk.	79	11	10	142
Wykształcenie				
Podstawowe	75	16	9	325
Zasadnicze zawodowe	76	14	10	328
Średnie	78	16	6	460
Wyższe	86	10	4	121
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	87	10	3	73
Prac. umysł. niż. szczebla	82	9	9	105
Pracownicy fiz.- umysł.	77	12	11	110
Robotnicy wykwalifikowani	79	11	10	100
Robotnicy niewykwalifik.	71	18	11	43
Rolnicy	60	31	9	69
Pracujący na własny rach.	78	13	9	53
Bierni zawodowo				
Renciści	77	16	7	132
Emeryci	79	13	7	230
Uczniowie i studenci	79	19	2	94
Bezrobotni	72	18	9	167
Gospodynie domowe i inni	85	8	7	56
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	85	6	9	197
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	80	15	6	95
sekt. pryw. poza rolnict.	76	15	9	194
prywatnym gosp. rolnym	60	31	9	65
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	73	16	11	152
300-399	80	15	5	100
400-599	78	12	10	214
600-800	81	14	4	205
Powyżej 800 zł	85	12	3	140
Ocena własnych war. mater.				
Źle	68	21	11	367
Średnie	80	13	7	585
Dobre	85	10	5	283
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	82	12	6	90
Raz w tygodniu	76	16	8	624
1-2 razy w miesiącu	81	10	9	190
Kilka razy w roku	75	18	6	214
W ogóle nie uczestniczy	80	12	8	116
Poglądy polityczne				
Lewica	90	8	2	347
Centrum	79	16	5	303
Prawica	71	22	7	238
Trudno powiedzieć	68	15	17	346

Tabela 4. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność władz lokalnych w Pana(i) gminie, miejscowości?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	45	39	16	1235
Płeć				
Mężczyźni	42	44	14	590
Kobiety	47	35	18	645
Wiek				
18-24 lat	59	31	11	191
25-34	41	41	18	223
35-44	34	53	14	225
45-54	45	40	15	245
55-64	49	37	14	149
65 lat i więcej	43	32	25	202
Miejsce zamieszkania				
Wieś	51	35	14	450
Miasto do 20 tys.	29	61	10	168
20-100 tys.	49	31	20	228
101-500 tys.	41	41	18	247
501 tys. i więcej mieszk.	41	39	21	142
Wykształcenie				
Podstawowe	47	35	18	325
Zasadnicze zawodowe	40	44	16	328
Średnie	47	39	14	460
Wyższe	41	41	17	121
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	34	46	19	73
Prac. umysł. niż. szczebla	49	45	6	105
Pracownicy fiz.- umysł.	36	38	26	110
Robotnicy wykwalifikowani	38	45	17	100
Robotnicy niewykwalifik.	34	53	13	43
Rolnicy	51	37	12	69
Pracujący na własny rach.	44	47	10	53
Bierni zawodowo				
Renciści	48	35	17	132
Emeryci	42	37	21	230
Uczniowie i studenci	64	24	12	94
Bezrobotni	41	44	14	167
Gospodynie domowe i inni	54	28	18	56
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	44	43	13	197
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	39	46	15	95
sekt. pryw. poza rolnict.	37	44	19	194
prywatnym gosp. rolnym	54	35	11	65
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	44	40	16	152
300-399	42	40	17	100
400-599	52	34	14	214
600-800	39	45	16	205
Powyżej 800 zł	48	38	14	140
Ocena własnych war. mater.				
Źle	38	46	17	367
Średnie	47	36	17	585
Dobre	49	38	13	283
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	58	28	15	90
Raz w tygodniu	47	38	14	624
1-2 razy w miesiącu	41	38	22	190
Kilka razy w roku	35	51	13	214
W ogóle nie uczestniczy	43	35	22	116
Poglądy polityczne				
Lewica	47	40	13	347
Centrum	46	41	12	303
Prawica	50	37	12	238
Trudno powiedzieć	36	39	25	346