



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT. 24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89
E-mail: sekretariat@cbos.pl

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

BS/204/2002

GRANICE POSELSKIEGO PROTESTU

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, GRUDZIEŃ 2002

- Zdecydowana większość ankietowanych (80%) uważa, że nie usprawiedliwia poselskich wystąpień czy demonstracji politycznych, podczas których posłowie naruszają wewnętrzne regulaminy obowiązujące parlamentarzystów lub wręcz łamią prawo. Tylko nieliczni (15%) sądzą, że także posłowie mogą protestować, nawet w sposób niezgodny z prawem, jeśli usprawiedliwia to waga sprawy, której dotyczy wystąpienie.

- Prawie połowa respondentów (47%) jest zdania, że posłowie opozycji w sytuacji zagrożenia pracy parlamentu nie powinni pełnić roli krytyków rządu, natomiast powinni wspólnie z większością rządową starać się przeciwstawić posłom lub ugrupowaniom łamiącym prawo. Niemal dwie piąte (39%) sądzi jednak, że opozycja zawsze powinna - niezależnie od okoliczności - piętnować nadużycia lub błędy rządzącej ekipy, nie zaś ułatwiać jej sprawowanie władzy.

- Ponad połowa badanych (51%) bardzo krytycznie ocenia wydarzenia, które rozegrały się w Sejmie w czasie kampanii przed wyborami samorządowymi, i uważa, że były one przejawem anarchii zagrażającej demokracji w naszym kraju. Niemal dwie piąte (38%) jest zdania, że konflikty tego rodzaju mieszczą się w normie systemu demokratycznego i nie zagrażają naszej demokracji.

W polskim parlamentarzystwie protesty posłów sprzeciwiających się woli sejmowej większości i usiłujący z jakichś powodów nie dopuścić do kontynuacji obrad mają długą tradycję. Dość przypomnieć najbardziej znane protesty: Tadeusza Reytana, który wsławił się dramatycznym sprzeciwem wobec działań zmierzających do podpisania I rozbioru Polski, czy Jana Suchorzewskiego usiłującego w 1791 roku nie dopuścić do uchwalenia Konstytucji 3 maja. Protesty tego rodzaju z założenia przybierały bardzo widowiskowy charakter, były częścią *theatrum* politycznego, obliczonego nie tyle na skuteczność samego protestu, ile na jego odbiór przez innych posłów i publiczność. U podstaw tego rodzaju zachowań (podobnie zresztą jak i u podstaw instytucji *liberum veto*) tkwiło przekonanie, że głos każdego posła z osobna jest równie ważny jak głos wszystkich tych, którzy mają większość. Jednocześnie jednak jest to zachowanie kwestionujące podstawowe założenie umożliwiające funkcjonowanie parlamentu - podporządkowanie przez posłów swego zachowania ogólnie przyjętym zasadom, które zwykle reguluje jakiś rodzaj wewnętrznego prawa.

Pamiętając o różnicach można powiedzieć, że parlament obecnej kadencji także musiał poradzić sobie z sytuacjami, w których poseł odmówił podporządkowania się regulaminowi i decyzjom prowadzącego obrady marszałka. Za pierwszym razem skończyło się to tylko wykluczeniem posła (Andrzeja Leppera) z obrad. Ostatnio blokujący mównicę poseł (Gabriel Janowski) został decyzją marszałka usunięty siłą z sali sejmowej. Natomiast wobec grupy posłów Samoobrony, którzy następnego dnia zablokowali mównicę, nie wyciągnięto tak poważnych konsekwencji. Jak Polacy ustosunkowują się do tego rodzaju zachowań posłów, co - według nich - może robić poseł, a czego nie powinien? Pytaliśmy o to w listopadowym sondażu¹.

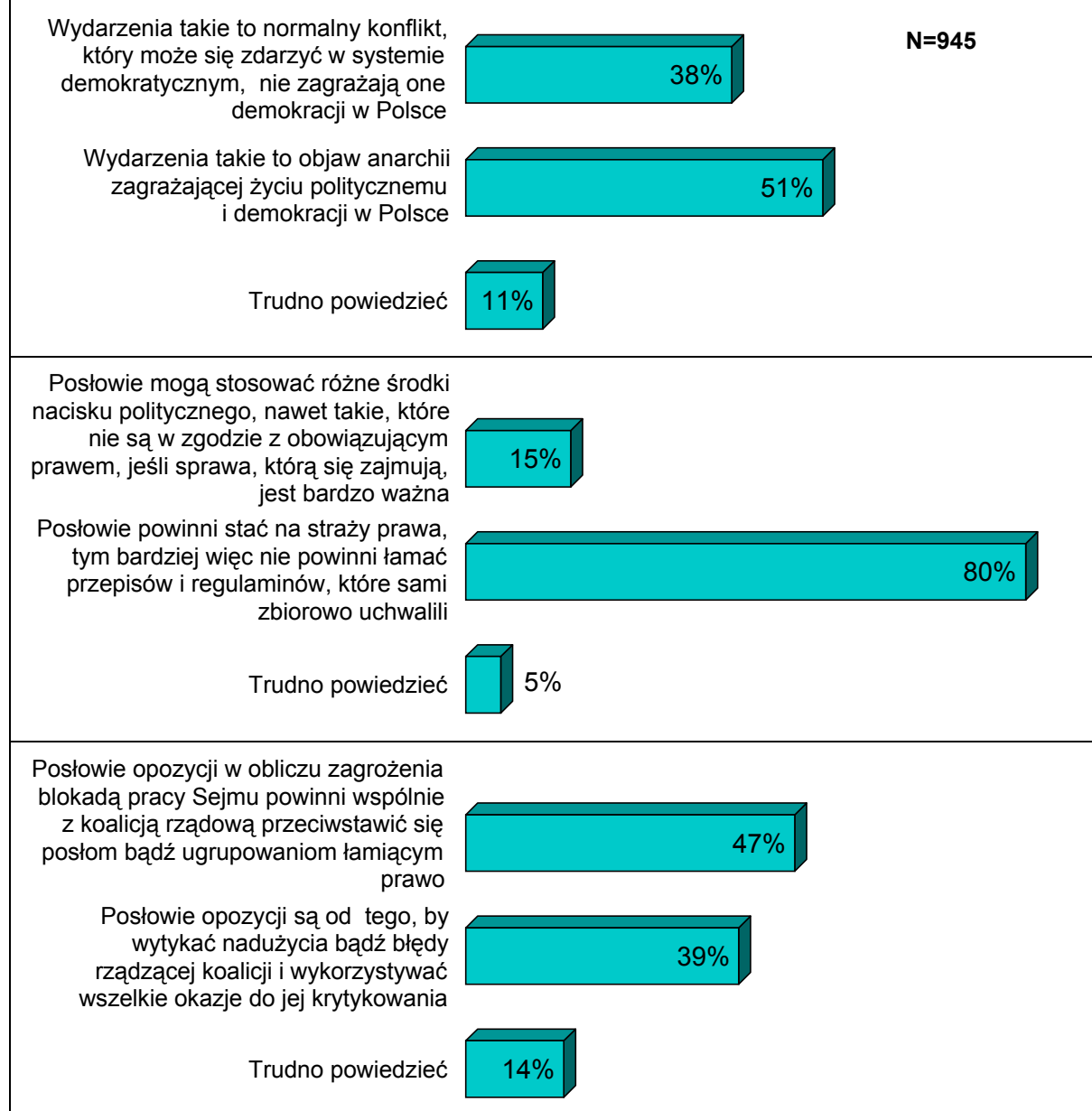
Niemal wszyscy ankietowani (91%) słyszeli o wydarzeniach, które rozegrały się w Sejmie niespełna dwa tygodnie przed wyborami samorządowymi, zaledwie co jedenasty (9%) nic o nich nie słyszał.

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (150) przeprowadzono w dniach 8-11 listopada 2002 roku na liczącej 1042 osoby reprezentatywnej próbie losowo-adresowej dorosłych mieszkańców Polski.

Ponad połowa Polaków (51%) bardzo krytycznie ocenia wydarzenia, które rozegrały się w Sejmie przed wyborami samorządowymi, i uważa, że były one przejawem anarchii destabilizującej życie polityczne i zagrażającej demokracji w naszym kraju. Dla niemal dwóch piątych (38%) konflikt ten mieści się w normie systemu demokratycznego, nie traktują oni tego wydarzenia jako destabilizującego naszą demokrację.

CBOS

RYS. 1. NA TEMAT WYDARZEŃ W PARLAMENCIE MOŻNA SPOTKAĆ RÓŻNE OPINIE. PROSZĘ POWIEDZIEĆ, Z KTÓRYMI Z PONIŻSZYCH OPINII PAN(I) SIĘ ZGADZA?



Wydarzenia wywołane protestem posła Janowskiego relatywnie częściej jako konflikt mieszczący się w demokratycznej normie traktują osoby z wyższym wykształceniem, badani dobrze oceniający własną sytuację materialną, a spośród grup zawodowych kadra kierownicza i inteligencja. Ku opinii uznającej tego rodzaju wydarzenia za przejaw anarchii zagrażającej naszej demokracji najsilniej skłaniają się osoby z wykształceniem średnim, a spośród grup zawodowych pracownicy fizyczno-umysłowi oraz umysłowi niższego szczebla. Opinie na ten temat różnicują deklarowane poglądy polityczne - osoby identyfikujące się z lewicą w większości uważają ten konflikt za przejaw anarchizacji naszego życia politycznego. Wśród badanych o poglądach prawicowych opinie są w wyraźnie większym stopniu podzielone, choć nieco większa grupa również uznaje te wydarzenia za groźne dla naszej demokracji.

Tabela 1

Deklarowane poglądy polityczne	Na temat wydarzeń w parlamencie można spotkać różne opinie. Proszę powiedzieć, z którymi z poniższych opinii Pan(i) się zgadza?		
	Wydarzenia takie to normalny konflikt, który może się zdarzyć w systemie demokratycznym, nie zagrażają one demokracji w Polsce	Wydarzenia takie to objaw anarchii zagrażającej życiu politycznemu i demokracji w Polsce	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Lewica	37	60	3
Centrum	38	51	11
Prawica	43	47	10
Trudno powiedzieć	30	47	22

W elektoratach partyjnych najbardziej skłonni są uważać tego rodzaju wydarzenia za normalny konflikt zdarzający się w systemie demokratycznym zwolennicy PiS (nieco ponad połowa jest tego zdania) oraz sympatycy PO, PSL i Samoobrony (wśród których opinie na ten temat są podzielone).

Tabela 2

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Na temat wydarzeń w parlamencie można spotkać różne opinie. Proszę powiedzieć, z którymi z poniższych opinii Pan(i) się zgadza? N=558		
	Wydarzenia takie to normalny konflikt, który może się zdarzyć w systemie demokratycznym, nie zagrażają one demokracji w Polsce	Wydarzenia takie to objaw anarchii zagrażającej życiu politycznemu i demokracji w Polsce	Trudno powiedzieć
	w procentach		
SLD+UP	32	65	3
LPR	38	48	14
PSL	45	46	9
PO RP	48	47	5
PiS	51	45	4
Samoobrona	43	43	14
Nie głosujący	36	49	15

	Posłowie mogą stosować różne środki nacisku politycznego, nawet takie, które nie są w zgodzie z obowiązującym prawem, jeśli sprawa, którą się zajmują, jest bardzo ważna	Posłowie powinni stać na straży prawa, tym bardziej nie powinni więc łamać przepisów i regulaminów, które sami zbiorowo uchwalili	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PO RP	4	96	0
SLD+UP	11	87	2
PiS	12	83	5
Samoobrona	18	78	4
PSL	22	74	5
LPR	28	69	4
Nie głosujący	15	79	6

	Posłowie opozycji są od tego, by wytykać nadużycia bądź błędy rządzącej koalicji i wykorzystywać wszelkie okazje do jej krytykowania	Posłowie opozycji w obliczu zagrożenia blokadą pracy Sejmu powinni wspólnie z koalicją rządową przeciwstawić się posłom bądź ugrupowaniom łamiącym prawo	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PO RP	22	74	4
SLD+UP	32	61	8
PSL	42	56	1
LPR	43	48	9
PiS	49	37	14
Samoobrona	54	28	19
Nie głosujący	39	43	19

Zdecydowana większość Polaków (80%) uważa, że nic nie usprawiedliwia poselskich wystąpień czy demonstracji politycznych, podczas których posłowie naruszają wewnętrzne regulaminy obowiązujące parlamentarzystów lub wręcz łamią prawo. Tylko nieliczni (15%) sądzą, że również wystąpienia posłów wbrew prawu są dopuszczalne, pod warunkiem, że

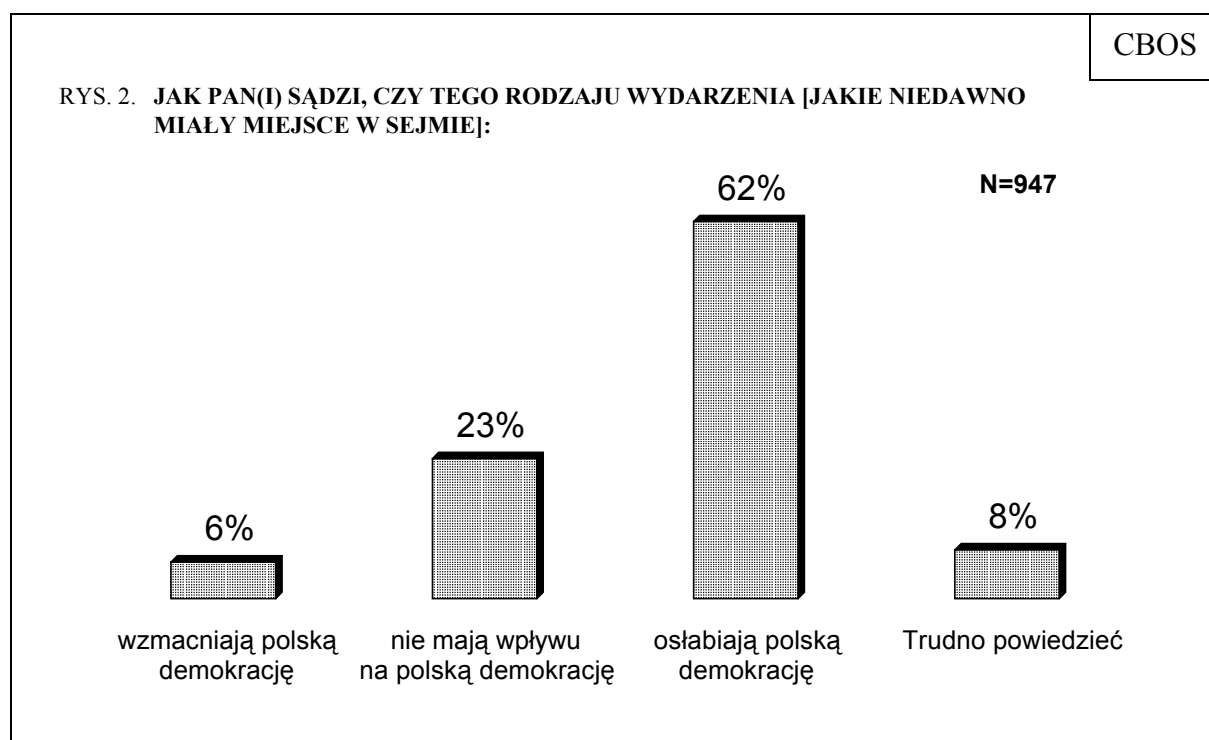
sprawa, którą się zajmują, jest bardzo ważna. Najbardziej krytyczni wobec tego rodzaju wystąpień są zwolennicy PO, SLD i UP oraz PiS. W relatywnie największym stopniu skłonni są usprawiedliwiać tego rodzaju protesty potencjalni zwolennicy LPR oraz PSL.

Jak w obliczu zagrożenia normalnej pracy parlamentu powinna zachować się opozycja? Niemal połowa Polaków (47%) jest zdania, że w tego rodzaju sytuacjach posłowie opozycji nie powinni pełnić roli krytyków rządu, a wspólnie z większością rządową starać się przeciwstawić posłom bądź ugrupowaniom łamiącym prawo. Za takim zachowaniem opozycji najsilniej optują zwolennicy PO, SLD-UP oraz PSL (ponad połowa elektoratów tych ugrupowań). Niemal dwie piąte ogółu badanych (39%) sądzi jednak, że opozycja zawsze powinna - niezależnie od okoliczności - piętnować nadużycia lub błędy rządzącej ekipy, nie zaś ułatwiać jej sprawowanie władzy. Tego rodzaju pogląd najsilniej popierają zwolennicy Samoobrony oraz PiS - takie postrzeganie roli opozycji parlamentarnej przeważa wśród potencjalnych wyborców tych partii (odpowiednio: 54% i 49%).

Tabela 3

Deklarowane poglądy polityczne	Na temat wydarzeń w parlamencie można spotkać różne opinie. Proszę powiedzieć, z którymi z poniższych opinii Pan(i) się zgadza?		
	Posłowie opozycji są od tego, by wytykać nadużycia bądź błędy rządzącej koalicji i wykorzystywać wszelkie okazje do jej krytykowania	Posłowie opozycji w obliczu zagrożenia blokadą pracy Sejmu powinni wspólnie z koalicją rządową przeciwstawić się posłom bądź ugrupowaniom łamiącym prawo	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Lewica	35	58	8
Centrum	35	53	12
Prawica	44	45	11
Trudno powiedzieć	41	31	29

Większość ankietowanych (62%) jest zdania, że wydarzenia polityczne, jakie niedawno miały miejsce w Sejmie, osłabiają polską demokrację, mniej niż jedna trzecia (łącznie 29%) uważa, iż nie mają one żadnego wpływu na jej kształt, lub sądzi, że nawet mogą ją wzmocnić.



O destrukcyjnym wpływie tego rodzaju wydarzeń na polską demokrację najsilniej przekonani są wyborcy SLD-UP oraz PiS. W największym stopniu skłonni są je bagatelizować sympatycy PSL.

Tabela 4

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych	Jak Pan(i) sądzi, czy tego rodzaju wydarzenia:			
	wzmacniają polską demokrację	nie mają wpływu na polską demokrację	osłabiają polską demokrację	Trudno powiedzieć
	w procentach			
SLD+UP	3	19	76	1
PiS	5	16	74	5
PO RP	5	33	60	3
Samoobrona	4	28	49	20
LPR	8	33	48	11
PSL	17	31	47	6
Niegłosujący	6	25	60	9



Wydarzenia związane z przedwyborczym protestem posła Gabriela Janowskiego były przedmiotem dużego zainteresowania Polaków, tylko nieliczni nic o nich nie słyszeli. Politycy najbardziej zaangażowani w te wydarzenia raczej stracili w opinii społecznej, choć jednocześnie dzięki nim stali się bardziej znani.

Ogromna większość ankietowanych nie aprobuje poselskich protestów, podczas których łamane są regulaminy i prawo, nawet jeśli posłowie protestują w bardzo ważnej sprawie. Niemal połowa Polaków sądzi, że partie będące w opozycji powinny wspólnie z koalicją rządową przeciwstawić się naruszeniom porządku w Sejmie. Ponad połowa bardzo poważnie traktuje tego rodzaju wydarzenia uznając, że jest to niebezpieczny przejaw anarchizacji naszego życia politycznego. Większość badanych jest zdania, że tego typu wydarzenia destabilizują polską demokrację.

Poglądy na temat sensu wydarzeń, jakie miały miejsce w Sejmie, są dość wyraźnie związane z sympatiami politycznymi oceniających. Osoby identyfikujące się z prawicą w największym stopniu skłonne są bagatelizować zagrożenia płynące z tego rodzaju protestów, a silniej opowiadają się za twardym traktowaniem rządzącej koalicji przez opozycję. Natomiast osoby o poglądach lewicowych częściej w tego rodzaju wydarzeniach dostrzegają zagrożenie anarchią i obawiają się destabilizacji naszego systemu politycznego.

Opracował
Krzysztof PANKOWSKI

A N E K S

Tabela 1. Na temat wydarzeń w parlamencie można spotkać różne opinie.
Proszę powiedzieć, z którą z poniższych opinii Pan(i) się zgadza?
1 - Wydarzenia takie to normalny konflikt, który może się zdarzyć w systemie demokratycznym, nie zagrażają one demokracji w Polsce;
2 - Wydarzenia takie to objaw anarchii zagrażającej życiu politycznemu i demokracji w Polsce

	1	2	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	38	51	11	945
Płeć				
Mężczyźni	42	50	8	457
Kobiety	33	53	14	488
Wiek				
18-24 lat	40	47	12	144
25-34	32	60	8	171
35-44	36	51	13	179
45-54	39	55	6	190
55-64	44	49	7	112
65 lat i więcej	37	44	20	149
Miejsce zamieszkania				
Wies	40	48	12	342
Miasto do 20 tys.	41	50	9	120
20-100 tys.	35	54	11	186
101-500 tys.	33	56	11	170
501 tys. i więcej mieszk.	37	53	10	127
Wykształcenie				
Podstawowe	38	46	16	243
Zasadnicze zawodowe	35	52	14	250
Średnie	37	56	7	325
Wyższe	44	51	5	126
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	47	50	3	80
Prac.umysł.hiż.szczębla	34	60	7	95
Pracownicy fiz.-umysł.	28	61	11	83
Robotnicy wykwalifikowani	41	55	4	75
Robotnicy niewykwalifik.	31	53	17	26
Rolnicy	41	47	12	47
Pracujący na własny rach.	43	53	4	41
Bierni zawodowo				
Renciści	42	44	14	113
Emeryci	36	50	14	185
Uczniowie i studenci	39	48	13	57
Bezrobotni	34	51	15	111
Gospodynie domowe i inni	34	51	15	31
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	37	58	5	176
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	38	49	13	67
sekt. pryw. poza rolnict.	39	55	5	161
prywatnym gosp. rolnym	35	49	16	45
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	35	54	11	126
300-399	39	54	7	79
400-599	43	47	11	163
600-800	32	59	9	151
Powyżej 800 zł	41	49	10	158
Ocena własnych war. mater.				
Złe	32	55	14	290
Średnie	39	51	10	428
Dobre	43	48	9	227
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	41	48	11	56
Raz w tygodniu	35	54	12	462
1-2 razy w miesiącu	42	48	10	155
Kilka razy w roku	41	47	12	189
W ogóle nie uczestniczy	35	57	8	82
Poglądy polityczne				
Lewica	37	60	3	249
Centrum	38	51	11	247
Prawica	43	47	10	250
Trudno powiedzieć	30	47	22	198

Tabela 2. Na temat wydarzeń w parlamencie można spotkać różne opinie.
Proszę powiedzieć, z którą z poniższych opinii Pan(i) się zgadza?
1 - Posłowie mogą stosować różne środki nacisku politycznego,
nawet takie, które nie są w zgodzie z obowiązującym prawem,
jeśli sprawa, która się zajmuje, jest bardzo ważna;
2 - Posłowie powinni stać na straży prawa, tym bardziej więc
nie powinni łamać przepisów i regulaminów, które sami
zbiorowo uchwalili

	1	2	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	15	80	5	945
Płeć				
Mężczyźni	14	81	5	457
Kobiety	15	79	5	488
Wiek				
18-24 lat	14	82	4	144
25-34	10	86	3	171
35-44	12	84	4	179
45-54	14	84	2	190
55-64	17	77	6	112
65 lat i więcej	22	66	12	149
Miejsce zamieszkania				
Wieś	18	75	6	342
Miasto do 20 tys.	16	81	3	120
20-100 tys.	10	85	4	187
101-500 tys.	9	85	3	170
501 tys. i więcej mieszk.	17	79	3	127
Wykształcenie				
Podstawowe	19	74	7	243
Zasadnicze zawodowe	16	77	6	250
Średnie	10	86	4	326
Wyższe	15	85	1	126
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	19	80	1	80
Prac. umysł. niż. szczebla	9	89	1	95
Pracownicy fiz.-umysł.	4	95	1	84
Robotnicy wykwalifikowani	16	81	3	75
Robotnicy niewykwalifik.	8	86	6	26
Rolnicy	21	79	0	47
Pracujący na własny rach.	12	81	7	41
Bierni zawodowo				
Rencisci	24	71	5	113
Emeryci	19	71	10	185
Uczniowie i studenci	4	94	2	57
Bezrobotni	14	77	9	111
Gospodynie domowe i inni	13	79	7	31
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	14	85	1	177
społec. właścicieli				
prywatnych i państwa	11	87	2	67
sekt. pryw. poza rolnict.	9	89	3	161
prywatnym gosp. rolnym	21	76	4	45
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	16	78	6	126
300-399	19	80	1	79
400-599	14	80	6	163
600-800	16	78	7	151
Powyżej 800 zł	12	85	3	158
Ocena własnych war. mater.				
Złe	15	79	6	291
Średnie	16	79	5	428
Dobre	11	85	4	227
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	28	63	9	56
Raz w tygodniu	13	82	5	462
1-2 razy w miesiącu	20	77	3	155
Kilka razy w roku	12	82	6	189
W ogóle nie uczestniczy	12	84	3	82
Poglądy polityczne				
Lewica	13	85	2	249
Centrum	12	85	2	247
Prawica	18	79	4	250
Trudno powiedzieć	16	71	13	198

Tabela 3. Na temat wydarzeń w parlamencie można spotkać różne opinie.
Proszę powiedzieć, z którą z poniższych opinii Pan(i) się zgadza?
1 - Posłowie opozycji w obliczu zagrożenia blokadą pracy Sejmu
powinni wspólnie z koalicją rządową przeciwstawić się posłom
bądź ugrupowaniom łamiącym prawo;
2 - Posłowie opozycji są od tego, by wytykać nadużycia bądź błędy
rządzącej koalicji i wykorzystywać wszelkie okazje do jej
krytykowania

	1	2	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	47	39	14	945
Płeć				
Mężczyźni	53	36	10	457
Kobiety	42	41	18	488
Wiek				
18-24 lat	53	33	15	144
25-34	58	28	14	171
35-44	48	40	12	179
45-54	48	44	8	190
55-64	39	49	12	112
65 lat i więcej	33	39	27	149
Miejsce zamieszkania				
Wieś	42	42	15	342
Miasto do 20 tys.	46	45	10	120
20-100 tys.	51	35	14	187
101-500 tys.	50	32	18	170
501 tys. i więcej mieszk.	51	37	12	127
Wykształcenie				
Podstawowe	33	48	20	243
Zasadnicze zawodowe	44	42	14	250
Średnie	54	33	13	326
Wyższe	65	28	7	126
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	68	29	3	80
Prac. umysł. niż. szczebla	65	24	11	95
Pracownicy fiz.-umysł.	44	43	13	84
Robotnicy wykwalifikowani	57	36	7	75
Robotnicy niewykwalifik.	46	35	19	26
Rolnicy	41	49	10	47
Pracujący na własny rach.	52	40	8	41
Bierni zawodowo				
Rencisci	30	49	20	113
Emeryci	36	42	21	185
Uczniowie i studenci	54	39	7	57
Bezrobotni	50	34	16	111
Gospodynie domowe i inni	28	47	25	31
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	63	30	7	177
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	37	53	10	67
sekt. pryw. poza rolnict.	58	31	10	161
prywatnym gosp. rolnym	43	43	14	45
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	41	50	10	126
300-399	50	41	9	79
400-599	44	43	13	163
600-800	47	39	14	151
Powyżej 800 zł	56	32	12	158
Ocena własnych war. mater.				
Złe	45	39	16	291
Średnie	49	37	14	428
Dobre	47	40	13	227
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	40	46	13	56
Raz w tygodniu	46	40	14	462
1-2 razy w miesiącu	41	43	16	155
Kilka razy w roku	50	34	15	189
W ogóle nie uczestniczy	61	29	11	82
Poglądy polityczne				
Lewica	58	35	8	249
Centrum	53	35	12	247
Prawica	45	44	11	250
Trudno powiedzieć	31	41	29	198

Tabela 4. Jak Pan sądzi, czy tego rodzaju wydarzenia: 1 - wzmacniają polską demokrację; 2 - nie mają wpływu na polską demokrację; 3 - osłabiają polską demokrację

	(%)				
	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	6	23	62	8	945
Płeć					
Mężczyźni	8	26	60	6	457
Kobiety	5	21	65	10	488
Wiek					
18-24 lat	8	24	63	4	144
25-34	6	21	64	9	171
35-44	7	20	64	9	179
45-54	5	29	63	3	190
55-64	7	26	62	4	112
65 lat i więcej	3	20	58	19	149
Miejsce zamieszkania					
Wieś	6	24	56	14	342
Miasto do 20 tys.	7	23	66	4	120
20-100 tys.	8	25	63	5	187
101-500 tys.	2	22	68	8	170
501 tys. i więcej mieszk.	7	20	69	4	127
Wykształcenie					
Podstawowe	6	26	56	12	243
Zasadnicze zawodowe	4	23	62	11	250
Średnie	6	18	70	6	326
Wyższe	10	33	55	1	126
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	13	38	48	2	80
Prac. umysł. niż. szczebla	7	19	67	7	94
Pracownicy fiz.- umysł.	0	18	74	8	84
Robotnicy wykwalifikowani	9	22	69	0	75
Robotnicy niewykwalifik.	5	5	68	22	26
Rolnicy	13	35	41	11	47
Pracujący na własny rach.	9	31	51	10	41
Bierni zawodowo					
Renciści	3	21	63	13	113
Emeryci	4	24	61	11	185
Uczniowie i studenci	10	19	71	1	57
Bezrobotni	5	25	62	8	111
Gospodynie domowe i inni	0	10	75	15	31
Pracuje w:					
inst. państw., publicznej	9	23	63	5	176
spółce właścicieli					
prywatnych i państwa	9	22	63	6	67
sekt. pryw. poza rolnict.	4	26	64	6	161
prywatnym gosp. rolnym	8	31	46	15	45
Dochody na jedną osobę					
Do 299 zł	6	21	63	10	126
300-399	3	17	73	7	79
400-599	4	20	65	11	163
600-800	7	24	62	7	151
Powyżej 800 zł	5	30	61	4	158
Ocena własnych war. mater.					
Złe	4	24	61	11	291
Średnie	7	24	61	8	428
Dobre	6	21	68	5	227
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	6	18	60	16	56
Raz w tygodniu	5	22	64	9	462
1-2 razy w miesiącu	8	24	63	5	155
Kilka razy w roku	5	27	59	9	189
W ogóle nie uczestniczy	8	26	60	6	82
Poglądy polityczne					
Lewica	7	18	72	3	249
Centrum	2	25	67	6	247
Prawica	10	25	59	6	250
Trudno powiedzieć	4	25	50	22	198