



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT. 24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89
E-mail: sekretariat@cbos.pl

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

BS/16/2003

ZAUFANIE DO POLITYKÓW W STYCZNIU

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, STYCZEŃ 2003

- Niezmiennie największym zaufaniem społecznym cieszy się prezydent Aleksander Kwaśniewski, któremu obecnie ufa 82% ankietowanych. Kolejne miejsca w rankingu zaufania zajmują: Lech Kaczyński (55%), Jarosław Kalinowski (48%) oraz Leszek Miller (47%). Dwie piąte badanych (40%) ufa Markowi Borowskiemu, a nieco mniejszy odsetek - Andrzejowi Lepperowi (37%) i Donaldowi Tuskowi (36%).
- Pierwszy po szczycie w Kopenhadze pomiar społecznych ocen polityków przyniósł wyraźną ich poprawę. Zdecydowanie lepsze niż na początku grudnia są przede wszystkim notowania premiera Leszka Millera (wzrost zaufania o 11 punktów i spadek nieufności o 8 punktów). Wyraźnie poprawiły się również oceny wicepremierów: Grzegorza Kołodki (6-punktowy wzrost zaufania i 11-punktowy spadek nieufności) oraz Marka Pola (wzrost zaufania i spadek nieufności po 5 punktów). Lepsze niż miesiąc temu są także oceny Włodzimierza Cimoszewicza (wzrost zaufania o 4 punkty i spadek nieufności o 5 punktów) oraz odwołanego już po realizacji badania Wiesława Kaczmarka (3-punktowy wzrost zaufania i 5-punktowy spadek nieufności). Do grona polityków, których oceny nieco się poprawiły, zaliczają się ponadto: Jan Truszczyński, Donald Tusk, Aleksander Kwaśniewski, Lech Kaczyński oraz Leszek Balcerowicz.
- Jedynym politykiem, którego notowania są gorsze niż przed miesiącem, jest Andrzej Zoll (5-punktowy spadek zaufania).
- Spośród polityków uwzględnionych w naszym sondażu z największą nieufnością badanych niezmiennie spotyka się Leszek Balcerowicz (52%). Drugie miejsce pod tym względem zajmuje Andrzej Lepper (45%). Do polityków budzących nieufność znacznej części badanych zaliczają się także: Grzegorz Kołodko (35%), Leszek Miller (34%), Włodzimierz Cimoszewicz (29%) oraz Wiesław Kaczmarek (28%).

Niewątpliwie najważniejszym wydarzeniem politycznym miesiąca poprzedzającego styczniowy sondaż¹ było zakończenie negocjacji z Unią Europejską podczas szczytu w Kopenhadze. Sukces odnieśli negocjatorzy i członkowie rządu, którzy do ostatniej chwili walczyli o jak najkorzystniejsze warunki polskiego członkostwa w UE. Na krajowej scenie politycznej najgłośniejszą sprawą była domniemana próba wyłudzenia łapówki od Agory, właściciela i wydawcy „Gazety Wyborczej”, w zamian za gwarancję przeprowadzenia w parlamencie korzystnych dla tej firmy zmian ustawowych. Wśród innych wydarzeń warto jeszcze wspomnieć o odrzuceniu przez Sejm wniosku o wotum nieufności dla wicepremiera i ministra finansów Grzegorza Kołodki, co niewątpliwie mogło wpłynąć na postrzeganie i społeczne oceny tego polityka.

ZAUFIANIE I NIEUFNOŚĆ

Największym zaufaniem społecznym niezmiennie cieszy się prezydent Aleksander Kwaśniewski, któremu obecnie ufa 82% Polaków - tyle samo, ile w ubiegłym miesiącu. Od dłuższego czasu nie zmienia się również lista polityków zajmujących kolejne miejsca w rankingu zaufania. Drugą pozycję tradycyjnie już zajmuje Lech Kaczyński, którego darzy zaufaniem 55% ankietowanych. Na trzecim miejscu plasuje się Jarosław Kalinowski (48% deklaracji zaufania). Wśród polityków cieszących się zaufaniem około połowy społeczeństwa jest w tym miesiącu także premier Leszek Miller, któremu obecnie ufa 47% badanych. Kolejne miejsca w tym rankingu zajmują Marek Borowski (40% deklaracji zaufania), Andrzej Lepper (37%) oraz Donald Tusk (36%).

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (152) przeprowadzono w dniach od 3 do 6 stycznia 2003 roku na liczącej 1025 osób reprezentatywnej próbie losowo-adresowej dorosłych mieszkańców Polski.

Wydarzenia, jakie miały miejsce w okresie bezpośrednio poprzedzającym omawiany sondaż, sprzyjały pozytywnym ocenom polityków. Zdecydowanie lepsze niż miesiąc temu są przede wszystkim notowania premiera Leszka Millera. Po grudniowym spadku ocen, zarejestrowanym jeszcze przed zakończeniem negocjacji z UE, w styczniu zaufanie do szefa rządu wzrosło o 11 punktów procentowych. Jednocześnie zmalał (o 8 punktów) odsetek badanych, którzy mu nie ufają. Trudno nie łączyć wzrostu popularności premiera z zakończonym sukcesem szczytem w Kopenhadze.

Drugim politykiem, którego notowania, po grudniowym spadku, obecnie się poprawiły, jest wicepremier i minister finansów Grzegorz Kołodko. Od ubiegłego miesiąca zaufanie do niego wzrosło o 6 punktów procentowych, wyraźnie zmalała także (o 11 punktów) liczba badanych deklarujących nieufność. W odróżnieniu od premiera, którego notowania są niemal takie same jak w listopadzie, zaufanie do Grzegorza Kołodki nadal kształtuje się na poziomie niższym niż poprzednio, nieco więcej też osób deklaruje, że mu nie ufa.

Lepsze niż w grudniu są również oceny wicepremiera Marka Pola. Zaufanie do niego wzrosło o 5 punktów, w takim samym stopniu zmalał też odsetek badanych, którzy mu nie ufają.

W porównaniu z grudniem dość znacznie poprawiły się także notowania Włodzimierza Cimoszewicza oraz odwołanego już po realizacji naszego sondażu Wiesława Kaczmarka. Zaufanie do ministra spraw zagranicznych wzrosło o 4 punkty, jednocześnie o 5 punktów zmalała liczba osób deklarujących nieufność. W nieco mniejszym stopniu zyskał w ocenie badanych były minister skarbu. W porównaniu z grudniem wzrósł (o 3 punkty) odsetek ankietowanych darzących go zaufaniem, zmalała natomiast (o 5 punktów) liczba tych, którzy mu nie ufają.

Do grona polityków, których oceny nieco się poprawiły, zaliczają się ponadto: Jan Truszczyński (wzrost zaufania o 3 punkty), Donald Tusk (spadek nieufności o 4 punkty) oraz Aleksander Kwaśniewski, Lech Kaczyński i Leszek Balcerowicz (spadek nieufności po 3 punkty).

Tabela 1. Stosunek do polityków w styczniu 2003

Politycy	Zaufanie		Nieufność		Obojętność	Nieznajomość
	I 2003	zmiana od XII 2002 do I 2003	I 2003	zmiana od XII 2002 do I 2003		
	w procentach					
A. Kwaśniewski	82	0	6	-3	8	0
L. Kaczyński	55	0	18	-3	16	5
J. Kalinowski	48	+1	19	-2	20	8
L. Miller	47	+11	34	-8	14	1
M. Borowski	40	+2	20	-2	17	16
A. Lepper	37	0	45	+2	12	1
D. Tusk	36	0	17	-4	17	22
W. Cimoszewicz	34	+4	29	-5	21	7
A. Olechowski	34	0	24	+2	22	11
M. Płażyński	34	*	16	*	17	25
G. Kołodko	29	+6	35	-11	21	6
K. Janik	29	0	15	-1	17	31
D. Hübner	27	+5	13	+3	12	40
J. Szmajdziński	23	0	15	+1	16	36
A. Zoll	23	-5	4	0	13	51
L. Balcerowicz	22	+1	52	-3	15	3
M. Pol	22	+5	25	-5	18	27
L. Pastusiak	20	-1	11	-2	17	41
W. Kaczmarek	19	+3	28	-5	13	30
J. Truszczyński	15	+3	4	-1	8	67
K. Łybacka	15	*	17	*	10	50
W. Frasyniuk	14	+2	18	-1	16	43
P. Piskorski	14	*	20	*	16	43
R. Giertych	13	+1	23	+1	9	48
J. Hausner	12	-2	15	-2	15	49
M. Łapiński	10	*	21	*	13	47
J. Piechota	10	*	11	*	12	59
J. Śniadek	6	0	5	0	11	71

* W grudniu brak pomiaru.
Pominięto „trudno powiedzieć”.

Tabela 2. Zmiany **zaufania** do polityków[illegible]

Tabela 3. Zmiany **nieufności** do polityków[illegible]

Jedynym politykiem, którego notowania są obecnie gorsze niż przed miesiącem, jest rzecznik praw obywatelskich - zaufanie do Andrzeja Zolla spadło o 5 punktów.

Po zakończeniu negocjacji z UE postacią lepiej znaną (wzrost znajomości z 49% do 60%), ale zarazem bardziej kontrowersyjną jest Danuta Hübner. Obecnie więcej badanych niż na początku grudnia (wzrost o 5 punktów) darzy ją zaufaniem, jednocześnie nieco wzrosła (o 3 punkty) liczba osób, które jej nie ufają.

W styczniu, po kilkumiesięcznej przerwie, na naszej liście polityków ponownie zamieściliśmy Mariusza Łapińskiego (odwołanego z funkcji ministra zdrowia już po realizacji sondażu) oraz minister edukacji i sportu Krystynę Łybacką. Od października 2002 roku, kiedy to ostatnio badaliśmy stosunek do Mariusza Łapińskiego, jego oceny uległy niewielkiemu pogorszeniu (spadek zaufania z 13% do 10%, przy niezmiennym w zasadzie odsetku deklaracji nieufności - 21%). Nieco gorsze od poprzednich (z września ubiegłego roku) są również notowania Krystyny Łybackiej. Zaufanie do niej nieco zmalało (z 18% do 15%), nieznacznie też (z 15% do 17%) wzrosła liczba badanych deklarujących nieufność.

W tym miesiącu, jak się okazało tuż przed połączeniem ministerstw pracy i gospodarki oraz odwołaniem szefa tego ostatniego resortu, poddaliśmy ocenie badanych Jacka Piechotę. Były minister gospodarki jest przede wszystkim politykiem dość mało znanym. Nie rozpoznaje go blisko trzy piąte Polaków (59%). Co dziesiąty ankietowany (10%) darzy go zaufaniem, ale mniej więcej taka sama grupa (11%) deklaruje, że mu nie ufa.

Spośród polityków uwzględnionych w naszym sondażu niezmiennie z największą nieufnością badanych spotyka się Leszek Balcerowicz (52%). Drugie miejsce pod tym względem zajmuje Andrzej Lepper, któremu nie ufa 45% ankietowanych. Do polityków budzących nieufność znacznej części społeczeństwa zaliczają się także Grzegorz Kołodko (35% deklaracji nieufności), Leszek Miller (34%), Włodzimierz Cimoszewicz (29%) oraz Wiesław Kaczmarek (28%).

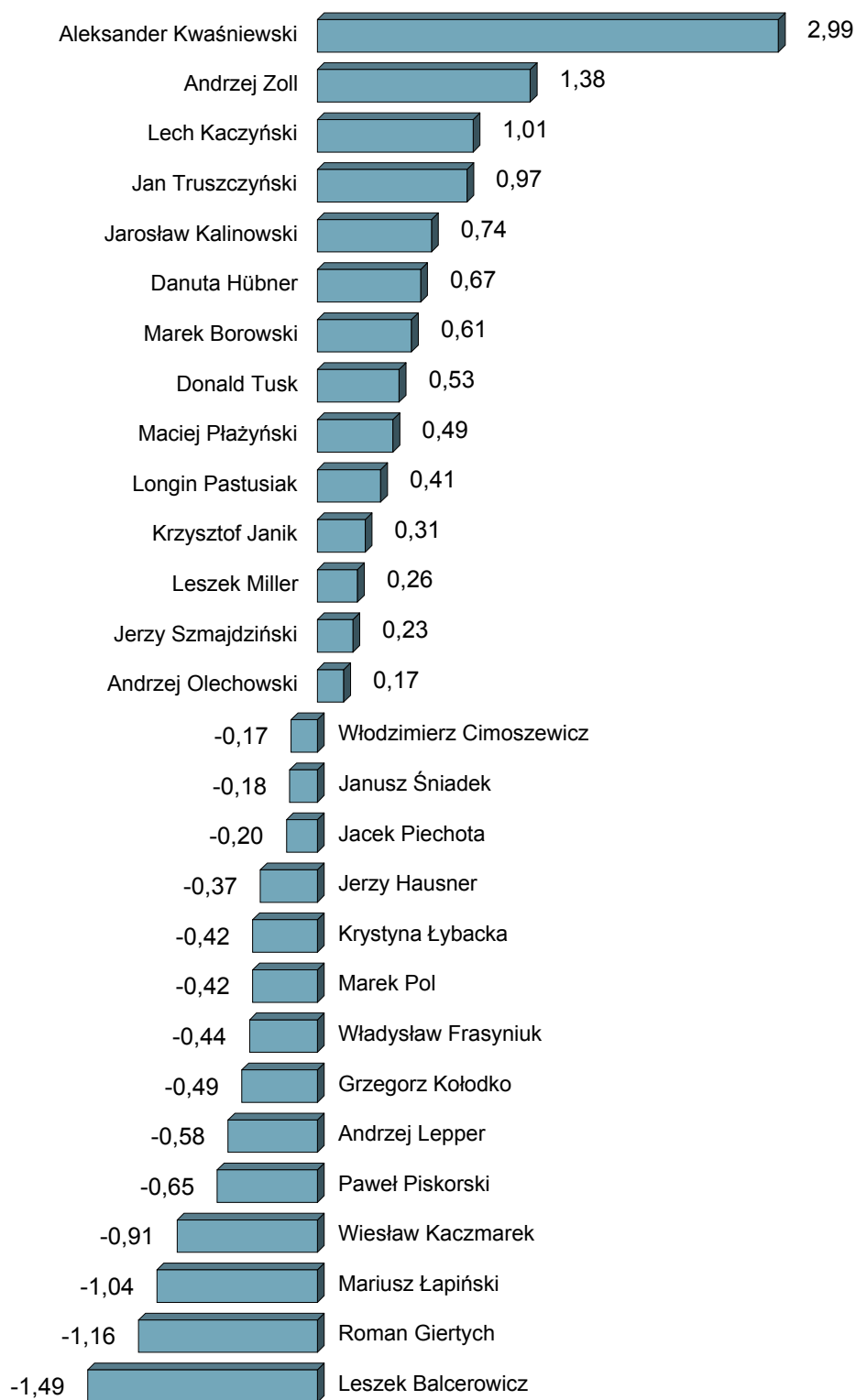
ŚREDNIE OCEN

W naszym sondażu badani oceniają poszczególnych polityków posługując się jedenastopunktową skalą, której skrajne punkty określić można z jednej strony jako głęboką nieufność (-5), z drugiej zaś jako bardzo duże zaufanie (+5). Syntetyczną miarą pozwalającą uchwycić siłę zarówno pozytywnych, jak i negatywnych nastawień, a zarazem wyeliminować wpływ różnic wynikających ze stopnia znajomości poszczególnych polityków, jest średnia ocen.

Najbardziej jednoznacznie pozytywnie ocenianym politykiem, jak wskazuje średnia ocen, jest Aleksander Kwaśniewski (2,99). Podobnie jak przed miesiącem drugie miejsce w rankingu średnich zajmuje Andrzej Zoll (1,38), wyprzedzając lepiej znanego, ale i bardziej kontrowersyjnie ocenianego Lecha Kaczyńskiego (1,01). Na kolejnych pozycjach w tym rankingu znajdują się Jan Truszczyński (0,97), Jarosław Kalinowski (0,74), Danuta Hübner (0,67) oraz Marek Borowski (0,61). Do polityków, którzy - jak wskazuje wartość średniej - postrzegani są raczej pozytywnie niż negatywnie (w ich ocenie zaufanie wyraźnie przeważa nad nieufnością) zaliczają się także: Donald Tusk (0,53), Maciej Płażyński (0,49), Longin Pastusiak (0,41) oraz Krzysztof Janik (0,31).

Z kolei najgorzej odbieranym politykiem niezmiennie pozostaje Leszek Balcerowicz (-1,49). Bardzo niską średnią, świadczącą o dużej przewadze ocen negatywnych nad pozytywnymi, mają także Roman Giertych (-1,16), Mariusz Łapiński (-1,04) oraz Wiesław Kaczmarek (-0,91). Nieufność wyraźnie dominuje nad zaufaniem również w ocenie: Pawła Piskorskiego (-0,65), Andrzeja Leppera (-0,58), a także Grzegorza Kołodki (-0,49).

RYS. 1. ŚREDNIE OCEN W STYCZNIU 2003



Porównanie obecnych średnich ocen z uzyskanymi na początku grudnia wskazuje, że korzystne zmiany, jakie zaszły w tym czasie w społecznym odbiorze polityków, mają dość duży zasięg. W przypadku zdecydowanej większości uwzględnionych w naszym badaniu przedstawicieli sceny politycznej można mówić przynajmniej o niewielkiej poprawie ocen. Do wyjątków zaś należą politycy, którzy uzyskali choćby nieznacznie niższą średnią niż przed miesiącem.

Tabela 4. Zmiany średniej ocen

Politycy (uszeregowanie według kierunku i wielkości zmian)	XII 2002	I 2003	Różnica
Leszek Miller	-0,50	0,26	0,76
Grzegorz Kołodko	-1,15	-0,49	0,66
Jan Truszczyński	0,47	0,97	0,50
Marek Pol	-0,87	-0,42	0,45
Włodzimierz Cimoszewicz	-0,49	-0,17	0,32
Wiesław Kaczmarek	-1,13	-0,91	0,22
Władysław Frasyniuk	-0,65	-0,44	0,21
Donald Tusk	0,32	0,53	0,21
Aleksander Kwaśniewski	2,79	2,99	0,20
Longin Pastusiak	0,24	0,41	0,17
Jarosław Kalinowski	0,59	0,74	0,15
Marek Borowski	0,48	0,61	0,13
Leszek Balcerowicz	-1,60	-1,49	0,11
Danuta Hübner	0,58	0,67	0,09
Andrzej Olechowski	0,09	0,17	0,08
Jerzy Szmajdziński	0,16	0,23	0,07
Roman Giertych	-1,19	-1,16	0,03
Krzysztof Janik	0,29	0,31	0,02
Lech Kaczyński	0,99	1,01	0,02
Andrzej Lepper	-0,59	-0,58	0,01
Jerzy Hausner	-0,35	-0,37	-0,02
Janusz Śniadek	-0,11	-0,18	-0,07
Andrzej Zoll	1,61	1,38	-0,23

W stosunku do poprzedniego pomiaru najbardziej wzrosła (o 0,76 punktu) średnia ocen premiera Leszka Millera. W nieco mniejszym stopniu, choć również bardzo wyraźnie, poprawił się wizerunek Grzegorza Kołodki (wzrost średniej o 0,66 punktu). Odnotowany wyżej niewielki wzrost zaufania do Jana Truszczyńskiego istotnie zaważył na całłościowej ocenie tego polityka - stosunkowo mało znanego i ocenianego przez wąską grupę badanych (wzrost średniej o 0,50 punktu). Nieco mniejszy wzrost wartości średniej (o 0,45 punktu) rejestrujemy w przypadku Marka Pola. W porównaniu z początkiem grudnia nieco poprawił się również wizerunek Włodzimierza Cimoszewicza (różnica średnich 0,32 punktu). O niewielkiej poprawie notowań można mówić ponadto w przypadku Wiesława Kaczmarka (wzrost wartości średniej o 0,22 punktu), Władysława Frasyniuka i Donalda Tuska (po 0,21) oraz prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego (o 0,20).

Jedynym politykiem, którego wizerunek uległ pogorszeniu od ubiegłego miesiąca, jest Andrzej Zoll. Nawet jednak w tym przypadku odnotowany spadek zaufania tylko w niewielkim stopniu zaważył na całłościowej ocenie rzecznika praw obywatelskich (różnica średnich -0,23 punktu).



W styczniowym badaniu, pierwszym po szczycie w Kopenhadze, odnotowujemy poprawę społecznych ocen premiera oraz innych przedstawicieli rządu. Po grudniowym spadku, zaufanie do Leszka Millera oraz części jego ministrów wzrosło - korzystniej postrzegani są Grzegorz Kołodko, Marek Pol, Włodzimierz Cimoszewicz, a także odwołany niedawno Wiesław Kaczmarek. W mniejszym stopniu poprawiły się również notowania Jana Truszczyńskiego, Donalda Tuska, Aleksandra Kwaśniewskiego, Lecha Kaczyńskiego oraz Leszka Balcerowicza.

Opracowała
Agnieszka CYBULSKA

A N E K S

Tabela 1. Stosunek do Włodzimierza Cimoszewicza

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	29	21	34	7	9	1024
Płeć						
Mężczyźni	35	20	36	5	4	488
Kobiety	24	21	33	9	13	535
Wiek						
18-24 lat	34	17	25	12	11	158
25-34	25	32	28	8	6	185
35-44	33	21	32	5	9	192
45-54	29	21	41	2	7	210
55-64	29	16	47	4	5	102
65 lat i więcej	25	14	35	14	12	176
Miejsce zamieszkania						
Wies	24	22	33	12	9	375
Miasto do 20 tys.	24	23	30	7	16	127
20-100 tys.	34	18	33	7	8	208
101-500 tys.	34	22	37	2	6	191
501 tys. i więcej mieszk.	33	17	40	3	7	123
Wykształcenie						
Podstawowe	27	18	27	14	14	262
Zasadnicze zawodowe	29	18	35	10	8	306
Srednie	32	22	38	3	7	345
Wyższe	21	27	44	1	6	111
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	23	38	36	0	3	64
Prac. umysł. fiz. szczebla	28	27	40	0	6	94
Pracownicy fiz. - umysł.	37	18	29	5	12	95
Robotnicy wykwalifikowani	34	18	36	5	7	89
Robotnicy niewykwalifik.	36	11	39	6	8	47
Rolnicy	38	26	25	8	3	54
Pracujący na własny rach.	25	20	43	4	8	38
Bierni zawodowo						
Renciści	32	16	30	8	14	104
Emeryci	27	14	37	12	10	182
Uczniowie i studenci	28	19	36	8	10	74
Bezrobotni	23	26	29	13	9	143
Gospodynie domowe i inni	24	20	42	6	8	35
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	29	23	41	2	5	160
społ. właścicieli	39	14	31	6	11	82
prywatnych i państwa	28	24	37	6	8	193
sekt. przyw. poza rolnict.	37	29	23	8	3	60
prywatnym gosp. rolnym						
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	27	24	30	7	11	132
300-399	22	18	38	15	8	100
400-599	33	19	36	8	5	186
600-800	35	21	35	6	3	158
Powyżej 800 zł	29	19	46	1	6	151
Ocena własnych war. mater.						
Złe	31	23	26	10	10	314
Srednie	29	19	36	7	8	465
Dobre	26	20	40	5	8	245
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	30	26	25	2	16	53
Raz w tygodniu	30	19	34	7	10	543
1-2 razy w miesiącu	26	26	33	7	8	148
Kilka razy w roku	26	24	38	7	6	179
W ogóle nie uczestniczy	30	15	36	13	6	98
Poglądy polityczne						
Lewica	18	17	56	4	6	243
Centrum	31	23	30	7	4	274
Prawica	44	19	28	3	7	256
Trudno powiedzieć	22	24	20	15	20	250

Tabela 2. Stosunek do Wiesława Kaczmarska

	(%)					
	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	28	13	19	30	10	1020
Płeć						
Mężczyźni	37	13	18	23	9	487
Kobiety	20	13	19	38	11	533
Wiek						
18-24 lat	18	8	12	51	10	157
25-34	19	20	17	30	14	185
35-44	29	12	21	29	10	192
45-54	37	14	18	22	8	209
55-64	34	12	29	18	7	102
65 lat i więcej	31	11	19	31	8	176
Miejsce zamieszkania						
Wies	25	13	15	35	12	375
Miasto do 20 tys.	23	12	15	45	6	126
20-100 tys.	28	12	22	26	12	205
101-500 tys.	32	17	21	20	8	191
501 tys. i więcej mieszk.	34	12	24	25	7	123
Wykształcenie						
Podstawowe	25	10	17	36	12	258
Zasadnicze zawodowe	23	12	20	39	7	306
Średnie	32	16	17	25	10	345
Wyzsze	34	16	26	12	12	111
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	36	15	25	8	16	64
Prac. umysł. niez. szczebla	32	18	24	19	7	94
Pracownicy fiz. - umysł.	32	11	19	24	13	95
Robotnicy wykwalifikowani	34	9	18	32	6	89
Robotnicy niewykwalifik.	24	19	18	35	5	46
Rolnicy	32	7	11	29	20	54
Pracujący na własny rach.	43	11	14	19	12	38
Bierni zawodowo						
Rencisci	22	17	19	32	11	104
Emeryci	32	10	22	29	7	182
Uczniowie i studenci	29	17	9	34	10	73
Bezrobotni	13	12	19	46	9	143
Gospodynie domowe i inni	10	16	14	55	6	35
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	34	16	19	24	7	160
społec. właścicieli						
prywatnych i państwa	33	8	24	22	12	82
sekt. przyw. poza rolnict.	34	14	18	23	12	191
prywatnym gosp. rolnym	31	11	11	28	19	60
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	16	13	13	45	13	132
300-399	20	12	23	34	10	100
400-599	32	10	19	33	6	186
600-800	36	16	21	24	4	158
Powyżej 800 zł	34	17	28	13	7	151
Ocena własnych war. mater.						
Złe	26	13	16	34	11	313
Średnie	31	12	19	29	9	462
Dobre	24	16	21	28	11	245
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	32	18	18	21	11	53
Raz w tygodniu	29	12	17	30	11	541
1-2 razy w miesiącu	31	10	17	34	9	148
Kilka razy w roku	29	15	24	24	9	178
W ogóle nie uczestniczy	14	18	22	42	5	98
Poglądy polityczne						
Lewica	20	17	36	22	5	243
Centrum	29	11	18	34	7	274
Prawica	43	13	12	21	11	254
Trudno powiedzieć	19	11	9	44	16	248

Tabela 3. Stosunek do Grzegorza Kołodki

	(%)					
	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	35	21	29	6	9	1020
Płeć						
Mężczyźni	38	21	30	6	5	487
Kobiety	32	22	28	7	12	533
Wiek						
18-24 lat	32	23	27	8	10	157
25-34	29	28	29	7	7	185
35-44	44	24	22	4	6	192
45-54	39	18	32	4	6	209
55-64	35	15	36	4	10	102
65 lat i więcej	28	15	32	11	14	176
Miejsce zamieszkania						
Wies	26	22	30	10	12	375
Miasto do 20 tys.	40	25	21	3	11	126
20-100 tys.	31	23	28	8	10	205
101-500 tys.	49	16	28	1	5	191
501 tys. i więcej mieszk.	41	17	38	2	3	123
Wykształcenie						
Podstawowe	29	18	27	13	14	258
Zasadnicze zawodowe	32	21	29	8	10	306
Średnie	40	23	30	2	6	345
Wyzsze	40	25	32	0	3	111
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	47	25	25	1	2	64
Prac. umysł. niez. szczerbła	41	24	33	0	3	94
Pracownicy fiz.-umysł.	39	33	20	0	7	95
Robotnicy wykwalifikowani	36	26	26	4	9	89
Robotnicy niewykwalifik.	19	24	37	9	10	46
Rolnicy	24	33	28	10	5	54
Pracujący na własny rach.	40	18	28	0	14	38
Bierni zawodowo						
Rencisci	33	10	29	14	14	104
Emeryci	26	19	34	7	14	182
Uczniowie i studenci	42	16	29	5	8	73
Bezrobotni	40	15	27	11	7	143
Gospodynie domowe i inni	30	22	23	15	11	35
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	39	22	33	1	5	160
społ. właścicieli	42	26	25	1	6	82
prywatnych i państwa	35	27	26	3	8	191
sekt. przyw. poza rolnict.	23	32	26	10	9	60
prywatnym gosp. rolnym						
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	25	19	30	11	14	132
300-399	29	19	29	12	11	100
400-599	41	21	27	4	6	186
600-800	36	23	34	5	3	158
Powyżej 800 zł	42	19	35	1	2	151
Ocena własnych war. mater.						
Złe	34	22	22	10	12	313
Średnie	38	18	32	5	7	462
Dobre	30	25	33	4	8	245
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	30	20	25	7	18	53
Raz w tygodniu	35	21	29	5	10	541
1-2 razy w miesiącu	33	24	30	6	7	148
Kilka razy w roku	38	20	30	4	8	178
W ogóle nie uczestniczy	34	14	32	17	3	98
Poglądy polityczne						
Lewica	22	18	52	3	5	243
Centrum	37	24	27	8	5	274
Prawica	48	22	18	9	7	254
Trudno powiedzieć	30	20	21	10	19	248

Tabela 4. Stosunek do Mariusza Łapińskiego

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	21	13	10	47	9	1020
Płeć						
Mężczyźni	25	14	11	42	8	487
Kobiety	17	12	9	51	10	533
Wiek						
18-24 lat	13	5	8	63	10	157
25-34	14	22	8	48	8	185
35-44	25	16	4	43	12	192
45-54	23	14	13	42	7	209
55-64	37	12	15	28	7	102
65 lat i więcej	20	7	12	50	10	175
Miejsce zamieszkania						
Wies	14	9	12	57	8	375
Miasto do 20 tys.	17	14	6	53	10	126
20-100 tys.	23	12	7	46	12	205
101-500 tys.	29	21	9	31	10	191
501 tys. i więcej mieszk.	33	17	11	34	5	123
Wykształcenie						
Podstawowe	16	5	8	62	9	257
Zasadnicze zawodowe	15	12	10	55	9	306
Średnie	26	19	10	37	8	345
Wyższe	35	18	14	19	14	111
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	47	12	8	20	13	64
Prac. umysł. niez. szczerbła	31	26	6	29	9	94
Pracownicy fiz.-umysł.	9	23	8	47	13	95
Robotnicy wykwalifikowani	23	17	7	49	4	89
Robotnicy niewykwalifik.	12	11	11	60	7	46
Rolnicy	7	9	15	60	9	54
Pracujący na własny rach.	44	13	8	18	16	38
Bierni zawodowo						
Rencisci	17	9	10	52	12	104
Emeryci	23	8	15	44	9	181
Uczniowie i studenci	26	8	9	44	12	73
Bezrobotni	15	10	7	66	3	143
Gospodynie domowe i inni	7	21	7	55	10	35
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	24	21	7	38	9	160
społce właścicieli	31	7	11	39	12	82
prywatnych i państwa	25	20	11	34	10	191
sekt. przyw. poza rolnict.	6	8	14	62	10	60
prywatnym gosp. rolnym						
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	8	14	9	63	6	132
300-399	10	7	6	73	4	100
400-599	21	16	10	44	9	186
600-800	21	18	12	43	6	158
Powżej 800 zł	37	18	14	24	7	151
Ocena własnych war. mater.						
Złe	15	12	8	56	8	312
Średnie	24	12	10	44	9	462
Dobre	22	16	10	39	12	245
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	22	14	4	47	13	53
Raz w tygodniu	19	13	10	48	10	541
1-2 razy w miesiącu	24	14	10	43	9	147
Kilka razy w roku	28	14	10	40	9	178
W ogóle nie uczestniczy	19	16	10	53	3	98
Poglądy polityczne						
Lewica	22	17	18	37	7	243
Centrum	21	15	12	46	15	274
Prawica	28	13	7	41	12	254
Trudno powiedzieć	13	7	3	63	13	248

Tabela 5. Stosunek do Leszka Millera

	(%)					
	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	34	14	47	1	5	1020
Płeć						
Mężczyźni	35	15	47	1	2	487
Kobiety	33	13	46	1	7	533
Wiek						
18-24 lat	42	12	43	2	1	157
25-34	27	16	49	1	7	185
35-44	37	18	39	0	5	192
45-54	36	13	48	1	3	209
55-64	31	9	58	0	2	102
65 lat i więcej	30	14	48	1	8	175
Miejsce zamieszkania						
Wies	30	16	48	2	5	375
Miasto do 20 tys.	30	19	44	1	6	126
20-100 tys.	36	12	46	0	6	205
101-500 tys.	38	15	45	0	2	191
501 tys. i więcej mieszk.	41	5	52	0	2	123
Wykształcenie						
Podstawowe	33	16	43	2	6	257
Zasadnicze zawodowe	30	14	50	1	5	306
Średnie	38	14	45	0	3	345
Wyzsze	34	11	52	0	3	111
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	38	4	56	0	2	64
Prac. umysł. niez. szczebla	35	17	48	0	0	94
Pracownicy fiz.-umysł.	43	14	37	0	7	95
Robotnicy wykwalifikowani	27	20	45	2	6	89
Robotnicy niewykwalifik.	23	7	67	0	3	46
Rolnicy	29	18	44	0	9	54
Pracujący na własny rach.	37	15	45	0	4	38
Bierni zawodowo						
Rencisci	34	10	47	1	8	104
Emeryci	31	13	49	0	6	181
Uczniowie i studenci	46	13	38	0	3	73
Bezrobotni	35	20	42	2	1	143
Gospodynie domowe i inni	22	6	61	4	8	35
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	34	13	50	0	3	160
społec. właścicieli	43	14	41	0	2	82
prywatnych i państwa	32	15	48	1	5	191
sekt. przyw. poza rolnict.	30	16	45	0	9	60
prywatnym gosp. rolnym						
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	31	11	48	4	6	132
300-399	34	10	52	0	4	100
400-599	41	14	44	0	1	186
600-800	30	16	52	1	1	158
Powyżej 800 zł	34	9	55	0	2	151
Ocena własnych war. mater.						
Złe	41	14	39	1	5	312
Średnie	33	15	48	1	4	462
Dobre	27	13	55	0	5	245
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	32	15	40	0	13	53
Raz w tygodniu	38	12	44	1	5	541
1-2 razy w miesiącu	29	19	46	2	4	147
Kilka razy w roku	27	17	53	0	3	178
W ogóle nie uczestniczy	33	10	53	1	3	98
Poglądy polityczne						
Lewica	15	12	72	0	0	243
Centrum	31	16	49	0	3	274
Prawica	54	8	36	0	2	254
Trudno powiedzieć	35	20	30	2	13	248

Tabela 6. Stosunek do Jacka Piechoty

	(%)					
	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	11	12	10	59	7	1020
Płeć						
Mężczyźni	14	15	15	49	7	487
Kobiety	8	10	6	68	8	533
Wiek						
18-24 lat	7	10	5	70	8	157
25-34	8	18	5	63	7	185
35-44	11	15	6	58	10	192
45-54	13	15	14	53	5	209
55-64	21	8	21	43	6	102
65 lat i więcej	9	6	15	63	7	175
Miejsce zamieszkania						
Wies	8	10	5	72	5	375
Miasto do 20 tys.	13	17	7	54	9	126
20-100 tys.	13	12	13	55	7	205
101-500 tys.	13	14	18	47	9	191
501 tys. i więcej mieszk.	12	14	15	51	7	123
Wykształcenie						
Podstawowe	8	6	5	74	7	257
Zasadnicze zawodowe	11	12	10	65	4	306
Średnie	13	15	13	50	9	345
Wyzsze	12	21	19	37	12	111
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	16	16	17	41	10	64
Prac. umysł. niez. szczebla	14	14	17	49	6	94
Pracownicy fiz. - umysł.	11	19	9	45	16	95
Robotnicy wykwalifikowani	17	24	6	46	7	89
Robotnicy niewykwalifik.	11	5	0	82	2	46
Rolnicy	4	8	6	79	3	54
Pracujący na własny rach.	8	17	11	52	12	38
Bierni zawodowo						
Rencisci	12	8	12	55	12	104
Emeryci	11	10	16	59	5	181
Uczniowie i studenci	13	12	5	64	6	73
Bezrobotni	6	8	4	79	3	143
Gospodynie domowe i inni	7	13	11	63	7	35
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	15	16	13	47	8	160
społce właścicieli						
prywatnych i państwa	22	11	5	51	11	82
sekt. przyw. poza rolnict.	9	18	12	51	9	191
prywatnym gosp. rolnym	3	8	6	78	5	60
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	6	11	4	74	5	132
300-399	7	10	5	75	3	100
400-599	17	9	10	59	5	186
600-800	11	17	13	51	8	158
Powżej 800 zł	12	17	23	42	6	151
Ocena własnych war. mater.						
Złe	13	12	5	65	6	312
Średnie	12	12	11	58	7	462
Dobre	8	15	15	53	9	245
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	13	9	12	49	17	53
Raz w tygodniu	10	12	8	62	7	541
1-2 razy w miesiącu	13	14	11	56	7	147
Kilka razy w roku	14	14	12	52	7	178
W ogóle nie uczestniczy	5	14	17	63	1	98
Poglądy polityczne						
Lewica	10	15	23	48	5	243
Centrum	10	19	8	60	4	274
Prawica	16	10	9	57	8	254
Trudno powiedzieć	8	6	2	72	12	248

Tabela 7. Stosunek do Marka Pola

	(%)					
	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	25	18	22	27	8	1020
Płeć						
Mężczyźni	33	17	24	20	6	487
Kobiety	17	18	20	34	10	533
Wiek						
18-24 lat	16	10	19	44	10	157
25-34	19	27	16	30	7	185
35-44	30	19	17	23	10	192
45-54	32	18	25	19	6	209
55-64	31	17	32	11	9	102
65 lat i więcej	22	12	25	34	8	175
Miejsce zamieszkania						
Wies	18	17	21	34	9	375
Miasto do 20 tys.	25	15	18	36	5	126
20-100 tys.	29	18	17	25	11	205
101-500 tys.	32	20	25	17	6	191
501 tys. i więcej mieszk.	28	16	31	19	6	123
Wykształcenie						
Podstawowe	21	12	15	42	11	257
Zasadnicze zawodowe	23	15	24	29	8	306
Średnie	28	24	23	19	7	345
Wyzsze	31	19	29	16	5	111
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	29	20	26	14	10	64
Prac. umysł. niż. szczebla	36	21	22	17	3	94
Pracownicy fiz.-umysł.	32	26	15	18	9	95
Robotnicy wykwalifikowani	28	19	22	18	12	89
Robotnicy niewykwalifik.	12	31	11	44	2	46
Rolnicy	20	19	28	26	7	54
Pracujący na własny rach.	41	13	27	10	9	38
Bierni zawodowo						
Rencisci	20	18	28	21	14	104
Emeryci	25	12	26	30	7	181
Uczniowie i studenci	22	11	17	40	10	73
Bezrobotni	20	14	15	43	8	143
Gospodynie domowe i inni	10	11	33	41	4	35
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	32	22	21	19	6	160
społce właścicieli						
prywatnych i państwa	35	20	17	16	12	82
sekt. przyw. poza rolnict.	26	23	22	23	7	191
prywatnym gosp. rolnym	20	21	27	26	7	60
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	11	19	20	40	10	132
300-399	19	16	21	36	8	100
400-599	33	16	19	28	5	186
600-800	28	17	29	18	7	158
Powżej 800 zł	35	18	30	11	6	151
Ocena własnych war. mater.						
Złe	23	19	18	32	7	312
Średnie	26	19	21	25	9	462
Dobre	24	14	29	25	9	245
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	22	15	28	21	14	53
Raz w tygodniu	27	16	21	27	9	541
1-2 razy w miesiącu	24	24	17	29	6	147
Kilka razy w roku	25	19	23	24	9	178
W ogóle nie uczestniczy	18	12	30	36	4	98
Poglądy polityczne						
Lewica	19	20	41	17	2	243
Centrum	25	20	16	30	8	274
Prawica	40	17	17	20	7	254
Trudno powiedzieć	15	14	14	42	15	248

Tabela 8. Stosunek do **Andrzeja Zolla**

	(%)					
	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	4	13	23	51	9	1020
Płeć						
Mężczyźni	4	15	28	46	6	487
Kobiety	4	11	19	56	10	533
Wiek						
18-24 lat	3	5	8	72	12	157
25-34	3	20	16	53	8	185
35-44	5	19	21	45	10	192
45-54	5	16	30	43	7	209
55-64	5	7	45	39	5	102
65 lat i więcej	2	7	28	55	8	175
Miejsce zamieszkania						
Wies	2	12	13	64	9	375
Miasto do 20 tys.	4	12	22	53	8	126
20-100 tys.	4	12	28	46	10	205
101-500 tys.	4	16	30	41	8	191
501 tys. i więcej mieszk.	7	13	38	35	7	123
Wykształcenie						
Podstawowe	1	6	12	70	10	257
Zasadnicze zawodowe	5	12	16	59	8	306
Średnie	5	18	30	39	7	345
Wyższe	4	16	49	21	10	111
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	2	22	45	20	10	64
Prac. umysł. niez. szczebla	2	19	40	37	3	94
Pracownicy fiz.-umysł.	6	21	13	44	16	95
Robotnicy wykwalifikowani	5	16	21	48	10	89
Robotnicy niewykwalifik.	5	6	8	76	5	46
Rolnicy	7	14	8	68	3	54
Pracujący na własny rach.	5	12	47	20	16	38
Bierni zawodowo						
Rencisci	3	15	23	50	9	104
Emeryci	3	5	32	54	6	181
Uczniowie i studenci	7	7	14	61	11	73
Bezrobotni	4	11	13	64	8	143
Gospodynie domowe i inni	4	10	18	64	3	35
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	5	17	30	38	9	160
społec. właścicieli	6	24	23	34	13	82
prywatnych i państwa	3	15	29	45	9	191
sekt. przyw. poza rolnict.	6	13	10	68	4	60
prywatnym gosp. rolnym						
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	3	9	13	67	7	132
300-399	1	6	12	72	8	100
400-599	4	14	19	55	8	186
600-800	7	16	25	46	5	158
Powżej 800 zł	4	15	51	24	6	151
Ocena własnych war. mater.						
Złe	4	10	19	59	9	312
Średnie	4	13	22	54	7	462
Dobre	3	17	32	37	11	245
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	5	12	29	39	16	53
Raz w tygodniu	3	13	23	53	9	541
1-2 razy w miesiącu	5	13	20	51	11	147
Kilka razy w roku	6	13	26	49	6	178
W ogóle nie uczestniczy	5	17	25	50	3	98
Poglądy polityczne						
Lewica	8	15	33	42	3	243
Centrum	4	16	21	51	9	274
Prawica	2	13	31	45	10	254
Trudno powiedzieć	2	8	10	67	12	248