



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT. 24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89
E-mail: sekretariat@cbos.pl

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

BS/22/2003

OCENY DZIAŁALNOŚCI INSTYTUCJI POLITYCZNYCH

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, STYCZEŃ 2003

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

- Działalność obu izb parlamentu nadal jest oceniana bardzo krytycznie, jednak w stosunku do grudnia odnotowaliśmy pewną poprawę. W ocenach Sejmu przybyło wskazań pozytywnych (z 17% do 25%), przy jednoczesnym spadku negatywnych (z 67% do 60%). Nastąpiła także poprawa ocen działalności Senatu (7-punktowy spadek odsetka opinii krytycznych i 4-punktowy wzrost - pozytywnych). Obecnie prawie co trzeci respondent (31%) wyraża zadowolenie z pracy izby wyższej, a 40% jest odmiennego zdania. Utrzymał się wysoki odsetek badanych (30%), którzy nie potrafili ocenić działalności Senatu.

- Oceny działalności prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego są obecnie najlepsze od grudnia 2001 roku. Zdecydowana większość respondentów (81%) pozytywnie postrzega pracę urzędu prezydenta, a tylko co dziesiąty (10%) ma do niej zastrzeżenia. Od grudnia 2002 roku odnotowaliśmy 3-punktowy wzrost liczby ocen dobrych i 5-punktowy spadek - złych.

- Niemal połowa ankietowanych (46%) wystawia władzom lokalnym oceny pozytywne (spadek o 6 punktów), a ponad jedna czwarta (29%) ma negatywne opinie o ich działalności. W ciągu miesiąca liczba opinii krytycznych w zasadzie się nie zmieniła.

W naszych comiesięcznych badaniach poddajemy pod ocenę społeczeństwa działalność głównych instytucji politycznych: Sejmu, Senatu, urzędu prezydenta oraz władz lokalnych.

PARLAMENT

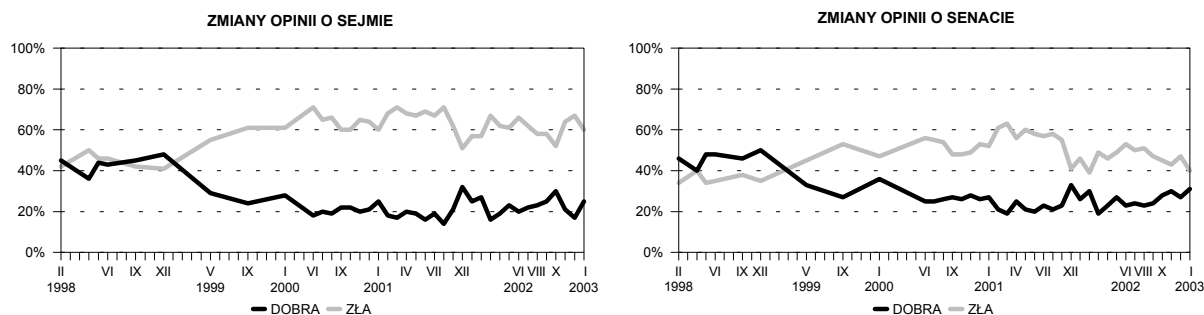
W styczniu¹ opinie o działalności obu izb parlamentu są bardzo krytyczne. W ciągu ostatniego miesiąca w ocenach działalności Sejmu odnotowaliśmy wprowadzić pewną poprawę (8-punktowy wzrost odsetka wskazań pozytywnych, 7-punktowy spadek negatywnych), nadal jednak większość Polaków (60%) jest niezadowolona z pracy posłów.

W przypadku Senatu również nastąpiła poprawa notowań: o 4 punkty zwiększyła się grupa osób dobrze postrzegających jego działalność, natomiast o 7 punktów spadł odsetek oceniających ją źle. Przewaga negatywnych ocen działalności obu izb parlamentu utrzymuje się od dłuższego czasu, a lepsze notowania Senatu w porównaniu z Sejmem (mniej opinii krytycznych) wynikają głównie z większej liczby osób niemających zdania na temat jego pracy (w styczniu 30% wobec 15% w odniesieniu do Sejmu).

Tabela 1

Oceniane instytucje	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań																Zmiany od XII 2002 do I 2003
		VIII	IX	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	
		2001			2002												2003	
		w procentach																
Sejm	dobra	14	21	32	25	27	16	19	23	20	22	23	25	30	21	17	25	+8
	zła	71	62	51	57	57	67	62	61	66	62	58	58	52	64	67	60	-7
Senat	dobra	21	23	33	26	30	19	23	27	23	24	23	24	28	30	27	31	+4
	zła	58	55	41	46	39	49	46	49	53	50	51	47	45	43	47	40	-7
*Pominięto „trudno powiedzieć”																		

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (152) przeprowadzono w dniach od 3 do 6 stycznia 2003 roku na liczącej 1025 osób reprezentatywnej próbie losowo-adresowej dorosłych mieszkańców Polski.



W elektoratach wszystkich głównych ugrupowań politycznych przeważają negatywne oceny działalności Sejmu. Stosunkowo najmniej krytyczni są potencjalni wyborcy partii koalicyjnych: SLD i PSL. Wśród zwolenników ugrupowań opozycyjnych zdecydowana większość ma negatywne zdanie o pracy Sejmu.

Tabela 2

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych*	Jak Pan(i) ocenia działalność Sejmu ?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
SLD	44	47	10
PSL	38	42	20
PO RP	30	64	6
Samoobrona	25	66	9
PiS	23	68	9
LPR**	20	72	8
Niezdecydowani, na kogo głosować	28	47	25
Niezamierzający głosować lub niezdecydowani w tej sprawie	19	63	19
* Określone na podstawie deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych			
** Ze względu na małą liczebność zwolenników tej partii w badanej próbie dane jej dotyczące należy traktować z ostrożnością			

Opinie o działalności Senatu kształtują się w elektoratach partyjnych nieco inaczej niż w odniesieniu do Sejmu. Najwięcej ocen pozytywnych, tak jak w przypadku izby niższej, jest w elektoracie SLD, ale również potencjalni wyborcy Platformy Obywatelskiej lepiej postrzegają Senat niż Sejm i niewiele różnią się w ocenach od zwolenników SLD.

W elektoratach PSL i PiS opinie negatywne i pozytywne niemal się równoważą. Tylko wyborcy LPR i Samoobrony oceniają Senat podobnie negatywnie jak Sejm.

Tabela 3

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych*	Jak Pan(i) ocenia działalność Senatu ?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
SLD	55	21	24
PO RP	55	31	14
PSL	35	38	27
PiS	35	36	28
LPR**	28	49	24
Samoobrona	24	48	27
Niezdecydowani, na kogo głosować	30	32	38
Niezamierzający głosować lub niezdecydowani w tej sprawie	21	46	34

* Określone na podstawie **deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych**

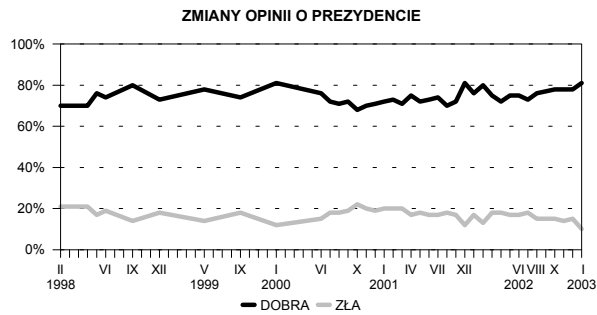
** Ze względu na małą liczebność zwolenników tej partii w badanej próbie dane jej dotyczące należy traktować z ostrożnością

PREZYDENT

Oceny dotyczące urzędu prezydenta, bardzo pozytywne od dłuższego czasu, w styczniu jeszcze się nieco poprawiły. Zdecydowana większość badanych (81%) ma dobrą opinię o działalności Aleksandra Kwaśniewskiego. Obecne notowania są najlepsze od grudnia 2001 roku.

Tabela 4

Oceniane instytucje	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań																Zmiany od XII 2002 do I 2003		
		VIII	IX	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I			
		2001			2002														2003	
		w procentach																		
Prezydent	dobra	70	72	81	76	80	75	72	75	75	73	76	77	78	78	78	81	+3		
	zła	18	17	12	17	13	18	18	17	17	18	15	15	15	14	15	10	-5		
*Pominięto „trudno powiedzieć”																				



Pozytywne opinie o działalności prezydenta najczęściej wyrażają zwolennicy SLD, a następnie PO i PSL. W elektoracie PiS jest nieco mniej ocen dobrych. Zwolennicy LPR i Samoobrony wystawiają prezydentowi trochę gorsze oceny, ale także wśród nich wskazania pozytywne zdecydowanie przeważają nad negatywnymi.

Tabela 5

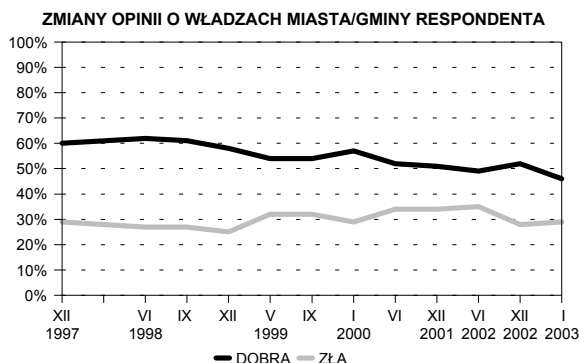
Elektoraty partii i ugrupowań politycznych*	Jak Pan(i) ocenia działalność prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
SLD	98	2	0
PO RP	90	10	0
PSL	90	3	7
PiS	83	10	7
Samoobrona	69	21	10
LPR**	63	30	7
Niezdecydowani, na kogo głosować	81	7	12
Niezamierzający głosować lub niezdecydowani w tej sprawie	78	12	11
* Określone na podstawie deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych			
** Ze względu na małą liczebność zwolenników tej partii w badanej próbie dane jej dotyczące należy traktować z ostrożnością			

WŁADZE LOKALNE

Od rozpoczęcia kadencji po raz drugi poddaliśmy ocenie respondentów nowe władze samorządowe, wyłonione w jesiennych wyborach. Opinie o władzach lokalnych w miejscu zamieszkania respondentów należy interpretować inaczej niż oceny głównych instytucji politycznych, gdyż w tym przypadku przedmiot ocen jest inny dla każdej gminy, a uzyskane wyniki są uśrednionymi ich wskazaniem. Według tych zagregowanych wyników, władze lokalne częściej uzyskują oceny pozytywne niż negatywne. Niemal połowa badanych (46%) dobrze ocenia władze samorządowe w swoim mieście (gminie), a ponad jedna czwarta (29%) jest przeciwnego zdania. W skali kraju odsetek ocen dobrych spadł więc o 6 punktów, a oceny negatywne w zasadzie nie uległy zmianie. Co czwarty respondent (26%) nie wyrobił sobie jeszcze zdania na ten temat.

Tabela 6

Oceniane instytucje	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany od XII 2002 do I 2003
		VI 1998	IX 1998	XII 1998	V 1999	IX 1999	I 2000	VI 2000	XII 2001	VI 2002	XII 2002	I 2003	
		w procentach											
Władze miasta/gminy	dobra	62	61	58	54	54	57	52	51	49	52	46	-6
	zła	27	27	25	32	32	29	34	34	35	28	29	+1
* Pominięto „trudno powiedzieć”													



Opinie o władzach samorządowych są dosyć wyraźnie powiązane z sympatiami partyjnymi badanych. Zdecydowanie najlepsze zdanie mają o swoich władzach lokalnych

osoby sympatyzujące z PSL. W elektoratach PiS i PO oceny pozytywne również wyraźnie przeważają nad negatywnymi. Wśród sympatyków SLD i Samoobrony co drugi ma dobrą opinię o władzach lokalnych, natomiast potencjalni wyborcy LPR najrzadziej wystawiają samorządom dobre oceny.

Tabela 7

Elektoraty partii i ugrupowań politycznych*	Jak Pan(i) ocenia działalność władz lokalnych w Pana(i) gminie, miejscowości?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PSL	68	20	12
PiS	60	20	21
PO RP	60	23	18
SLD	51	28	21
Samoobrona	50	36	14
LPR**	46	24	30
Niezdecydowani, na kogo głosować	42	23	36
Niezamierzający głosować lub niezdecydowani w tej sprawie	39	31	30
* Określone na podstawie deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych			
** Ze względu na małą liczebność osób deklarujących głosowanie na tę partię dane jej dotyczące należy traktować ostrożnie			

Najwięcej ocen pozytywnych zbierają władze gminne wśród rolników (52%) i mieszkańców wsi w ogóle (51%). W miastach, zwłaszcza dużych i największych, opinii pozytywnych jest zdecydowanie mniej.

Tabela 8

Miejsce zamieszkania	Jak Pan(i) ocenia działalność władz lokalnych w Pana(i) gminie, miejscowości?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Wieś	51	25	24
Miasto do 20 tys. mieszkańców	50	29	22
20 - 100 tys.	42	34	24
101 - 500 tys.	38	33	29
501 tys. i więcej	37	24	39



Po grudniowym pogorszeniu się ocen działalności Sejmu i Senatu w styczniu obserwujemy poprawę notowań tych instytucji, lepsze niż w ubiegłym miesiącu są także oceny wystawiane prezydentowi Aleksandrowi Kwaśniewskiemu. Jedyne notowania lokalnych władz samorządowych są niższe niż w grudniu, należy jednak pamiętać, że w tym przypadku ocenie podlega wiele różnych podmiotów, a uzyskiwane wyniki są średnią ocen samorządów w kraju.

Opracowała
Anna GRUDNIEWICZ

A N E K S

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu?

	(%)					
	Zdecydowa- nie dobrze	Raczej dobrze	Raczej źle	Zdecydowa- nie źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	1	24	46	14	15	1025
Płeć						
Mężczyźni	1	25	47	16	11	489
Kobiety	0	23	45	12	19	536
Wiek						
18-24 lat	0	28	47	8	17	158
25-34	0	26	45	12	17	185
35-44	1	24	47	17	11	192
45-54	1	22	49	19	9	211
55-64	1	31	44	12	11	102
65 lat i więcej	0	17	42	14	26	177
Miejsce zamieszkania						
Wieś	0	28	40	12	20	376
Miasto do 20 tys.	0	27	56	6	12	127
20-100 tys.	0	20	49	15	16	208
101-500 tys.	2	20	47	20	11	191
501 tys. i więcej mieszk.	0	23	48	19	10	124
Wykształcenie						
Podstawowe	0	22	43	11	24	262
Zasadnicze zawodowe	0	25	45	17	13	306
Średnie	1	21	49	15	14	345
Wyższe	0	34	48	13	5	112
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	0	21	59	15	5	64
Prac. umysł. fiz. szczebla	3	25	55	8	10	94
Pracownicy fiz.- umysł.	0	17	53	12	18	95
Robotnicy wykwalifikowani	0	28	46	16	10	89
Robotnicy niewykwalifik.	0	31	49	20	0	47
Rolnicy	0	30	41	13	17	54
Pracujący na własny rach.	0	27	40	25	8	38
Bierni zawodowo						
Renciści	0	19	49	14	17	105
Emeryci	1	21	44	13	22	182
Uczniowie i studenci	0	33	37	14	17	74
Bezrobotni	0	23	39	17	20	143
Gospodynie domowe i inni	2	33	38	8	19	35
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	0	26	52	11	10	160
społeczności						
prywatnych i państwa	2	27	43	15	13	82
sekt. prYW. poza rolnict.	1	22	54	16	8	193
prywatnym gosp. rolnym	0	28	41	16	16	60
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	0	28	37	17	17	132
300-399	1	19	49	10	22	100
400-599	0	22	51	19	8	187
600-800	1	28	47	10	14	158
Powyżej 800 zł	2	27	46	20	6	151
Ocena własnych war. mater.						
Źle	0	18	50	16	15	315
Średnie	1	24	44	14	17	465
Dobre	0	32	45	12	11	245
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	0	19	46	12	23	53
Raz w tygodniu	1	24	47	13	15	544
1-2 razy w miesiącu	0	21	53	12	14	148
Kilka razy w roku	1	28	39	19	13	179
W ogóle nie uczestniczy	0	22	41	20	17	98
Poglądy polityczne						
Lewica	2	34	42	15	8	243
Centrum	0	27	46	13	13	274
Prawica	0	22	52	17	9	256
Trudno powiedzieć	0	13	44	12	31	251

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Senatu?**

(%)

	Zdecydowa- nie dobrze	Raczej dobrze	Raczej złe	Zdecydowa- nie złe	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	1	30	31	9	30	1025
Płeć						
Meżczyźni	1	34	26	11	28	489
Kobiety	0	27	34	6	32	536
Wiek						
18-24 lat	0	30	38	4	28	158
25-34	0	32	28	4	35	185
35-44	0	28	34	10	27	192
45-54	1	29	30	13	26	211
55-64	1	40	23	11	25	102
65 lat i więcej	1	25	28	10	36	177
Miejsce zamieszkania						
Wies	0	29	28	8	34	376
Miasto do 20 tys.	0	33	40	4	23	127
20-100 tys.	1	28	33	8	30	208
101-500 tys.	2	33	30	12	24	191
501 tys. i więcej mieszk.	0	30	25	11	34	124
Wykształcenie						
Podstawowe	0	25	29	8	37	262
Zasadnicze zawodowe	1	28	29	12	31	306
Średnie	1	32	34	7	26	345
Wyższe	2	40	29	7	22	112
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	0	39	27	8	26	64
Prac. umysł. niez. szczerbia	1	42	32	6	19	94
Pracownicy fiz.- umysł.	1	22	36	7	34	95
Robotnicy wykwalifikowani	0	31	24	12	34	89
Robotnicy niewykwalifik.	1	24	56	15	4	47
Rolnicy	0	31	25	10	34	54
Pracujący na własny rach.	3	26	16	15	40	38
Bierni zawodowo						
Renciści	0	27	31	10	33	105
Emeryci	1	30	25	10	33	182
Uczniowie i studenci	0	35	30	4	31	74
Bezrobotni	0	24	37	6	32	143
Gospodynie domowe i inni	2	40	24	4	30	35
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	1	34	33	9	23	160
społ. właścicieli	1	34	30	11	24	82
prywatnych i państwa	1	28	33	8	30	193
sekt. prywat. poza rolnict.	0	29	26	13	32	60
prywatnym gosp. rolnym						
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	1	25	32	10	32	132
300-399	1	30	36	4	29	100
400-599	0	26	36	12	26	107
600-800	1	33	30	7	28	158
Powyżej 800 zł	2	41	27	10	19	151
Ocena własnych war. mater.						
Złe	0	22	38	9	31	315
Średnie	1	31	30	9	30	465
Dobre	1	40	23	8	28	245
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	0	23	28	14	35	53
Raz w tygodniu	1	29	30	8	32	544
1-2 razy w miesiącu	0	27	35	9	28	148
Kilka razy w roku	0	38	28	10	23	179
W ogóle nie uczestniczy	0	33	28	7	32	98
Poglądy polityczne						
Lewica	1	42	28	8	20	243
Centrum	0	34	32	7	27	274
Prawica	0	33	28	11	28	256
Trudno powiedzieć	0	12	34	9	45	251

Tabela 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego?**

(%)

	Zdecydowa- nie dobrze	Raczej dobrze	Raczej źle	Zdecydowa- nie źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	24	57	8	2	8	1025
Płeć						
Mężczyźni	26	54	9	3	8	489
Kobiety	22	61	7	1	9	536
Wiek						
18-24 lat	21	59	8	0	12	158
25-34	25	59	6	1	9	185
35-44	17	65	10	2	6	192
45-54	25	54	9	6	6	211
55-64	33	50	7	1	10	102
65 lat i więcej	27	55	8	2	7	177
Miejsce zamieszkania						
Wies	22	61	7	2	7	376
Miasto do 20 tys.	21	58	11	0	10	127
20-100 tys.	25	51	10	3	10	208
101-500 tys.	27	55	8	3	8	191
501 tys. i więcej mieszk.	25	59	6	2	8	124
Wykształcenie						
Podstawowe	21	57	8	3	10	262
Zasadnicze zawodowe	22	58	8	3	9	306
Średnie	24	59	10	1	7	345
Wyższe	36	54	5	1	5	112
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	24	66	3	2	5	64
Prac. umysł. niez. szczebla	29	58	10	0	4	94
Pracownicy fiz.- umysł.	12	68	10	1	9	95
Robotnicy wykwalifikowani	34	47	14	0	5	89
Robotnicy niewykwalifik.	21	58	2	9	9	47
Rolnicy	11	63	12	6	9	54
Pracujący na własny rach.	34	46	14	0	5	38
Bierni zawodowo						
Renciści	25	56	6	2	13	105
Emeryci	26	56	8	2	8	182
Uczniowie i studenci	32	49	5	0	14	74
Bezrobotni	17	59	9	5	10	143
Gospodynie domowe i inni	28	65	4	0	3	35
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	29	58	6	1	5	160
społecz. właścicieli						
prywatnych i państwa	25	58	9	1	7	82
sekt. prywat. poza rolnict.	25	55	12	2	7	193
prywatnym gosp. rolnym	14	63	11	5	8	60
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	18	56	8	5	13	132
300-399	16	67	6	1	9	100
400-599	26	57	8	2	7	187
600-800	27	56	8	2	6	158
Powyżej 800 zł	40	46	11	1	2	151
Ocena własnych war. mater.						
Źle	16	57	10	4	13	315
Średnie	24	60	7	2	7	465
Dobre	34	54	8	0	4	245
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	27	45	16	6	7	53
Raz w tygodniu	21	60	9	2	9	544
1-2 razy w miesiącu	23	56	9	0	11	148
Kilka razy w roku	34	53	6	4	4	179
W ogóle nie uczestniczy	24	61	3	2	10	98
Poglądy polityczne						
Lewica	42	47	6	1	4	243
Centrum	23	63	6	1	7	274
Prawica	18	55	15	6	6	256
Trudno powiedzieć	13	63	6	2	16	251

Tabela 4. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność władz Pana(i) miasta/gminy?

(%)

	Zdecydowa- nie dobrze	Raczej dobrze	Raczej złe	Zdecydowa- nie złe	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	5	41	20	9	26	1025
Płeć						
Mężczyźni	4	39	23	10	25	489
Kobiety	5	42	17	8	28	536
Wiek						
18-24 lat	11	40	20	4	26	158
25-34	3	40	24	8	25	185
35-44	4	38	21	11	26	192
45-54	2	43	20	11	23	211
55-64	6	33	17	10	34	102
65 lat i więcej	3	46	16	8	26	177
Miejsce zamieszkania						
Wies	6	45	17	8	24	376
Miasto do 20 tys.	5	45	21	8	22	127
20-100 tys.	2	40	24	10	24	208
101-500 tys.	6	32	21	12	29	191
501 tys. i więcej mieszk.	1	36	17	7	39	124
Wykształcenie						
Podstawowe	4	38	20	8	29	262
Zasadnicze zawodowe	4	44	15	11	25	306
Średnie	5	40	22	8	25	345
Wyższe	7	37	24	7	24	112
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	7	35	23	8	28	64
Prac. umysł. niż. szczebla	3	40	27	10	19	94
Pracownicy fiz.- umysł.	5	37	27	11	20	95
Robotnicy wykwalifikowani	3	42	21	8	26	89
Robotnicy niewykwalifik.	3	43	20	16	18	47
Rolnicy	4	48	8	5	34	54
Pracujący na własny rach.	2	28	22	19	30	38
Bierni zawodowo						
Renciści	3	44	14	11	27	105
Emeryci	3	45	19	8	24	182
Uczniowie i studenci	13	38	14	2	33	74
Bezrobotni	4	38	22	7	29	143
Gospodynie domowe i inni	12	42	7	8	31	35
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	5	46	22	10	18	160
społec. właścicieli	7	33	23	9	28	82
prywatnych i państwa	5	32	27	12	25	193
sekt. przyw. poza rolnict.	4	53	8	4	31	60
prywatnym gosp. rolnym						
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	3	37	25	11	24	132
300-399	5	51	19	3	22	100
400-599	7	44	18	10	22	107
600-800	4	43	22	10	21	158
Powyżej 800 zł	5	42	21	8	24	151
Ocena własnych war. mater.						
Złe	3	35	24	10	29	315
Średnie	4	44	19	9	24	465
Dobre	9	42	17	6	26	245
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	8	41	9	12	30	53
Raz w tygodniu	5	42	21	6	27	544
1-2 razy w miesiącu	3	38	17	12	29	148
Kilka razy w roku	5	45	16	11	22	179
W ogóle nie uczestniczy	2	31	27	15	24	98
Poglądy polityczne						
Lewica	4	45	21	11	19	243
Centrum	6	43	21	9	21	274
Prawica	7	40	18	9	27	256
Trudno powiedzieć	2	35	19	6	38	251