



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT. 24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89
E-mail: sekretariat@cbos.pl

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

BS/53/2003

OCENY DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU, PREZYDENTA ORAZ WŁADZ LOKALNYCH

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, MARZEC 2003

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

- W marcu oceny działalności Sejmu są gorsze niż przed miesiącem - ubyło wskazań pozytywnych (z 21% do 16%), przy jednoczesnym wzroście negatywnych (z 63% do 66%). Natomiast nie zmieniła się liczba osób dobrze oceniających pracę Senatu (27%), a odsetek ocen negatywnych nawet się zmniejszył (o 3 punkty - do 44%). Od dłuższego czasu w opiniach o działalności obu izb parlamentu dominuje krytycyzm.

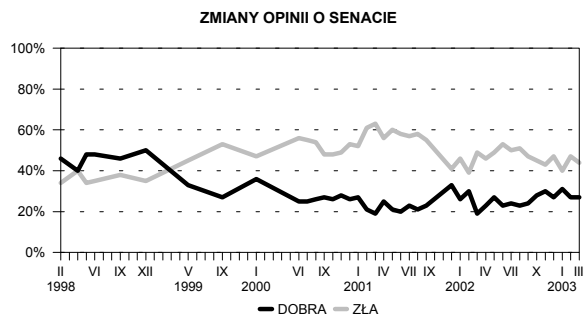
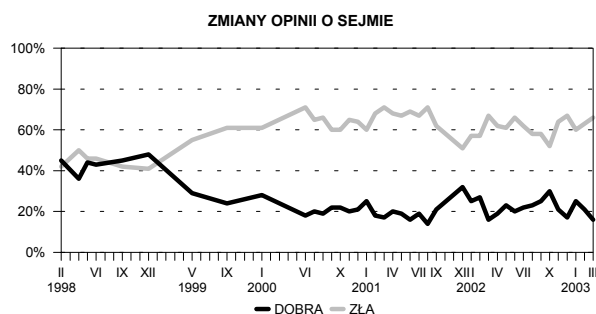
- W stosunku do lutego oceny działalności urzędu prezydenta zmieniły się nieznacznie, ale w porównaniu z wyjątkowo dobrymi opiniami z początku tego roku rejestrujemy niewielkie pogorszenie notowań. Nadal jednak zdecydowana większość respondentów (77%) ocenia działalność Aleksandra Kwaśniewskiego pozytywnie, a tylko co szósty (17%) - negatywnie.

- Opinie na temat władz lokalnych są podzielone i prawie takie same jak w lutym: połowa badanych (49%) wystawia im oceny dobre, a jedna trzecia (33%) - złe. Jednak od momentu rozpoczęcia działalności przez nowo wybrane samorządy stopniowo wzrasta wobec nich krytycyzm (od grudnia ubiegłego roku odsetek ocen negatywnych wzrósł o 5 punktów).

W marcu¹ opinie o działalności **Sejmu** są gorsze niż w lutym. Po stosunkowo dobrych, choć ciągle w przeważającym stopniu negatywnych ocenach z początku roku odnotowujemy dalszy wzrost odsetka opinii krytycznych - obecnie jest on niemal równie wysoki jak w grudniu ubiegłego roku, w okresie załamania się nastrojów społecznych. W tym miesiącu tylko co szósty ankietowany (16%) pozytywnie ocenia pracę Sejmu, natomiast dwie trzecie (66%) wystawia oceny negatywne, a prawie jedna piąta badanych (18%) nie ma zdania w tej sprawie. Trzeba dodać, że obecnemu spadkowi notowań izby niższej parlamentu również towarzyszy pogorszenie nastrojów².

Tabela 1

Oceniane instytucje	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany od II do III 2003
		II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	
		2002												2003		
		w procentach														
Sejm	dobra	27	16	19	23	20	22	23	25	30	21	17	25	21	16	-5
	zła	57	67	62	61	66	62	58	58	52	64	67	60	63	66	+3
Senat	dobra	30	19	23	27	23	24	23	24	28	30	27	31	27	27	0
	zła	39	49	46	49	53	50	51	47	45	43	47	40	47	44	-3
*Pominięto „trudno powiedzieć”																



¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (154) przeprowadzono w dniach 1-4 marca 2003 roku na liczącej 975 osób reprezentatywnej próbie losowo-adresowej dorosłych mieszkańców Polski.

² Zob. komunikat CBOS „Pogorszenie nastrojów społecznych”, marzec 2003 (oprac. W. Derczyński).

W porównaniu z poprzednim pomiarem opinie o działalności **Senatu** niewiele się zmieniły - odsetek ocen negatywnych zmalał o 3 punkty, natomiast pozytywnych nie uległ zmianie.

Od dłuższego czasu w społecznych opiniach o pracy obu izb parlamentu utrzymuje się przewaga ocen złych nad dobrymi, a lepsze w porównaniu z Sejmem notowania Senatu (mniej ocen negatywnych i więcej pozytywnych) wynikają, jak się wydaje, w znacznej mierze z większej liczby osób niemających wyrobionego zdania.

Opinie o działalności Sejmu są mało zróżnicowane społecznie (zob. tabele aneksowe). Większe różnice w ocenach wiążą się jedynie z deklarowanymi poglądami politycznymi (lewicowość sprzyja opiniom pozytywnym) oraz religijnością mierzoną częstością praktyk (częsty udział w nich wiąże się z dobrymi opiniami). Ponadto złe oceny warunków materialnych własnego gospodarstwa domowego (a więc poczucie upośledzenia w porównaniu z innymi) sprzyjają negatywnym opiniom o działalności Sejmu.

Tabela 2

Elektoraty partii politycznych*	Jak Pan(i) ocenia działalność Sejmu ?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
SLD	23	66	11
PiS	21	69	11
LPR**	23	72	5
PSL**	17	73	10
PO RP	13	83	4
Samoobrona	8	59	33
Niezdecydowani, na kogo głosować	12	63	25
Niezamierzający głosować lub niezdecydowani w tej sprawie	13	65	22
* Określone na podstawie deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych			
** Dane dotyczące tych partii należy traktować z ostrożnością ze względu na niewielką liczebność ich zwolenników w badanej próbie			

Pozytywne oceny pracy Sejmu są najczęstsze wśród zwolenników SLD, a także sympatyków PiS i LPR. Trzeba jednak podkreślić, że w elektoratach wszystkich partii i ugrupowań politycznych, szczególnie zaś PO RP, a także wśród osób niezdecydowanych, na kogo głosować, i niezamierzających brać udziału w wyborach zdecydowanie przeważają negatywne oceny działalności Sejmu.

Poglądy na temat działalności Senatu są podobnie zróżnicowane społecznie jak opinie o pracy Sejmu - te same kategorie wyróżniają się ocenami pozytywnymi lub negatywnymi. Ponadto widoczna jest zależność dobrych ocen od poziomu wykształcenia badanych.

W elektoratach głównych ugrupowań politycznych opinie o pracy Senatu kształtują się nieco inaczej niż w odniesieniu do Sejmu. Wśród zwolenników SLD i PiS przeważają pozytywne oceny działalności izby wyższej parlamentu, a w elektoratach pozostałych partii przewaga negatywnych ocen nie jest tak duża jak w przypadku Sejmu.

Tabela 3

Elektoraty partii politycznych*	Jak Pan(i) ocenia działalność Senatu ?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
SLD	45	33	22
PiS	43	38	20
LPR**	41	51	8
PO RP	27	53	20
PSL**	26	55	18
Samobrona	12	53	35
Niezdecydowani, na kogo głosować	19	43	38
Niezamierzający głosować lub niezdecydowani w tej sprawie	20	46	34
* Określone na podstawie deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych			
** Dane dotyczące tych partii należy traktować z ostrożnością ze względu na niewielką liczebność ich zwolenników w badanej próbie			

Marzec przyniósł również niewielkie zmiany na gorsze w opiniach o pracy urzędu **prezydenta**. Ponieważ nieznaczne pogorszenie ocen zaobserwowaliśmy także w lutym, spadek notowań w porównaniu z wyjątkowo dobrymi ocenami z początku roku jest dość wyraźny. Obecnie opinie o działalności Aleksandra Kwaśniewskiego są zbliżone do ocen z końca ubiegłego roku. Trzeba jednak podkreślić, że niezmiennie zdecydowana większość badanych (77%) dobrze ocenia pracę prezydenta, a okresowe wahania ocen na ogół mieszczą się w granicach błędu statystycznego.

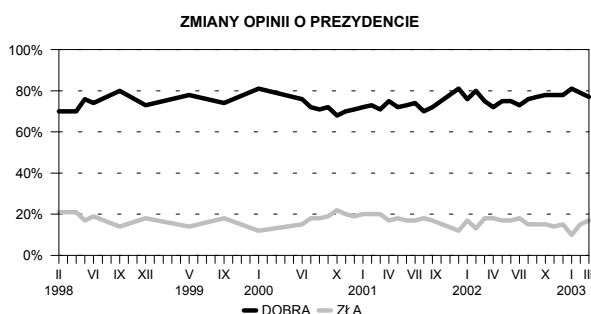
Krytyczne oceny są nieco częstsze wśród rolników i ogółu mieszkańców wsi, robotników niewykwalifikowanych, bezrobotnych, emerytów oraz wśród badanych z wykształceniem zasadniczym zawodowym. Natomiast im wyższy jest poziom wykształcenia respondentów, a także im lepsza ich sytuacja materialna, tym częściej wyrażają oni opinie pozytywne.

Tabela 4

Oceniane instytucje	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany od II do III 2003
		II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	
		2002											2003			
		w procentach														
Prezydent	dobra	80	75	72	75	75	73	76	77	78	78	78	81	79	77	-2
	zła	13	18	18	17	17	18	15	15	15	14	15	10	15	17	+2

*Pominięto „trudno powiedzieć”

*Pominięto „trudno powiedzieć”



Największe różnice w ocenach urzędu prezydenta wiążą się jednak z orientacją polityczną ankietowanych - im bardziej na lewo lokują oni swoje poglądy polityczne na skali „lewica-prawica”, tym częściej pozytywnie oceniają działalność Aleksandra Kwaśniewskiego,

a im bardziej na prawo - tym częściej negatywnie (zob. tabele aneksowe). Wśród potencjalnych wyborców SLD i PSL powszechne są dobre oceny urzędu prezydenta. Pozytywne opinie zdecydowanie przeważają także wśród sympatyków PO RP i PiS. Natomiast w elektoracie Samoobrony przewaga ocen dobrych nad złymi jest niewielka. Jedynie zwolennicy LPR częściej źle niż dobrze oceniają pracę Aleksandra Kwaśniewskiego.

Tabela 5

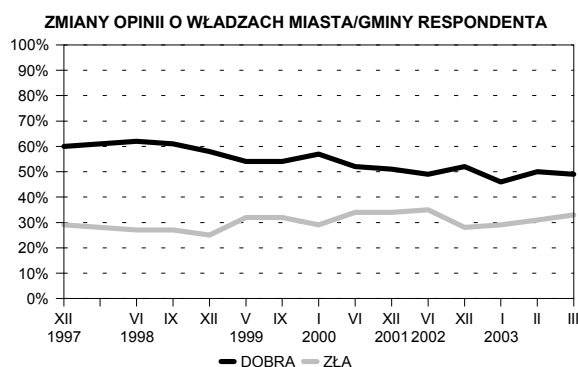
Elektoraty partii politycznych*	Jak Pan(i) ocenia działalność prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
SLD	99	1	0
PSL**	94	6	0
PO RP	84	14	2
PiS	76	18	6
Samoobrona	51	42	7
LPR**	45	50	5
Niezdecydowani, na kogo głosować	77	17	6
Niezamierzający głosować lub niezdecydowani w tej sprawie	74	18	9
* Określone na podstawie deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych			
** Dane dotyczące tych partii należy traktować z ostrożnością ze względu na niewielką liczebność ich zwolenników w badanej próbie			

Opinie na temat działalności **władz lokalnych** są podzielone: niemal połowa ankietowanych (49%) wystawia im oceny pozytywne, a jedna trzecia (33%) - negatywne. Trzeba pamiętać, że w tym wypadku ocenie podlega bardzo wiele różnych podmiotów - inny w każdej gminie, a uzyskane wyniki są średnią ocen dla całego kraju.

Wydaje się, że niespokojny politycznie okres nie wpływa na opinie o władzach lokalnych - średnie ocen ich działalności są niemal takie same jak w lutym (różnice wskazań mieszczą się w granicach błędu statystycznego). Ponadto z dłuższej perspektywy opinie o funkcjonowaniu władz lokalnych są dość stabilne. Jednak widać też, że od momentu rozpoczęcia działalności przez nowo wybrane samorządy stopniowo wzrasta wobec nich krytycyzm (od grudnia ubiegłego roku odsetek ocen negatywnych zwiększył się o 5 punktów).

Tabela 6

Oceniane instytucje	Oceny*	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany od II do III 2003
		XII 1998	V 1999	IX 1999	I 2000	VI 2000	XII 2001	VI 2002	XII 2002	I 2003	II 2003	III 2003	
		w procentach											
Władze miasta/gminy	dobra	58	54	54	57	52	51	49	52	46	50	49	-1
	zła	25	32	32	29	34	34	35	28	29	31	33	+2
* Pominięto „trudno powiedzieć”													



W ocenie władz lokalnych bardziej krytyczni niż mieszkańcy wsi są badani mieszkający w miastach, zwłaszcza średniej wielkości. Trzeba jednak zaznaczyć, że im większa miejscowość, w której mieszkają ankieterzy, tym większy ich odsetek nie ma wyrobionego zdania na temat działalności samorządów.

Tabela 7

Miejsce zamieszkania	Jak Pan(i) ocenia działalność władz lokalnych w Pana(i) gminie, miejscowości?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Wieś	61	26	13
Miasto do 20 tys. mieszkańców	50	32	18
- od 20 do 100 tys.	44	37	19
- od 101 do 500 tys.	36	41	23
- 501 tys. i więcej	37	34	29

Poziom wykształcenia ankietowanych nie wpływa w sposób jednoznaczny na ich opinie o władzach lokalnych. Większy krytycyzm w ocenie działalności samorządów wiąże się natomiast z wiekiem (osoby od 25 do 44 roku życia częściej wyrażają opinie negatywne), postrzeganiem warunków materialnych własnego gospodarstwa domowego (złe oceny częściej powiązane są z negatywnymi opiniami o władzach lokalnych) oraz poglądami politycznymi (lewicowe sprzyjają krytycyzmowi). Na opinie o pracy samorządów mają także wpływ preferencje partyjne respondentów.

Tabela 8

Potencjalne elektoraty partii politycznych*	Jak Pan(i) ocenia działalność władz lokalnych w Pana(i) gminie, miejscowości?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
LPR**	69	22	9
PSL**	69	25	6
Samoobrona	58	30	12
SLD	57	23	20
PiS	55	27	18
PO RP	53	33	14
Niezdecydowani, na kogo głosować	60	23	17
Niezamierzający głosować lub niezdecydowani w tej sprawie	39	39	22
* Określone na podstawie deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych			
** Dane dotyczące tych partii należy traktować z ostrożnością ze względu na niewielką liczebność ich zwolenników w badanej próbie			

Przewaga pozytywnych opinii o działalności władz lokalnych jest szczególnie duża wśród zwolenników LPR i PSL. W pozostałych elektoratach również przeważają dobre oceny samorządów, z tym że bardziej krytyczni niż inni są sympatycy PO RP i Samoobrony.



Marzec nie przyniósł istotnych zmian w społecznych ocenach działalności Senatu, prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego i władz lokalnych, jedynie opinie o pracy Sejmu są znacząco gorsze niż w lutym. Z perspektywy ostatnich trzech miesięcy widać jednak wyraźne pogorszenie się notowań omawianych instytucji politycznych: parlamentu (zwłaszcza Sejmu), urzędu prezydenta i - w najmniejszym stopniu - władz samorządowych.

Opracował

Włodzimierz DERCZYŃSKI

A N E K S

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Sejmu?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	16	66	18	972
Płeć				
Mężczyźni	15	73	12	465
Kobiety	17	59	24	507
Wiek				
18-24 lat	18	58	24	151
25-34	21	67	12	175
35-44	17	67	17	196
45-54	12	73	14	182
55-64	15	67	18	98
65 lat i więcej	13	60	27	169
Miejsce zamieszkania				
Wies	18	57	25	358
Miasto do 20 tys.	14	68	17	139
20-100 tys.	14	70	16	180
101-500 tys.	15	69	16	189
501 tys. i więcej mieszk.	18	74	7	106
Wykształcenie				
Podstawowe	14	58	28	263
Zasadnicze zawodowe	18	64	18	252
Średnie	16	70	14	336
Wyższe	17	73	10	121
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	13	82	5	66
Prac. umysł. fiz. szczebla	20	68	12	81
Pracownicy fiz. - umysł.	24	63	13	77
Robotnicy wykwalifikowani	10	83	7	72
Robotnicy niewykwalifik.	19	69	13	31
Rolnicy	8	49	43	47
Pracujący na własny rach.	22	60	18	34
Bierni zawodowo				
Renciści	10	57	33	96
Emeryci	17	65	18	182
Uczniowie i studenci	18	58	24	89
Bezrobotni	19	69	12	161
Gospodynie domowe i inni	7	54	39	35
Pracuje w:				
Inst. państw., publicznej	15	76	10	151
społ. właścicieli	16	73	11	71
prywatnych i państwa	20	68	12	151
sekt. pryw. poza rolnict.	10	51	39	52
prywatnym gosp. rolnym				
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	17	64	18	124
300-399	13	65	23	73
400-599	19	64	17	152
600-800	16	69	15	149
Powyżej 800 zł	14	78	8	143
Ocena własnych war. mater.				
Źle	14	68	18	328
Średnie	17	63	20	410
Dobre	17	66	17	233
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	22	54	24	42
Raz w tygodniu	17	63	19	477
1-2 razy w miesiącu	15	65	20	154
Kilka razy w roku	17	66	16	193
W ogóle nie uczestniczy	7	78	14	105
Poglądy polityczne				
Lewica	23	65	12	217
Centrum	17	71	12	274
Prawica	17	72	12	245
Trudno powiedzieć	8	53	38	234

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Senatu?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	27	44	29	972
Płeć				
Mężczyźni	30	47	23	465
Kobiety	23	41	35	507
Wiek				
18-24 lat	28	40	32	151
25-34	31	44	24	175
35-44	24	47	29	196
45-54	29	48	23	182
55-64	23	43	34	98
65 lat i więcej	23	42	35	169
Miejsce zamieszkania				
Wies	27	39	34	358
Miasto do 20 tys.	19	51	30	139
20-100 tys.	32	44	24	180
101-500 tys.	23	46	31	189
501 tys. i więcej mieszk.	33	48	18	106
Wykształcenie				
Podstawowe	18	45	37	263
Zasadnicze zawodowe	30	44	26	252
Średnie	27	46	26	336
Wyzsze	35	37	28	121
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	37	48	15	66
Prac. umysł. niż. szczebla	33	39	28	81
Pracownicy fiz.-umysł.	33	42	25	77
Robotnicy wykwalifikowani	19	62	19	72
Robotnicy niewykwalifik.	23	55	22	31
Rolnicy	16	27	57	47
Pracujący na własny rach.	23	39	38	34
Bierni zawodowo				
Renciści	19	37	44	96
Emeryci	26	46	28	182
Uczniowie i studenci	29	42	28	89
Bezrobotni	30	48	23	161
Gospodynie domowe i inni	15	35	49	35
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	28	50	22	151
społce właścicieli				
prywatnych i państwa	27	53	20	71
sekt. pryw. poza rolnict.	30	42	28	151
prywatnym gosp. rolnym	18	29	53	52
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	25	52	23	124
300-399	22	51	26	73
400-599	26	42	32	152
600-800	26	44	29	149
Powyżej 800 zł	33	43	24	143
Ocena własnych war. mater.				
Źle	22	50	27	328
Średnie	24	44	32	410
Dobre	36	37	27	233
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	30	39	32	42
Raz w tygodniu	27	42	31	477
1-2 razy w miesiącu	22	47	31	154
Kilka razy w roku	27	44	29	193
W ogóle nie uczestniczy	26	54	21	105
Poglądy polityczne				
Lewica	36	41	23	217
Centrum	28	46	27	274
Prawica	32	49	19	245
Trudno powiedzieć	11	40	49	234

Tabela 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	77	17	6	974
Płeć				
Meżczyźni	78	19	3	465
Kobiety	76	15	9	510
Wiek				
18-24 lat	84	11	5	151
25-34	80	17	3	175
35-44	77	16	7	198
45-54	77	17	6	182
55-64	80	17	3	98
65 lat i więcej	69	21	10	169
Miejsce zamieszkania				
Wies	71	20	9	358
Miasto do 20 tys.	81	15	4	139
20-100 tys.	79	19	2	182
101-500 tys.	83	11	6	189
501 tys. i więcej mieszk.	82	15	3	106
Wykształcenie				
Podstawowe	74	17	8	263
Zasadnicze zawodowe	75	20	5	292
Średnie	80	14	6	338
Wyższe	83	16	2	121
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	84	16	0	66
Prac. umysł. fiz. szczerbia	83	12	5	81
Pracownicy fiz.- umysł.	77	15	9	77
Robotnicy wykwalifikowani	80	14	6	72
Robotnicy niewykwalifik.	75	20	5	31
Rolnicy	63	28	9	47
Pracujący na własny rach.	74	18	8	36
Bierni zawodowo				
Renciści	75	16	9	96
Emeryci	74	19	8	182
Uczniowie i studenci	88	9	2	89
Bezrobotni	74	21	6	161
Gospodynie domowe i inni	88	12	0	35
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	83	12	5	151
spółce właścicieli	79	20	2	71
prywatnych i państwa	79	20	2	154
sekt. pryw. poza rolnict.	78	14	7	52
prywatnym gosp. rolnym	64	28	8	
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	69	21	10	124
300-399	77	19	5	73
400-599	80	15	5	155
600-800	77	18	5	149
Powyżej 800 zł	86	12	2	143
Ocena własnych war. mater.				
Źle	67	23	9	328
Średnie	80	15	5	412
Dobre	87	11	2	233
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	81	14	5	42
Raz w tygodniu	74	21	5	479
1-2 razy w miesiącu	75	14	11	154
Kilka razy w roku	84	11	5	193
W ogóle nie uczestniczy	82	11	7	105
Poglądy polityczne				
Lewica	92	8	1	217
Centrum	79	16	4	276
Prawica	70	23	6	245
Trudno powiedzieć	70	18	13	234

Tabela 4. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność władz lokalnych w Pana(i) gminie, miejscowości?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	49	33	19	974
Płeć				
Mężczyźni	47	35	18	465
Kobiety	51	30	19	510
Wiek				
18-24 lat	51	28	21	151
25-34	51	37	12	175
35-44	48	37	16	198
45-54	49	35	16	182
55-64	46	26	28	98
65 lat i więcej	46	29	25	169
Miejsce zamieszkania				
Wies	61	26	13	358
Miasto do 20 tys.	50	32	18	139
20-100 tys.	44	37	19	182
101-500 tys.	36	41	23	189
501 tys. i więcej mieszk.	37	34	29	106
Wykształcenie				
Podstawowe	45	33	22	263
Zasadnicze zawodowe	56	28	16	252
Średnie	45	35	20	338
Wyższe	54	34	12	121
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	56	30	14	66
Prac.umysł.niż.szczębla	50	25	25	81
Pracownicy fiz.-umysł.	56	34	10	77
Robotnicy wykwalifikowani	47	30	23	72
Robotnicy niewykwalifik.	41	54	5	31
Rolnicy	75	20	5	47
Pracujący na własny rach.	51	37	12	36
Bierni zawodowo				
Rencisci	47	29	24	96
Emeryci	43	30	26	182
Uczniowie i studenci	48	26	26	89
Bezrobotni	40	45	15	161
Gospodynie domowe i inni	63	34	4	35
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	54	27	18	151
społce właścicieli				
prywatnych i państwa	46	42	12	71
sekt. pryw. poza rolnict.	48	35	17	154
prywatnym gosp. rolnym	72	24	4	52
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	46	44	10	124
300-399	44	40	16	73
400-599	52	30	18	155
600-800	53	25	22	149
Powżej 800 zł	45	34	21	143
Ocena własnych war. mater.				
Źle	42	42	17	328
Średnie	51	29	19	412
Dobre	54	26	20	233
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	68	13	19	42
Raz w tygodniu	54	31	15	479
1-2 razy w miesiącu	48	33	18	154
Kilka razy w roku	40	38	22	193
W ogóle nie uczestniczy	34	38	28	105
Poglądy polityczne				
Lewica	47	36	17	217
Centrum	51	32	17	276
Prawica	55	31	15	245
Trudno powiedzieć	41	32	27	234