



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/71/2003

POLACY O PROPOZYCJI WCZEŚNIEJSZYCH WYBORÓW PARLAMENTARNYCH

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, KWIECIEŃ 2003

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

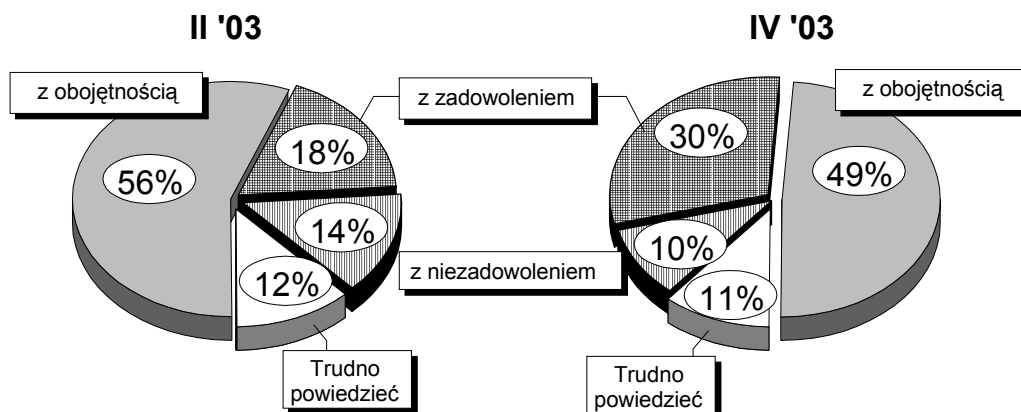
W kwietniu¹ po raz kolejny, a jednocześnie w niespotykanej wcześniej skali pogorszyły się notowania rządu i premiera. Systematycznie obniża się także poparcie dla SLD - najważniejszej z rządzących partii. Kwestia przyszłości rządu Leszka Millera stała się już nie tylko tematem dyskusji komentatorów sytuacji na scenie politycznej, ale także rozważań i propozycji składanych przez najwyższe władze w państwie - prezydenta i premiera. Szef rządu niedawno stwierdził, że po wejściu Polski do Unii Europejskiej „przydatna byłaby nowa demokratyczna legitymacja dla parlamentu i rządu”, a tym samym zaproponował skrócenie kadencji obecnego parlamentu i zakończenie działalności swego gabinetu. Zostały więc oficjalnie potwierdzone dotychczasowe dyskusje i spekulacje dotyczące nie najlepszej sytuacji premiera i rządu. Można sądzić, że płynąca z tak poważnego źródła propozycja wcześniejszych wyborów, czyli poniekąd dymisja z odroczonym terminem realizacji, mogła się przyczynić do pogorszenia opinii o rządzie.

Ankietowanym najczęściej jest obojętne, czy gabinet Leszka Millera będzie dalej urzędował czy też poda się do dymisji. Jednak w porównaniu z pomiarem sprzed dwóch miesięcy zmniejszył się odsetek osób deklarujących obojętność wobec dalszych losów tego rządu (z 56% w lutym do 49% obecnie).

Prawie co trzeci Polak (30%) deklaruje, że z zadowoleniem przyjąłby ustąpienie rządu Leszka Millera. W ciągu ostatnich dwóch miesięcy odsetek ankietowanych, których usatysfakcjonowałaby wiadomość o dymisji obecnej ekipy rządowej, zwiększył się o 12 punktów (z 18% w lutym do 30% w kwietniu). Liczba niezadowolonych z takiej ewentualności nieznacznie spadła (z 14% do 10%).

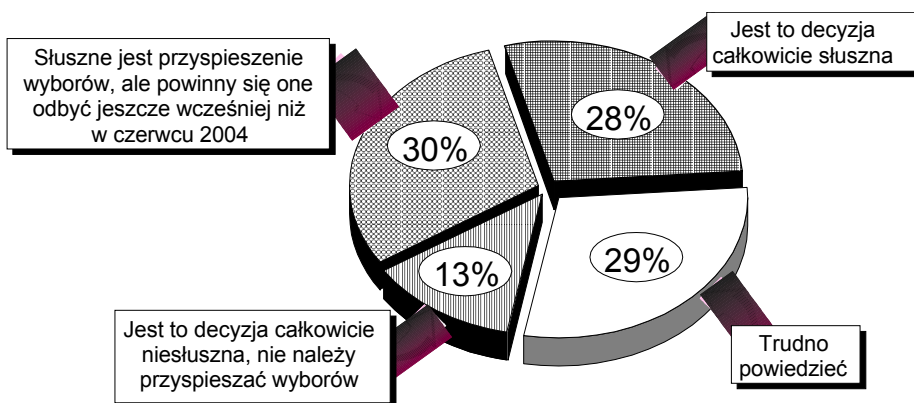
¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (155) przeprowadzono w dniach od 4 do 7 kwietnia 2003 roku na liczącej 1229 osób reprezentatywnej próbie losowo-adresowej dorosłych mieszkańców Polski.

RYS. 1. CZY WIADOMOŚĆ O USTĄPIENIU OBECNEGO RZĄDU PRZYJĄŁ(ĘŁA)BY PAN(I):



Ponad jedna czwarta Polaków uważa za słuszną zgłoszoną przez premiera propozycję przeprowadzenia wcześniejszych wyborów parlamentarnych w czerwcu 2004 roku. Nieco więcej badanych uważa, że sytuacja w kraju jest tak zła, że wybory te powinny się odbyć jeszcze wcześniej. Tylko co ósmy ankietowany jest zdania, że nie należy przeprowadzać wcześniejszych, niż przewiduje to kalendarz polityczny, wyborów do Sejmu i Senatu. Relatywnie dużo osób nie ma zdania w tej sprawie.

RYS. 2. PREMIER LESZEK MILLER ZAPROPONOWAŁ PRZEPROWADZENIE PRZYSPIESZONYCH WYBORÓW PARLAMENTARNYCH W CZERWCU 2004 ROKU. JAK PAN(I) OCENIA TĘ DECYZJĘ?



Należy podkreślić, że poparcie dla wcześniejszych wyborów ma miejsce w czasie, kiedy wyjątkowo dużo potencjalnych wyborców nie wie, na którą partię głosować.

Idea wcześniejszych wyborów cieszy się największym poparciem - co jest oczywiste - wśród przeciwników obecnego gabinetu. Ponad dwie trzecie spośród nich (68%) jest zdania, że wybory powinny odbyć się wcześniej, niż przewiduje ordynacja, przy czym najlichniesz grupa (41%) uważa proponowany przez premiera termin za zbyt późny i optuje za jeszcze wcześniejszymi wyborami.

Za przyspieszonymi wyborami do parlamentu w większości (56%) opowiadają się także zwolennicy rządu, jednak przeważają wśród nich ci, którzy uważają za słuszne przeprowadzenie głosowania w terminie proponowanym przez premiera. Co czwarty respondent popierający ten rząd jest w ogóle przeciwny przyspieszonym wyborom.

Tabela 1

| Premier Leszek Miller zaproponował przeprowadzenie przyspieszonych wyborów parlamentarnych w czerwcu 2004 r. Jak Pan(i) ocenia tę decyzję? | Stosunek do rządu | | | |
|--|-------------------|----------|-------------|-------------------|
| | zwolennicy | obojętni | przeciwnicy | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | | |
| Jest to decyzja całkowicie słuszna | 38 | 29 | 27 | 10 |
| Słuszne jest przyspieszenie wyborów, ale powinny się one odbyć jeszcze wcześniej niż w czerwcu 2004 | 18 | 24 | 41 | 8 |
| Jest to decyzja całkowicie niesłuszna, nie należy przyspieszać wyborów | 25 | 11 | 11 | 11 |
| Trudno powiedzieć | 19 | 37 | 21 | 71 |

O politycznym charakterze opinii na temat propozycji prezydenta i premiera świadczą zróżnicowania ocen w zależności od deklarowanych poglądów politycznych. Badani o orientacji lewicowej najczęściej akceptują termin zaproponowany przez premiera, natomiast niemal połowa identyfikujących się z prawicą chciałaby jeszcze wcześniejszych wyborów.

Tabela 2

| Premier Leszek Miller zaproponował przeprowadzenie przyspieszonych wyborów parlamentarnych w czerwcu 2004 r. Jak Pan(i) ocenia tę decyzję? | Deklarowane poglądy polityczne | | | |
|--|--------------------------------|----------|-----------|-------------------|
| | lewicowe | centrowe | prawicowe | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | | |
| Jest to decyzja całkowicie słuszna | 42 | 31 | 27 | 16 |
| Słuszne jest przyspieszenie wyborów, ale powinny się one odbyć jeszcze wcześniej niż w czerwcu 2004 | 19 | 31 | 48 | 21 |
| Jest to decyzja całkowicie niesłuszna, nie należy przyspieszać wyborów | 21 | 13 | 10 | 10 |
| Trudno powiedzieć | 17 | 25 | 15 | 54 |

W elektoratach głównych ugrupowań sceny politycznej również przeważają głosy za propozycją premiera i przyspieszeniem wyborów. Koncepcja ta ma relatywnie najwięcej zwolenników w elektoracie SLD oraz - niewiele mniej - wśród wyborców PSL. W elektoratach pozostałych ugrupowań najliczniejsze grupy stanowią osoby opowiadające się za jeszcze wcześniejszym terminem nowych wyborów. Stosunkowo najczęściej za takim rozwiązaniem są potencjalni wyborcy LPR, PiS oraz PO. W porównaniu z innymi elektoratami wśród sympatyków SLD jest relatywnie najwięcej osób uznających, że nie zachodzą żadne okoliczności wymagające przeprowadzenia wcześniejszych wyborów - prawie co trzeci jest zdania, że powinny się one odbyć w normalnym terminie.

Tabela 3

| Premier Leszek Miller zaproponował przeprowadzenie przyspieszonych wyborów parlamentarnych w czerwcu 2004 r. Jak Pan(i) ocenia tę decyzję? | Potencjalne elektoraty partii politycznych | | | | | |
|--|--|-----|-----|-----|----|-----------------|
| | SLD | PSL | PiS | LPR | PO | Samo- obrona |
| | w procentach | | | | | |
| Jest to decyzja całkowicie słuszna | 43 | 41 | 34 | 32 | 30 | 27 |
| Słuszne jest przyspieszenie wyborów, ale powinny się one odbyć jeszcze wcześniej niż w czerwcu 2004 | 11 | 37 | 49 | 50 | 45 | 39 |
| Jest to decyzja całkowicie niesłuszna, nie należy przyspieszać wyborów | 30 | 16 | - | 3 | 14 | 14 |
| Trudno powiedzieć | 16 | 6 | 17 | 15 | 11 | 20 |



Ponad połowa ankietowanych uważa za słuszną zgłoszoną przez premiera propozycję wcześniejszego rozpisania wyborów. Trzeba jednak zastrzec, że powyższe pytanie nie rozstrzyga kwestii, czy Polacy są za skróceniem kadencji obecnego parlamentu czy przeciw temu, ale czy i w jakim stopniu popierają decyzję premiera o przyspieszeniu wyborów. Można sądzić, że opinie badanych w sprawie ewentualnego przyspieszenia terminu wyborów parlamentarnych byłyby inne, gdyby za ogłoszoną publicznie propozycją skrócenia tej kadencji parlamentu nie stał autorytet prezydenta i premiera.

Opracował

Krzysztof PANKOWSKI

A N E K S

Tabela 1. Czy wiadomość o ustąpieniu obecnego rządu przyjął(ęła)by Pan(i):
(%)

| | z zadowoleniem | z obojętnością | z niezadowolaniem | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
|-----------------------------|----------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------|
| Ogółem | 30 | 49 | 10 | 11 | 1227 |
| Płeć | | | | | |
| Mężczyźni | 32 | 51 | 12 | 6 | 586 |
| Kobiety | 29 | 48 | 8 | 15 | 641 |
| Wiek | | | | | |
| 18-24 lat | 26 | 52 | 11 | 11 | 190 |
| 25-34 | 34 | 52 | 7 | 8 | 222 |
| 35-44 | 28 | 49 | 12 | 10 | 211 |
| 45-54 | 35 | 47 | 9 | 8 | 273 |
| 55-64 | 25 | 53 | 10 | 12 | 143 |
| 65 lat i więcej | 29 | 44 | 11 | 16 | 189 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | |
| Wieś | 29 | 53 | 8 | 10 | 447 |
| Miasto do 20 tys. | 23 | 48 | 10 | 19 | 148 |
| 20-100 tys. | 32 | 50 | 8 | 11 | 236 |
| 101-500 tys. | 29 | 47 | 17 | 8 | 238 |
| 501 tys.i więcej mieszk. | 41 | 44 | 9 | 7 | 159 |
| Wykształcenie | | | | | |
| Podstawowe | 26 | 49 | 7 | 18 | 323 |
| Zasadnicze zawodowe | 31 | 51 | 9 | 9 | 316 |
| Średnie | 32 | 50 | 11 | 8 | 461 |
| Wyższe | 36 | 42 | 15 | 7 | 124 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 37 | 40 | 18 | 5 | 72 |
| Prac. umysł. niż. szczebla | 30 | 52 | 6 | 11 | 115 |
| Pracownicy fiz.- umysł. | 34 | 49 | 10 | 7 | 92 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 27 | 58 | 11 | 4 | 108 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 31 | 58 | 4 | 7 | 46 |
| Rolnicy | 31 | 56 | 7 | 5 | 53 |
| Pracujący na własny rach. | 35 | 34 | 19 | 12 | 50 |
| Bierni zawodowo | | | | | |
| Renciści | 32 | 45 | 10 | 13 | 112 |
| Emeryci | 24 | 51 | 12 | 13 | 233 |
| Uczniowie i studenci | 31 | 51 | 11 | 7 | 118 |
| Bezrobotni | 33 | 47 | 6 | 14 | 162 |
| Gospodynie domowe i inni | 29 | 44 | 8 | 19 | 64 |
| Pracuje w: | | | | | |
| inst. państw., publicznej | 29 | 54 | 10 | 7 | 191 |
| spółce właścicieli | | | | | |
| prywatnych i państwa | 32 | 44 | 17 | 6 | 97 |
| sekt. pryw. poza rolnict. | 34 | 50 | 8 | 8 | 191 |
| prywatnym gosp. rolnym | 29 | 58 | 6 | 6 | 59 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | |
| Do 299 zł | 36 | 47 | 7 | 10 | 194 |
| 300-399 | 33 | 53 | 3 | 11 | 104 |
| 400-599 | 26 | 56 | 9 | 9 | 202 |
| 600-800 | 32 | 43 | 14 | 10 | 179 |
| Powyżej 800 zł | 28 | 52 | 16 | 4 | 158 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | |
| Złe | 36 | 45 | 7 | 12 | 420 |
| Średnie | 28 | 53 | 9 | 11 | 548 |
| Dobre | 27 | 49 | 16 | 8 | 259 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 37 | 46 | 6 | 11 | 77 |
| Raz w tygodniu | 31 | 51 | 9 | 10 | 648 |
| 1-2 razy w miesiącu | 28 | 49 | 14 | 9 | 144 |
| Kilka razy w roku | 31 | 50 | 10 | 9 | 220 |
| W ogóle nie uczestniczy | 24 | 45 | 14 | 17 | 136 |
| Poglądy polityczne | | | | | |
| Lewica | 22 | 44 | 26 | 8 | 266 |
| Centrum | 27 | 61 | 6 | 7 | 350 |
| Prawica | 53 | 36 | 6 | 5 | 277 |
| Trudno powiedzieć | 22 | 52 | 5 | 21 | 335 |

Tabela 2. Premier Leszek Miller zaproponował przeprowadzenie przyspieszonych wyborów parlamentarnych w czerwcu 2004 r. Jak Pan(i) ocenia tę decyzję?
 1 - Jest to decyzja całkowicie słuszna; 2 - Słuszne, jest przyspieszenie wyborów, ale powinny się one odbyć jeszcze wcześniej niż w czerwcu 2004;
 3 - Jest to decyzja całkowicie niesłuszna, nie należy przyspieszać wyborów (%)

| | 1 | 2 | 3 | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
|-----------------------------|----|----|----|-------------------|-------------|
| Ogółem | 28 | 30 | 13 | 29 | 1224 |
| Płeć | | | | | |
| Mężczyźni | 33 | 34 | 12 | 21 | 582 |
| Kobiety | 24 | 25 | 14 | 36 | 642 |
| Wiek | | | | | |
| 18-24 lat | 21 | 27 | 20 | 32 | 190 |
| 25-34 | 25 | 36 | 13 | 25 | 221 |
| 35-44 | 32 | 28 | 13 | 28 | 210 |
| 45-54 | 29 | 33 | 12 | 27 | 273 |
| 55-64 | 35 | 28 | 11 | 26 | 142 |
| 65 lat i więcej | 28 | 24 | 11 | 36 | 190 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | |
| Wieś | 24 | 31 | 12 | 33 | 447 |
| Miasto do 20 tys. | 31 | 20 | 8 | 41 | 148 |
| 20-100 tys. | 29 | 30 | 13 | 28 | 236 |
| 101-500 tys. | 31 | 31 | 15 | 23 | 235 |
| 501 tys. i więcej mieszk. | 31 | 30 | 21 | 17 | 159 |
| Wykształcenie | | | | | |
| Podstawowe | 20 | 24 | 13 | 43 | 324 |
| Zasadnicze zawodowe | 29 | 27 | 15 | 29 | 315 |
| Średnie | 31 | 34 | 12 | 23 | 460 |
| Wyższe | 38 | 35 | 13 | 14 | 124 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 30 | 40 | 17 | 13 | 72 |
| Prac. umysł. niż. szczebla | 35 | 31 | 7 | 27 | 114 |
| Pracownicy fiz.- umysł. | 30 | 24 | 17 | 29 | 91 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 32 | 30 | 14 | 24 | 108 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 40 | 18 | 10 | 33 | 46 |
| Rolnicy | 35 | 35 | 6 | 25 | 53 |
| Pracujący na własny rach. | 31 | 28 | 21 | 20 | 50 |
| Bierni zawodowo | | | | | |
| Renciści | 17 | 35 | 13 | 35 | 113 |
| Emeryci | 32 | 27 | 10 | 31 | 233 |
| Uczniowie i studenci | 19 | 34 | 21 | 27 | 118 |
| Bezrobotni | 23 | 28 | 13 | 37 | 162 |
| Gospodynie domowe i inni | 24 | 25 | 17 | 34 | 64 |
| Pracuje w: | | | | | |
| inst. państw., publicznej | 32 | 32 | 12 | 24 | 190 |
| spółce właścicieli | | | | | |
| prywatnych i państwa | 29 | 38 | 15 | 18 | 96 |
| sekt. pryw. poza rolnict. | 35 | 24 | 13 | 28 | 191 |
| prywatnym gosp. rolnym | 35 | 33 | 7 | 26 | 59 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | |
| Do 299 zł | 25 | 35 | 8 | 32 | 194 |
| 300-399 | 31 | 24 | 13 | 32 | 103 |
| 400-599 | 27 | 34 | 14 | 25 | 202 |
| 600-800 | 28 | 28 | 19 | 25 | 179 |
| Powyżej 800 zł | 38 | 30 | 14 | 18 | 158 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | |
| Złe | 24 | 31 | 13 | 32 | 420 |
| Średnie | 30 | 28 | 12 | 30 | 547 |
| Dobre | 32 | 31 | 16 | 21 | 258 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 23 | 29 | 12 | 36 | 77 |
| Raz w tygodniu | 28 | 30 | 12 | 29 | 648 |
| 1-2 razy w miesiącu | 36 | 24 | 14 | 26 | 144 |
| Kilka razy w roku | 24 | 36 | 13 | 27 | 219 |
| W ogóle nie uczestniczy | 32 | 21 | 18 | 30 | 135 |
| Poglądy polityczne | | | | | |
| Lewica | 42 | 19 | 21 | 17 | 265 |
| Centrum | 31 | 31 | 13 | 25 | 349 |
| Prawica | 27 | 48 | 10 | 15 | 276 |
| Trudno powiedzieć | 16 | 21 | 10 | 54 | 335 |