



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/72/2003

ZAUFAJANIE DO POLITYKÓW W KWIETNIU

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, KWIECIEŃ 2003

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

- ◆ Największym zaufaniem społecznym niezmiennie cieszy się Aleksander Kwaśniewski, z tym że jego kwietniowe notowania są gorsze od dotychczasowych. Obecnie 72% ankietowanych (o 9 punktów mniej niż przed miesiącem) darzy prezydenta zaufaniem, a 15% (o 5 punktów więcej niż w marcu) mu nie ufa. Jest to pierwszy od ponad pięciu lat tak znaczny spadek notowań Aleksandra Kwaśniewskiego. Kolejne miejsca w rankingu zaufania wśród polityków uwzględnionych przez nas w kwietniu zajmują: Jarosław Kaczyński (48%), Marek Borowski (40%), Jarosław Kalinowski oraz Jan Maria Rokita (po 38% deklaracji zaufania).
- ◆ Kwiecień okazał się niekorzystny dla polityków - większość z nich straciła w opinii badanych. Jednak z wyjątkiem najważniejszych osób w państwie - prezydenta i premiera - zmiany w ocenach są na ogół raczej niewielkie. Szczególnie silne pogorszenie notowań rejestrujemy w przypadku Leszka Millera (spadek zaufania i wzrost nieufności po 13 punktów). Obecnie tylko 23% ankietowanych ma do niego zaufanie, natomiast ponad dwukrotnie więcej osób (55%) mu nie ufa. Gorsze niż miesiąc temu oceny uzyskali ponadto: Krzysztof Janik (3-punktowy spadek zaufania i 7-punktowy wzrost nieufności), Grzegorz Kołodko (spadek zaufania i wzrost nieufności po 4 punkty), Leszek Balcerowicz (3-punktowy spadek zaufania i 4-punktowy wzrost nieufności), Andrzej Lepper (spadek zaufania o 4 punkty i wzrost nieufności o 3 punkty), Danuta Hübner i Włodzimierz Cimoszewicz (wzrost nieufności po 5 punktów) oraz Jerzy Szmajdziński, Marek Borowski, Longin Pastusiak i Tomasz Nałęcz (wzrost nieufności po 4 punkty).
- ◆ Politykiem, który zyskał w ocenie ankietowanych, jest Jan Maria Rokita (wzrost zaufania o 4 punkty).
- ◆ Listę polityków najczęściej budzących nieufność badanych otwiera w tym miesiącu Leszek Miller (55%). Nieznacznie mniej osób deklaruje nieufność w stosunku do Leszka Balcerowicza (54%). Prawie połowa ankietowanych (48%) nie ufa Grzegorzowi Kołodce. Z nieufnością dużej części społeczeństwa niezmiennie spotykają się także: Andrzej Lepper (44%), Marek Pol (36%), Włodzimierz Cimoszewicz (35%) oraz Roman Giertych (33%).

ZAUFANIE I NIEUFNOŚĆ

Politykiem cieszącym się największym zaufaniem społecznym niezmiennie pozostaje Aleksander Kwaśniewski, z tym że jego kwietniowe notowania¹ są gorsze od dotychczasowych. Obecnie zaufanie do prezydenta deklaruje 72% ankietowanych, podczas gdy jeszcze miesiąc temu odsetek ten był znacznie wyższy (81%). Pod względem zasięgu społecznego zaufania Aleksander Kwaśniewski nadal jednak zdecydowanie dystansuje wszystkich pozostałych uwzględnianych w naszych badaniach przedstawicieli sceny politycznej. Zajmujący drugie miejsce w tym rankingu szef PiS Jarosław Kaczyński cieszy się zaufaniem niespełna połowy ankietowanych (48%). Na kolejnych pozycjach plasują się: Marek Borowski (40%), Jarosław Kalinowski oraz Jan Maria Rokita (po 38% deklaracji zaufania). Nieznacznie mniejszy odsetek badanych ufa Andrzejowi Lepperowi (37%). Co najmniej jedna trzecia respondentów darzy zaufaniem Donalda Tuska (35%), Macieja Płażyńskiego (34%) oraz Andrzeja Olechowskiego (33%). Spośród przedstawicieli rządu największym zaufaniem cieszy się Włodzimierz Cimoszewicz, któremu ufa 31% ankietowanych.

Kwiecień okazał się wyraźnie niekorzystny dla polityków. Większość spośród nich straciła w ocenie badanych. Wyjątkowo duży spadek notowań rejestrujemy w przypadku najważniejszych osób w państwie - prezydenta i premiera.

Politykiem, który od ubiegłego miesiąca najbardziej stracił w ocenie badanych, jest Leszek Miller (spadek zaufania i wzrost nieufności po 13 punktów procentowych). Kwiecień jest już kolejnym miesiącem utrzymywania się bardzo silnego spadku notowań premiera. Od stycznia zaufanie do Leszka Millera zmalało aż o 24 punkty, w tym czasie prawie równie znacząco wzrosła do niego nieufność (o 21 punktów). Obecnie ponad połowa ankietowanych (55%) nie ufa szefowi rządu, a tylko niespełna jedna czwarta (23%) darzy go

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (155) przeprowadzono w dniach od 4 do 7 kwietnia 2003 roku na liczącej 1229 osób reprezentatywnej próbie losowo-adresowej dorosłych mieszkańców Polski.

zaufaniem. Są to najgorsze notowania Leszka Millera od czasu objęcia przez niego funkcji premiera. Trzeba zastrzec, że badanie było realizowane przed przesłuchaniem Leszka Millera przez sejmową komisję śledczą, badającą tzw. sprawę Rywina.

Inny charakter ma spadek notowań prezydenta. Po wielu miesiącach utrzymywania się rekordowo wysokich ocen (od września ubiegłego roku do marca br. zaufanie do Aleksandra Kwaśniewskiego deklarowało co najmniej cztery piąte ankietowanych), w kwietniu zaufanie do prezydenta zmalało o 9 punktów procentowych, jednocześnie zaś o 5 punktów zwiększył się odsetek badanych, którzy mu nie ufają. Jest to pierwszy od wielu lat tak wyraźny spadek nieznacznie tylko wahających się i z dłuższej perspektywy sukcesywnie rosnących notowań prezydenta. Równie znaczące pogorszenie ocen Aleksandra Kwaśniewskiego rejestrowaliśmy ostatnio na początku 1998 roku. (Od stycznia do marca 1998 zaufanie do Aleksandra Kwaśniewskiego spadło z 75% do 66%, a nieufność wzrosła z 12% do 17%.) Zbliżone do dzisiejszych oceny miał prezydent ostatnio ponad cztery lata temu - w marcu 1999 roku (wówczas 73% ankietowanych darzyło go zaufaniem, a 14% deklarowało nieufność).

W przypadku pozostałych polityków zmiany na niekorzyść są już raczej niewielkie, a pogorszenie ocen wyraża się głównie nie tyle spadkiem zaufania, ile wzrostem nieufności. Gorsze niż przed miesiącem są przede wszystkim obecne notowania ministra MSWiA Krzysztofa Janika. Zaufanie do niego zmalało nieznacznie (o 3 punkty procentowe), jednak wyraźnie (o 7 punktów) przybyło osób deklarujących w stosunku do niego nieufność. Relatywnie niewielki spadek zaufania i równie nieduży wzrost nieufności (po 4 punkty) rejestrujemy w przypadku wicepremiera i ministra finansów Grzegorza Kołodki oraz Andrzeja Leppera (odpowiednio: o 4 i 3 punkty). Trochę gorsze niż w marcu są oceny Leszka Balcerowicza (spadek zaufania o 3 punkty i wzrost nieufności o 4 punkty). Z większą nieufnością niż przed miesiącem spotykają się także: Danuta Hübner i Włodzimierz Cimoszewicz (wzrost deklaracji nieufności po 5 punktów) oraz Jerzy Szmajdziński, Marek Borowski, Longin Pastusiak i przewodniczący sejmowej komisji śledczej Tomasz Nałęcz (wzrost nieufności po 4 punkty). Do polityków, którzy stracili w ocenie badanych, choć już bardzo nieznacznie, zaliczają się ponadto Marek Pol, Andrzej Olechowski oraz Roman Giertych (wzrost nieufności po 3 punkty).

Tabela 1. Stosunek do polityków w kwietniu 2003

Politycy	Zaufanie		Nieufność		Obojętność	Nieznajomość
	IV 2003	zmiana od III do IV 2003	IV 2003	zmiana od III do IV 2003		
	w procentach					
A. Kwaśniewski	72	-9	15	+5	10	0
J. Kaczyński	48	*	22	*	17	4
M. Borowski	40	-2	18	+4	15	18
J. Kalinowski	38	+2	27	-2	22	5
J. M. Rokita	38	+4	25	+1	18	11
A. Lepper	37	-4	44	+3	13	1
D. Tusk	35	-1	17	0	19	19
M. Płażyński	34	-1	16	+2	19	21
A. Olechowski	33	-2	19	+3	24	13
W. Cimoszewicz	31	-2	35	+5	19	6
D. Hübner	28	-1	17	+5	14	32
K. Janik	25	-3	25	+7	17	23
T. Nałęcz	24	0	14	+4	17	35
L. Miller	23	-13	55	+13	16	0
L. Balcerowicz	22	-3	54	+4	12	2
D. Waniek	22	*	25	*	20	24
J. Hausner	21	+1	18	+2	14	38
G. Kołodko	21	-4	48	+4	17	4
L. Pastusiak	21	-1	16	+4	19	35
W. Frasyniuk	19	+3	20	+3	15	36
J. Szmajdziński	19	-2	19	+4	19	31
M. Balicki	18	+4	16	+4	15	40
M. Pol	18	0	36	+3	18	18
R. Giertych	14	+1	33	+3	10	35
M. Dyduch	6	*	17	*	8	62
G. Kurczuk	6	*	9	*	11	65

* W marcu brak pomiaru
Pominięto „trudno powiedzieć”

Politykiem, którego notowania poprawiły się od ubiegłego miesiąca, jest Jan Maria Rokita. Zmiana w ocenach jest jednak niezbyt duża - wyraża się 4-punktowym wzrostem zaufania. Odsetek osób deklarujących zaufanie zwiększył się także w przypadku zajmującego drugą pozycję w naszym rankingu szefa PiS Jarosława Kaczyńskiego (od lutego wzrost o 3 punkty). Należy jednak zauważyć, że jednocześnie minimalnie (o 2 punkty) wzrósł również odsetek badanych wyrażających do niego nieufność.

Drastyczne pogorszenie ocen premiera Leszka Millera sprawiło, że obecnie zajmuje on pierwsze miejsce wśród polityków najczęściej budzących nieufność badanych (55%). Nieznacznie mniej osób deklaruje nieufność do Leszka Balcerowicza (54%). Prawie połowa ankietowanych (48%) nie ufa Grzegorzowi Kołodce. Z nieufnością dużej części badanych niezmiennie spotykają się także Andrzej Lepper (44%), Marek Pol (36%), Włodzimierz Cimoszewicz (35%) i Roman Giertych (33%).

ŚREDNIE OCEN

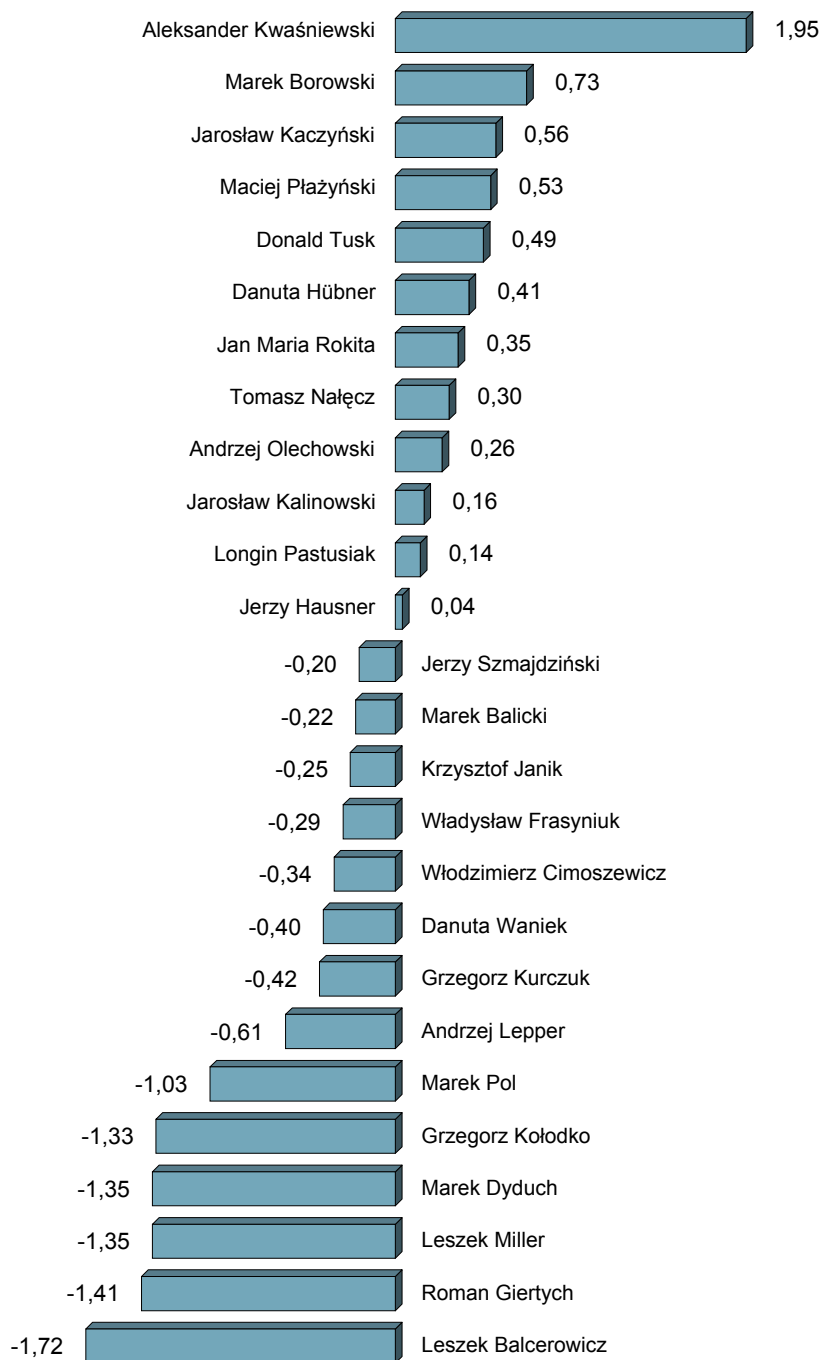
W naszym badaniu ankietowani oceniają poszczególnych polityków posługując się jedenastopunktową skalą, której skrajne punkty można określić z jednej strony jako głęboką nieufność (-5), z drugiej zaś jako bardzo duże zaufanie (+5). Syntetyczną miarą pozwalającą uchwycić siłę zarówno pozytywnych, jak i negatywnych nastawień do poszczególnych polityków, a zarazem wyeliminować wpływ różnic wynikających ze stopnia ich znajomości, jest średnia ocen.

Najbardziej jednoznacznie pozytywnie odbieranym politykiem, o czym świadczy wartość średniej (1,95), jest niezmiennie Aleksander Kwaśniewski, w stosunku do którego zaufanie zdecydowanie dominuje nad nieufnością. Mimo dużego w tym miesiącu pogorszenia się ocen prezydenta w dalszym ciągu wyraźnie dystansuje on pod tym względem wszystkich pozostałych polityków zamieszczonych na naszej liście. Drugą co do wartości średnią ocen uzyskał w kwietniu Marek Borowski (0,73), wyprzedzając przewodniczącego PiS Jarosława Kaczyńskiego (0,56) oraz polityków Platformy Obywatelskiej: Macieja Płażyńskiego (0,53) i Donalda Tuska (0,49). Do polityków, którzy - jak wskazuje wartość średniej - postrzegani

są raczej pozytywnie, w ich ocenie zaufanie wyraźnie przeważa nad nieufnością, zaliczają się także: Danuta Hübner (0,41), Jan Maria Rokita (0,35), Tomasz Nałęcz (0,30) oraz Andrzej Olechowski (0,26).

CBOS

RYS. 1. ŚREDNIA OCEN W KWIETNIU 2003



Bilans pozytywnych i negatywnych opinii tradycyjnie już najbardziej niekorzystnie wypada w przypadku Leszka Balcerowicza (-1,72). Bardzo niską średnią, świadczącą o dużej przewadze ocen negatywnych nad pozytywnymi, w dalszym ciągu ma też Roman Giertych (-1,41). Tylko nieco lepiej odbierani są Leszek Miller, Marek Dyduch (po -1,35) oraz Grzegorz Kołodko (-1,33). Nieufność zdecydowanie dominuje nad zaufaniem również w ocenie Marka Pola (-1,03) oraz Andrzeja Leppera (-0,61).

Średnią ze znakiem ujemnym, świadczącą o przewadze ocen negatywnych nad pozytywnymi, uzyskali w tym miesiącu nie tylko premier oraz wicepremierzy Grzegorz Kołodko i Marek Pol, ale także większość pozostałych uwzględnionych w naszym badaniu przedstawicieli rządu: Grzegorz Kurczuk (-0,42), Włodzimierz Cimoszewicz (-0,34), Krzysztof Janik (-0,25) oraz Jerzy Szmajdziński (-0,20). Wyjątkiem są tu jedynie Danuta Hübner - najlepiej oceniana spośród ministrów obecnego gabinetu - oraz Jerzy Hausner (0,04).

Porównanie obecnych średnich ocen z uzyskanymi w ubiegłym miesiącu wskazuje na spadek notowań dość dużej liczby polityków. W przypadku zdecydowanej większości z nich rejestrujemy co najmniej niewielki spadek wartości średniej. Niekorzystne zmiany dotyczą jednak przede wszystkim najważniejszych osób w państwie - prezydenta i premiera oraz przedstawicieli rządu i polityków reprezentujących rządzącą koalicję; wzrost krytycyzmu badanych w mniejszym stopniu odnosi się natomiast do polityków ugrupowań opozycyjnych.

Jak świadczy różnica średnich ocen, politykiem, który najbardziej stracił w ocenie badanych w ciągu miesiąca poprzedzającego kwietniowy sondaż, jest Leszek Miller (różnica średnich -0,86 punktu). Odnotowany wyżej spadek zaufania i wzrost nieufności bardzo silnie zaważył także na całościowej ocenie prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego (różnica -0,62 punktu). Mimo relatywnie niedużych zmian w poziomie deklaracji zaufania i nieufności bardzo wyraźnie spadła także średnia ocen Leszka Balcerowicza (-0,52 punktu). Nieco mniej niż prezes NBP stracił w opinii społecznej wyraźnie częściej niż przed miesiącem spotykający się z nieufnością badanych Krzysztof Janik (-0,47 punktu). Zmalała także, choć już nie tak znacząco, średnia ocen Danuty Hübner (-0,35), Jerzego Szmajdzińskiego (-0,33), Marka Borowskiego (-0,31) oraz Grzegorza Kołodki (-0,28). W jeszcze mniejszym stopniu

pogorszyły się całościowe oceny Andrzeja Leppera (-0,25), Tomasza Nałęcza i Włodzimierza Cimoszewicza (po -0,24) oraz Longina Pastusiaka (-0,20). O pewnym, aczkolwiek całkiem już niewielkim, pogorszeniu się wizerunku można jeszcze mówić w przypadku Andrzeja Olechowskiego (-0,16).

Z kolei jedynym politykiem, którego średnia ocen okazuje się istotnie wyższa od ubiegłomiesięcznej (o 0,25 punktu), jest Jan Maria Rokita.

Tabela 4. Zmiany średniej ocen

Politycy (uszerzeganie według kierunku i wielkości zmian)	Marzec 2003	Kwiecień 2003	Różnica
J. M. Rokita	0,10	0,35	0,25
J. Kalinowski	0,01	0,16	0,15
J. Hausner	-0,08	0,04	0,12
R. Giertych	-1,50	-1,41	0,09
W. Frasyński	-0,33	-0,29	0,04
M. Płażyński	0,56	0,53	-0,03
D. Tusk	0,54	0,49	-0,05
M. Pol	-0,97	-1,03	-0,06
M. Balicki	-0,12	-0,22	-0,10
A. Olechowski	0,42	0,26	-0,16
L. Pastusiak	0,34	0,14	-0,20
W. Cimoszewicz	-0,10	-0,34	-0,24
T. Nałęcz	0,54	0,30	-0,24
A. Lepper	-0,36	-0,61	-0,25
G. Kołodko	-1,05	-1,33	-0,28
M. Borowski	1,04	0,73	-0,31
J. Szmajdziński	0,13	-0,20	-0,33
D. Hübner	0,76	0,41	-0,35
K. Janik	0,22	-0,25	-0,47
L. Balcerowicz	-1,20	-1,72	-0,52
A. Kwaśniewski	2,57	1,95	-0,62
L. Miller	-0,49	-1,35	-0,86



Kwiecień przyniósł pogorszenie ocen większości polityków obecnych na naszej liście. Szczególnie wiele powodów do niezadowolenia ma obecnie Leszek Miller, który stracił nie tylko jako premier i szef rządu dramatycznie wręcz tracąc poparcie społeczne, ale także jako polityk. W ciągu miesiąca Leszek Miller dość nieoczekiwanie stał się obok Leszka Balcerowicza politykiem najczęściej budzącym nieufność badanych. W kwietniu wraz z premierem stracili na zaufaniu także niemal wszyscy ministrowie gabinetu rządowego, w tym szczególnie Krzysztof Janik oraz Grzegorz Kołodko. Pogorszyły się również notowania innych polityków rządzącej koalicji, w mniejszym stopniu - reprezentantów opozycji.

Gorsze niż w marcu są także notowania prezydenta, jednak jest to spadek poparcia po okresie bardzo dobrych notowań, dlatego poziom społecznej wiarygodności Aleksandra Kwaśniewskiego pozostaje wciąż nieosiągalny dla pozostałych polityków aktywnych na naszej scenie.

Politykiem mającym lepsze notowania od ubiegłomiesięcznych jest Jan Maria Rokita. Jako członek sejmowej komisji śledczej, badającej tzw. sprawę Rywina, dzięki swej dociekliwości i przenikliwości podczas przesłuchań zyskał on na zaufaniu społecznym.

Opracowała

Agnieszka CYBULSKA

A N E K S

Tabela 1. Stosunek do **Leszka Balcerowicza**

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Niezna- mość	Trudno- powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	54	12	22	2	10	1222
Płeć						
Mężczyźni	57	13	24	1	6	585
Kobiety	51	12	20	3	14	637
Wiek						
18-24 lat	32	18	30	5	16	189
25-34	59	9	24	2	7	222
35-44	53	13	22	2	10	211
45-54	62	11	20	1	6	270
55-64	62	11	18	0	9	143
65 lat i więcej	55	13	14	5	13	188
Miejsce zamieszkania						
Wieś	61	10	15	2	12	442
Miasto do 20 tys.	48	17	12	5	17	148
20-100 tys.	52	13	22	3	10	235
101-500 tys.	51	14	31	0	5	239
501 tys. i więcej mieszk.	46	11	35	3	5	159
Wykształcenie						
Podstawowe	59	10	11	5	14	320
Zasadnicze zawodowe	59	15	14	2	10	318
Średnie	51	12	28	1	8	460
Wyższe	36	13	46	0	5	123
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	36	13	48	0	3	71
Prac. umysł. niż. szczebla	41	10	38	1	10	116
Pracownicy fiz.- umysł.	54	15	26	2	3	92
Robotnicy wykwalifikowani	72	10	13	0	6	108
Robotnicy niewykwalifik.	56	16	14	0	14	46
Rolnicy	81	5	8	0	6	51
Pracujący na własny rach.	59	7	32	0	2	50
Bierni zawodowo						
Renciści	55	14	15	2	14	111
Emeryci	61	9	17	5	9	231
Uczniowie i studenci	38	20	26	5	12	117
Bezrobotni	54	14	14	3	16	162
Gospodynie domowe i inni	46	14	16	5	20	64
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	51	13	30	1	5	190
społce właścicieli						
prywatnych i państwa	54	8	29	1	8	99
sekt. pryw. poza rolnict.	55	13	27	0	5	191
prywatnym gosp. rolnym	82	5	7	0	7	57
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	57	12	13	1	18	194
300-399	64	16	14	2	4	104
400-599	61	9	18	3	9	202
600-800	57	12	21	2	7	178
Powyżej 800 zł	43	12	39	0	6	158
Ocena własnych war. mater.						
Złe	60	14	14	2	10	417
Średnie	54	11	21	2	12	546
Dobre	44	13	35	3	6	258
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	46	16	19	0	18	77
Raz w tygodniu	55	12	21	2	10	645
1-2 razy w miesiącu	59	17	14	5	6	143
Kilka razy w roku	52	11	26	2	9	219
W ogóle nie uczestniczy	47	9	29	3	12	136
Poglądy polityczne						
Lewica	57	11	25	1	5	266
Centrum	56	12	25	2	5	349
Prawica	58	12	26	0	4	276
Trudno powiedzieć	45	14	12	6	24	332

Tabela 2. Stosunek do **Włodzimierza Cimoszewicza**

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	35	19	31	6	10	1223
Płeć						
Mężczyźni	37	18	35	5	5	586
Kobiety	33	19	27	8	14	637
Wiek						
18-24 lat	27	26	27	8	12	188
25-34	38	20	26	7	8	222
35-44	38	17	29	4	11	211
45-54	35	17	36	3	9	270
55-64	36	19	34	5	7	143
65 lat i więcej	33	13	30	12	12	189
Miejsce zamieszkania						
Wieś	35	18	27	10	11	443
Miasto do 20 tys.	36	19	29	6	10	148
20-100 tys.	33	18	33	4	12	235
101-500 tys.	31	23	35	3	8	238
501 tys. i więcej mieszk.	39	17	33	4	7	159
Wykształcenie						
Podstawowe	30	16	23	15	15	322
Zasadnicze zawodowe	38	22	27	6	8	318
Średnie	36	19	35	2	8	459
Wyższe	34	17	43	0	6	123
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	35	25	34	0	6	71
Prac. umysł. niż. szczebla	31	22	35	0	12	116
Pracownicy fiz.- umysł.	36	16	41	2	6	92
Robotnicy wykwalifikowani	35	27	26	4	8	108
Robotnicy niewykwalifik.	48	12	20	2	18	46
Rolnicy	54	7	25	7	6	51
Pracujący na własny rach.	41	9	40	0	10	50
Bierni zawodowo						
Renciści	29	19	25	16	10	111
Emeryci	34	13	35	8	9	233
Uczniowie i studenci	28	29	31	4	8	116
Bezrobotni	32	22	25	9	13	162
Gospodynie domowe i inni	38	12	22	13	15	64
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	34	24	33	0	8	190
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	42	17	31	1	8	99
sekt. pryw. poza rolnict.	37	17	34	3	10	191
prywatnym gosp. rolnym	55	6	25	7	7	57
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	27	17	29	12	14	194
300-399	44	22	23	5	7	103
400-599	37	19	30	5	8	202
600-800	35	21	31	6	7	178
Powyżej 800 zł	28	19	47	2	4	158
Ocena własnych war. mater.						
Złe	38	17	22	10	12	417
Średnie	35	20	32	4	9	547
Dobre	28	19	42	4	7	258
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	41	19	17	9	15	77
Raz w tygodniu	40	17	29	5	9	647
1-2 razy w miesiącu	27	23	37	8	5	143
Kilka razy w roku	29	20	30	7	13	218
W ogóle nie uczestniczy	25	18	38	7	12	136
Poglądy polityczne						
Lewica	30	13	51	2	3	266
Centrum	33	25	32	4	6	349
Prawica	54	16	22	2	6	277
Trudno powiedzieć	24	18	20	15	23	331

Tabela 3. Stosunek do Danuty Huebner

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	17	14	28	32	10	1221
Płeć						
Mężczyźni	21	16	30	26	8	585
Kobiety	14	11	26	37	11	636
Wiek						
18-24 lat	19	10	17	45	9	188
25-34	14	17	26	30	12	222
35-44	23	15	24	29	9	211
45-54	20	16	32	25	7	270
55-64	17	8	43	25	7	143
65 lat i więcej	10	10	27	40	13	188
Miejsce zamieszkania						
Wieś	15	13	19	41	12	442
Miasto do 20 tys.	18	15	20	34	13	148
20-100 tys.	17	14	33	27	9	235
101-500 tys.	18	13	38	25	6	238
501 tys. i więcej mieszk.	24	12	35	22	7	159
Wykształcenie						
Podstawowe	12	10	16	51	11	320
Zasadnicze zawodowe	20	16	23	32	9	318
Średnie	20	13	32	25	10	459
Wyższe	13	17	53	9	7	123
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	22	16	44	8	10	71
Prac. umysł. niż. szczebla	24	13	35	17	10	116
Pracownicy fiz.- umysł.	15	23	28	26	8	92
Robotnicy wykwalifikowani	18	26	20	25	10	108
Robotnicy niewykwalifik.	22	12	12	39	15	46
Rolnicy	32	9	15	32	11	51
Pracujący na własny rach.	22	24	35	9	10	50
Bierni zawodowo						
Renciści	10	11	29	39	11	110
Emeryci	14	8	37	33	9	232
Uczniowie i studenci	17	13	18	46	6	116
Bezrobotni	15	10	20	47	8	162
Gospodynie domowe i inni	12	7	25	39	17	64
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	20	17	37	17	9	190
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	18	25	33	18	6	99
sekt. pryw. poza rolnict.	18	20	20	28	13	191
prywatnym gosp. rolnym	35	11	16	29	9	57
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	14	9	14	47	16	194
300-399	21	15	15	41	9	103
400-599	19	14	28	29	10	202
600-800	13	13	37	31	6	177
Powyżej 800 zł	19	13	49	13	5	158
Ocena własnych war. mater.						
Złe	18	10	21	40	11	416
Średnie	18	15	28	30	9	546
Dobre	15	16	38	22	8	258
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	19	12	29	27	13	77
Raz w tygodniu	17	14	27	34	8	645
1-2 razy w miesiącu	16	11	28	30	14	143
Kilka razy w roku	17	14	29	32	9	218
W ogóle nie uczestniczy	18	14	32	25	12	136
Poglądy polityczne						
Lewica	15	14	43	22	6	266
Centrum	20	16	29	29	6	349
Prawica	24	15	31	22	8	277
Trudno powiedzieć	10	9	12	52	18	330

Tabela 4. Stosunek do **Krzysztofa Janika**

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	25	17	25	23	10	1221
Płeć						
Mężczyźni	32	19	25	17	7	585
Kobiety	20	14	24	29	13	636
Wiek						
18-24 lat	19	15	21	33	11	188
25-34	23	20	25	21	10	222
35-44	26	17	21	26	10	211
45-54	33	19	27	16	6	270
55-64	29	19	25	17	10	143
65 lat i więcej	20	10	29	29	12	188
Miejsce zamieszkania						
Wieś	21	17	21	29	11	442
Miasto do 20 tys.	26	15	20	26	13	148
20-100 tys.	23	17	27	22	12	235
101-500 tys.	30	17	30	16	8	238
501 tys. i więcej mieszk.	32	16	29	20	4	159
Wykształcenie						
Podstawowe	20	12	17	38	14	320
Zasadnicze zawodowe	27	18	22	25	8	318
Średnie	27	18	29	17	9	459
Wyższe	30	21	36	7	6	123
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	41	18	26	9	6	71
Prac. umysł. niż. szczebla	32	15	32	11	10	116
Pracownicy fiz.- umysł.	23	28	28	15	7	92
Robotnicy wykwalifikowani	26	30	18	18	8	108
Robotnicy niewykwalifik.	38	12	18	21	11	46
Rolnicy	25	21	14	34	7	51
Pracujący na własny rach.	39	13	34	5	9	50
Bierni zawodowo						
Renciści	24	12	25	29	10	110
Emeryci	26	13	29	23	9	232
Uczniowie i studenci	18	19	23	33	7	116
Bezrobotni	16	12	22	37	12	162
Gospodynie domowe i inni	16	9	19	31	25	64
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	31	23	27	11	7	190
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	39	27	17	9	8	99
sekt. pryw. poza rolnict.	27	18	26	19	10	191
prywatnym gosp. rolnym	26	20	17	32	4	57
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	15	14	20	33	18	194
300-399	23	23	16	31	6	103
400-599	30	16	24	20	9	202
600-800	26	18	30	19	8	177
Powyżej 800 zł	29	15	38	11	6	158
Ocena własnych war. mater.						
Złe	24	14	18	31	12	416
Średnie	26	17	26	22	9	546
Dobre	26	19	33	15	7	258
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	27	9	17	31	17	77
Raz w tygodniu	28	18	22	25	8	645
1-2 razy w miesiącu	21	15	32	18	14	143
Kilka razy w roku	21	17	29	24	10	218
W ogóle nie uczestniczy	25	16	32	19	9	136
Poglądy polityczne						
Lewica	21	15	44	14	6	266
Centrum	26	25	24	19	6	349
Prawica	43	16	19	15	7	277
Trudno powiedzieć	14	10	15	43	19	330

Tabela 5. Stosunek do Grzegorza Kołodki

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	48	17	21	4	10	1220
Płeć						
Mężczyźni	48	15	28	4	6	585
Kobiety	48	18	15	5	14	635
Wiek						
18-24 lat	32	23	23	8	13	188
25-34	55	13	22	3	7	222
35-44	51	18	19	3	9	211
45-54	55	16	20	2	7	270
55-64	51	16	23	2	7	143
65 lat i więcej	38	16	21	9	15	186
Miejsce zamieszkania						
Wieś	46	14	21	6	14	442
Miasto do 20 tys.	51	18	15	5	11	148
20-100 tys.	48	19	20	5	9	235
101-500 tys.	50	19	25	1	5	237
501 tys. i więcej mieszk.	46	18	26	4	6	159
Wykształcenie						
Podstawowe	41	16	17	10	16	319
Zasadnicze zawodowe	50	16	21	4	9	318
Średnie	50	18	22	2	7	459
Wyższe	52	14	29	0	5	123
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	58	12	26	0	4	71
Prac. umysł. niż. szczebla	45	24	22	0	10	116
Pracownicy fiz.- umysł.	57	20	17	3	4	92
Robotnicy wykwalifikowani	56	14	18	5	8	108
Robotnicy niewykwalifik.	47	10	26	1	16	46
Rolnicy	62	12	17	5	4	51
Pracujący na własny rach.	49	21	25	0	4	50
Bierni zawodowo						
Renciści	38	14	24	10	14	109
Emeryci	46	15	23	6	10	232
Uczniowie i studenci	38	27	20	5	9	116
Bezrobotni	51	16	19	3	11	162
Gospodynie domowe i inni	36	12	20	10	21	64
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	51	19	22	0	8	190
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	55	16	18	0	10	99
sekt. pryw. poza rolnict.	53	16	22	4	5	191
prywatnym gosp. rolnym	58	13	18	5	5	57
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	48	12	19	8	12	194
300-399	51	18	22	5	5	103
400-599	50	18	19	3	10	202
600-800	49	16	25	4	6	176
Powyżej 800 zł	44	17	32	1	6	158
Ocena własnych war. mater.						
Złe	52	15	17	5	11	416
Średnie	49	17	20	4	11	545
Dobre	40	19	31	4	6	258
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	56	12	13	5	14	77
Raz w tygodniu	49	17	21	4	10	645
1-2 razy w miesiącu	48	20	24	2	6	141
Kilka razy w roku	46	17	21	7	9	218
W ogóle nie uczestniczy	41	16	26	5	12	136
Poglądy polityczne						
Lewica	38	19	38	1	3	266
Centrum	51	19	20	3	7	349
Prawica	65	13	17	0	4	275
Trudno powiedzieć	38	15	12	11	23	330

Tabela 6. Stosunek do Aleksandra Kwaśniewskiego

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	15	10	72	0	4	1219
Płeć						
Mężczyźni	14	9	75	0	2	585
Kobiety	15	10	69	0	5	634
Wiek						
18-24 lat	11	11	73	0	4	188
25-34	9	15	72	0	4	222
35-44	14	10	72	0	4	211
45-54	18	9	71	1	2	270
55-64	15	7	76	0	2	142
65 lat i więcej	20	5	68	0	7	186
Miejsce zamieszkania						
Wieś	15	10	69	0	6	442
Miasto do 20 tys.	11	15	70	1	3	148
20-100 tys.	20	9	69	0	3	234
101-500 tys.	12	6	81	0	1	237
501 tys. i więcej mieszk.	11	12	72	0	4	159
Wykształcenie						
Podstawowe	19	7	68	1	6	318
Zasadnicze zawodowe	14	11	73	0	2	318
Średnie	14	10	73	0	4	459
Wyższe	9	12	77	0	2	123
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	14	14	72	0	0	71
Prac. umysł. niż. szczebla	6	6	83	0	6	116
Pracownicy fiz.- umysł.	8	18	72	0	2	92
Robotnicy wykwalifikowani	18	8	72	0	1	108
Robotnicy niewykwalifik.	13	16	62	0	8	46
Rolnicy	32	9	57	0	1	51
Pracujący na własny rach.	4	14	79	0	2	50
Bierni zawodowo						
Renciści	19	7	65	0	8	109
Emeryci	17	7	71	1	4	232
Uczniowie i studenci	13	8	75	0	4	116
Bezrobotni	14	11	74	0	1	162
Gospodynie domowe i inni	18	9	65	0	8	64
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	13	11	73	0	4	190
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	10	16	71	0	3	99
sekt. pryw. poza rolnict.	8	12	77	0	3	191
prywatnym gosp. rolnym	27	8	63	0	2	57
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	20	8	69	0	4	194
300-399	17	8	74	0	1	103
400-599	16	8	71	0	5	202
600-800	11	9	77	0	3	176
Powyżej 800 zł	12	8	78	0	2	158
Ocena własnych war. mater.						
Złe	18	10	69	0	3	416
Średnie	14	10	72	0	4	545
Dobre	10	9	77	0	4	258
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	33	13	44	0	10	77
Raz w tygodniu	15	10	72	0	3	644
1-2 razy w miesiącu	13	9	78	0	1	141
Kilka razy w roku	9	9	76	0	5	218
W ogóle nie uczestniczy	12	9	74	0	5	136
Poglądy polityczne						
Lewica	9	6	85	0	1	266
Centrum	10	7	81	0	1	349
Prawica	26	11	62	0	1	275
Trudno powiedzieć	14	14	60	1	11	329

Tabela 7. Stosunek do Leszka Millera

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	55	16	23	0	5	1220
Płeć						
Mężczyźni	56	16	25	0	3	585
Kobiety	55	17	22	0	6	635
Wiek						
18-24 lat	54	20	24	1	2	188
25-34	61	17	18	0	4	222
35-44	57	11	26	0	6	211
45-54	60	18	20	1	2	270
55-64	48	17	28	0	7	143
65 lat i więcej	48	15	28	1	8	186
Miejsce zamieszkania						
Wieś	54	16	23	0	7	442
Miasto do 20 tys.	57	20	19	2	2	148
20-100 tys.	53	20	22	0	4	235
101-500 tys.	58	13	27	0	2	237
501 tys. i więcej mieszk.	57	14	25	0	3	159
Wykształcenie						
Podstawowe	52	16	23	1	8	319
Zasadnicze zawodowe	58	15	21	0	4	318
Średnie	56	17	24	0	3	459
Wyższe	53	17	28	0	3	123
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	58	17	25	0	0	71
Prac. umysł. niż. szczebla	56	16	22	1	5	116
Pracownicy fiz. - umysł	60	17	21	0	3	92
Robotnicy wykwalifikowani	60	19	17	0	4	108
Robotnicy niewykwalifik.	51	18	23	0	8	46
Rolnicy	66	14	19	0	1	51
Pracujący na własny rach.	51	24	22	0	2	50
Bierni zawodowo						
Renciści	48	18	25	0	8	109
Emeryci	51	15	28	1	5	232
Uczniowie i studenci	53	21	24	1	1	116
Bezrobotni	63	12	22	0	3	162
Gospodynie domowe i inni	46	10	30	0	14	64
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	58	15	23	0	3	190
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	56	24	17	0	3	99
sekt. pryw. poza rolnict.	60	17	20	0	3	191
prywatnym gosp. rolnym	59	17	21	0	3	57
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	58	14	23	0	4	194
300-399	67	13	15	2	3	103
400-599	58	13	24	0	5	202
600-800	53	14	30	0	3	176
Powyżej 800 zł	47	14	35	0	3	158
Ocena własnych war. mater.						
Złe	63	15	19	0	3	416
Średnie	53	17	23	1	6	545
Dobre	47	18	32	0	3	258
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	61	9	16	0	13	77
Raz w tygodniu	58	17	20	0	3	645
1-2 razy w miesiącu	52	16	31	0	1	141
Kilka razy w roku	54	16	24	0	5	218
W ogóle nie uczestniczy	43	16	32	1	8	136
Poglądy polityczne						
Lewica	35	17	47	0	1	266
Centrum	56	20	21	0	3	349
Prawica	81	10	8	0	1	275
Trudno powiedzieć	50	17	20	2	11	330

Tabela 8. Stosunek do **Jana Marii Rokity**

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	25	18	38	11	9	1220
Płeć						
Mężczyźni	29	17	42	6	5	585
Kobiety	21	19	33	15	12	635
Wiek						
18-24 lat	22	19	32	16	11	188
25-34	23	26	38	6	7	222
35-44	25	21	37	7	11	211
45-54	28	18	40	9	5	270
55-64	29	10	44	11	6	143
65 lat i więcej	23	11	34	19	12	186
Miejsce zamieszkania						
Wieś	21	17	35	16	11	442
Miasto do 20 tys.	27	26	28	8	11	148
20-100 tys.	28	15	36	13	8	235
101-500 tys.	30	19	41	5	5	237
501 tys. i więcej mieszk.	22	17	51	5	5	159
Wykształcenie						
Podstawowe	18	13	30	26	12	319
Zasadnicze zawodowe	28	21	36	9	7	318
Średnie	27	20	41	4	8	459
Wyższe	27	17	49	0	6	123
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	20	20	54	2	4	71
Prac. umysł. niż. szczebla	23	22	43	3	9	116
Pracownicy fiz. - umysł	36	21	37	0	5	92
Robotnicy wykwalifikowani	35	31	25	4	5	108
Robotnicy niewykwalifik.	26	14	35	7	18	46
Rolnicy	22	17	31	24	7	51
Pracujący na własny rach.	28	15	51	1	4	50
Bierni zawodowo						
Renciści	18	17	33	23	9	109
Emeryci	25	10	42	15	8	232
Uczniowie i studenci	24	26	30	11	10	116
Bezrobotni	20	16	40	14	10	162
Gospodynie domowe i inni	26	9	27	20	18	64
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	26	23	40	1	9	190
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	32	24	36	2	6	99
sekt. pryw. poza rolnict.	29	22	39	4	6	191
prywatnym gosp. rolnym	23	15	32	22	7	57
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	18	18	34	18	13	194
300-399	31	18	33	12	5	103
400-599	25	20	35	11	10	202
600-800	31	17	42	7	4	176
Powyżej 800 zł	34	15	43	2	6	158
Ocena własnych war. mater.						
Złe	22	16	34	16	11	416
Średnie	26	20	37	10	8	545
Dobre	28	17	44	4	6	258
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	17	8	40	14	20	77
Raz w tygodniu	23	17	41	11	8	645
1-2 razy w miesiącu	30	19	35	11	6	141
Kilka razy w roku	27	23	31	12	8	218
W ogóle nie uczestniczy	32	19	31	8	10	136
Poglądy polityczne						
Lewica	44	18	29	4	5	266
Centrum	23	25	42	7	4	349
Prawica	21	12	60	5	3	275
Trudno powiedzieć	16	17	22	25	21	330