



## **CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

SEKRETARIAT  
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04  
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24  
00 - 503 W A R S Z A W A  
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: [sekretariat@cbos.pl](mailto:sekretariat@cbos.pl)

BS/104/2003

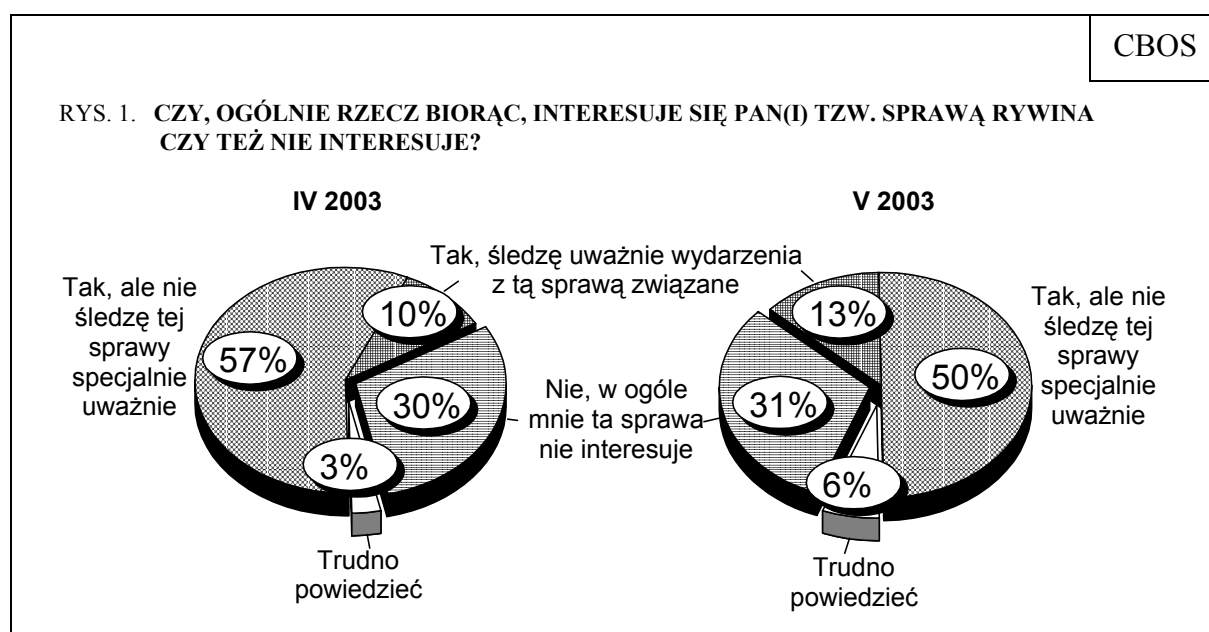
### **OPINIE O TZW. SPRAWIE RYWINA**

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, CZERWIEC 2003

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH  
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

Wyniki naszych ostatnich sondaży<sup>1</sup> wskazują, że niespełna dwie trzecie Polaków (63%) interesuje się tzw. sprawą Rywina, jednak większość z nich nie śledzi zbyt uważnie wszystkich wydarzeń z nią związanych. Tylko co dziesiąty respondent w kwietniu i co ósmy w maju zadeklarowali, że są bardzo zainteresowani tą aferą i uważnie obserwują przebieg przesłuchań przed komisją parlamentarną powołaną do jej wyjaśnienia. Prawie co trzeci ankietowany w ogóle nie interesuje się tą sprawą.



Zainteresowanie aferą Rywina jest związane przede wszystkim z wykształceniem badanych - wśród osób najlepiej wykształconych 81% deklaruje interesowanie się tą sprawą (w tym 20% uważnie śledzi jej przebieg). Nieco częściej zainteresowanie wykazują

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (156) przeprowadzono w dniach 9-12 maja 2003 roku na liczącej 1264 osoby reprezentatywnej próbie losowo-adresowej dorosłych mieszkańców Polski. W komunikacie wykorzystano także dane z badania „Aktualne problemy i wydarzenia” (155), 4-7 kwietnia 2003 (N=1229).

mężczyźni (67%) niż kobiety (59%), częściej też mieszkańcy największych miast (76%) oraz osoby dobrze sytuowane (75%); w podobnym stopniu respondenci o lewicowych (78%) co prawicowych (80%) poglądach politycznych, choć ci ostatni bardziej uważnie śledzą tę sprawę (zob. tabele aneksowe). Natomiast brak zainteresowania deklarują przede wszystkim respondenci z wykształceniem podstawowym (41%), nieinteresujący się polityką i niemający sprecyzowanych poglądów politycznych (48%); częściej są to także osoby mieszkające na wsi (38%), a w grupach zawodowych - rolnicy (47%).

W porównaniu z pomiarem z kwietnia odnotowaliśmy wyraźne pogorszenie ocen działalności komisji parlamentarnej powołanej do wyjaśnienia tzw. sprawy Rywina. Tylko co siódmy respondent (15%) pozytywnie ocenia jej pracę, a czterokrotnie więcej (60%) wyraża krytycyzm. Odsetek ocen negatywnych wzrósł w ciągu miesiąca aż o 14 punktów, a pozytywnych zmalał o 13 punktów.

Tabela 1

Jak Pan(i) ocenia działalność komisji parlamentarnej powołanej do wyjaśnienia tzw. sprawy Rywina?	Wskazania respondentów według terminów badań		
	III 2003	IV 2003	V 2003
	w procentach		
Zdecydowanie dobrze	1	3	2
Raczej dobrze	17	25	13
Raczej źle	25	25	26
Zdecydowanie źle	18	21	34
Trudno powiedzieć	39	26	25

Najbardziej wyraźny wzrost odsetka ocen negatywnych obserwujemy wśród respondentów w wieku od 55 do 64 lat, a także ankietowanych bardziej interesujących się sprawą Rywina: z wyższym wykształceniem, mieszkających w dużych miastach. Komisja nieco wyraźniej straciła w oczach respondentów o lewicowych poglądach politycznych (wzrost odsetka ocen negatywnych o 22 punkty) niż prawicowych (analogiczny wzrost o 13 punktów). Warto zauważyć, że majowy sondaż był realizowany już po przesłuchaniu przez komisję Leszka Millera, podczas którego doszło do ostrej wymiany zdań między premierem a przesłuchującym członkiem komisji. Inną przyczyną tego pogorszenia ocen mogły być żenujące niekiedy konflikty między jej członkami, a także zauważalna „polityzacja” działań

niektórych jej członków. Wizerunku komisji nie wzmocniły raczej także nagłośnione w mediach, a dość kontrowersyjne zwierzenia na tematy osobiste jednej z posłanek w niej zasiadających.

Nadal większość ankietowanych (69%) powątpiewa w to, że komisji uda się wyjaśnić tzw. sprawę Rywina i ustalić wszelkie okoliczności z nią związane. Tylko co ósmy badany (13%) wierzy, że komisji uda się dojść do prawdy. Relatywnie najwięcej osób wierzyło w skuteczność pracy komisji na początku jej działalności, choć i wtedy ponad połowa badanych była nastawiona sceptycznie. Po kolejnych przesłuchaniach w następnych miesiącach wzrosła liczba pesymistów, jednak najwyższy poziom osiągnęła w maju, już po przesłuchaniu premiera. W porównaniu z sondażem kwietniowym odsetek badanych sądzących, że komisja nie zdoła ustalić prawdy w tej sprawie, wzrósł o 9 punktów, jednocześnie, choć w nieco mniejszym stopniu, zmalała liczba optymistów.

Tabela 2

Powołana została komisja sejmowa zajmująca się tzw. sprawą Rywina, czyli próbą uzyskania dużych korzyści materialnych w zamian za rzekomy wpływ na treść ustawy o telewizji. Czy, Pana(i) zdaniem, komisja ta doprowadzi do ustalenia prawdy?	Wskazania respondentów według terminów badań			
	II 2003	III 2003	IV 2003	V 2003
	w procentach			
Zdecydowanie tak	4	2	3	1
Raczej tak	18	16	15	12
Raczej nie	34	34	32	31
Zdecydowanie nie	20	29	28	38
Trudno powiedzieć	24	19	20	18

Pesymizm w ocenie możliwości i efektów pracy komisji jest tym większy, im wyższy poziom zainteresowania tą sprawą. Wśród osób uważnie śledzących przesłuchania oraz inne wydarzenia związane z tzw. sprawą Rywina cztery piąte (80%) jest zdania, że komisji nie uda się ustalić prawdy. Taki układ ocen oznacza, że uważni obserwatorzy, których opinie można traktować jako bardziej miarodajne, najczęściej nie widzą szans na to, by komisji udało się wyjaśnić wszystkie okoliczności związane z tą sprawą.

Odsetek pesymistów jest tym większy, im wyższy poziom wykształcenia respondentów: wśród osób z wyższym wykształceniem ponad cztery piąte (84%) jest zdania,

że komisja nie zdoła wyjaśnić tzw. afery Rywina, natomiast wśród mających wykształcenie podstawowe opinię tę podzieliła ponad połowa (56%). Bardzo wielu pesymistów znajdujemy wśród mieszkańców największych miast (83%), ich liczba rośnie też w miarę wzrostu wysokości dochodów osiąganych na osobę w rodzinie. W grupach zawodowych w efekty pracy komisji najbardziej powątpiewają przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji (84%), a także przedsiębiorcy pracujący na własny rachunek (85%).

W elektoratach poszczególnych partii politycznych relatywnie więcej optymistów znajdujemy wśród zwolenników PSL i Samoobrony, jednak nawet wśród nich ponad połowa nie wierzy, że komisji uda się dotrzeć do prawdy w tej sprawie. Najwięcej sceptyków jest wśród wyborców PiS, PO oraz koalicji SLD-UP. Po pierwszej fazie przesłuchań premiera wyraźnie wzrósł odsetek wątpiących w sukces pracy komisji wśród potencjalnych wyborców koalicji rządzącej.

Tabela 3

Potencjalne elektoraty	Czy, Pana(i) zdaniem, komisja ta doprowadzi do ustalenia prawdy?		
	Tak	Nie	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PSL	24	57	19
Samoobrona	21	66	13
LPR	16	69	15
SLD-UP	15	75	10
PO	10	79	11
PiS	9	86	5
Niezdecydowani	7	71	22

Prezydent jest obecnie jedyną instytucją władzy, którą Polacy w większości oceniają pozytywnie. Także w sprawie Rywina, choć Aleksander Kwaśniewski był w nią zaangażowany tylko marginalnie (przede wszystkim z racji notatki, którą otrzymał od Lwa Rywina), jest oceniany jako osoba najbardziej wiarygodna. W maju ponad połowa ankietowanych zadeklarowała, że ma zaufanie do jego słów i postawy w tej sprawie, tylko niespełna jedna czwarta była przeciwnego zdania. W ciągu ostatniego miesiąca oceny wiarygodności prezydenta w zasadzie się nie zmieniły, natomiast są wyraźnie lepsze od tych z przełomu marca i kwietnia.

Tabela 4

Czy w tzw. sprawie Rywina ma Pan(i) zaufanie czy też nie ma do:	Mam zaufanie				Nie ufam				Trudno powiedzieć			
	2003											
	III	III/IV	IV	V	III	III/IV	IV	V	III	III/IV	IV	V
	w procentach											
- Aleksandra Kwaśniewskiego	-	37	50	52	-	37	23	23	-	25	27	25
- Adama Michnika	44	29	31	34	30	41	35	35	26	30	34	31
- Aleksandry Jakubowskiej	-	-	18	14	-	-	43	46	-	-	39	40
- Leszka Millera	27	16	18	15	45	58	53	61	28	26	29	24
- Jerzego Urbana	-	-	20	16	-	-	45	54	-	-	35	30
- Roberta Kwiatkowskiego	15	4	8	9	48	60	52	50	37	36	40	40
- Włodzimierza Czarzastego	-	4	3	5	-	57	51	47	-	40	46	49
- Lwa Rywina	4	3	3	2	68	69	64	70	28	28	33	28
- komisji sejmowej badającej tę sprawę	34	32	30	25	35	39	38	48	31	29	32	27
- prokuratury prowadzącej śledztwo	-	-	30	30	-	-	32	38	-	-	37	32
- „Gazety Wyborczej”	42	28	32	33	23	36	30	32	35	35	38	35
- SLD	20	14	15	13	49	59	51	57	31	27	34	30
- spółki Agora	23	12	13	14	32	47	43	44	45	42	45	42
- KRRiTV	-	9	9	12	-	58	56	56	-	33	34	32

Zaufanie do „Gazety Wyborczej” miało w tej sprawie w kwietniu 32%, w maju zaś 33% ankietowanych. Swoją brak zaufania do tego dziennika zadeklarowało odpowiednio 30% i 32% respondentów, a więc mniej niż na przełomie marca i kwietnia. Redaktorowi naczelnemu „Gazety Wyborczej” Adamowi Michnikowi ufa w tej sprawie 34% respondentów i niemal tyle samo (35%) nie ma do niego zaufania. W porównaniu z sondażem kwietniowym oceny „Gazety Wyborczej” w zasadzie nie uległy zmianom, natomiast w przypadku jej szefa można mówić o nieznacznej poprawie.

Na poziomie zbliżonym do „Gazety Wyborczej” oceniona została wiarygodność prokuratury zajmującej się tą sprawą. Miesiąc wcześniej, gdy instytucja ta była badana po raz pierwszy, odsetki ankietowanych deklarujących zaufanie i nieufność były prawie takie same. W maju odsetek deklaracji braku zaufania do prokuratury wzrósł (o 6 punktów) i obecnie nieco więcej ankietowanych nie ufa tej instytucji, niż ma zaufanie do jej działań w tej sprawie.

Od marca poziom zaufania do komisji sejmowej badającej tę sprawę zmieniał się tylko w niewielkim stopniu. W maju, po pierwszej fazie przesłuchań premiera oraz innych wydarzeniach, o których wspominaliśmy, odnotowaliśmy spadek zaufania i jeszcze wyraźniejszy wzrost nieufności do działalności komisji. Obecnie brak zaufania do niej deklaruje prawie połowa ankietowanych (48%), aż o 10 punktów procentowych więcej niż miesiąc wcześniej. Liczba ankietowanych ufających członkom komisji spadła o 5 punktów i obecnie już tylko co czwarty ma zaufanie do jej poczynań.

Ocenianym po raz pierwszy w kwietniu w naszym sondażu Jerzemu Urbanowi oraz Aleksandrze Jakubowskiej nie ufało odpowiednio 45% i 43% respondentów, przy zaufaniu przeszło o połowę mniejszym (odpowiednio 20% i 18%). W maju deklarowana nieufność do tych osób jeszcze nieco wzrosła.

Po pierwszej fazie przesłuchań premier Leszek Miller pogorszył swój wizerunek także i w tej sprawie: odsetek głosów zaufania do niego spadł o 3 punkty (do 15%), natomiast liczba respondentów wyrażających nieufność wzrosła o 8 punktów (do 61%)<sup>2</sup>.

W gronie osób i instytucji, które wzbudzają najmniejsze zaufanie Polaków, w maju odnotowaliśmy nieznaczną poprawę ocen Włodzimierza Czarzastego, natomiast praktycznie nie zmieniły się wskaźniki zaufania i nieufności do Roberta Kwiatkowskiego. Politycy ci nadal należą do osób ocenianych jako najmniej wiarygodne w tej sprawie. Pogorszyły się oceny negatywnego bohatera tej afery - Lwa Rywina: w maju już 70% ankietowanych wyraziło brak zaufania do niego.

Wśród instytucji uwikłanych w tę sprawę najmniej wiarygodne wydają się Polakom Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (zarówno w kwietniu, jak i w maju 56% głosów braku zaufania) oraz SLD, któremu w tej sprawie w kwietniu nie ufało 51% badanych, a w maju ich liczba wzrosła do 57%.

---

<sup>2</sup> Należy przypomnieć, że badanie było realizowane przed ponownym, czerwcowym przesłuchaniem premiera.



Zdecydowana większość Polaków jest zainteresowana i z mniejszą lub większą uwagą śledzi wydarzenia związane z tzw. sprawą Rywina. Po pierwszej fazie przesłuchań Leszka Millera przed komisją parlamentarną i późniejszych wydarzeniach z tym związanych odnotowaliśmy spadek ocen wiarygodności zarówno komisji parlamentarnej, jak i samego premiera. Wzrósł także odsetek osób przewidujących, że komisji nie uda się doprowadzić do ustalenia prawdy. Jednak najwyraźniej pogorszyły się ogólne oceny działalności komisji, w tej chwili trzy piąte ankietowanych ma o niej krytyczną opinię.

Nie zmienił się natomiast ogólny układ ocen wiarygodności osób i instytucji uwikłanych w tę aferę. Poza prezydentem, który także w kontekście tej sprawy zbiera najlepsze opinie, jako relatywnie najbardziej wiarygodni są oceniani ci, którzy aferę ujawnili („Gazeta Wyborcza” i jej redaktor naczelny), oraz instytucje badające ją i próbujące ustalić wszelkie fakty i okoliczności z nią związane (prokuratura oraz - w mniejszym stopniu - komisja parlamentarna). Jako najmniej wiarygodny jest oceniany Lew Rywin. Po pierwszej fazie przesłuchań także premier Miller został oceniony dość jednoznacznie jako osoba mało wiarygodna. Wśród instytucji uwikłanych w tę sprawę za najmniej wiarygodne Polacy uznali SLD, a także Krajową Radę Radiofonii i Telewizji.

Opracował  
Krzysztof PANKOWSKI



## A N E K S

Tabela 1. Czy, ogólnie rzecz biorąc, interesuje się Pan(i) tzw. sprawą Rywina czy też nie interesuje? 1 - Tak, śledzę uważnie wydarzenia z tą sprawą związane; 2 - Tak, ale nie śledzę tej sprawy specjalnie uważnie; 3 - Nie, w ogóle mnie ta sprawa nie interesuje

	(%)				
	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	13	50	31	6	1264
Płeć					
Mężczyźni	16	51	29	4	603
Kobiety	10	49	33	8	661
Wiek					
18-24 lat	9	52	33	6	196
25-34	7	60	28	5	213
35-44	5	58	34	3	200
45-54	16	52	29	3	280
55-64	21	47	28	5	135
65 lat i więcej	21	33	34	12	240
Miejsce zamieszkania					
Wieś	9	45	38	8	487
Miasto do 20 tys.	17	47	31	5	155
20-100 tys.	12	55	25	7	219
101-500 tys.	14	56	29	3	242
501 tys. i więcej mieszk.	22	54	22	3	160
Wykształcenie					
Podstawowe	12	37	41	10	379
Zasadnicze zawodowe	8	50	35	7	354
Średnie	17	59	23	1	405
Wyższe	20	61	18	1	126
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	17	64	18	1	81
Prac. umysł. niż. szczebla	9	67	23	2	80
Pracownicy fiz.- umysł.	10	58	28	4	81
Robotnicy wykwalifikowani	8	60	27	5	114
Robotnicy niewykwalifik.	5	59	30	7	39
Rolnicy	6	42	47	4	81
Pracujący na własny rach.	19	49	32	0	57
Bierni zawodowo					
Renciści	18	39	31	12	142
Emeryci	24	36	32	9	244
Uczniowie i studenci	10	59	30	2	114
Bezrobotni	6	51	37	7	167
Gospodynie domowe i inni	10	53	31	6	65
Pracuje w:					
inst. państw., publicznej	11	63	24	2	167
spółce właścicieli					
prywatnych i państwa	9	61	29	1	75
sekt. przyw. poza rolnict.	12	57	26	5	219
prywatnym gosp. rolnym	9	44	44	4	85
Dochody na jedną osobę					
Do 299 zł	10	43	36	11	140
300-399	15	48	31	6	104
400-599	10	57	29	4	216
600-800	14	57	24	5	171
Powyżej 800 zł	21	54	23	2	192
Ocena własnych war. mater.					
Źłe	14	44	34	9	465
Średnie	10	54	31	5	537
Dobre	18	55	24	3	260
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	15	43	33	8	80
Raz w tygodniu	13	52	30	5	623
1-2 razy w miesiącu	13	48	34	5	181
Kilka razy w roku	13	49	32	7	253
W ogóle nie uczestniczy	12	53	31	4	126
Poglądy polityczne					
Lewica	15	63	21	2	223
Centrum	12	55	31	3	383
Prawica	22	58	17	3	280
Trudno powiedzieć	7	32	48	13	377

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność komisji parlamentarnej powołanej do wyjaśnienia tzw. sprawy Rywina?

	(%)			
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	15	60	25	1264
Płeć				
Mężczyźni	15	65	20	603
Kobiety	14	56	30	661
Wiek				
18-24 lat	18	55	26	196
25-34	16	64	20	213
35-44	11	63	26	200
45-54	18	61	21	280
55-64	12	71	17	135
65 lat i więcej	10	51	39	240
Miejsce zamieszkania				
Wieś	13	54	33	487
Miasto do 20 tys.	18	58	24	155
20-100 tys.	16	58	27	219
101-500 tys.	12	71	17	242
501 tys. i więcej mieszk.	17	69	14	160
Wykształcenie				
Podstawowe	13	50	37	379
Zasadnicze zawodowe	12	59	29	354
Średnie	16	68	16	405
Wysze	22	68	11	126
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier. i inteligencja	20	69	11	81
Prac. umysł. niż. szczebla	13	65	22	80
Pracownicy fiz. - umysł.	16	61	23	81
Robotnicy wykwalifikowani	20	60	20	114
Robotnicy niewykwalifik.	24	55	21	39
Rolnicy	11	57	32	81
Pracujący na własny rach.	13	72	15	57
Bierni zawodowo				
Renciści	10	48	42	142
Emeryci	10	63	27	244
Uczniowie i studenci	15	66	20	114
Bezrobotni	17	56	27	167
Gospodynie domowe i inni	18	55	27	65
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	16	68	16	167
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	8	72	20	75
sekt. pryw. poza rolnict.	21	58	21	219
prywatnym gosp. rolnym	8	59	32	85
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	12	50	38	140
300-399	25	59	16	104
400-599	15	66	19	216
600-800	14	66	20	171
Powyżej 800 zł	16	71	13	192
Ocena własnych war. mater.				
Źle	14	55	31	465
Średnie	15	62	23	537
Dobre	14	65	21	260
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	16	48	36	80
Raz w tygodniu	15	59	27	623
1-2 razy w miesiącu	17	60	23	181
Kilka razy w roku	14	65	22	253
W ogóle nie uczestniczy	12	64	24	126
Poglądy polityczne				
Lewica	13	75	12	223
Centrum	17	65	18	383
Prawica	21	63	16	280
Trudno powiedzieć	8	44	48	377

Tabela 3. Powołana została komisja sejmowa zajmująca się tzw. sprawą Rywina, czyli próbą uzyskania dużych korzyści materialnych w zamian za rzekomy wpływ na treść ustawy o telewizji. Czy, Pana(i) zdaniem, komisja ta doprowadzi do ustalenia prawdy?

(%)

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	13	69	18	1264
Płeć				
Mężczyźni	13	75	13	603
Kobiety	14	63	23	661
Wiek				
18-24 lat	25	61	15	196
25-34	19	67	14	213
35-44	14	72	14	200
45-54	9	75	16	280
55-64	9	79	12	135
65 lat i więcej	7	60	34	240
Miejsce zamieszkania				
Wieś	18	58	23	487
Miasto do 20 tys.	12	71	17	155
20-100 tys.	9	72	19	219
101-500 tys.	11	74	15	242
501 tys. i więcej mieszk.	8	83	9	160
Wykształcenie				
Podstawowe	16	56	29	379
Zasadnicze zawodowe	14	68	18	354
Średnie	13	76	11	405
Wyższe	7	84	9	126
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier. i inteligencja	10	84	6	81
Prac. umysł. niż. szczebla	11	78	11	80
Pracownicy fiz. - umysł.	14	69	17	81
Robotnicy wykwalifikowani	25	63	12	114
Robotnicy niewykwalifik.	19	65	16	39
Rolnicy	14	66	20	81
Pracujący na własny rach.	2	85	13	57
Bierni zawodowo				
Renciści	11	60	29	142
Emeryci	7	69	24	244
Uczniowie i studenci	18	73	9	114
Bezrobotni	19	62	19	167
Gospodynie domowe i inni	14	61	25	65
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	11	78	10	167
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	10	82	8	75
sekt. pryw. poza rolnict.	18	65	17	219
prywatnym gosp. rolnym	12	73	15	85
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	16	62	22	140
300-399	23	62	14	104
400-599	15	69	16	216
600-800	11	74	15	171
Powyżej 800 zł	8	81	12	192
Ocena własnych war. mater.				
Złe	16	63	22	465
Średnie	12	69	19	537
Dobre	12	78	10	260
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	7	66	28	80
Raz w tygodniu	16	65	18	623
1-2 razy w miesiącu	16	69	15	181
Kilka razy w roku	12	71	17	253
W ogóle nie uczestniczy	5	79	16	126
Poglądy polityczne				
Lewica	15	75	10	223
Centrum	19	70	11	383
Prawica	11	76	12	280
Trudno powiedzieć	8	57	35	377

Tabela 4. Czy w tzw. sprawie Rywina ma Pan(i) zaufanie czy też nie ma do "Gazety Wólbrczej"?

(%)

	Mam zaufanie	Nie ufam	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	33	32	35	1189
Płeć				
Mężczyźni	34	35	31	581
Kobiety	33	29	38	608
Wiek				
18-24 lat	40	28	32	184
25-34	40	30	30	203
35-44	33	35	32	194
45-54	37	31	32	270
55-64	26	41	33	128
65 lat i więcej	21	31	48	209
Miejsce zamieszkania				
Wieś	27	31	42	447
Miasto do 20 tys.	37	33	30	148
20-100 tys.	41	27	32	203
101-500 tys.	35	35	30	235
501 tys. i więcej mieszk.	36	36	28	156
Wykształcenie				
Podstawowe	25	30	44	337
Zasadnicze zawodowe	28	31	41	328
Średnie	40	33	27	400
Wyższe	48	35	17	124
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	47	34	20	80
Prac. umysł. niż. szczebla	54	26	21	78
Pracownicy fiz.-umysł.	29	25	46	78
Robotnicy wykwalifikowani	37	28	35	109
Robotnicy niewykwalifik.	37	35	27	37
Rolnicy	22	36	43	78
Pracujący na własny rach.	31	40	29	57
Bierni zawodowo				
Renciści	29	29	42	125
Emeryci	22	40	38	220
Uczniowie i studenci	53	24	23	112
Bezrobotni	31	29	39	155
Gospodynie domowe i inni	22	37	41	61
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	39	30	30	163
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	38	27	34	74
sekt. pryw. poza rolnict.	40	31	29	209
prywatnym gosp. rolnym	26	34	40	82
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	30	32	38	125
300-399	29	36	35	98
400-599	42	29	30	207
600-800	34	37	29	162
Powyżej 800 zł	39	32	29	189
Ocena własnych war. mater.				
Złe	29	35	36	425
Średnie	32	32	36	510
Dobre	45	27	29	252
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	24	38	38	74
Raz w tygodniu	34	30	36	589
1-2 razy w miesiącu	32	35	33	171
Kilka razy w roku	39	29	32	234
W ogóle nie uczestniczy	30	38	32	121
Poglądy polityczne				
Lewica	39	34	27	219
Centrum	33	33	33	373
Prawica	43	37	21	271
Trudno powiedzieć	22	25	53	326

Tabela 5. Czy w tzw. sprawie Rywina ma Pan(i) zaufanie czy też nie ma do Leszka Millera?

(%)

	Mam zaufanie	Nie ufam	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	15	61	24	1189
Płeć				
Mężczyźni	15	65	20	581
Kobiety	14	57	29	608
Wiek				
18-24 lat	17	57	26	184
25-34	17	63	20	203
35-44	13	63	24	194
45-54	15	66	19	270
55-64	11	64	25	128
65 lat i więcej	13	53	35	209
Miejsce zamieszkania				
Wieś	12	59	29	447
Miasto do 20 tys.	16	57	27	148
20-100 tys.	11	65	25	203
101-500 tys.	20	61	19	235
501 tys. i więcej mieszk.	18	65	17	156
Wykształcenie				
Podstawowe	14	55	31	337
Zasadnicze zawodowe	14	60	26	328
Średnie	16	63	21	400
Wyższe	14	71	15	124
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	11	66	23	80
Prac. umysł. niż. szczebla	16	70	15	78
Pracownicy fiz.- umysł.	17	55	28	78
Robotnicy wykwalifikowani	14	61	25	109
Robotnicy niewykwalifik.	12	60	28	37
Rolnicy	8	61	31	78
Pracujący na własny rach.	16	69	15	57
Bierni zawodowo				
Renciści	21	53	26	125
Emeryci	11	61	28	220
Uczniowie i studenci	22	62	16	112
Bezrobotni	14	57	29	155
Gospodynie domowe i inni	14	65	21	61
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	12	64	23	163
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	20	59	21	74
sekt. pryw. poza rolnict.	15	64	22	209
prywatnym gosp. rolnym	7	62	30	82
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	9	68	22	125
300-399	16	67	17	98
400-599	18	60	22	207
600-800	16	62	22	162
Powyżej 800 zł	19	63	18	189
Ocena własnych war. mater.				
Złe	11	64	25	425
Średnie	17	56	27	510
Dobre	16	66	18	252
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	10	60	30	74
Raz w tygodniu	11	63	26	589
1-2 razy w miesiącu	14	67	20	171
Kilka razy w roku	24	53	23	234
W ogóle nie uczestniczy	19	58	24	121
Poglądy polityczne				
Lewica	30	53	17	219
Centrum	14	62	24	373
Prawica	8	81	11	271
Trudno powiedzieć	10	48	42	326

Tabela 6. Czy w tzw. sprawie Rywina ma Pan(i) zaufanie czy też nie ma do Sojuszu Lewicy Demokratycznej?

(%)

	Mam zaufanie	Nie ufam	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	13	57	30	1189
Płeć				
Mężczyźni	12	64	24	581
Kobiety	14	50	36	608
Wiek				
18-24 lat	12	55	34	184
25-34	16	57	27	203
35-44	14	61	26	194
45-54	11	63	26	270
55-64	11	59	30	128
65 lat i więcej	14	45	41	209
Miejsce zamieszkania				
Wieś	12	51	37	447
Miasto do 20 tys.	16	55	29	148
20-100 tys.	10	62	29	203
101-500 tys.	16	57	28	235
501 tys. i więcej mieszk.	12	68	20	156
Wykształcenie				
Podstawowe	13	49	38	337
Zasadnicze zawodowe	14	54	32	328
Średnie	13	60	27	400
Wyższe	8	76	17	124
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	9	70	21	80
Prac. umysł. niż. szczebla	10	64	26	78
Pracownicy fiz.- umysł.	11	61	28	78
Robotnicy wykwalifikowani	17	62	21	109
Robotnicy niewykwalifik.	11	54	34	37
Rolnicy	5	53	41	78
Pracujący na własny rach.	12	65	23	57
Bierni zawodowo				
Renciści	14	51	35	125
Emeryci	14	53	33	220
Uczniowie i studenci	14	58	28	112
Bezrobotni	16	51	33	155
Gospodynie domowe i inni	10	56	34	61
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	10	66	24	163
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	16	62	22	74
sekt. pryw. poza rolnict.	12	64	25	209
prywatnym gosp. rolnym	7	53	40	82
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	11	54	35	125
300-399	18	62	20	98
400-599	19	54	26	207
600-800	13	63	25	162
Powyżej 800 zł	16	63	22	189
Ocena własnych war. mater.				
Złe	11	56	33	425
Średnie	13	55	32	510
Dobre	15	62	23	252
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	5	57	39	74
Raz w tygodniu	10	58	31	589
1-2 razy w miesiącu	15	57	28	171
Kilka razy w roku	16	54	30	234
W ogóle nie uczestniczy	20	54	26	121
Poglądy polityczne				
Lewica	34	42	24	219
Centrum	13	58	29	373
Prawica	4	85	12	271
Trudno powiedzieć	6	42	52	326