

CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/121/2003

ZAUFANIE DO POLITYKÓW W LIPCU

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, LIPIEC 2003

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

- Największym zaufaniem społecznym niezmiennie cieszy się prezydent Aleksander Kwaśniewski (78%). Drugie miejsce w rankingu zaufania zajmują w tym miesiącu *ex aequo* Jarosław i Lech Kaczyńscy (po 47%). Na trzeciej pozycji, z bardzo niewielką już stratą do liderów PiS, jest Jan Rokita (45%), natomiast kolejne zajmują: Józef Oleksy (43%), Jarosław Kalinowski i Andrzej Lepper (po 42%) oraz Marek Borowski i Donald Tusk (po 40%).
- Politykiem najczęściej spotykającym się z nieufnością badanych, podobnie jak w ubiegłych miesiącach, jest premier Leszek Miller (58%). Blisko połowa ankietowanych (48%) nie ufa także Leszkowi Balcerowiczowi. Do ścisłej czołówki polityków najczęściej budzących nieufność tradycyjnie już należy również Andrzej Lepper (42%).
- Lipiec przyniósł wyraźną poprawę notowań dużej grupy polityków. Najbardziej wzrosło zaufanie do Jerzego Hausnera (o 11 punktów procentowych). W ocenie badanych znacznie zyskali także: Józef Oleksy (7-punktowy wzrost zaufania i 5-punktowy spadek nieufności), Danuta Waniek (wzrost zaufania o 6 punktów i spadek nieufności o 5 punktów), Leszek Balcerowicz i Marek Borowski (wzrost zaufania po 6 punktów i spadek nieufności po 4 punkty), Danuta Hübner (5-punktowy wzrost zaufania i 2-punktowy spadek nieufności). Trochę lepsze niż przed miesiącem są także notowania: Aleksandra Kwaśniewskiego, Jarosława Kaczyńskiego, Włodzimierza Cimoszewicza, Władysława Frasyniuka oraz Romana Giertycha (wzrost zaufania po 4 punkty).
- Jedynymi politykami, którzy od poprzedniego pomiaru stracili w ocenie badanych, i to na ogół niewiele, są: Marek Pol (wzrost nieufności o 5 punktów), premier Leszek Miller (spadek zaufania o 3 punkty) oraz Krzysztof Janik (wzrost nieufności o 3 punkty).

Politykiem mającym na polskiej scenie politycznej największe zaufanie społeczne niezmiennie pozostaje Aleksander Kwaśniewski. Obecny prezydent nadal zdecydowanie dystansuje pod tym względem wszystkie inne osobistości uwzględnione w naszym badaniu¹. W lipcu zaufanie do Aleksandra Kwaśniewskiego deklaruje 78% badanych - o 4 punkty więcej niż miesiąc wcześniej.

Wyraźnie mniej osób ufa zajmującym *ex aequo* drugie miejsce w rankingu zaufania Lechowi oraz Jarosławowi Kaczyńskim (po 47%). Na trzeciej pozycji, z bardzo niewielką już stratą do liderów PiS, jest w tym miesiącu najbardziej znany, dzięki pracy w sejmowej komisji badającej tzw. sprawę Rywina, polityk PO Jan Rokita (45%). Kolejne miejsca w rankingu społecznego zaufania zajmują: Józef Oleksy (43%), Jarosław Kalinowski (42%), Andrzej Lepper (42%) oraz Marek Borowski i Donald Tusk (po 40%). Nieco mniej respondentów - niespełna dwie piąte - ufa Danucie Hübner oraz Włodzimierzowi Cimoszewiczowi.

Z kolei listę polityków najczęściej budzących nieufność badanych, podobnie jak w ubiegłych miesiącach, otwiera premier Leszek Miller (58% deklaracji nieufności). Prawie połowa respondentów (48%) nie ufa także Leszkowi Balcerowiczowi. Do ścisłej czołówki polityków najczęściej budzących nieufność tradycyjnie już należy także Andrzej Lepper (42%). Z nieufnością stosunkowo dużych grup badanych spotykają się również: Marek Pol (33%), Włodzimierz Cimoszewicz (32%) oraz Roman Giertych (30%).

Pierwszy z wakacyjnych miesięcy okazał się korzystny dla polityków - w przypadku dużej części spośród nich rejestrujemy znaczącą poprawę notowań.

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (158) przeprowadzono w dniach 4-7 lipca 2003 roku na liczącej 952 osoby reprezentatywnej próbie losowo-adresowej dorosłych mieszkańców Polski.

Tabela 1. Stosunek do polityków w lipcu 2003

Politycy	Zaufanie		Nieufność		Obojętność	Nieznajomość
	VII 2003	zmiana od VI do VII 2003	VII 2003	zmiana od VI do VII 2003		
	w procentach					
A. Kwaśniewski	78	4	14	2	5	0
J. Kaczyński	47	4	23	1	17	3
L. Kaczyński	47	2	22	0	19	3
J. Rokita	45	*	24	*	13	11
J. Oleksy	43	7	24	-5	20	4
J. Kalinowski	42	2	25	0	21	6
A. Lepper	42	3	42	0	12	1
M. Borowski	40	6	18	-4	16	17
D. Tusk	40	1	16	1	17	18
D. Hübner	37	5	11	-2	13	31
W. Cimoszewicz	36	4	32	0	18	5
J. Hausner	30	11	14	-2	13	33
D. Waniek	29	6	18	-5	20	25
L. Balcerowicz	28	6	48	-4	15	2
A. Jakubowska	28	*	28	*	15	21
K. Janik	25	0	20	3	18	28
L. Miller	23	-3	58	1	14	1
T. Nałęcz	23	*	17	*	18	23
A. Zoll	22	1	5	-1	14	51
Z. Gilowska	21	*	11	*	8	56
L. Pastusiak	21	1	14	0	20	35
J. Szmajdziński	21	-1	16	1	20	32
W. Frasyniuk	19	4	18	1	16	39
M. Pol	18	0	33	5	16	24
R. Giertych	16	4	30	0	11	38
M. Dyduch	8	3	14	1	10	62

* W czerwcu brak pomiaru

W tabeli pominięto „trudno powiedzieć”

Tabela 2. Zmiany **zaufania** do polityków

Politycy	Wskazania respondentów według terminów badań																	
	2002											2003						
	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII
	w procentach																	
L. Balcerowicz	22	17	21	19	19	24	22	21	21	21	21	22	22	25	22	24	22	28
M. Borowski	44	40	37	37	38	40	35	38	41	42	38	40	42	42	40	37	34	40
W. Cimoszewicz	31	31	31	33	30	28	29	30	33	34	30	34	34	33	31	30	32	36
M. Dyduch	-	2	-	3	-	-	3	4	-	-	-	-	-	-	6	4	5	8
W. Frasyniuk	-	17	15	17	14	14	19	17	14	15	12	14	14	16	19	17	15	19
R. Giertych	-	9	-	8	9	8	13	12	-	13	12	13	14	13	14	14	12	16
Z. Gilowska	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21
J. Hausner	-	-	12	10	11	16	14	14	14	15	14	12	19	20	21	21	19	30
D. Hübner	-	-	13	16	17	17	19	16	22	21	22	27	27	29	28	32	32	37
A. Jakubowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	26	-	-	-	28
K. Janik	20	22	29	29	32	26	32	33	30	29	29	29	30	28	25	23	25	25
J. Kaczyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	45	-	48	38	43	47
L. Kaczyński	56	55	57	55	55	54	55	59	54	55	55	55	49	54	-	40	45	47
J. Kalinowski	44	51	52	52	43	51	46	48	51	49	47	48	47	36	38	41	40	42
A. Kwaśniewski	82	79	77	79	79	79	78	82	83	81	82	82	82	81	72	77	74	78
A. Lepper	34	41	38	45	38	40	39	39	35	37	37	37	43	41	37	39	39	42
L. Miller	56	53	50	53	47	45	45	44	46	47	36	47	42	36	23	23	26	23
T. Nałęcz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	24	20	-	23
J. Oleksy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	36	43
L. Pastusiak	16	17	20	22	22	18	22	21	22	21	21	20	22	22	21	20	20	21
M. Pol	32	29	28	31	28	26	30	23	23	24	17	22	21	18	18	16	18	18
J. Rokita	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	38	36	-	45
J. Szmajdziński	22	-	-	21	27	20	23	23	24	24	23	23	20	21	19	21	22	21
D. Tusk	31	28	-	30	33	30	31	29	30	36	36	36	30	36	35	40	39	40
D. Waniek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	23	23	29
A. Zoll	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	23	25	28	-	-	21	22

Tabela 3. Zmiany **nieufności** do polityków

Politycy	Wskazania respondentów według terminów badań																	
	2002												2003					
	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII
	w procentach																	
L. Balcerowicz	61	67	59	59	62	54	58	56	56	56	55	52	54	50	54	52	52	48
M. Borowski	17	15	17	15	18	17	15	18	15	21	22	20	16	14	18	20	22	18
W. Cimoszewicz	41	40	37	35	36	34	34	35	33	33	34	29	32	30	35	32	32	32
M. Dyduch	-	3	-	5	-	-	5	6	-	-	-	-	-	-	17	14	13	14
W. Frasyniuk	-	18	17	18	18	21	21	19	22	21	19	18	20	17	20	18	17	18
R. Giertych	-	12	-	17	15	14	16	16	-	24	22	23	22	30	33	31	30	30
Z. Gilowska	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11
J. Hausner	-	-	9	9	11	9	17	14	12	13	17	15	15	16	18	17	16	14
D. Hübner	-	-	7	8	9	12	11	10	10	13	10	13	17	12	17	15	13	11
A. Jakubowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	20	-	-	-	28
K. Janik	15	12	13	12	12	15	12	14	16	15	16	15	14	18	25	23	17	20
J. Kaczyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	-	-	20	-	22	29	22	23
L. Kaczyński	22	20	20	22	21	24	22	21	24	21	21	18	19	17	-	27	22	22
J. Kalinowski	25	19	19	18	27	21	20	21	20	21	21	19	24	29	27	27	25	25
A. Kwaśniewski	10	11	12	11	10	11	10	9	8	8	9	6	9	10	15	12	12	14
A. Lepper	48	41	45	34	46	44	42	41	45	46	43	45	39	41	44	42	42	42
L. Miller	26	27	33	28	31	37	32	36	33	32	42	34	38	42	55	59	57	58
T. Nałęcz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	14	19	-	17
J. Oleksy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	29	24
L. Pastusiak	14	14	12	14	13	16	12	12	13	15	13	11	13	12	16	18	14	14
M. Pol	18	14	14	15	16	20	15	26	29	23	30	25	29	33	36	36	28	33
J. Rokita	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	25	24	-	24
J. Szmajdziński	16	-	-	14	12	15	12	13	17	14	14	15	16	15	19	16	15	16
D. Tusk	27	27	-	27	23	23	24	25	26	22	21	17	21	17	17	16	15	16
D. Waniek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	24	23	18
A. Zoll	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	7	5	-	-	6	5

W porównaniu z notowaniami z czerwca najbardziej wzrosło zaufanie do Jerzego Hausnera (o 11 punktów procentowych). Wzrost ten można tłumaczyć poprawą pozycji tego polityka w strukturach rządu (nominacja na wicepremiera) i przyjęciem - po dymisji Grzegorza Kołodki - jego koncepcji jako wiążących dla obecnego gabinetu. W lipcu w ocenie badanych bardzo znacząco zyskał także Józef Oleksy - zaufanie do niego wzrosło o 7 punktów procentowych, wyraźnie (o 5 punktów) ubyło też osób, które mu nie ufają. Wzrost notowań tego polityka może być spowodowany m.in. jego częstszą obecnością w mediach w związku z kongresem SLD i prezentowaniem go jako jednej z głównych postaci wewnątrzpartyjnej opozycji wobec obecnego przewodniczącego tej partii Leszka Millera. Lepsze niż przed miesiącem są także notowania innych czołowych polityków SLD demonstrujących w czasie ostatniego kongresu niezależność i krytycyzm wobec dotychczasowych władz partyjnych. W ocenie badanych wyraźnie zyskali: Danuta Waniek (6-punktowy wzrost zaufania i 5-punktowy spadek nieufności) oraz Marek Borowski (wzrost zaufania o 6 punktów i spadek nieufności o 4 punkty). Poprawiły się także oceny: Danuty Hübner (5-punktowy wzrost zaufania i 2-punktowy spadek nieufności), Włodzimierza Cimoszewicza (wzrost deklaracji zaufania o 4 punkty) oraz, choć już w niewielkim stopniu, Marka Dyducha (wzrost zaufania o 3 punkty).

Do polityków, którzy od ubiegłego miesiąca zdecydowanie zyskali w opinii badanych, można zaliczyć także Leszka Balcerowicza. Zaufanie do szefa NBP wzrosło o 6 punktów procentowych, jednocześnie zmalała (o 4 punkty) liczba ankietowanych, którzy mu nie ufają. Nieco lepsze niż w czerwcu oceny uzyskali ponadto: Władysław Frasyniuk, Roman Giertych i Jarosław Kaczyński (wzrost zaufania po 4 punkty procentowe) oraz Andrzej Lepper (wzrost zaufania o 3 punkty).

Jedynymi politykami, w przypadku których możemy mówić o pogorszeniu się notowań, są członkowie rządu - wicepremier Marek Pol, premier Leszek Miller oraz minister Krzysztof Janik. Wprawdzie nie ubyło osób mających zaufanie do Marka Pola, jednak dość znacznie (o 5 punktów) wzrosła liczba badanych deklarujących do niego nieufność. W odróżnieniu od niezadowolenia z szefa rządu, które w lipcu wyraźnie się zwiększyło²,

² Zob. komunikat CBOS „Stosunek do rządu w lipcu”, lipiec 2003.

dalszy spadek zaufania do Leszka Millera jako polityka jest już bardzo niewielki. Odsetek respondentów, którzy ufają premierowi, zmalał o 3 punkty (z 26% do 23%). Nie przybyło również znacząco osób deklarujących do niego nieufność (o 1 punkt - do 58%). Podobnie niewielkie jest także pogorszenie ocen Krzysztofa Janika, wyraża się ono jedynie 3-punktowym wzrostem nieufności.

Notowania pozostałych przedstawicieli sceny politycznej, uwzględnionych w naszym badaniu, od ubiegłego miesiąca nie zmieniły się znacząco.

W lipcu, po krótkiej przerwie, na naszej liście polityków ponownie zamieściliśmy nazwiska: szefowej gabinetu politycznego premiera Aleksandry Jakubowskiej, przewodniczącego sejmowej komisji badającej tzw. sprawę Rywina Tomasza Nałęcza oraz jednego z najbardziej aktywnych członków tejże komisji Jana Rokity. Spośród tej trójki polityków w ciągu ostatnich miesięcy, dzielących kolejne pomiary, w opinii badanych zdecydowanie zyskał jedynie Jan Rokita. W stosunku do maja br. zaufanie do niego wzrosło o 9 punktów procentowych. W niewielkim stopniu, choć również na korzyść, zmieniły się notowania Tomasza Nałęcza: odsetek osób darzących go zaufaniem wzrósł od maja br. o 3 punkty. Wyraźnie gorsze od ostatnio rejestrowanych (w marcu br.) są natomiast obecne notowania Aleksandry Jakubowskiej. Liczba badanych deklarujących do niej zaufanie nie zmieniła się znacząco, jednak wyraźnie (o 8 punktów) wzrósł odsetek ankietowanych, którzy jej nie ufają.

W lipcowym sondażu, po ponadrocznej przerwie, badaliśmy także stosunek do jednej z czołowych postaci Platformy Obywatelskiej, a od niedawna wiceprzewodniczącej tej partii Zyty Gilowskiej. Pomimo dość częstej obecności w mediach, prawdopodobnie z racji stosunkowo krótkiego stażu na scenie politycznej nadal pozostaje ona politykiem dość mało znanym szerszej publiczności - jej nazwisko nie mówi ponad połowie pytanym (56%). Jednak obecnie Zytę Gilowską rozpoznaje ponad dwukrotnie więcej osób (wzrost z 19% do 44%) niż przed ponad rokiem, w kwietniu 2002. Wraz ze wzrostem znajomości, wyraźnie poprawił się również jej wizerunek - grupa badanych deklarujących do niej zaufanie zwiększyła się w tym okresie z 6% do 21%, natomiast w mniejszym stopniu przybyło osób mających do niej negatywny stosunek (wzrost nieufności z 4% do 11%).

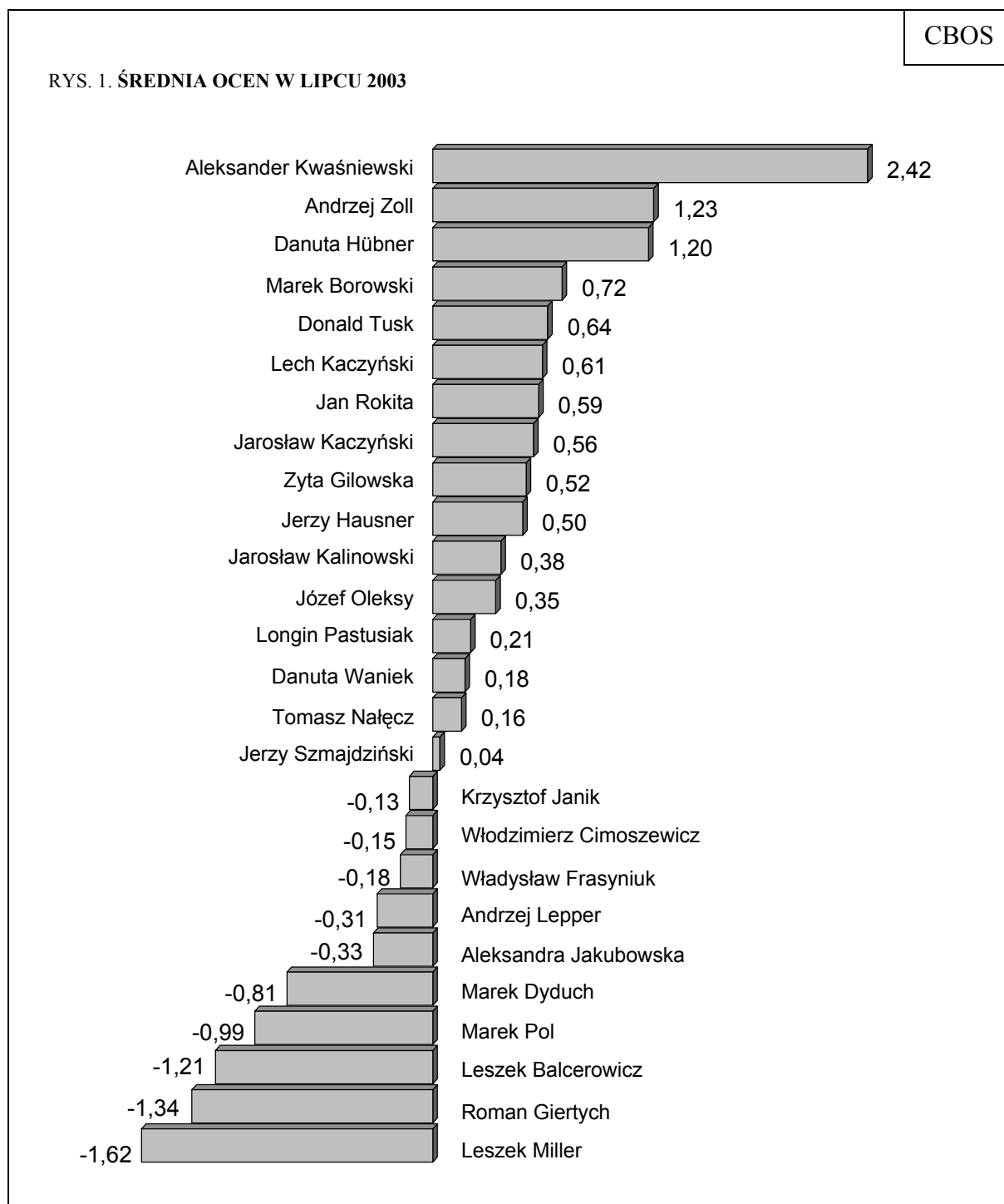
ŚREDNIE OCEN

W naszym sondażu badani oceniają poszczególnych polityków posługując się jedenastopunktową skalą, której skrajne punkty można określić z jednej strony jako głęboką nieufność (-5), z drugiej zaś jako bardzo duże zaufanie (+5). Omawiane wyżej dane informowały o „zasięgu” społecznego zaufania i nieufności. Prezentowane były łączne odsetki badanych wyrażających zaufanie (wskazania punktów od +1 do +5), obojętność (0) lub nieufność (od -1 do -5). Dane te odnosiły się do ogółu respondentów. Natomiast średnia ocen jest syntetyczną miarą pozwalającą uchwycić siłę zarówno pozytywnych, jak i negatywnych nastawień do poszczególnych polityków, przy wyeliminowaniu różnic wynikających ze stopnia ich znajomości.

Analiza średnich ocen potwierdza, że spośród polityków uwzględnionych w naszym badaniu najbardziej jednoznacznie pozytywnie odbierany jest Aleksander Kwaśniewski (2,42). W przełożeniu na liczbę deklaracji zaufania i nieufności oznacza to ponadpięciokrotną przewagę ocen pozytywnych nad negatywnymi. Drugie miejsce w rankingu średnich, z bardzo dużą jednak stratą do prezydenta, zajmuje rzecznik praw obywatelskich Andrzej Zoll (1,23). Podobnie jak przed miesiącem trzecią lokatę pod względem wartości średniej ocen uzyskała Danuta Hübner (1,20), wyprzedzając Marka Borowskiego (0,72). Niewiele niższą średnią uzyskali także Donald Tusk (0,64), Lech Kaczyński (0,61) oraz Jan Rokita (0,59). Do polityków, którzy, jak wskazuje wartość średniej, postrzegani są również wyraźnie pozytywnie - w ich ocenie zaufanie zdecydowanie przeważa nad nieufnością - można zaliczyć także Jarosława Kaczyńskiego (0,56), Zytę Gilowską (0,52) i Jerzego Hausnera (0,50). Wyraźnie niższą średnią, niemniej jednak świadczącą również o istotnej przewadze pozytywnych nastawień uzyskali ponadto Jarosław Kalinowski (0,38) oraz Józef Oleksy (0,35).

Z kolei zdecydowanie najgorzej ocenianym politykiem jest obecnie Leszek Miller (-1,62). Trochę lepiej, choć również bardzo negatywnie, postrzegany jest Roman Giertych (-1,34). Mimo lipcowej poprawy ocen, do ścisłej czołówki polityków budzących najwięcej

negatywnych emocji nadal zalicza się również Leszek Balcerowicz (-1,21). Bardzo niską średnią, świadczącą o zdecydowanej przewadze ocen negatywnych nad pozytywnymi, mają także: Marek Pol (-0,99) oraz Marek Dyduch (-0,81).



W stosunku do czerwca najbardziej wzrosła średnia ocen Jerzego Hausnera (o 0,60 punktu). Odnotowane wyżej korzystne zmiany w poziomie zaufania i nieufności w zbliżonym stopniu zaważyły na całościowych ocenach Leszka Balcerowicza (wzrost wartości średniej o 0,48 punktu), Danuty Hübner (+0,46), Danuty Waniek (+0,45), Józefa Oleksego (+0,40) oraz stosunkowo mało znanego i ocenianego przez wąską grupę badanych Marka Dyducha (+0,43). W nieco mniejszym stopniu wzrosła średnia ocen Marka Borowskiego (+0,36). O istotnej, aczkolwiek raczej już niedużej, poprawie wizerunku można jeszcze mówić w przypadku Władysława Frasyniuka (+0,25).

Tabela 4. Zmiany średniej ocen

Politycy (uszeregowanie według kierunku i wielkości zmian)	Czerwiec 2003	Lipiec 2003	Różnica
Jerzy Hausner	-0,10	0,50	0,60
Leszek Balcerowicz	-1,69	-1,21	0,48
Danuta Hübner	0,74	1,20	0,46
Danuta Waniek	-0,27	0,18	0,45
Marek Dyduch	-1,24	-0,81	0,43
Józef Oleksy	-0,05	0,35	0,40
Marek Borowski	0,36	0,72	0,36
Władysław Frasyniuk	-0,43	-0,18	0,25
Lech Kaczyński	0,48	0,61	0,13
Włodzimierz Cimoszewicz	-0,27	-0,15	0,12
Andrzej Lepper	-0,43	-0,31	0,12
Roman Giertych	-1,45	-1,34	0,11
Jarosław Kaczyński	0,47	0,56	0,09
Aleksander Kwaśniewski	2,33	2,42	0,09
Andrzej Zoll	1,14	1,23	0,09
Longin Pastusiak	0,18	0,21	0,03
Jarosław Kalinowski	0,36	0,38	0,02
Jerzy Szmajdziński	0,08	0,04	-0,04
Donald Tusk	0,68	0,64	-0,04
Leszek Miller	-1,50	-1,62	-0,12
Marek Pol	-0,85	-0,99	-0,14
Krzysztof Janik	0,05	-0,13	-0,18

Do nielicznych należą w tym miesiącu politycy, których notowania uległy pogorszeniu. Jak świadczą różnice średnich ocen, niekorzystne zmiany w bardzo ograniczonym stopniu zaważyły też na całościowych ocenach tych polityków. O 0,18 punktu zmalała średnia ocen Krzysztofa Janika. Bardzo niewiele pogorszyły się również sumaryczne oceny Leszka Millera oraz Marka Pola (różnice średnich wynoszą odpowiednio: -0,12 i -0,14 punktu).



Lipiec okazał się miesiącem korzystnym dla polityków. Znaczna grupa przedstawicieli sceny politycznej, poddanych ocenie, zyskała na zaufaniu społecznym; do nielicznych należą ci, którzy stracili w opinii Polaków. Ponowny wybór Leszka Millera na przewodniczącego SLD nie znalazł przełożenia na poprawę społecznego wizerunku tego polityka. Zaufanie do niego nieznacznie zmalało, wyraźnie zyskali natomiast w opinii respondentów politycy krytyczni wobec Leszka Millera, prezentowani w mediach jako znaczące postaci wewnątrzpartyjnej opozycji. Z drugiej jednak strony wyraźnie zyskał także wicepremier Jerzy Hausner, polityk, którego koncepcje gospodarcze i pomysły budżetowe będą w najbliższym czasie wyznaczać kierunki działań rządu.

Opracowała
Agnieszka CYBULSKA

A N E K S

Tabela 1. Stosunek do Leszka Balcerowicza

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Trudno powiedzieć	Nieznajo- mość	Liczba osób
Ogółem	48	15	28	7	2	952
Płeć						
Mężczyźni	50	14	32	4	0	454
Kobiety	46	15	25	10	3	497
Wiek						
18-24 lat	35	26	30	8	2	147
25-34	49	18	26	5	2	175
35-44	52	13	28	6	1	171
45-54	56	10	29	5	0	191
55-64	50	11	27	11	1	105
65 lat i więcej	43	12	30	10	5	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	56	13	18	10	3	351
Miasto do 20 tys.	47	19	28	4	1	130
20-100 tys.	45	14	31	9	1	184
101-500 tys.	41	16	35	5	2	170
501 tys. i więcej mieszk.	39	15	43	3	0	116
Wykształcenie						
Podstawowe	53	13	15	13	5	256
Zasadnicze zawodowe	57	13	22	7	1	244
Średnie	39	19	36	5	1	359
Wyższe	40	11	49	0	0	94
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	45	11	44	0	0	62
Prac. umysł. niż. szczebla	41	17	40	3	0	76
Pracownicy fiz.- umysł.	43	14	35	9	0	77
Robotnicy wykwalifikowani	59	12	24	5	0	59
Robotnicy niewykwalifik.	48	25	14	7	5	39
Rolnicy	76	11	7	6	0	46
Pracujący na własny rach.	34	27	31	7	0	43
Bierni zawodowo						
Renciści	48	12	25	12	3	109
Emeryci	49	12	29	7	3	169
Uczniowie i studenci	25	27	38	9	1	91
Bezrobotni	58	11	22	6	4	131
Gospodynie domowe i inni	52	13	17	17	0	49
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	43	18	35	3	2	127
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	58	17	22	2	0	67
sekt. pryw. poza rolnict.	44	16	34	6	0	170
prywatnym gośp. rolnym	72	10	11	7	0	50
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	55	15	19	9	3	124
300-399	55	13	26	3	2	99
400-599	54	15	21	8	2	204
600-800	43	20	28	7	2	151
Powyżej 800 zł	36	13	48	2	1	153
Ocena własnych war. mater.						
Złe	55	14	21	8	2	328
Średnie	48	15	28	7	2	463
Dobre	34	15	42	8	1	161
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	50	9	26	13	1	74
Raz w tygodniu	47	14	29	8	2	440
1-2 razy w miesiącu	47	22	25	3	3	158
Kilka razy w roku	49	12	29	8	1	184
W ogóle nie uczestniczy	49	17	30	3	1	95
Poglądy polityczne						
Lewica	50	17	31	2	0	194
Centrum	50	15	30	4	1	289
Prawica	44	11	41	4	0	225
Trudno powiedzieć	47	17	13	18	5	243

Tabela 2. Stosunek do Marka Borowskiego

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Trudno powiedzieć	Nieznajomość	Liczba osób
Ogółem	18	16	40	10	17	951
Płeć						
Mężczyźni	20	16	46	7	11	454
Kobiety	15	17	34	12	22	497
Wiek						
18-24 lat	19	12	25	12	32	147
25-34	16	23	28	11	21	175
35-44	21	17	43	8	11	171
45-54	18	17	48	9	8	191
55-64	17	16	47	10	10	105
65 lat i więcej	15	12	46	7	20	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	18	14	36	13	19	351
Miasto do 20 tys.	17	23	37	4	19	130
20-100 tys.	12	14	47	12	14	184
101-500 tys.	19	20	38	8	16	170
501 tys. i więcej mieszk.	22	17	44	5	12	116
Wykształcenie						
Podstawowe	17	15	26	13	29	255
Zasadnicze zawodowe	21	16	35	13	16	244
Średnie	18	16	46	7	13	359
Wyższe	9	24	63	1	2	94
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	12	19	65	2	2	62
Prac. umysł. niż. szczebla	14	15	55	8	8	76
Pracownicy fiz.- umysł.	19	18	29	13	21	77
Robotnicy wykwalifikowani	17	28	35	12	9	59
Robotnicy niewykwalifik.	17	20	28	4	31	39
Rolnicy	37	23	14	10	16	46
Pracujący na własny rach.	13	21	45	9	11	43
Bierni zawodowo						
Renciści	19	13	40	8	19	109
Emeryci	19	14	46	7	14	169
Uczniowie i studenci	11	12	35	15	27	91
Bezrobotni	20	17	32	9	22	131
Gospodynie domowe i inni	10	12	39	20	19	49
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	11	17	54	8	9	127
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	12	26	39	9	14	67
sekt. pryw. poza rolnict.	22	20	38	6	15	170
prywatnym gosp. rolnym	36	23	18	9	15	50
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	22	18	29	10	21	124
300-399	16	17	28	13	25	99
400-599	19	14	42	6	18	204
600-800	10	20	42	12	16	151
Powyżej 800 zł	13	16	60	5	6	153
Ocena własnych war. mater.						
Złe	22	18	35	10	15	328
Średnie	15	16	41	10	17	463
Dobre	15	16	43	6	20	161
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	27	11	31	15	17	74
Raz w tygodniu	17	17	39	12	15	440
1-2 razy w miesiącu	21	15	39	6	19	158
Kilka razy w roku	14	18	44	5	19	184
W ogóle nie uczestniczy	12	19	40	9	21	95
Poglądy polityczne						
Lewica	11	10	63	3	12	194
Centrum	12	20	40	9	18	289
Prawica	34	17	36	5	8	225
Trudno powiedzieć	14	17	22	20	27	243

Tabela 3. Stosunek do Włodzimierza Cimoszewicza

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Trudno powiedzieć	Nieznajomość	Liczba osób
Ogółem	32	18	36	9	5	951
Płeć						
Mężczyźni	35	17	38	7	3	454
Kobiety	30	19	33	10	7	497
Wiek						
18-24 lat	28	27	27	8	10	147
25-34	40	18	24	12	5	175
35-44	33	23	38	5	1	171
45-54	32	14	40	11	1	191
55-64	31	15	44	8	2	105
65 lat i więcej	28	11	42	8	11	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	32	15	33	13	7	351
Miasto do 20 tys.	39	16	36	3	6	130
20-100 tys.	26	24	38	9	4	184
101-500 tys.	33	17	36	8	6	170
501 tys. i więcej mieszk.	36	20	39	5	0	116
Wykształcenie						
Podstawowe	29	17	30	13	11	255
Zasadnicze zawodowe	34	16	36	10	4	244
Średnie	35	21	35	6	3	359
Wyższe	27	17	51	5	0	94
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	31	14	54	0	2	62
Prac. umysł. niż. szczebla	33	21	42	3	1	76
Pracownicy fiz.- umysł.	32	24	29	5	11	77
Robotnicy wykwalifikowani	43	17	32	6	1	59
Robotnicy niewykwalifik.	20	16	39	21	5	39
Rolnicy	44	16	19	21	0	46
Pracujący na własny rach.	33	30	30	4	3	43
Bierni zawodowo						
Renciści	28	16	40	9	7	109
Emeryci	33	12	39	8	7	169
Uczniowie i studenci	27	26	28	13	6	91
Bezrobotni	36	13	35	12	5	131
Gospodynie domowe i inni	30	27	26	11	7	49
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	31	16	46	5	2	127
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	36	15	37	9	3	67
sekt. pryw. poza rolnict.	35	27	30	3	6	170
prywatnym gosp. rolnym	42	17	22	19	0	50
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	34	23	27	11	5	124
300-399	39	16	33	11	2	99
400-599	34	15	36	8	8	204
600-800	25	21	43	6	5	151
Powyżej 800 zł	28	20	46	5	1	153
Ocena własnych war. mater.						
Złe	36	17	30	12	4	328
Średnie	30	19	39	8	6	463
Dobre	32	19	37	6	5	161
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	39	13	30	12	6	74
Raz w tygodniu	33	17	33	12	4	440
1-2 razy w miesiącu	32	15	45	4	4	158
Kilka razy w roku	30	20	33	7	10	184
W ogóle nie uczestniczy	27	26	40	4	3	95
Poglądy polityczne						
Lewica	23	18	54	4	1	194
Centrum	28	21	40	6	4	289
Prawica	52	14	29	5	1	225
Trudno powiedzieć	27	18	21	21	13	243

Tabela 4. Stosunek do Zyty Gilowskiej

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Trudno powiedzieć	Nieznajomość	Liczba osób
Ogółem	11	8	21	4	56	950
Płeć						
Mężczyźni	14	10	22	4	51	454
Kobiety	9	6	20	5	60	497
Wiek						
18-24 lat	5	10	22	5	58	147
25-34	13	4	15	4	64	175
35-44	14	11	23	6	47	171
45-54	13	10	25	5	47	191
55-64	17	9	21	0	53	105
65 lat i więcej	7	2	19	4	67	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	8	8	15	5	64	351
Miasto do 20 tys.	8	7	20	3	62	130
20-100 tys.	16	5	23	5	52	184
101-500 tys.	16	7	21	3	53	170
501 tys. i więcej mieszk.	10	14	36	4	36	116
Wykształcenie						
Podstawowe	7	3	14	3	73	255
Zasadnicze zawodowe	10	6	20	5	59	243
Średnie	14	11	23	5	47	359
Wyższe	17	11	35	2	35	94
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	18	13	27	7	36	62
Prac. umysł. niż. szczebla	18	16	26	2	38	76
Pracownicy fiz.- umysł.	12	10	15	6	57	77
Robotnicy wykwalifikowani	9	2	21	4	65	59
Robotnicy niewykwalifik.	13	0	15	6	66	39
Rolnicy	3	20	11	2	64	46
Pracujący na własny rach.	14	14	26	1	45	43
Bierni zawodowo						
Renciści	13	5	26	2	54	108
Emeryci	10	3	20	3	64	169
Uczniowie i studenci	1	11	30	7	51	91
Bezrobotni	17	8	14	6	56	131
Gospodynie domowe i inni	0	2	19	6	73	49
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	15	9	24	7	44	127
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	12	13	25	2	48	67
sekt. pryw. poza rolnict.	15	9	19	2	55	170
prywatnym gosp. rolnym	3	18	16	2	61	50
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	9	6	14	4	67	124
300-399	3	6	17	5	68	99
400-599	16	6	15	3	60	204
600-800	11	9	21	5	54	150
Powyżej 800 zł	14	9	30	6	42	153
Ocena własnych war. mater.						
Złe	10	7	19	6	59	327
Średnie	11	8	21	3	57	463
Dobre	14	9	25	4	47	161
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	13	3	16	5	64	74
Raz w tygodniu	10	7	22	4	57	439
1-2 razy w miesiącu	13	7	23	3	54	158
Kilka razy w roku	10	13	19	5	53	184
W ogóle nie uczestniczy	15	6	21	7	51	95
Poglądy polityczne						
Lewica	22	14	19	3	42	194
Centrum	11	8	22	5	55	289
Prawica	9	7	33	3	48	225
Trudno powiedzieć	5	4	10	6	75	242

Tabela 5. Stosunek do Jerzego Hausnera

	(%)					
	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Trudno powiedzieć	Nieznajomość	Liczba osób
Ogółem	14	13	30	10	33	950
Płeć						
Mężczyźni	17	14	37	8	24	453
Kobiety	10	13	24	11	41	497
Wiek						
18-24 lat	10	17	24	11	37	147
25-34	23	11	24	9	33	175
35-44	17	17	28	10	28	171
45-54	14	11	37	10	28	191
55-64	8	14	35	7	35	105
65 lat i więcej	7	10	34	10	40	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	9	13	28	9	40	351
Miasto do 20 tys.	13	7	34	8	39	130
20-100 tys.	17	13	34	12	24	184
101-500 tys.	17	18	24	7	34	169
501 tys. i więcej mieszk.	19	13	36	14	19	116
Wykształcenie						
Podstawowe	7	10	22	11	50	255
Zasadnicze zawodowe	13	14	28	6	40	244
Średnie	18	15	32	12	23	358
Wyższe	20	14	51	6	8	94
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	21	18	44	7	10	62
Prac. umysł. niż. szczebla	18	16	39	4	22	75
Pracownicy fiz.- umysł.	15	19	20	5	41	77
Robotnicy wykwalifikowani	19	19	27	5	29	59
Robotnicy niewykwalifik.	13	2	25	12	48	39
Rolnicy	11	18	7	15	49	46
Pracujący na własny rach.	11	15	46	19	9	43
Bierni zawodowo						
Renciści	14	12	29	6	40	109
Emeryci	7	10	36	9	37	169
Uczniowie i studenci	12	14	27	18	29	91
Bezrobotni	19	7	29	11	34	131
Gospodynie domowe i inni	8	20	19	14	39	49
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	17	12	40	6	25	127
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	18	22	24	8	28	66
sekt. pryw. poza rolnict.	20	15	32	7	26	169
prywatnym gosp. rolnym	10	20	11	14	45	50
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	8	11	23	13	45	124
300-399	8	10	25	8	48	99
400-599	18	9	35	7	31	204
600-800	16	12	29	10	33	150
Powyżej 800 zł	10	20	47	10	14	152
Ocena własnych war. mater.						
Złe	14	12	25	10	39	327
Średnie	14	12	32	11	30	463
Dobre	13	18	34	5	30	159
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	7	12	28	9	43	74
Raz w tygodniu	13	12	29	10	36	439
1-2 razy w miesiącu	15	15	33	13	25	158
Kilka razy w roku	16	16	27	6	34	184
W ogóle nie uczestniczy	17	10	38	10	25	95
Poglądy polityczne						
Lewica	13	11	51	8	18	194
Centrum	11	19	29	9	32	289
Prawica	25	14	31	7	23	225
Trudno powiedzieć	8	8	14	15	56	242

Tabela 6. Stosunek do Danuty Hübner

	(%)					
	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Trudno powiedzieć	Nieznajomość	Liczba osób
Ogółem	11	13	37	8	31	950
Płeć						
Mężczyźni	11	14	39	6	29	454
Kobiety	10	12	36	9	33	497
Wiek						
18-24 lat	8	18	27	7	40	147
25-34	12	13	29	6	41	175
35-44	12	14	42	6	25	171
45-54	9	15	43	11	23	191
55-64	11	9	46	10	24	105
65 lat i więcej	11	9	39	7	34	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	11	10	31	10	38	351
Miasto do 20 tys.	11	10	37	4	38	130
20-100 tys.	7	15	45	9	24	184
101-500 tys.	12	19	32	4	33	169
501 tys. i więcej mieszk.	13	14	51	9	13	116
Wykształcenie						
Podstawowe	11	8	21	13	46	255
Zasadnicze zawodowe	10	15	33	9	32	244
Średnie	10	14	46	4	26	358
Wysze	12	15	58	4	11	94
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	7	22	53	7	10	62
Prac. umysł. niż. szczebla	12	17	50	1	20	75
Pracownicy fiz.- umysł.	13	21	28	4	34	77
Robotnicy wykwalifikowani	11	5	51	7	26	59
Robotnicy niewykwalifik.	6	6	25	20	43	39
Rolnicy	17	17	7	16	44	46
Pracujący na własny rach.	14	16	54	2	14	43
Bierni zawodowo						
Renciści	14	6	35	7	37	109
Emeryci	9	11	44	7	29	169
Uczniowie i studenci	7	13	32	6	43	91
Bezrobotni	11	15	30	12	33	131
Gospodynie domowe i inni	9	13	30	7	40	49
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	8	13	60	3	16	127
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	11	18	26	13	32	66
sekt. pryw. poza rolnict.	12	14	41	4	28	170
prywatnym gosp. rolnym	17	17	9	16	41	50
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	11	9	18	16	46	124
300-399	10	15	33	6	35	99
400-599	8	14	37	6	35	204
600-800	12	11	41	8	27	150
Powyżej 800 zł	10	14	61	3	12	153
Ocena własnych war. mater.						
Złe	10	11	36	8	36	327
Średnie	12	15	36	9	28	463
Dobre	7	13	45	4	31	160
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	20	6	32	5	36	74
Raz w tygodniu	11	13	37	9	31	439
1-2 razy w miesiącu	9	9	45	8	29	158
Kilka razy w roku	7	14	38	8	33	184
W ogóle nie uczestniczy	12	24	31	4	29	95
Poglądy polityczne						
Lewica	11	12	52	3	22	194
Centrum	6	18	39	8	29	289
Prawica	22	10	41	6	20	225
Trudno powiedzieć	6	10	20	13	51	242

Tabela 7. Stosunek do Leszka Millera

	(%)					
	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Trudno powiedzieć	Nieznajomość	Liczba osób
Ogółem	58	14	23	4	1	950
Płeć						
Mężczyźni	64	12	21	2	0	454
Kobiety	53	15	24	6	1	497
Wiek						
18-24 lat	67	9	20	4	0	147
25-34	64	11	21	3	2	175
35-44	60	16	22	3	0	171
45-54	57	16	23	4	0	191
55-64	52	17	22	8	0	105
65 lat i więcej	49	13	30	7	1	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	53	15	24	8	0	351
Miasto do 20 tys.	59	13	25	3	0	130
20-100 tys.	57	15	23	3	2	184
101-500 tys.	65	11	22	1	0	169
501 tys. i więcej mieszk.	67	11	19	3	0	116
Wykształcenie						
Podstawowe	47	19	24	10	1	255
Zasadnicze zawodowe	56	11	26	5	1	244
Średnie	66	12	20	2	0	358
Wyższe	65	13	21	0	0	94
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	60	22	18	0	0	62
Prac. umysł. niż. szczebla	64	14	20	1	0	75
Pracownicy fiz.- umysł.	72	8	17	4	0	77
Robotnicy wykwalifikowani	57	14	29	1	0	59
Robotnicy niewykwalifik.	44	11	37	9	0	39
Rolnicy	65	19	8	7	0	46
Pracujący na własny rach.	77	10	12	0	0	43
Bierni zawodowo						
Renciści	48	20	22	10	0	109
Emeryci	53	15	27	3	1	169
Uczniowie i studenci	62	11	25	2	0	91
Bezrobotni	61	6	27	6	0	131
Gospodynie domowe i inni	47	18	21	7	6	49
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	60	13	24	3	0	127
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	59	18	23	0	0	66
sekt. pryw. poza rolnict.	71	11	15	2	0	170
prywatnym gosp. rolnym	65	20	9	7	0	50
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	57	13	25	4	1	124
300-399	48	13	35	1	3	99
400-599	58	11	26	4	1	204
600-800	60	19	17	4	0	150
Powyżej 800 zł	57	15	27	1	0	153
Ocena własnych war. mater.						
Złe	61	12	22	4	0	327
Średnie	59	14	21	5	1	463
Dobre	52	15	30	4	0	160
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	65	14	16	5	0	74
Raz w tygodniu	57	15	23	5	0	439
1-2 razy w miesiącu	57	15	25	3	0	158
Kilka razy w roku	59	11	25	5	0	184
W ogóle nie uczestniczy	64	11	20	2	3	95
Poglądy polityczne						
Lewica	42	11	45	3	0	194
Centrum	58	17	24	1	0	289
Prawica	77	11	9	2	1	225
Trudno powiedzieć	55	14	17	13	1	242

Tabela 8. Stosunek do Marka Pola

	(%)					
	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Trudno powiedzieć	Niezajomość	Liczba osób
Ogółem	33	16	18	9	24	950
Płeć						
Mężczyźni	40	16	22	7	14	454
Kobiety	25	16	15	12	32	497
Wiek						
18-24 lat	19	23	15	7	35	147
25-34	31	19	11	12	28	175
35-44	42	15	20	9	14	171
45-54	39	22	15	8	16	191
55-64	28	11	32	11	18	105
65 lat i więcej	31	5	22	10	32	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	24	15	19	11	30	351
Miasto do 20 tys.	28	20	25	7	20	130
20-100 tys.	34	19	14	9	24	184
101-500 tys.	43	12	17	7	20	169
501 tys. i więcej mieszk.	44	17	17	10	12	116
Wykształcenie						
Podstawowe	19	9	18	12	42	255
Zasadnicze zawodowe	30	19	20	7	23	244
Średnie	39	17	18	10	16	358
Wyższe	49	26	14	6	5	94
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	49	28	12	5	6	62
Prac. umysł. niż. szczebla	35	31	18	5	12	75
Pracownicy fiz.- umysł.	37	14	16	8	26	77
Robotnicy wykwalifikowani	49	17	14	3	17	59
Robotnicy niewykwalifik.	17	10	20	19	34	39
Rolnicy	29	15	15	8	32	46
Pracujący na własny rach.	58	12	16	8	6	43
Bierni zawodowo						
Renciści	35	15	18	5	28	109
Emeryci	31	8	24	11	26	169
Uczniowie i studenci	21	24	14	13	29	91
Bezrobotni	25	14	24	14	23	131
Gospodynie domowe i inni	16	14	17	13	40	49
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	41	24	17	6	12	127
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	32	17	20	9	23	66
sekt. pryw. poza rolnict.	46	19	11	6	17	170
prywatnym gośp. rolnym	31	14	18	8	29	50
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	21	13	25	15	26	124
300-399	26	16	17	13	28	99
400-599	32	16	19	7	26	204
600-800	38	17	11	9	25	150
Powyżej 800 zł	40	16	29	4	11	153
Ocena własnych war. mater.						
Złe	33	13	19	12	24	327
Średnie	33	17	17	8	24	463
Dobre	29	19	21	8	22	160
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	36	7	13	9	35	74
Raz w tygodniu	31	18	17	10	24	439
1-2 razy w miesiącu	39	15	19	10	17	158
Kilka razy w roku	31	16	19	10	23	184
W ogóle nie uczestniczy	28	17	24	6	26	95
Poglądy polityczne						
Lewica	29	19	35	5	13	194
Centrum	33	20	16	10	21	289
Prawica	54	12	17	5	13	225
Trudno powiedzieć	14	14	9	17	46	242

Tabela 9. Stosunek do Jana Rokity

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Trudno powiedzieć	Nieznajomość	Liczba osób
Ogółem	24	13	45	6	11	950
Płeć						
Mężczyźni	25	14	50	5	7	454
Kobiety	24	13	40	8	15	497
Wiek						
18-24 lat	14	20	46	5	15	147
25-34	28	17	39	7	9	175
35-44	29	14	48	5	3	171
45-54	29	11	47	8	6	191
55-64	26	14	41	8	10	105
65 lat i więcej	19	4	46	6	25	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	22	12	39	10	18	351
Miasto do 20 tys.	27	18	41	5	9	130
20-100 tys.	25	14	46	6	10	184
101-500 tys.	31	14	42	5	7	169
501 tys. i więcej mieszk.	19	10	67	2	2	116
Wykształcenie						
Podstawowe	21	11	32	10	26	255
Zasadnicze zawodowe	26	14	44	8	8	244
Średnie	25	12	54	5	6	358
Wyższe	30	22	46	2	0	94
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	31	23	44	3	0	62
Prac. umysł. niż. szczebla	28	12	58	1	2	75
Pracownicy fiz.- umysł.	19	18	42	7	14	77
Robotnicy wykwalifikowani	32	12	41	6	9	59
Robotnicy niewykwalifik.	17	17	44	7	15	39
Rolnicy	17	19	38	8	17	46
Pracujący na własny rach.	34	14	46	7	0	43
Bierni zawodowo						
Renciści	23	12	41	7	17	109
Emeryci	22	5	47	5	21	169
Uczniowie i studenci	20	17	51	4	8	91
Bezrobotni	26	15	43	10	7	131
Gospodynie domowe i inni	32	5	36	16	11	49
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	29	11	49	6	5	127
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	23	21	39	3	13	66
sekt. pryw. poza rolnict.	24	17	50	3	6	170
prywatnym gosp. rolnym	18	19	39	8	16	50
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	29	14	37	8	12	124
300-399	28	6	42	10	14	99
400-599	26	15	44	3	12	204
600-800	26	14	42	5	12	150
Powyżej 800 zł	27	11	54	4	4	153
Ocena własnych war. mater.						
Złe	28	12	41	6	13	327
Średnie	21	13	48	6	11	463
Dobre	26	15	42	8	8	160
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	16	11	44	8	20	74
Raz w tygodniu	20	12	47	8	13	439
1-2 razy w miesiącu	25	20	46	4	5	158
Kilka razy w roku	35	11	38	6	11	184
W ogóle nie uczestniczy	30	13	46	4	7	95
Poglądy polityczne						
Lewica	40	19	34	4	3	194
Centrum	27	16	46	4	8	289
Prawica	16	8	70	2	5	225
Trudno powiedzieć	17	11	29	16	28	242

Tabela 10. Stosunek do Danuty Waniek

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Trudno powiedzieć	Niezajomość	Liczba osób
Ogółem	18	20	29	8	25	950
Płeć						
Mężczyźni	20	23	28	7	22	454
Kobiety	16	17	30	10	27	497
Wiek						
18-24 lat	13	18	24	6	38	147
25-34	12	25	23	11	29	175
35-44	24	23	31	10	12	171
45-54	18	21	35	9	16	191
55-64	17	17	37	7	23	105
65 lat i więcej	23	11	27	6	32	162
Miejsce zamieszkania						
Wieś	12	16	27	10	35	351
Miasto do 20 tys.	17	19	36	4	25	130
20-100 tys.	20	23	28	11	18	184
101-500 tys.	21	25	29	7	18	169
501 tys. i więcej mieszk.	30	20	32	8	10	116
Wykształcenie						
Podstawowe	10	10	26	10	44	255
Zasadnicze zawodowe	17	20	28	10	25	244
Średnie	23	23	32	7	15	358
Wyższe	24	29	30	8	9	94
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	24	30	33	3	10	62
Prac. umysł. niż. szczebla	25	28	38	3	6	75
Pracownicy fiz.- umysł.	18	27	23	8	25	77
Robotnicy wykwalifikowani	16	19	30	10	24	59
Robotnicy niewykwalifik.	9	17	20	21	33	39
Rolnicy	23	25	15	8	29	46
Pracujący na własny rach.	28	21	34	5	11	43
Bierni zawodowo						
Renciści	16	16	32	4	32	109
Emeryci	23	15	29	7	26	169
Uczniowie i studenci	14	19	24	10	32	91
Bezrobotni	11	18	30	13	28	131
Gospodynie domowe i inni	10	10	40	14	27	49
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	23	27	34	5	12	127
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	16	24	26	8	26	66
sekt. pryw. poza rolnict.	20	27	28	7	18	170
prywatnym gosp. rolnym	21	29	15	8	27	50
Dochody na jedną osobę						
Do 299 zł	10	14	27	14	35	124
300-399	18	15	34	10	23	99
400-599	14	20	33	7	26	204
600-800	17	25	28	8	21	150
Powyżej 800 zł	24	23	35	6	12	153
Ocena własnych war. mater.						
Złe	17	17	27	9	29	327
Średnie	19	21	29	9	21	463
Dobre	18	20	33	6	24	160
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	22	8	33	5	32	74
Raz w tygodniu	17	19	29	9	25	439
1-2 razy w miesiącu	20	20	26	13	22	158
Kilka razy w roku	17	22	31	7	23	184
W ogóle nie uczestniczy	16	28	28	5	23	95
Poglądy polityczne						
Lewica	12	22	46	4	16	194
Centrum	11	25	32	8	24	289
Prawica	43	18	25	5	9	225
Trudno powiedzieć	8	14	16	15	47	242