



## **CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

SEKRETARIAT  
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04  
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24  
00 - 503 W A R S Z A W A  
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: [sekretariat@cbos.pl](mailto:sekretariat@cbos.pl)

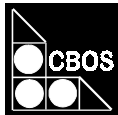
BS/185/2003

### **POLACY O TZW. SPRAWIE RYWINA W PRZEDEDNIU ROZPOCZĘCIA JEGO PROCESU**

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, GRUDZIEŃ 2003

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH  
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



## POLACY O TZW. SPRAWIE RYWINA W PRZEDEDNIU ROZPOCZĘCIA JEGO PROCESU

---

- Działalność sejmowej komisji śledczej powołanej do wyjaśnienia tzw. sprawy Rywina wciąż wzbudza wśród Polaków kontrowersje - nadal częściej jest oceniana negatywnie (53%) niż pozytywnie (24%). W ciągu ostatnich dwóch miesięcy opinie o pracy tej komisji nieco się poprawiły (4-punktowy wzrost ocen pozytywnych, 5-punktowy spadek negatywnych). Jednocześnie większość Polaków (66%) nadal nie wierzy, że komisji uda się w pełni wyjaśnić tę sprawę.
- W ocenie ankietowanych, poza prezydentem Aleksandrem Kwaśniewskim, który także w kontekście tej afery potwierdza swój społeczny autorytet (48% głosów zaufania, 28% nieufności), w sprawie korupcyjnej propozycji Lwa Rywina najbardziej wiarygodni są „Gazeta Wyborcza” (36% głosów zaufania, 33% nieufności) oraz - w mniejszym stopniu - jej redaktor naczelny Adam Michnik (36% głosów zaufania, 40% nieufności), a także komisja sejmowa badająca tę sprawę (36% głosów zaufania, 41% nieufności). Jednak o ile w ciągu ostatnich dwóch miesięcy komisja sejmowa poprawiła swój społeczny wizerunek, o tyle wszyscy pozostali stracili na wiarygodności.
- Od września w największym stopniu (o 12 punktów) wzrosła nieufność do Aleksandry Jakubowskiej, szefowej gabinetu politycznego premiera. Obecnie poziom wiarygodności Aleksandry Jakubowskiej w tej sprawie (9% deklarujących zaufanie, 73% nieufność) jest zdaniem badanych zbliżony do tego, jaki ma Lew Rywin (3% głosów zaufania, 75% nieufności). Od września wzrosła także nieufność do Włodzimierza Czarzastego (z 65% do 71%) oraz Roberta Kwiatkowskiego (z 62% do 67%).

Działalność sejmowej komisji śledczej powołanej do wyjaśnienia tzw. sprawy Rywina, która - jak wszystko wskazuje - niebawem zakończy prowadzenie przesłuchań, wciąż wzbudza wśród Polaków kontrowersje. W ostatnich trzech miesiącach ponad połowa ankietowanych negatywnie oceniała pracę komisji - opinii krytycznych było przeszło dwukrotnie więcej niż pozytywnych. Jednak ostatnio<sup>1</sup> postrzeganie działalności komisji nieco się poprawiło, w porównaniu z wrześniem obniżył się (o 5 punktów) odsetek ocen negatywnych, wzrósł natomiast (o 4 punkty) odsetek ocen pozytywnych.

Tabela 1

Jak Pan(i) ocenia działalność komisji parlamentarnej powołanej do wyjaśnienia tzw. sprawy Rywina?	Wskazania respondentów według terminów badań							
	III	IV	V	VII	VIII	IX	X	XI
	2003							
	w procentach							
Zdecydowanie dobrze	1	3	2	1	1	2	2	4
Raczej dobrze	17	25	13	13	15	18	16	20
Raczej źle	25	25	26	23	26	27	25	23
Zdecydowanie źle	18	21	34	38	31	31	27	30
Trudno powiedzieć	39	26	25	25	27	23	30	23

Co trzeci ankietowany (34%) uważa, że działalność komisji badającej tzw. sprawę Rywina dobrze służy polskiej demokracji, a przeszło dwie piąte (43%) ma przeciwnie zdanie na ten temat.

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (162) przeprowadzono w dniach 7-10 listopada 2003 roku na liczącej 1088 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski. W komunikacie wykorzystano także niepublikowane dane z sondażu październikowego.

Tabela 2

Komisja parlamentarna wyjaśniająca tzw. sprawę Rywina wkrótce zakończy swoją pracę. Jak Pan(i) sądzi, czy ogólnie rzecz biorąc działalność komisji powołanej do wyjaśnienia tzw. sprawy Rywina dobrze czy źle służy polskiej demokracji?	Wskazania respondentów według terminów badań	
	IX 2003	X 2003
	w procentach	
Zdecydowanie dobrze	9	8
Raczej dobrze	26	26
Raczej źle	27	29
Zdecydowanie źle	14	14
Trudno powiedzieć	24	24

Nadal większość ankietowanych (66%) powątpiewa, czy komisji uda się wyjaśnić „sprawę Rywina” i ustalić wszelkie okoliczności z nią związane. Tylko co piąty badany (19%) wierzy, że komisja zdoła doprowadzić do ustalenia prawdy. W ostatnich trzech miesiącach odsetek optymistów utrzymuje się na tym samym poziomie - około jednej piątej respondentów, a pesymistów jest ponad trzykrotnie więcej. Od września nieco przybyło osób, które nie wierzą, że komisji uda się ustalić prawdę w tej sprawie.

Tabela 3

Nadal pracuje komisja sejmowa zajmująca się tzw. sprawą Rywina, czyli próbą uzyskania dużych korzyści materialnych w zamian za rzekomy wpływ na treść ustawy o telewizji. Czy, Pana(i) zdaniem, komisja ta doprowadzi do ustalenia prawdy?	Wskazania respondentów według terminów badań								
	II	III	IV	V	VII	VIII	IX	X	XI
	2003								
	w procentach								
Zdecydowanie tak	4	2	3	1	1	1	2	2	3
Raczej tak	18	16	15	12	8	12	17	16	16
Raczej nie	34	34	32	31	33	39	32	34	35
Zdecydowanie nie	20	29	28	38	44	32	30	32	31
Trudno powiedzieć	24	19	20	18	14	16	19	16	15

W potencjalnych elektoratach stosunkowo więcej optymistów znajdujemy wśród zwolenników PSL, PO i PiS. Sympatycy PiS i PO mają najbardziej podzielone opinie w tej sprawie, jednocześnie bowiem jest wśród nich relatywnie więcej respondentów powątpiewających w doprowadzenie przez komisję do ustalenia prawdy. Jednak o tym, że komisji nie uda się wyjaśnić wszystkich okoliczności tej afery, zdecydowanie najczęściej są przekonani potencjalni wyborcy partii koalicji rządowej (SLD-UP).

Tabela 4

Potencjalne elektoraty	Czy, Pana(i) zdaniem, komisja ta doprowadzi do ustalenia prawdy?		
	Tak	Nie	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PSL	34	49	17
PO	32	68	0
PiS	30	68	2
LPR	26	64	10
Samoobrona	22	66	12
SLD+UP	13	82	5
Niezdecydowani	18	64	18

**ZAUFANIE DO NAJWAŻNIEJSZYCH POSTACI ORAZ INSTYTUCJI  
ZWIĄZANYCH Z TZW. SPRAWĄ RYWINA**

Publiczne przesłuchania prowadzone przez członków komisji śledczej umożliwiają wszystkim zainteresowanym tzw. sprawą Rywina wyrobienie sobie własnej opinii na ten temat. Zakończenie cyklu przesłuchań oznacza, że zgromadzono i sprawdzono już większość poszlak. W przededniu rozpoczęcia procesu Lwa Rywina badaliśmy zaufanie do najważniejszych postaci i instytucji uwikłanych w tę sprawę.

Nadal relatywnie największym zaufaniem społecznym w tej sprawie cieszą się z jednej strony prezydent Aleksander Kwaśniewski, z drugiej zaś - osoby i instytucje, które tę aferę

ujawniły („Gazeta Wyborcza” i Adam Michnik) bądź pracują nad jej wyjaśnieniem (sejmowa komisja śledcza). Najbardziej nieufnie są natomiast traktowani przez Polaków w tej sprawie sam Lew Rywin (75% głosów braku zaufania), a także Aleksandra Jakubowska (73%) i Włodzimierz Czarzasty (71%), natomiast wśród instytucji: SLD (59%), KRRiTV (55%) oraz spółka Agora (50%).

Ostatni raz opinie w tej kwestii sondowaliśmy we wrześniu. Od tego czasu obserwujemy spadek zaufania do osób zaangażowanych w tę sprawę i wzrost zaufania do instytucji badających jej okoliczności.

Tabela 5

Czy w tzw. sprawie Rywina ma Pan(i) zaufanie, czy też nie ma, do:	Mam zaufanie						Nie ufam						Trudno powiedzieć					
	2003																	
	III	III/IV	IV	V	IX	XI	III	III/IV	IV	V	IX	XI	III	III/IV	IV	V	IX	XI
	w procentach																	
- Aleksandra Kwaśniewskiego	-	37	50	52	54	48	-	37	23	23	23	28	-	25	27	25	23	24
- Adama Michnika	44	29	31	34	40	36	30	41	35	35	35	40	26	30	34	31	24	23
- Leszka Millera	27	16	18	15	17	16	45	58	53	61	64	64	28	26	29	24	19	21
- Aleksandry Jakubowskiej	-	-	18	14	15	9	-	-	43	46	61	73	-	-	39	40	24	18
- Roberta Kwiatkowskiego	15	4	8	9	13	11	48	60	52	50	62	67	37	36	40	40	25	23
- Włodzimierza Czarzastego	-	4	3	5	7	5	-	57	51	47	65	71	-	40	46	49	28	24
- Lwa Rywina	4	3	3	2	4	3	68	69	64	70	76	75	28	28	33	28	20	22
- „Gazety Wyborczej”	42	28	32	33	40	36	23	36	30	32	27	33	35	35	38	35	32	31
- komisji sejmowej badającej tę sprawę	34	32	30	25	31	36	35	39	38	48	45	41	31	29	32	27	25	23
- prokuratury prowadzącej śledztwo	-	-	30	30	27	29	-	-	32	38	45	42	-	-	37	32	28	29
- spółki Agora	23	12	13	14	15	16	32	47	43	44	50	50	45	42	45	42	35	34
- SLD	20	14	15	13	14	14	49	59	51	57	60	59	31	27	34	30	26	26
- KRRiTV	-	9	9	12	14	15	-	58	56	56	56	55	-	33	34	32	29	29

\* W maju nie zadawano pytania osobom, które - według własnych deklaracji - w ogóle nie słyszały o tzw. sprawie Rywina

W ciągu ostatnich dwóch miesięcy zdecydowanie najwyraźniej straciła na zaufaniu Aleksandra Jakubowska, szefowa gabinetu politycznego premiera, kilkakrotnie przesłuchiwana w tym czasie przez komisję. W stosunku do niej najwyraźniej (o 12 punktów, do 73%), wzrósł odsetek głosów nieufności, podczas gdy liczba deklaracji zaufania spadła w mniejszym stopniu (o 6 punktów, do 9%). Można powiedzieć, że w toku przesłuchań ocena roli Aleksandry Jakubowskiej w tej sprawie wyraźnie się zmieniła. O ile na początku pracy komisji jej związki z tą sprawą były raczej niewiadomą - odsetkowi głosów braku zaufania dorównywała liczba odpowiedzi „trudno powiedzieć”, o tyle obecnie Aleksandra Jakubowska traktowana jest niemal tak samo nieufnie jak Lew Rywin, czyli osoba najsilniej kojarzona z tą aferą.

Z innych przyczyn, jak można przypuszczać, zmalała w tym czasie także wiarygodność prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego, w przypadku którego odnotowaliśmy 6-punktowy spadek deklaracji zaufania i podobny (5-punktowy) wzrost deklaracji nieufności. Wydaje się, że obniżenie poziomu zaufania do prezydenta w tej sprawie może być związane z jego wypowiedzią na temat ewentualnego składania wyjaśnień przed sejmową komisją śledczą. Indagowany przez dziennikarzy Aleksander Kwaśniewski stwierdził, że może przed komisją „zatańczyć i zaśpiewać”, ale nie ma nic do dodania w tej sprawie ponad to, co zeznał prokuratorze. Trzeba podkreślić, że spadek wiarygodności prezydenta nic nie zmienił w ogólnym układzie głosów - nadal jest on jedyną osobą, której w tej sprawie więcej Polaków ufa, niż nie ufa.

Od września odnotowaliśmy także spadek zaufania do przesłuchiwanego w tym czasie redaktora naczelnego „Gazety Wyborczej” Adama Michnika. W jego przypadku poziom zaufania zmniejszył się o 4 punkty procentowe, a jeszcze wyraźniej (o 5 punktów) wzrosła liczba deklaracji nieufności. Tym samym odwrócił się układ ocen z września, kiedy to przeważało zaufanie. Obecnie nieco więcej ankietowanych deklaruje brak zaufania do Adama Michnika (40%), niż twierdzi, że mu ufa w tej sprawie (36%). Wydaje się, że w tym przypadku spadek zaufania może być związany m.in. z przebiegiem przesłuchania, podczas którego Adam Michnik - powołując się na tajemnicę dziennikarską - odmówił odpowiedzi na niektóre pytania członków komisji.

W mniejszym stopniu w ciągu ostatnich dwóch miesięcy zmalało zaufanie także do sekretarza KRRiTV Włodzimierza Czarzastego oraz prezesa telewizji publicznej Roberta Kwiatkowskiego. W obu przypadkach odnotowaliśmy przede wszystkim wzrost nieufności (do Włodzimierza Czarzastego o 6 punktów procentowych, a do Roberta Kwiatkowskiego o 5 punktów), podczas gdy nieznacznie obniżył się i tak już niewielki poziom ich wiarygodności. Praktycznie nie zmieniło się natomiast deklarowane zaufanie do premiera Leszka Millera.

Wśród instytucji związanych z tą sprawą nadal największym zaufaniem cieszy się „Gazeta Wyborcza”. Jednak od września w ślad za ocenami jej redaktora naczelnego obniżyło się także deklarowane zaufanie do tego dziennika (4-punktowy spadek zaufania, 6-punktowy wzrost nieufności). Mimo to „Gazeta” jest nadal jedyną instytucją, którą w tej sprawie więcej osób uznaje za wiarygodną (36%) niż niewiarygodną (33%).

Choć komisji sejmowej badającej tę sprawę wierzy tyle samo ankietowanych co „Gazecie Wyborczej” (36%), zbiera ona więcej ocen negatywnych (41%). Natomiast prokuratura prowadząca śledztwo w tej sprawie jest już wyraźnie częściej uznawana za niewiarygodną (42%) niż wiarygodną (29%). W ciągu ostatnich dwóch miesięcy odnotowaliśmy wzrost zaufania do obu tych instytucji. W przypadku komisji parlamentarnej badającej tę sprawę zaufanie wzrosło o 5 punktów procentowych, a jednocześnie o 4 punkty spadła nieufność. W mniejszym stopniu poprawiły się społeczne oceny prokuratury - odsetek głosów zaufania wzrósł o 2 punkty, nieufność zaś obniżyła się o 3 punkty.

Bilans ocen pozostałych instytucji zaangażowanych w tę sprawę jest jeszcze bardziej niekorzystny - dużo więcej osób im nie ufa, niż deklaruje do nich zaufanie. Co drugi respondent (50%) nie ma zaufania do spółki Agora (tylko 16% deklaruje zaufanie), a ponad połowa (55%) nie uznaje za wiarygodną w tej sprawie KRRiTV (ufa jej tylko 15% badanych). Wśród instytucji najmniejszą wiarygodność ma dla ankietowanych Sojusz Lewicy Demokratycznej - w tej sprawie nie ma zaufania do SLD niemal trzy piąte Polaków (59%), czyli czterokrotnie więcej niż deklaruje zaufanie (14%). Od września oceny wiarygodności tych instytucji praktycznie nie uległy zmianie.



Już w marcu, na początku przesłuchań prowadzonych przez komisję parlamentarną, większość Polaków była przekonana, że Lew Rywin nie działał sam. We wrześniu, po sześciu miesiącach pracy komisji, przekonanie to się umocniło. Obecnie nadal dwie trzecie ankietowanych (66%) jest zdania, że Lew Rywin spełniał rolę emisariusza tzw. grupy trzymającej władzę, a tylko nieliczni (7%) uważają, że propozycja złożona Agorze była jego własną inicjatywą, blefem biznesowym czy też prywatnym pomysłem na dofinansowanie własnego budżetu. W ciągu ostatnich dwóch miesięcy ten układ ocen praktycznie się nie zmienił.

Tabela 6

Jak Pan(i) sądzi, czy za propozycją korupcyjną Lwa Rywina złożoną spółce Agora stała jakaś grupa polityków czy też nie?	Wskazania respondentów według terminów badań		
	III 2003	IX 2003	XI 2003
	w procentach		
Tak, za Lwem Rywinem musiała stać jakaś grupa polityków	62	68	66
Nie, Lew Rywin działał na własną rękę	7	6	7
Nie wierzę, że to Lew Rywin złożył taką propozycję	1	1	1
Trudno powiedzieć	30	25	26

★

★

★

Mimo iż w ciągu ostatnich dwóch miesięcy komisja parlamentarna badająca tzw. sprawę Rywina nieco poprawiła swoje notowania, nadal jest oceniana przez Polaków raczej negatywnie. Jednocześnie społeczeństwo pozostaje sceptyczne co do możliwości ustalenia przez komisję stanu faktycznego w tej aferze. O tym, że posłom nie uda się wyjaśnić wszystkich okoliczności i ustalić prawdy w tej sprawie zdecydowanie najczęściej są przekonani potencjalni wyborcy partii koalicji rządowej (SLD-UP).

W ocenie Polaków poza prezydentem Aleksandrem Kwaśniewskim, który także w kontekście tej afery potwierdza swój społeczny autorytet, w sprawie korupcyjnej propozycji Lwa Rywina najbardziej wiarygodni są „Gazeta Wyborcza” oraz - w mniejszym stopniu - jej redaktor naczelny Adam Michnik, a także sejmowa komisja śledcza badająca tę sprawę. Jednak o ile w ciągu ostatnich dwóch miesięcy komisja sejmowa poprawiła swój społeczny wizerunek, o tyle wszyscy pozostali stracili na wiarygodności. Jednak najwyraźniej w tym czasie wzrosła nieufność do szefowej gabinetu politycznego premiera Aleksandry Jakubowskiej. Obecnie poziom jej wiarygodności w tej sprawie jest zdaniem badanych zbliżony do tego, jaki ma Lew Rywin. W porównaniu z ocenami z września wzrosła także nieufność do Włodzimierza Czarzastego oraz Roberta Kwiatkowskiego.

Opracował  
Krzysztof PANKOWSKI

## A N E K S

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność komisji parlamentarnej  
powołanej do wyjaśnienia tzw. sprawy Rywina?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	24	53	23	1088
Płeć				
Mężczyźni	26	58	16	519
Kobiety	21	49	30	569
Wiek				
18-24 lat	26	51	23	162
25-34	19	56	25	195
35-44	25	54	21	182
45-54	25	63	13	227
55-64	22	52	26	127
65 lat i więcej	23	41	36	195
Miejsce zamieszkania				
Wieś	21	53	26	409
Miasto do 20 tys.	22	55	24	135
20-100 tys.	26	53	21	205
101-500 tys.	24	57	19	210
501 tys. i więcej mieszk.	28	46	26	130
Wykształcenie				
Podstawowe	16	49	35	318
Zasadnicze zawodowe	22	55	23	279
Średnie	28	55	17	374
Wyższe	32	54	14	117
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	31	55	14	81
Prac.umysł.niż.szczębla	28	61	11	96
Pracownicy fiz.- umysł.	24	52	24	84
Robotnicy wykwalifikowani	26	63	11	90
Robotnicy niewykwalifik.	10	69	22	52
Rolnicy	14	59	27	58
Pracujący na własny rach.	40	46	14	33
Bierni zawodowo				
Renciści	22	44	34	118
Emeryci	22	48	30	209
Uczniowie i studenci	22	54	24	80
Bezrobotni	23	50	27	127
Gospodynie domowe i inni	22	50	28	61
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	23	61	16	159
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	24	62	14	81
sekt. pryw. poza rolnict.	29	54	17	191
prywatnym gośp. rolnym	17	57	27	61
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	20	59	21	128
300-399	20	57	23	77
400-599	20	54	26	180
600-800	27	51	22	187
Powyżej 800 zł	31	48	20	171
Ocena własnych war. mater.				
Źle	20	54	26	385
Średnie	24	51	25	464
Dobre	27	56	17	239
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	26	52	22	77
Raz w tygodniu	23	53	24	519
1-2 razy w miesiącu	19	56	25	136
Kilka razy w roku	28	50	22	229
W ogóle nie uczestniczy	20	56	24	126
Poglądy polityczne				
Lewica	20	65	15	208
Centrum	24	59	17	314
Prawica	33	53	13	282
Trudno powiedzieć	15	38	47	282

Tabela 2. Nadal pracuje komisja sejmowa zajmująca się tzw. sprawą Rywina, czyli próbą uzyskania dużych korzyści materialnych w zamian za rzekomy wpływ na treść ustawy o telewizji. Czy, Pana(i) zdaniem, komisja ta doprowadzi do ustalenia prawdy?

	(%)			
	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	19	66	15	1086
Płeć				
Mężczyźni	22	66	12	518
Kobiety	16	66	18	568
Wiek				
18-24 lat	26	61	13	162
25-34	20	62	18	195
35-44	22	66	12	182
45-54	18	73	9	226
55-64	14	73	13	127
65 lat i więcej	13	62	25	194
Miejsce zamieszkania				
Wieś	14	66	20	409
Miasto do 20 tys.	15	71	14	135
20-100 tys.	22	64	14	204
101-500 tys.	22	68	10	209
501 tys. i więcej mieszk.	27	65	8	130
Wykształcenie				
Podstawowe	11	64	25	317
Zasadnicze zawodowe	21	64	15	279
Średnie	23	69	9	373
Wyższe	22	70	8	117
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	30	64	7	80
Prac.umysł.niż.szczębla	28	64	8	96
Pracownicy fiz.-umysł.	25	62	13	84
Robotnicy wykwalifikowani	24	66	10	90
Robotnicy niewykwalifik.	11	63	26	52
Rolnicy	10	77	13	58
Pracujący na własny rach.	23	72	5	33
Bierni zawodowo				
Renciści	17	57	26	118
Emeryci	12	69	19	208
Uczniowie i studenci	22	70	8	80
Bezrobotni	16	64	20	127
Gospodynie domowe i inni	13	80	7	61
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	23	69	9	159
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	22	66	12	81
sekt. pryw. poza rolnict.	25	61	14	191
prywatnym gosp. rolnym	10	78	12	61
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	16	73	11	128
300-399	18	69	13	77
400-599	20	60	20	179
600-800	18	69	14	187
Powyżej 800 zł	26	64	10	171
Ocena własnych war. mater.				
Złe	16	68	17	384
Średnie	17	67	16	464
Dobre	26	63	11	238
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	11	66	23	77
Raz w tygodniu	19	67	14	519
1-2 razy w miesiącu	17	69	14	136
Kilka razy w roku	23	64	13	229
W ogóle nie uczestniczy	19	65	16	124
Poglądy polityczne				
Lewica	18	75	8	208
Centrum	19	70	11	314
Prawica	26	68	6	282
Trudno powiedzieć	13	54	33	282

Tabela 3. Czy w tzw. sprawie Rywina ma Pan(i) zaufanie, czy też nie ma, do Aleksandra Kwaśniewskiego?

(%)

	Mam zaufanie	Nie ufam	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	48	28	24	1079
Płeć				
Mężczyźni	47	33	20	518
Kobiety	50	23	27	562
Wiek				
18-24 lat	59	17	24	162
25-34	51	26	23	195
35-44	45	33	23	182
45-54	46	33	21	225
55-64	51	28	21	126
65 lat i więcej	42	28	30	189
Miejsce zamieszkania				
Wieś	42	29	28	404
Miasto do 20 tys.	55	25	20	135
20-100 tys.	45	28	27	204
101-500 tys.	56	27	17	207
501 tys. i więcej mieszk.	54	28	19	130
Wykształcenie				
Podstawowe	45	25	29	312
Zasadnicze zawodowe	44	28	28	279
Średnie	55	27	18	372
Wyższe	47	35	18	117
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	49	34	17	80
Prac. umysł. niż. szczebla	60	26	14	96
Pracownicy fiz.- umysł.	51	25	24	84
Robotnicy wykwalifikowani	53	25	23	90
Robotnicy niewykwalifik.	44	27	28	52
Rolnicy	36	34	29	58
Pracujący na własny rach.	43	41	17	33
Bierni zawodowo				
Renciści	40	29	31	115
Emeryci	45	28	27	204
Uczniowie i studenci	59	21	21	80
Bezrobotni	46	29	25	127
Gospodynie domowe i inni	54	25	21	61
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	51	28	21	159
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	48	30	22	81
sekt. pryw. poza rolnict.	50	28	23	191
prywatnym gosp. rolnym	37	31	32	61
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	46	32	22	128
300-399	51	27	22	77
400-599	43	29	28	177
600-800	55	25	20	186
Powyżej 800 zł	57	27	16	169
Ocena własnych war. mater.				
Złe	44	32	24	381
Średnie	48	27	25	459
Dobre	57	23	20	238
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	39	38	23	76
Raz w tygodniu	47	30	23	517
1-2 razy w miesiącu	48	21	32	135
Kilka razy w roku	52	25	23	227
W ogóle nie uczestniczy	54	24	22	124
Poglądy polityczne				
Lewica	68	17	15	206
Centrum	53	27	20	314
Prawica	42	46	13	282
Trudno powiedzieć	35	19	46	276

Tabela 4. Czy w tzw. sprawie Rywina ma Pan(i) zaufanie, czy też nie ma, do **Adama Michnika**?

	(%)			
	Mam zaufanie	Nie ufam	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	36	40	23	1030
Płeć				
Mężczyźni	39	42	19	499
Kobiety	34	38	28	531
Wiek				
18-24 lat	32	39	29	149
25-34	35	43	22	188
35-44	43	36	21	178
45-54	43	40	17	221
55-64	31	47	22	121
65 lat i więcej	30	38	32	172
Miejsce zamieszkania				
Wieś	31	42	26	373
Miasto do 20 tys.	35	43	23	128
20-100 tys.	38	36	26	202
101-500 tys.	38	44	18	199
501 tys. i więcej mieszk.	49	32	19	128
Wykształcenie				
Podstawowe	27	42	31	283
Zasadnicze zawodowe	37	37	26	265
Średnie	41	40	18	366
Wyższe	43	42	15	116
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	46	38	16	80
Prac. umysł. niż. szczebla	46	41	13	95
Pracownicy fiz.- umysł.	37	38	25	80
Robotnicy wykwalifikowani	47	30	23	89
Robotnicy niewykwalifik.	24	51	25	47
Rolnicy	32	45	23	54
Pracujący na własny rach.	46	39	15	33
Bierni zawodowo				
Renciści	35	36	29	105
Emeryci	29	43	28	192
Uczniowie i studenci	27	39	33	77
Bezrobotni	38	42	20	120
Gospodynie domowe i inni	35	45	20	60
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	43	33	24	156
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	30	46	24	80
sekt. pryw. poza rolnict.	49	36	16	184
prywatnym gosp. rolnym	27	48	25	58
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	37	46	17	120
300-399	38	47	15	72
400-599	30	43	27	170
600-800	38	35	27	178
Powyżej 800 zł	46	35	19	166
Ocena własnych war. mater.				
Złe	32	47	21	357
Średnie	37	38	26	441
Dobre	42	35	23	233
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	28	51	21	73
Raz w tygodniu	34	40	26	493
1-2 razy w miesiącu	34	39	28	125
Kilka razy w roku	43	38	19	220
W ogóle nie uczestniczy	43	38	19	120
Poglądy polityczne				
Lewica	35	43	22	198
Centrum	36	44	20	303
Prawica	51	39	10	278
Trudno powiedzieć	22	34	43	249

Tabela 5. Czy w tzw. sprawie Rywina ma Pan(i) zaufanie, czy też nie ma, do "Gazety Wyborczej"?

	(%)			
	Mam zaufanie	Nie ufam	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	36	33	31	1058
Płeć				
Mężczyźni	37	36	26	508
Kobiety	34	30	36	549
Wiek				
18-24 lat	46	23	32	159
25-34	38	30	32	193
35-44	35	38	27	178
45-54	41	35	24	224
55-64	25	44	31	122
65 lat i więcej	26	31	43	183
Miejsce zamieszkania				
Wieś	28	32	40	391
Miasto do 20 tys.	36	37	26	130
20-100 tys.	34	32	34	202
101-500 tys.	43	34	23	207
501 tys. i więcej mieszk.	49	30	20	128
Wykształcenie				
Podstawowe	25	35	41	296
Zasadnicze zawodowe	34	31	35	275
Średnie	44	32	24	370
Wyższe	43	35	22	117
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	51	32	17	80
Prac. umysł. niż. szczebla	40	35	25	96
Pracownicy fiz.- umysł.	36	35	29	83
Robotnicy wykwalifikowani	41	31	29	90
Robotnicy niewykwalifik.	21	45	33	51
Rolnicy	27	35	39	55
Pracujący na własny rach.	48	32	20	33
Bierni zawodowo				
Renciści	30	38	32	109
Emeryci	28	35	38	197
Uczniowie i studenci	46	20	34	79
Bezrobotni	40	29	31	125
Gospodynie domowe i inni	30	31	39	61
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	37	34	29	159
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	30	43	27	81
sekt. pryw. poza rolnict.	46	29	25	188
prywatnym gosp. rolnym	25	37	38	58
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	31	41	28	123
300-399	40	35	25	76
400-599	28	39	33	174
600-800	36	29	35	183
Powyżej 800 zł	45	28	26	168
Ocena własnych war. mater.				
Złe	30	37	33	370
Średnie	35	32	33	452
Dobre	46	29	25	236
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	29	40	31	73
Raz w tygodniu	34	33	32	510
1-2 razy w miesiącu	27	33	40	130
Kilka razy w roku	44	31	25	223
W ogóle nie uczestniczy	41	30	29	122
Poglądy polityczne				
Lewica	39	37	24	201
Centrum	39	37	24	305
Prawica	48	32	19	280
Trudno powiedzieć	17	27	56	272

Tabela 6. Czy w tzw. sprawie Rywina ma Pan(i) zaufanie, czy też nie ma, do komisji sejmowej badającej tę sprawę?

(%)

	Mam zaufanie	Nie ufam	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	36	41	23	1068
Płeć				
Mężczyźni	40	42	18	513
Kobiety	32	40	28	555
Wiek				
18-24 lat	38	38	24	160
25-34	37	38	24	194
35-44	35	46	19	181
45-54	42	41	17	225
55-64	36	42	22	125
65 lat i więcej	26	39	35	184
Miejsce zamieszkania				
Wieś	30	44	26	397
Miasto do 20 tys.	40	41	20	133
20-100 tys.	37	32	31	203
101-500 tys.	37	46	17	207
501 tys. i więcej mieszk.	47	35	18	128
Wykształcenie				
Podstawowe	26	43	31	303
Zasadnicze zawodowe	35	40	26	277
Średnie	41	42	17	372
Wyższe	47	32	20	117
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	54	34	12	80
Prac. umysł. niż. szczebla	44	39	17	96
Pracownicy fiz.- umysł.	35	39	25	84
Robotnicy wykwalifikowani	47	32	21	90
Robotnicy niewykwalifik.	21	55	24	51
Rolnicy	28	51	21	58
Pracujący na własny rach.	43	36	20	33
Bierni zawodowo				
Renciści	31	41	28	112
Emeryci	29	42	29	198
Uczniowie i studenci	39	40	21	79
Bezrobotni	34	40	26	127
Gospodynie domowe i inni	31	46	24	61
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	42	42	16	159
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	36	40	23	81
sekt. pryw. poza rolnict.	45	34	21	190
prywatnym gosp. rolnym	30	51	19	61
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	38	47	16	125
300-399	38	45	18	77
400-599	30	42	28	177
600-800	35	43	21	184
Powyżej 800 zł	51	29	20	168
Ocena własnych war. mater.				
Złe	32	46	22	378
Średnie	35	39	27	454
Dobre	44	37	19	237
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	29	46	25	75
Raz w tygodniu	34	42	24	514
1-2 razy w miesiącu	37	41	22	133
Kilka razy w roku	42	37	21	225
W ogóle nie uczestniczy	37	38	25	122
Poglądy polityczne				
Lewica	39	48	13	205
Centrum	38	45	16	308
Prawica	47	42	11	282
Trudno powiedzieć	19	28	52	272