



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/37/2004

OPINIE O PLANIE HAUSNERA I INNYCH PROJEKTACH OSZCZĘDNOŚCI BUDŻETOWYCH

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, LUTY 2004

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

- W obecnej sytuacji finansowej państwa wprowadzenie planu Hausnera uważa za konieczne jedna trzecia dorosłych Polaków (32%). Nieco więcej osób (39%) nie dostrzega takiej potrzeby, a stosunkowo wielu ankietowanych (29%) nie ma wyrobionej opinii w tej sprawie.
- Bardzo nieliczni badani (2%) są pełni optymizmu i sądzą, że **jest to dobry plan, który naprawi finanse publiczne i zapewni rozwój gospodarki**. Część respondentów (12%) uważa, że **jest to posunięcie w dobrym kierunku, które jednak w niewystarczającym stopniu porządkuje i zmniejsza wydatki państwa**. Dla 17% ankietowanych plan ten to **zło konieczne ze względu na obecny stan finansów państwa i potrzebę oszczędności**. Zdaniem ponad jednej czwartej badanych (28%), **jest to plan zbyt daleko idących oszczędności, którego wprowadzenie będzie zbyt dotkliwie dla ludzi**. Co szósty respondent (16%) wyraża pesymizm twierdząc, że **jest to w ogóle zły plan, którego wprowadzenie nic nie naprawi**. Blisko jedna czwarta badanych (23%) nie potrafi wybrać żadnego z powyższych stwierdzeń.
- Opinie na temat zmian gospodarczych w wyniku wprowadzenia planu Hausnera są podzielone. Najwięcej osób (32%) przewiduje, że w ciągu najbliższych trzech lat niewiele się zmieni. Co czwarty respondent (26%) sądzi, że wdrożenie tego planu spowoduje pogorszenie sytuacji gospodarczej, a 17% - liczy na poprawę. Dość liczna grupa badanych (26%) nie potrafi oszacować skutków realizacji tego programu.
- Spośród przedstawionych przez nas do oceny innych niż w planie Hausnera proponowanych źródeł oszczędności z lepszym przyjęciem spotyka się pomysł likwidacji państwowych dotacji do działalności partii politycznych niż ograniczenie liczby powiatów lub ich likwidacja. Ponad połowa badanych (54%) sądzi, że należałoby zaprzestać finansowania partii z budżetu, natomiast co piąty (21%) opowiada się za zmniejszeniem liczby powiatów, a tylko co dziesiąty (10%) - za ich likwidacją.

Opinie o rządowym programie uporządkowania i ograniczenia wydatków publicznych, czyli planie Hausnera, badaliśmy w lutym¹ po raz drugi. W poprzednim badaniu² pytaliśmy m.in. o opinie na temat konkretnych elementów tego programu, teraz zaś poddaliśmy go całościowej ocenie: badani wypowiedzieli się na temat zasadności jego wprowadzenia i przewidywali, jakie skutki będzie miało jego wdrożenie dla gospodarki i dla nich samych. Poddaliśmy też ocenie dwie propozycje działań oszczędnościowych, które nie znalazły się w programie rządu, lecz były wymieniane jako potencjalne obszary ograniczenia wydatków państwa. Są to: ograniczenie finansowania partii politycznych i likwidacja lub zmniejszenie liczby powiatów.

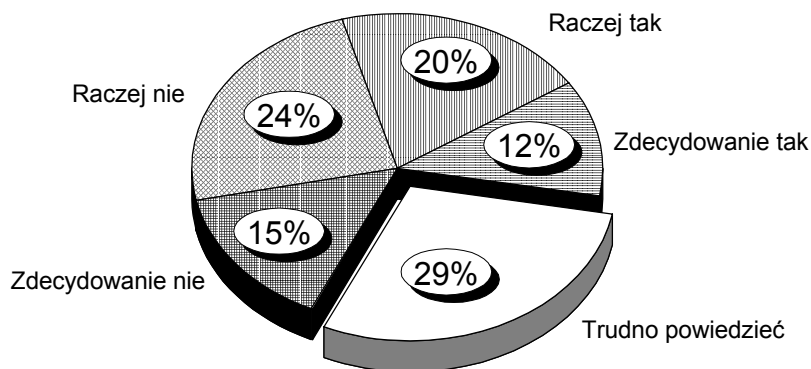
CELOWOŚĆ WPROWADZENIA PLANU HAUSNERA

W obecnej sytuacji finansowej państwa wprowadzenie planu Hausnera uważa za konieczne jedna trzecia dorosłych Polaków (32%). Nieco więcej osób (39%) nie dostrzega takiej konieczności, a stosunkowo wielu ankietowanych (29%) nie ma wyrobionej opinii w tej kwestii.

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (165) przeprowadzono w dniach 6-9 lutego 2004 roku na liczącej 1024 osoby reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

² Zob. komunikat CBOS „Opinie o rządowym programie oszczędności budżetowych, tzw. planie Hausnera”, listopad 2003.

RYS. 1. OD DŁUŻSZEGO JUŻ CZASU WIELE MÓWI SIĘ O RZĄDOWYM PROGRAMIE UPORZĄDKOWANIA I OGRANICZENIA WYDATKÓW PUBLICZNYCH, TZW. PLANIE HAUSNERA. CZY, PANA(I) ZDANIEM, W OBECNEJ SYTUACJI FINANSOWEJ PAŃSTWA WPROWADZENIE PLANU HAUSNERA JEST KONIECZNE CZY TEŻ NIE?



Na opinie w tej sprawie wyraźnie wpływają preferencje partyjne badanych. Elektorat SLD w większości uznaje wprowadzenie oszczędności za konieczne, a spośród potencjalnych wyborców PO co drugi jest tego zdania. Sympatycy pozostałych ugrupowań w większości nie dostrzegają potrzeby wprowadzenia programu racjonalizacji i ograniczenia wydatków państwa. Wśród niezdecydowanych, jak głosować, i w grupie niezamierzających brać udziału w ewentualnych wyborach blisko dwie piąte nie potrafi się wypowiedzieć w tej sprawie.

Tabela 1

| Potencjalne elektoraty* | Czy wprowadzenie planu Hausnera jest konieczne czy też nie? | | |
|-------------------------|---|-----|-------------------|
| | Tak | Nie | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| SLD | 60 | 24 | 16 |
| PO | 51 | 32 | 17 |
| PiS | 31 | 58 | 11 |
| LPR | 19 | 57 | 24 |
| Samobrona | 15 | 68 | 17 |
| Niezdecydowani | 19 | 43 | 38 |
| Niegłosujący | 28 | 36 | 36 |

*W tabeli pominięto odpowiedzi wyborców PSL ze względu na niewielką ich liczebność w zbadanej próbie

Badani przewidujący poprawę sytuacji gospodarczej wyraźnie częściej opowiadają się za wprowadzeniem planu Hausnera niż ci, którzy nie oczekują zmian lub spodziewają się pogorszenia (między tymi dwiema podgrupami nie ma istotnych różnic). Jednocześnie osoby przekonane o konieczności wprowadzenia planu Hausnera są większymi optymistami co do zmian sytuacji gospodarczej niż przeciwnicy tego programu.

Tabela 2

| Prognozy sytuacji gospodarczej* | Czy wprowadzenie planu Hausnera jest konieczne czy też nie? | | |
|---------------------------------|---|-----|-------------------|
| | Tak | Nie | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| Poprawa | 51 | 30 | 19 |
| Bez zmian | 31 | 42 | 27 |
| Pogorszenie | 31 | 44 | 25 |

* Pominięto „trudno powiedzieć”

Respondenci liczący na to, że dzięki polityce rządu sytuacja gospodarcza się poprawi, są w większości przekonani o konieczności wprowadzenia planu Hausnera. Ci, którzy takich nadziei nie mają, najczęściej nie widzą też potrzeby wdrażania programu oszczędnościowego.

Tabela 3

| Czy polityka obecnego rządu stwarza szansę poprawy sytuacji gospodarczej?* | Czy wprowadzenie planu Hausnera jest konieczne czy też nie? | | |
|--|---|-----|-------------------|
| | Tak | Nie | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| Tak | 56 | 28 | 16 |
| Nie | 29 | 44 | 27 |

* Pominięto „trudno powiedzieć”

Zadaniem ankietowanych było też wybranie z przedstawionych stwierdzeń takiego, które najlepiej oddaje ich opinię o planie Hausnera. Łącznie prawie co trzeci badany (31%) uważa ten plan za słuszny lub przynajmniej konieczny, natomiast ponad dwie piąte (44%) twierdzi, że jest on zły lub zbyt daleko idący.

Zaledwie 2% badanych wyraża pełny optymizm sądząc, że **jest to dobry plan, który naprawi finanse publiczne i zapewni rozwój gospodarki**. Część respondentów (12%) chciałaby nawet radykalniejszych środków: uważają oni, że **jest to posunięcie w dobrym kierunku, które jednak w niewystarczającym stopniu porządkuje i zmniejsza wydatki państwa**. Dla 17% ankietowanych plan ten **to zło konieczne ze względu na obecny stan finansów państwa i potrzebę oszczędności**. Zdaniem ponad jednej czwartej respondentów (28%), **jest to plan zbyt daleko idących oszczędności, którego wprowadzenie będzie zbyt dotkliwe dla ludzi**. Co szósty badany (16%) wyraża pesymizm twierdząc, że **jest to w ogóle zły plan, którego wprowadzenie nic nie naprawi**. Blisko jedna czwarta pytanym (23%) nie potrafi wybrać żadnego z powyższych stwierdzeń.

| | CBOS |
|---|------|
| Z którym z poniższych stwierdzeń na temat tzw. planu Hausnera zgadza się Pan(i) najbardziej? | |
| Jest to dobry plan, który naprawi finanse publiczne i zapewni rozwój gospodarki | 2% |
| Jest to posunięcie w dobrym kierunku, które jednak w niewystarczającym stopniu porządkuje i zmniejsza wydatki państwa | 12% |
| Jest to zło konieczne ze względu na obecny stan finansów państwa i potrzebę oszczędności | 17% |
| Jest to plan zbyt daleko idących oszczędności, którego wprowadzenie będzie zbyt dotkliwe dla ludzi | 28% |
| Jest to w ogóle zły plan, którego wprowadzenie nic nie naprawi | 16% |
| Trudno powiedzieć | 23% |

OCZEKIWANA SKUTECZNOŚĆ RZĄDU WE WPROWADZENIU PROGRAMU

Polacy są stosunkowo sceptyczni co do skuteczności rządu w realizacji planu Hausnera. O tym, że uda się go wprowadzić w całości, przekonanych jest zaledwie 2% badanych, natomiast najwięcej osób (41%) sądzi, że tylko część propozycji zostanie wprowadzona w życie. Ponad jedna trzecia respondentów (35%) uważa, że programu tego nie uda się zrealizować.

Tabela 4

| Czy, Pana(i) zdaniem, rządowi uda się zrealizować program ograniczenia wydatków państwa czy też nie? | Wskazania respondentów według terminów badań | |
|--|--|--------|
| | XI '03 | II '04 |
| | w procentach | |
| Tak, uda się w całości | 3 | 2 |
| Tak, ale tylko częściowo | 39 | 41 |
| Nie, nie uda się zrealizować | 39 | 35 |
| Trudno powiedzieć | 19 | 21 |

PRZEWIDYWANE SKUTKI WPROWADZENIA PLANU HAUSNERA

Badani mają podzielone opinie na temat zmian gospodarczych w wyniku wprowadzenia planu Hausnera. Najwięcej osób (32%) przewiduje, że w ciągu najbliższych trzech lat jego wdrożenie niewiele zmieni. Co czwarty respondent (26%) obawia się pogorszenia sytuacji gospodarczej na skutek jego wprowadzenia, a 17% liczy na poprawę. Dość znaczna grupa badanych (26%) nie potrafi oszacować skutków tego programu.

Od listopada ubiegłego roku, odkąd zarys planu Hausnera został ogłoszony, poprawiły się przewidywania co do jego skutków gospodarczych. Obecnie nieco więcej badanych sądzi, że dzięki niemu stan polskiej gospodarki się poprawi.

Tabela 5

| Jak, Pana(i) zdaniem, wprowadzenie programu oszczędności budżetowych, tzw. planu Hausnera, wpłynie na sytuację gospodarczą kraju w ciągu następnych trzech lat? | Wskazania respondentów według terminów badań | |
|--|--|--------|
| | XI '03 | II '04 |
| | w procentach | |
| Spowoduje poprawę | 13 | 17 |
| Niewiele zmieni | 42 | 32 |
| Spowoduje pogorszenie | 25 | 26 |
| Trudno powiedzieć | 20 | 26 |

Potencjalni wyborcy partii popierających lub przynajmniej częściowo akceptujących plan Hausnera są też bardziej optymistycznie nastawieni co do jego skutków gospodarczych. Zwolennicy SLD są największymi optymistami: najwięcej osób w tym elektoracie przewiduje poprawę stanu gospodarki w wyniku wprowadzenia tego programu. Wśród wyborców PO optymistów jest minimalnie więcej niż nieprzewidujących zmian. W elektoracie LPR największą grupę stanowią osoby obawiające się, że wprowadzenie tego programu spowoduje pogorszenie sytuacji, natomiast wśród wyborców Samoobrony i PiS odsetki pesymistów i nieoczekujących zmian są zbliżone.

Tabela 6

| Potencjalne elektoraty* | Jak wprowadzenie programu oszczędności budżetowych, tzw. planu Hausnera, wpłynie na sytuację gospodarczą kraju w ciągu następnych trzech lat? | | | |
|--|--|-----------------|-----------------------|-------------------|
| | Spowoduje poprawę | Niewiele zmieni | Spowoduje pogorszenie | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | | |
| SLD | 42 | 28 | 15 | 15 |
| PO | 33 | 30 | 24 | 13 |
| Samoobrona | 10 | 36 | 38 | 16 |
| LPR | 7 | 25 | 43 | 25 |
| PiS | 5 | 44 | 43 | 8 |
| Niezdecydowani | 10 | 25 | 28 | 38 |
| Niegłosujący | 13 | 32 | 24 | 31 |
| *W tabeli pominięto odpowiedzi wyborców PSL ze względu na niewielką ich liczebność w zbadanej próbie | | | | |

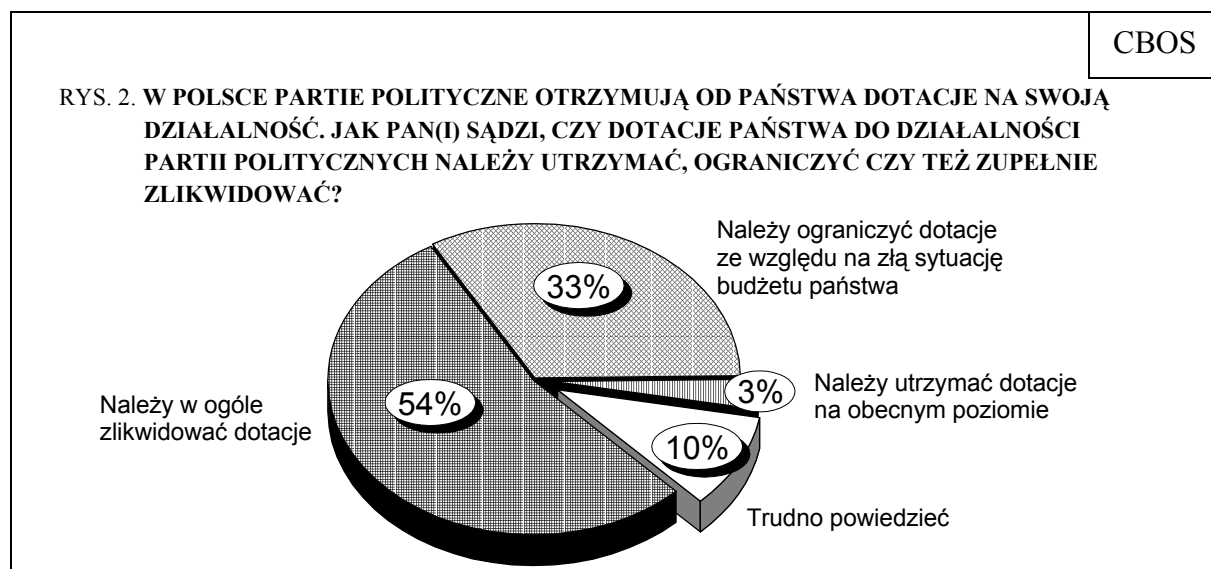
Przewidując skutki planu Hausnera dla siebie osobiście badani stosunkowo często wyrażają obawy. Najczęstsze są opinie (44%), że wprowadzenie oszczędności budżetowych spowoduje pogorszenie warunków materialnych respondentów i ich rodzin. Co trzeci ankietowany (33%) nie spodziewa się zmian, a tylko nieliczni (4%) przewidują poprawę warunków. Obawy są znacznie większe u respondentów żyjących w złych warunkach materialnych niż u osób oceniających je jako średnie lub dobre. W tej ostatniej grupie najwięcej osób nie przewiduje zmian. Badani pracujący w sektorze państwowym częściej wyrażają obawy niż pracownicy zakładów prywatnych i o własności mieszanej czy rolnicy.

Tabela 7

| Jak, Pana(i) zdaniem, wprowadzenie programu oszczędności budżetowych, tzw. planu Hausnera, wpłynie na warunki materialne Pana(i) i Pana(i) rodziny w ciągu następnych trzech lat? | Wskazania respondentów według terminów badań | |
|--|--|--------|
| | XI '03 | II '04 |
| | w procentach | |
| Spowoduje poprawę | 3 | 4 |
| Niewiele zmieni | 44 | 33 |
| Spowoduje pogorszenie | 40 | 44 |
| Trudno powiedzieć | 13 | 19 |

OGRANICZENIE DOTACJI DO DZIAŁALNOŚCI PARTII POLITYCZNYCH

Spośród dwóch propozycji ograniczenia wydatków publicznych niebędących integralną częścią planu Hausnera, o które pytaliśmy w lutym, likwidacja dotacji politycznych spotyka się z wyraźnie lepszym przyjęciem niż zmiany w samorządzie. Ponad połowa badanych sądzi, że należy zaprzestać finansowania partii z budżetu państwa. Jedna trzecia jest za ograniczeniem dotacji, a tylko 3% opowiada się za pozostawieniem finansowania partii na dotychczasowym poziomie.



Wyborcy SLD najczęściej opowiadają się za ograniczeniem dotacji. Zwolennicy pozostałych ugrupowań, a także osoby bierne w tej dziedzinie w większości są za całkowitą likwidacją finansowania partii politycznych przez państwo.

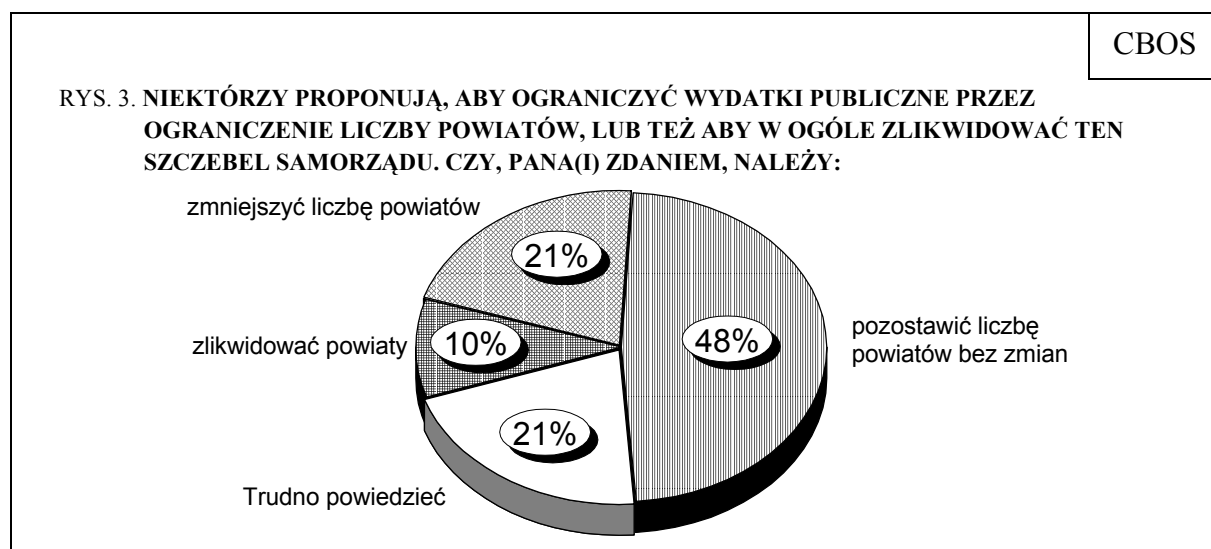
Tabela 8

| Potencjalne elektoraty* | Jak Pan(i) sądzi, czy dotacje państwa do działalności partii politycznych należy utrzymać, ograniczyć czy też zupełnie zlikwidować? | | | |
|-------------------------|---|------------|---------------------|-------------------|
| | Utrzymać na obecnym poziomie | Ograniczyć | W ogóle zlikwidować | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | | |
| SLD | 9 | 47 | 35 | 9 |
| LPR | 7 | 30 | 54 | 9 |
| PO | 2 | 40 | 57 | 1 |
| Samoobrona | 1 | 24 | 66 | 9 |
| PiS | 0 | 35 | 63 | 2 |
| Niezdecydowani | 3 | 31 | 54 | 13 |
| Niegłosujący | 2 | 31 | 55 | 12 |

*W tabeli pominięto odpowiedzi wyborców PSL ze względu na niewielką ich liczebność w zbadanej próbie

OGRANICZENIE LUB LIKWIDACJA POWIATÓW

Postulat ograniczenia liczby powiatów lub też ich całkowitej likwidacji, wysuwany ostatnio niezależnie od planu Hausnera, spotyka się z umiarkowanym entuzjazmem. Prawie połowa badanych (48%) jest za tym, żeby nic nie zmieniać. Co piąty respondent (21%) opowiada się za ograniczeniem liczby powiatów, a co dziesiąty (10%) - za likwidacją tego szczebla samorządu. Najbardziej niechętni zmianom są mieszkańcy małych miast.





Opinie na temat zasadności wprowadzenia planu Hausnera i przewidywania co do jego konsekwencji są wśród Polaków na razie stosunkowo słabo wyrobione: liczne grupy badanych (przynajmniej około jednej piątej) nie potrafią się wypowiedzieć na pytania z nim związane. Ci ankietowani, którzy mają ukształtowane poglądy, są podzieleni w opiniach: znaczące grupy zarówno popierają (lub przynajmniej akceptują) wprowadzenie programu, jak i - częściej - wyrażają sprzeciw.

Spośród przedstawionych przez nas do oceny innych proponowanych źródeł oszczędności z lepszym przyjęciem spotyka się likwidacja państwowych dotacji do działalności partii politycznych niż ograniczenie liczby powiatów lub ich likwidacja.

Opracował
Michał WENZEL

A N E K S

Tabela 1. Od dłuższego już czasu wiele mówi się o rządowym programie uporządkowania i ograniczenia wydatków publicznych, tzw. planie Hausnera. Czy, Pana(1) zdaniem, w obecnej sytuacji finansowej państwa wprowadzenie planu Hausnera jest konieczne czy też nie?

| | (%) | | | | | |
|-----------------------------|-----------------------|------------|------------|-----------------------|----------------------|----------------|
| | Zdecydowa- nie tak | Raczej tak | Raczej nie | Zdecydowa- nie nie | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
| Ogółem | 12 | 20 | 24 | 15 | 29 | 1024 |
| Płeć | | | | | | |
| Mężczyźni | 15 | 24 | 21 | 19 | 21 | 490 |
| Kobiety | 9 | 17 | 26 | 12 | 36 | 534 |
| Wiek | | | | | | |
| 18-24 lat | 8 | 22 | 21 | 8 | 41 | 155 |
| 25-34 | 8 | 24 | 21 | 17 | 29 | 183 |
| 35-44 | 13 | 22 | 33 | 13 | 19 | 176 |
| 45-54 | 13 | 20 | 25 | 20 | 21 | 207 |
| 55-64 | 15 | 19 | 26 | 15 | 25 | 119 |
| 65 lat i więcej | 14 | 14 | 16 | 16 | 41 | 184 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | | |
| Wieś | 9 | 17 | 23 | 15 | 37 | 383 |
| Miasto do 20 tys. | 11 | 21 | 23 | 21 | 24 | 127 |
| 20-100 tys. | 9 | 19 | 31 | 15 | 27 | 200 |
| 101-500 tys. | 17 | 29 | 18 | 14 | 22 | 192 |
| 501 tys. i więcej mieszk. | 19 | 22 | 20 | 14 | 25 | 122 |
| Wykształcenie | | | | | | |
| Podstawowe | 4 | 13 | 23 | 14 | 45 | 288 |
| Zasadnicze zawodowe | 8 | 18 | 24 | 22 | 28 | 265 |
| Średnie | 16 | 24 | 25 | 14 | 21 | 356 |
| Wyższe | 25 | 35 | 18 | 7 | 15 | 114 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 22 | 29 | 21 | 8 | 20 | 74 |
| Prac.umysł.niż.szczębla | 19 | 28 | 22 | 14 | 17 | 97 |
| Pracownicy fiz.- umysł. | 12 | 27 | 21 | 19 | 22 | 77 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 8 | 21 | 30 | 23 | 17 | 78 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 2 | 15 | 37 | 16 | 30 | 44 |
| Rolnicy | 10 | 8 | 16 | 24 | 41 | 54 |
| Pracujący na własny rach. | 14 | 38 | 23 | 8 | 18 | 38 |
| Bierni zawodowo | | | | | | |
| Renciści | 7 | 15 | 26 | 16 | 36 | 125 |
| Emeryci | 14 | 16 | 18 | 7 | 34 | 195 |
| Uczniowie i studenci | 10 | 26 | 21 | 6 | 37 | 79 |
| Bezrobotni | 7 | 16 | 27 | 14 | 36 | 120 |
| Gospodynie domowe i inni | 16 | 16 | 31 | 13 | 24 | 43 |
| Pracuje w: | | | | | | |
| inst. państw., publicznej | 17 | 29 | 25 | 16 | 13 | 164 |
| spółce właścicieli | | | | | | |
| prywatnych i państwa | 14 | 22 | 22 | 16 | 26 | 59 |
| sekt. pryw. poza rolnict. | 11 | 25 | 27 | 13 | 24 | 180 |
| prywatnym gosp. rolnym | 10 | 10 | 20 | 23 | 38 | 64 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | | |
| Do 299 zł | 8 | 16 | 22 | 25 | 29 | 109 |
| 300-399 | 8 | 17 | 33 | 18 | 24 | 79 |
| 400-599 | 7 | 22 | 27 | 15 | 30 | 168 |
| 600-800 | 15 | 18 | 28 | 13 | 27 | 153 |
| Powyżej 800 zł | 24 | 22 | 22 | 13 | 19 | 180 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | | |
| Źle | 7 | 15 | 28 | 19 | 31 | 320 |
| Średnie | 12 | 19 | 23 | 15 | 31 | 465 |
| Dobre | 19 | 30 | 18 | 11 | 23 | 239 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 9 | 17 | 28 | 11 | 34 | 56 |
| Raz w tygodniu | 10 | 19 | 23 | 17 | 31 | 520 |
| 1-2 razy w miesiącu | 13 | 19 | 27 | 15 | 26 | 143 |
| Kilka razy w roku | 12 | 26 | 21 | 13 | 28 | 201 |
| W ogóle nie uczestniczy | 21 | 19 | 24 | 12 | 24 | 105 |
| Poglądy polityczne | | | | | | |
| Lewica | 22 | 25 | 25 | 12 | 17 | 191 |
| Centrum | 12 | 23 | 27 | 16 | 23 | 327 |
| Prawica | 14 | 22 | 25 | 24 | 16 | 228 |
| Trudno powiedzieć | 4 | 13 | 18 | 10 | 56 | 278 |

Tabela 2. Z którym z poniższych stwierdzeń na temat tzw. planu Hausnera zgadza się Pan(i) najbardziej?
 1 - Jest to dobry plan, który naprawi finanse publiczne i zapewni rozwój gospodarki;
 2 - Jest to posunięcie w dobrym kierunku, które jednak w niewystarczającym stopniu porządkuje i zmniejsza wydatki państwa; 3 - Jest to zło konieczne ze względu na obecny stan finansów państwa i potrzebę oszczędności; 4 - Jest to plan zbyt daleko idących oszczędności, którego wprowadzenie będzie zbyt dotkliwe dla ludzi; 5 - Jest to w ogóle zły plan, którego wprowadzenie nic nie naprawi; 6 - Mało o tym wiem i nie mam zdania

| | (%) | | | | | | Liczba osób |
|-----------------------------|-----|----|----|----|----|----|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| Ogółem | 2 | 12 | 17 | 28 | 16 | 23 | 1023 |
| Płeć | | | | | | | |
| Mężczyźni | 3 | 17 | 20 | 25 | 18 | 19 | 490 |
| Kobiety | 2 | 8 | 15 | 31 | 15 | 28 | 533 |
| Wiek | | | | | | | |
| 18-24 lat | 3 | 17 | 14 | 27 | 11 | 28 | 155 |
| 25-34 | 2 | 13 | 20 | 27 | 13 | 26 | 183 |
| 35-44 | 3 | 14 | 19 | 36 | 15 | 12 | 176 |
| 45-54 | 2 | 12 | 17 | 31 | 24 | 15 | 207 |
| 55-64 | 5 | 9 | 18 | 25 | 21 | 22 | 118 |
| 65 lat i więcej | 0 | 8 | 18 | 20 | 14 | 39 | 184 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | | | |
| Wieś | 3 | 11 | 12 | 26 | 18 | 31 | 382 |
| Miasto do 20 tys. | 1 | 11 | 12 | 32 | 25 | 19 | 127 |
| 20-100 tys. | 2 | 9 | 22 | 35 | 11 | 21 | 200 |
| 101-500 tys. | 3 | 16 | 26 | 24 | 15 | 17 | 192 |
| 501 tys. i więcej mieszk. | 2 | 19 | 19 | 25 | 15 | 21 | 122 |
| Wykształcenie | | | | | | | |
| Podstawowe | 2 | 7 | 10 | 22 | 18 | 41 | 287 |
| Zasadnicze zawodowe | 4 | 9 | 14 | 28 | 20 | 25 | 265 |
| Średnie | 1 | 16 | 22 | 32 | 15 | 14 | 356 |
| Wyższe | 2 | 26 | 31 | 28 | 8 | 5 | 114 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 2 | 27 | 26 | 29 | 6 | 10 | 74 |
| Prac. umysł. niż. szczebla | 1 | 14 | 27 | 36 | 15 | 6 | 97 |
| Pracownicy fiz.- umysł. | 2 | 12 | 22 | 28 | 20 | 16 | 77 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 3 | 11 | 16 | 36 | 17 | 17 | 78 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 2 | 10 | 18 | 17 | 28 | 24 | 44 |
| Rolnicy | 3 | 11 | 6 | 23 | 23 | 33 | 54 |
| Pracujący na własny rach. | 2 | 19 | 21 | 32 | 13 | 12 | 38 |
| Bierni zawodowo | | | | | | | |
| Renciści | 2 | 10 | 9 | 26 | 21 | 32 | 125 |
| Emeryci | 2 | 7 | 19 | 22 | 17 | 33 | 194 |
| Uczniowie i studenci | 0 | 23 | 12 | 31 | 7 | 27 | 79 |
| Bezrobotni | 5 | 8 | 14 | 28 | 16 | 30 | 120 |
| Gospodynie domowe i inni | 4 | 10 | 24 | 34 | 10 | 18 | 43 |
| Pracuje w: | | | | | | | |
| inst. państw., publicznej | 2 | 17 | 30 | 29 | 14 | 9 | 164 |
| spółce właścicieli | 0 | 15 | 16 | 29 | 22 | 19 | 59 |
| prywatnych i państwa | 2 | 14 | 18 | 33 | 17 | 16 | 180 |
| sekt. pryw. poza rolnict. | 2 | 14 | 18 | 33 | 17 | 16 | 180 |
| prywatnym gosp. rolnym | 3 | 12 | 8 | 20 | 25 | 32 | 64 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | | | |
| Do 299 zł | 2 | 8 | 12 | 31 | 22 | 24 | 109 |
| 300-399 | 7 | 5 | 15 | 31 | 23 | 19 | 79 |
| 400-599 | 2 | 14 | 13 | 28 | 13 | 30 | 168 |
| 600-800 | 1 | 11 | 16 | 37 | 14 | 22 | 152 |
| Powyżej 800 zł | 3 | 19 | 25 | 27 | 13 | 12 | 180 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | | | |
| Złe | 2 | 7 | 12 | 32 | 19 | 29 | 319 |
| Średnie | 2 | 11 | 19 | 27 | 19 | 23 | 465 |
| Dobre | 4 | 23 | 22 | 25 | 8 | 18 | 239 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 1 | 8 | 20 | 26 | 17 | 26 | 56 |
| Raz w tygodniu | 1 | 12 | 16 | 28 | 17 | 25 | 519 |
| 1-2 razy w miesiącu | 6 | 12 | 15 | 26 | 22 | 18 | 143 |
| Kilka razy w roku | 2 | 16 | 18 | 33 | 12 | 19 | 201 |
| W ogóle nie uczestniczy | 2 | 11 | 23 | 21 | 16 | 27 | 105 |
| Poglądy polityczne | | | | | | | |
| Lewica | 3 | 26 | 20 | 28 | 11 | 12 | 191 |
| Centrum | 2 | 10 | 23 | 32 | 16 | 16 | 327 |
| Prawica | 3 | 13 | 19 | 31 | 25 | 9 | 228 |
| Trudno powiedzieć | 1 | 5 | 8 | 21 | 13 | 51 | 277 |

Tabela 3. Jak, Pana(i) zdaniem, wprowadzenie programu oszczędności budżetowych, tzw. planu Hausnera, wpłynie na **sytuację gospodarczą kraju** w ciągu następujących trzech lat?

(%)

| | Spowoduje poprawę | Niewiele zmieni | Spowoduje pogorszenie | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|-----------------------|-------------------|-------------|
| Ogółem | 17 | 32 | 26 | 26 | 1024 |
| Płeć | | | | | |
| Mężczyźni | 22 | 30 | 26 | 22 | 490 |
| Kobiety | 12 | 33 | 26 | 29 | 534 |
| Wiek | | | | | |
| 18-24 lat | 23 | 24 | 17 | 36 | 155 |
| 25-34 | 15 | 32 | 28 | 25 | 183 |
| 35-44 | 17 | 33 | 32 | 18 | 176 |
| 45-54 | 17 | 37 | 29 | 18 | 207 |
| 55-64 | 21 | 25 | 28 | 26 | 119 |
| 65 lat i więcej | 10 | 35 | 21 | 34 | 184 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | |
| Wieś | 11 | 33 | 25 | 31 | 383 |
| Miasto do 20 tys. | 18 | 20 | 39 | 23 | 127 |
| 20-100 tys. | 20 | 28 | 24 | 28 | 200 |
| 101-500 tys. | 21 | 39 | 23 | 16 | 192 |
| 501 tys. i więcej mieszk. | 22 | 32 | 23 | 23 | 122 |
| Wykształcenie | | | | | |
| Podstawowe | 8 | 29 | 24 | 39 | 288 |
| Zasadnicze zawodowe | 14 | 31 | 28 | 27 | 265 |
| Średnie | 23 | 33 | 26 | 18 | 356 |
| Wyższe | 28 | 36 | 24 | 12 | 114 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 30 | 31 | 25 | 14 | 74 |
| Prac. umysł. niż. szczebla | 20 | 35 | 29 | 16 | 97 |
| Pracownicy fiz. - umysł. | 19 | 26 | 37 | 19 | 77 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 17 | 36 | 28 | 19 | 78 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 11 | 43 | 25 | 22 | 44 |
| Rolnicy | 10 | 33 | 29 | 28 | 54 |
| Pracujący na własny rach. | 27 | 30 | 26 | 16 | 38 |
| Bierni zawodowo | | | | | |
| Renciści | 9 | 27 | 36 | 28 | 125 |
| Emeryci | 12 | 33 | 22 | 34 | 195 |
| Uczniowie i studenci | 22 | 33 | 12 | 34 | 79 |
| Bezrobotni | 20 | 25 | 21 | 34 | 120 |
| Gospodynie domowe i inni | 15 | 39 | 26 | 21 | 43 |
| Pracuje w: | | | | | |
| inst. państw., publicznej | 22 | 31 | 34 | 14 | 164 |
| spółce właścicieli | | | | | |
| prywatnych i państwa | 21 | 40 | 24 | 14 | 59 |
| sekt. pryw. poza rolnict. | 19 | 33 | 25 | 22 | 180 |
| prywatnym gosp. rolnym | 10 | 34 | 28 | 28 | 64 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | |
| Do 299 zł | 15 | 24 | 32 | 29 | 109 |
| 300-399 | 12 | 31 | 28 | 29 | 79 |
| 400-599 | 15 | 31 | 34 | 20 | 168 |
| 600-800 | 16 | 33 | 27 | 23 | 153 |
| Powyżej 800 zł | 25 | 34 | 23 | 18 | 180 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | |
| Złe | 11 | 30 | 31 | 28 | 320 |
| Średnie | 14 | 34 | 24 | 28 | 465 |
| Dobre | 29 | 28 | 23 | 19 | 239 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 10 | 30 | 20 | 40 | 56 |
| Raz w tygodniu | 14 | 36 | 25 | 26 | 520 |
| 1-2 razy w miesiącu | 18 | 27 | 32 | 23 | 143 |
| Kilka razy w roku | 22 | 29 | 26 | 23 | 201 |
| W ogóle nie uczestniczy | 24 | 24 | 26 | 27 | 105 |
| Poglądy polityczne | | | | | |
| Lewica | 28 | 38 | 21 | 14 | 191 |
| Centrum | 17 | 34 | 28 | 20 | 327 |
| Prawica | 19 | 33 | 36 | 12 | 228 |
| Trudno powiedzieć | 6 | 23 | 19 | 52 | 278 |

Tabela 4. Jak, Pana(i) zdaniem, wprowadzenie programu oszczędności budżetowych, tzw. planu Hausnera, wpłynie na warunki materialne Pana(i) i Pana(i) rodziny w ciągu następných trzech lat?

(%)

| | Spowoduje poprawę | Niewiele zmieni | Spowoduje pogorszenie | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|-----------------------|-------------------|-------------|
| Ogółem | 4 | 33 | 44 | 19 | 1024 |
| Płeć | | | | | |
| Mężczyźni | 4 | 35 | 46 | 16 | 490 |
| Kobiety | 4 | 32 | 43 | 21 | 534 |
| Wiek | | | | | |
| 18-24 lat | 6 | 44 | 23 | 27 | 155 |
| 25-34 | 4 | 38 | 37 | 22 | 183 |
| 35-44 | 5 | 32 | 52 | 10 | 176 |
| 45-54 | 3 | 29 | 57 | 11 | 207 |
| 55-64 | 4 | 32 | 50 | 15 | 119 |
| 65 lat i więcej | 2 | 26 | 44 | 28 | 184 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | |
| Wieś | 3 | 31 | 41 | 25 | 383 |
| Miasto do 20 tys. | 5 | 23 | 57 | 14 | 127 |
| 20-100 tys. | 3 | 32 | 48 | 17 | 200 |
| 101-500 tys. | 5 | 40 | 42 | 13 | 192 |
| 501 tys. i więcej mieszk. | 4 | 41 | 40 | 16 | 122 |
| Wykształcenie | | | | | |
| Podstawowe | 2 | 24 | 43 | 31 | 288 |
| Zasadnicze zawodowe | 5 | 28 | 46 | 21 | 265 |
| Średnie | 4 | 41 | 44 | 10 | 356 |
| Wyższe | 4 | 46 | 42 | 8 | 114 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 5 | 42 | 40 | 13 | 74 |
| Prac. umysł. niż. szczebla | 3 | 39 | 54 | 3 | 97 |
| Pracownicy fiz.-umysł. | 5 | 30 | 47 | 18 | 77 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 3 | 31 | 51 | 14 | 78 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 6 | 32 | 55 | 7 | 44 |
| Rolnicy | 2 | 29 | 44 | 25 | 54 |
| Pracujący na własny rach. | 2 | 58 | 33 | 8 | 38 |
| Bierni zawodowo | | | | | |
| Renciści | 3 | 21 | 55 | 21 | 125 |
| Emeryci | 1 | 28 | 48 | 23 | 195 |
| Uczniowie i studenci | 5 | 49 | 20 | 26 | 79 |
| Bezrobotni | 9 | 26 | 38 | 27 | 120 |
| Gospodynie domowe i inni | 7 | 51 | 23 | 18 | 43 |
| Pracuje w: | | | | | |
| inst. państw., publicznej | 5 | 34 | 54 | 6 | 164 |
| spółce właścicieli | | | | | |
| prywatnych i państwa | 2 | 41 | 41 | 16 | 59 |
| sekt. pryw. poza rolnict. | 3 | 39 | 44 | 14 | 180 |
| prywatnym gosp. rolnym | 2 | 32 | 40 | 26 | 64 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | |
| Do 299 zł | 8 | 23 | 49 | 20 | 109 |
| 300-399 | 5 | 26 | 53 | 16 | 79 |
| 400-599 | 3 | 27 | 51 | 19 | 168 |
| 600-800 | 3 | 33 | 46 | 17 | 153 |
| Powyżej 800 zł | 3 | 43 | 42 | 12 | 180 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | |
| Złe | 3 | 23 | 54 | 20 | 320 |
| Średnie | 3 | 35 | 43 | 19 | 465 |
| Dobre | 7 | 45 | 33 | 15 | 239 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 2 | 28 | 46 | 23 | 56 |
| Raz w tygodniu | 4 | 32 | 45 | 19 | 520 |
| 1-2 razy w miesiącu | 5 | 34 | 47 | 14 | 143 |
| Kilka razy w roku | 4 | 34 | 43 | 19 | 201 |
| W ogóle nie uczestniczy | 6 | 38 | 35 | 21 | 105 |
| Poglądy polityczne | | | | | |
| Lewica | 6 | 46 | 38 | 10 | 191 |
| Centrum | 6 | 34 | 48 | 13 | 327 |
| Prawica | 3 | 34 | 54 | 9 | 228 |
| Trudno powiedzieć | 1 | 23 | 36 | 40 | 278 |