



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/91/2004

OPINIE O AFERZE RYWINA W PRZEDEDNIU SEJMOWEJ DEBATY NAD RAPORTEM ANITY BŁOCHOWIAK

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, MAJ 2004

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

Niemal cały ubiegły rok systematycznie badaliśmy opinie Polaków o tzw. sprawie Rywina. Na tle innych afer, które doprowadziły do upadku społecznego autorytetu rządu Leszka Millera, ta sprawa ma szczególny charakter i, jak to sformułowano w sądowym wniosku, „jest bezprecedensowa, albowiem dotyczy bezprawnego wpływania na proces tworzenia prawa przez konstytucyjne organy państwa”¹. Po wydaniu wyroku przez sąd pierwszej instancji, a także po przyjęciu przez sejmową komisję powołaną do wyjaśnienia sprawy Rywina końcowej, choć kontrowersyjnej wersji raportu ponownie zapytaliśmy Polaków² o ocenę pracy komisji, opinie na temat przyjętego raportu, a także o ogólnejsze skutki tej afery.

Ponad dwie trzecie badanych (69%) jest zdania, że sejmowej komisji zajmującej się sprawą Rywina nie udało się ustalić prawdy, w tym ponad dwie piąte (42%) wyraża tę opinię w sposób zdecydowany. Zaledwie co dziesiąty respondent (11%) uważa, że komisji udało się ustalić przebieg wydarzeń i wszystkie fakty ważne w tej sprawie.



¹ Cyt. za B. Wróblewski, *Przed wyrokiem*, „Gazeta Wyborcza”, 21 kwietnia 2004 r.

Końcowa ocena wyników pracy komisji dokonana przez Polaków jest jeszcze bardziej negatywna niż i tak pełne sceptycyzmu przypuszczenia dotyczące tego, czy komisji uda się doprowadzić do ustalenia prawdy, formułowane w trakcie jej pracy. Relatywnie najmniej pesymistów co do wyników pracy komisji było na początku jej działania, jednak nawet wówczas odsetek opinii pesymistycznych ponad dwukrotnie przewyższał liczbę respondentów wierzących, że komisji uda się ustalić prawdę w tej sprawie. Końcowa ocena pracy komisji jest jeszcze bardziej jednoznaczna - ponad sześciokrotnie więcej badanych twierdzi, że komisji nie udało się ustalić pełnej prawdy w tej sprawie, niż wyraża przeciwną opinię. Tak małej liczby osób pozytywnie oceniających wyniki pracy komisji nigdy wcześniej nie notowaliśmy.

Tabela 1

Powołana została komisja sejmowa zajmująca się tzw. sprawą Rywina, czyli próbą uzyskania dużych korzyści materialnych w zamian za rzekomy wpływ na treść ustawy o telewizji. Czy, Pana(i) zdaniem, komisja ta doprowadzi do ustalenia prawdy w tej sprawie?	Wskazania respondentów według terminów badań							
	II 2003	III 2003	IV 2003	V 2003	IX 2003	X 2003	XI 2003	V* 2004
	w procentach							
Zdecydowanie tak	4	2	3	1	2	2	3	2
Raczej tak	18	16	15	12	17	16	16	9
Raczej nie	34	34	32	31	32	35	36	27
Zdecydowanie nie	20	29	28	38	30	32	31	42
Trudno powiedzieć	24	19	20	18	19	16	15	20

* W maju 2004 pytanie brzmiało: „Zakończyła pracę komisja sejmowa zajmująca się tzw. sprawą Rywina, czyli próbą uzyskania dużych korzyści materialnych w zamian za obietnicę wpływu na treść ustawy o telewizji. Czy, Pana(i) zdaniem, komisji udało się ustalić prawdę w tej sprawie?”

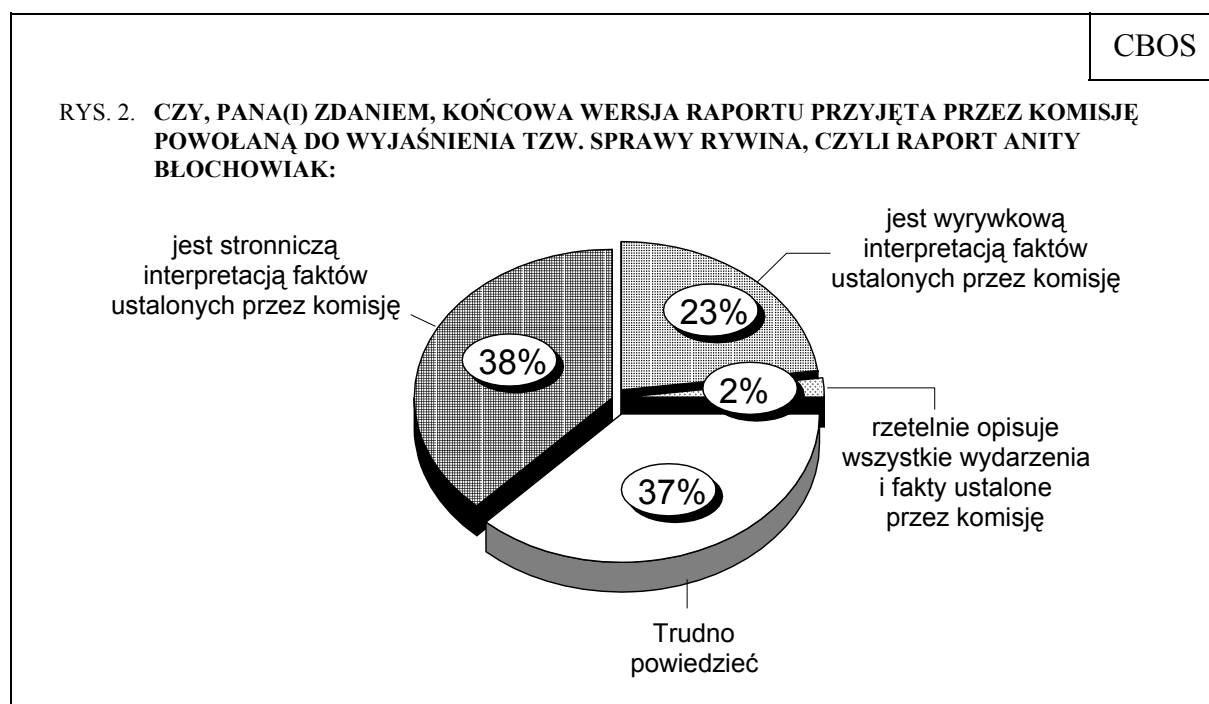
Najbardziej krytyczni wobec wyników pracy komisji są potencjalni wyborcy SdPI, natomiast relatywnie najlepiej oceniają je sympatycy PO.

² Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (168) przeprowadzono w dniach od 7 do 10 maja 2004 roku na liczącej 1006 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych Polaków.

Tabela 2

Potencjalne elektoraty	Zakończyła pracę komisja sejmowa zajmująca się tzw. sprawą Rywina, czyli próbą uzyskania dużych korzyści materialnych w zamian za obietnicę wpływu na treść ustawy o telewizji. Czy, Pana(i) zdaniem, komisji udało się ustalić prawdę w tej sprawie?		
	Tak	Nie	Trudno powiedzieć
	w procentach		
SdPI	9	87	4
LPR	0	81	19
Samoobrona	6	80	14
PiS	17	79	4
PSL	15	76	9
SLD+UP	5	77	19
PO	27	68	5
Niezdecydowani	8	61	32
Niezamierzający głosować	8	66	26

Ankietowani pozostają bardzo krytyczni wobec przyjętego przez komisję w głosowaniu - jako jej oficjalnego sprawozdania - raportu napisanego przez posłankę SLD Anitę Błochowiak. Tylko nieliczni (2%) uważają, że ten raport rzetelnie odzwierciedla wszystkie wydarzenia i fakty ustalone w toku prac sejmowej komisji. Prawie jedna czwarta badanych (23%) sądzi, że jest on niepełny i uwzględnia tylko niektóre ustalenia komisji. Niemal dwie piąte (38%) uznaje go wręcz za stroniczy - uważa, że w sposób zamierzony nieprawdziwie interpretuje fakty ustalone przez komisję.



Stronniczość raportu Anity Błochowiak konstatowana jest tym częściej, im lepiej wykształceni są badani - wśród osób z wyższym wykształceniem ponad połowa (54%) uważa, że raport posłanki SLD jest stronniczy. Im niższe wykształcenie ankietowanych, tym większy ich odsetek nie potrafi zająć stanowiska w tej sprawie. O stronniczości raportu Anity Błochowiak w większości przekonani są także mieszkańcy największych aglomeracji (58%). Wśród grup zawodowych najbardziej krytycznie o końcowej wersji raportu komisji wypowiadają się osoby pracujące na własny rachunek, kadra kierownicza i inteligencja (po 60% badanych z tych grup uważa, że jest on stronniczy), a także pracownicy umysłowi niższego szczebla (50%). Bardziej krytyczni wobec tej wersji raportu komisji są respondenci o poglądach prawicowych (57% twierdzi, że jest on stronniczy) niż lewicowych (39%). Ci ostatni częściej uważają, że niepełność tego raportu nie ma charakteru intencjonalnego, a także częściej powstrzymują się od jednoznacznej opinii w tej sprawie. Wśród zadeklarowanych wyborców partii politycznych ponad połowa sympatyków PO, SdPi i PiS uważa, że raport Anity Błochowiak jest stronniczy i przedstawia wersję wydarzeń wygodną dla środowiska, które reprezentuje autorka. Nawet wśród wyborców koalicji SLD-UP tylko nieliczni (6%) są zdania, że raport ten rzetelnie interpretuje fakty ustalone w toku prac komisji, co trzeci ocenia, że ma on charakter wyrywkowy, a niemal dwie piąte sądzi, że jest stronniczy.

Tabela 3

Potencjalne elektoraty	Czy, Pana(i) zdaniem, końcowa wersja raportu przyjęta przez komisję powołaną do wyjaśnienia tzw. sprawy Rywina, czyli raport Anity Błochowiak:			
	rzetelnie opisuje wszystkie wydarzenia i fakty ustalone przez komisję	jest wyrywkową interpretacją faktów ustalonych przez komisję	jest stronniczą interpretacją faktów ustalonych przez komisję	Trudno powiedzieć
	w procentach			
PO	4	25	57	15
SdPi	0	31	56	13
PiS	2	31	54	14
Samoobrona	3	20	41	35
PSL	0	24	40	36
SLD+UP	6	33	38	23
LPR	3	23	37	37
Niezdecydowani	2	19	23	56
Niezamierzający głosować	1	23	34	43

Wbrew konkluzjom raportu komisji w przyjętej ostatecznie wersji zdecydowana większość Polaków pozostaje przy przekonaniu, że Lew Rywin nie działał sam, ale był wysłannikiem polityków określanych jako „grupa trzymająca władzę”. Przekonanie to utrzymywało się od marca ubiegłego roku na porównywalnym poziomie, a po zakończeniu prac komisji nawet nieco się umocniło.

Tabela 4

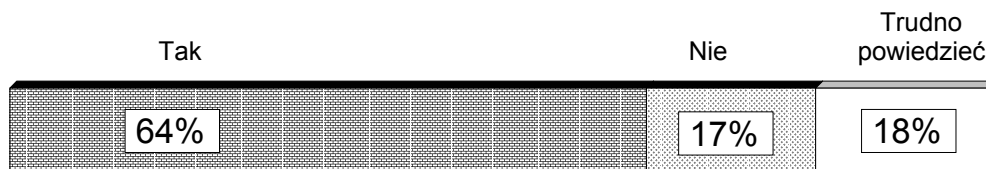
Jak Pan(i) sądzi, czy za korupcyjną propozycją Lwa Rywina złożoną spółce Agora stała jakaś grupa polityków czy też nie?	Wskazania respondentów według terminów badań			
	III 2003	IX 2003	XI 2003	V 2004
	w procentach			
Tak, za Lwem Rywinem musiała stać jakaś grupa polityków	62	68	66	68
Nie, Lew Rywin działał na własną rękę	7	6	7	4
Nie wierzę, że to Lew Rywin złożył taką propozycję	1	1	1	1
Trudno powiedzieć	30	25	26	27

Wbrew krytycznym opiniom o efektach pracy komisji, a także zdecydowanemu krytycyzmowi wobec przyjętej końcowej wersji raportu autorstwa Anity Błochowiak, większość Polaków dostrzega długofalowe pozytywne skutki działalności komisji. Niemal dwie trzecie (64%) uznaje, że sejmowa komisja śledcza dobrze zasłużyła się polskiej demokracji i dzięki pracy tej komisji opinia publiczna wiele się dowiedziała o mechanizmach sprawowania władzy w Polsce, w tym szczególnie o powiązaniach między władzą polityczną i biznesem. Ponad połowa (57%) sądzi, że w sumie mimo wad i ograniczeń powołanie sejmowej komisji mającej wyjaśnić wszelkie okoliczności sprawy Rywina było słuszne i uzasadnione dla ujawnienia mechanizmów podejmowania decyzji w rządzie Leszka Millera.

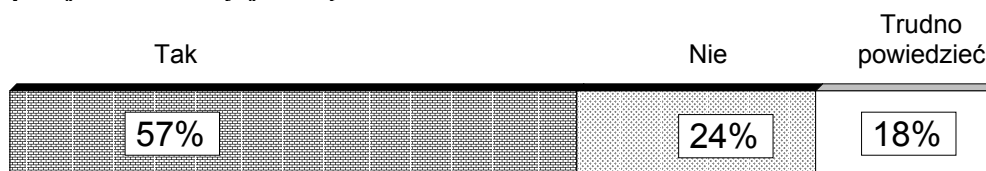
Jednocześnie ponad dwie trzecie Polaków (70%) uważa, że fakty i wydarzenia ujawniane w czasie prac komisji, a także sposób reagowania na nie, zaszkodziły wizerunkowi rządu Leszka Millera i przyczyniły się do jego upadku. Warto przypomnieć, że w kwietniu tego roku 20% ankietowanych wskazało właśnie na aferę Rywina jako jedną z trzech najważniejszych przyczyn upadku rządu Leszka Millera (na pierwszym miejscu znalazła się korupcja i afery kryminalne wśród polityków SLD, które wskazało 66% badanych).

RYS. 3. KOMISJA SEJMOWA ZAJMUJĄCA SIĘ TZW. SPRAWĄ RYWINA PRACOWAŁA PRZESZŁO ROK. PROSZE POWIEDZIEĆ, NIEZALEŻNIE OD OCENY KOŃCOWEGO RAPORTU KOMISJI, CZY PANA(I) ZDANIEM:

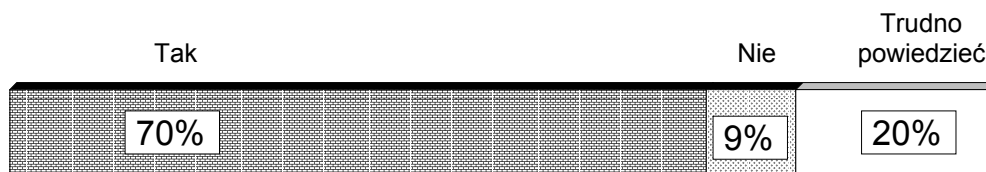
dzięki pracy komisji opinia publiczna wiele się dowiedziała o mechanizmach sprawowania władzy w Polsce i powiązaniach między władzą polityczną i biznesem



powołanie tej komisji było słuszne i konieczne dla ujawnienia mechanizmów podejmowania decyzji w rządzie Leszka Millera



ustalenia komisji wyjaśniającej sprawę Rywina zaszkodziły wizerunkowi rządu Leszka Millera i przyczyniły się do jego upadku



Dzięki bezpośrednim transmisjom z przesłuchań przed sejmową komisją badającą tzw. sprawę Rywina Polacy mogli śledzić cały przebieg prac komisji i jej ustalenia. Ich poglądy na ten temat nie mają zatem charakteru tak bardzo zapośredniczonego i ukształtowanego wyłącznie przez opinie rozpowszechniane w mediach, jak w przypadku innych wydarzeń znanych tylko z pośrednich relacji. Można zatem sądzić, że oceny respondentów dobrze odzwierciedlają społeczne odczucia w tej sprawie.

Ponad dwie trzecie ankietowanych krytycznie ocenia efekty pracy sejmowej komisji powołanej do wyjaśnienia wszystkich okoliczności afery Rywina i uważa, że nie udało się jej ustalić prawdy w tej sprawie. Na ocenę skali tej porażki niewątpliwie miało wpływ także końcowe głosowanie nad ostateczną wersją raportu przyjętego przez komisję. Znikomy odsetek ankietowanych uznaje raport autorstwa Anity Błochowiak za rzetelny, natomiast zdecydowana większość ocenia go jako wyrywkową lub - jeszcze częściej - stroniczą interpretację faktów ustalonych w toku prac komisji. Mimo konkluzji tego raportu większość Polaków jest przekonana, że za korupcyjną propozycją Lwa Rywina stała jednak „grupa trzymająca władzę”. Pomimo krytycznej oceny końcowego raportu ponad połowa badanych uważa, że warto było powołać sejmową komisję śledczą, ponieważ dzięki niej Polacy dowiedzieli się, jak podejmowano decyzje i jak faktycznie wyglądała tzw. kuchnia władzy w przypadku rządu Leszka Millera. Większość respondentów sądzi, że opinia publiczna poszerzyła swoją wiedzę o mechanizmach sprawowania władzy w III RP i nieformalnych powiązaniach między władzą a biznesem. Zdecydowana większość ankietowanych jest zdania, że afera Rywina przyczyniła się do upadku rządu Leszka Millera.

Opracował
Krzysztof PANKOWSKI

A N E K S

Tabela 1. Zakończyła pracę komisja sejmowa zajmująca się tzw. sprawą Rywina, czyli próbą uzyskania dużych korzyści materialnych w zamian za obietnicę wpływu na treść ustawy o telewizji. Czy, Pana(i) zdaniem, komisji udało się ustalić prawdę w tej sprawie?
(%)

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	11	69	20	1006
Płeć				
Mężczyźni	12	77	12	481
Kobiety	11	62	27	525
Wiek				
18-24 lat	11	70	19	153
25-34	12	70	18	181
35-44	9	76	15	170
45-54	10	75	15	206
55-64	17	67	17	117
65 lat i więcej	10	55	35	180
Miejsce zamieszkania				
Wieś	8	69	24	367
Miasto do 20 tys.	8	73	20	129
20-100 tys.	14	67	20	199
101-500 tys.	15	66	19	199
501 tys. i więcej mieszk.	15	75	10	113
Wykształcenie				
Podstawowe	6	58	36	282
Zasadnicze zawodowe	10	74	16	261
Średnie	12	74	13	351
Wyższe	25	67	8	112
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	26	68	7	73
Prac.umysł.niż.szczębla	8	77	15	75
Pracownicy fiz.- umysł.	15	71	15	93
Robotnicy wykwalifikowani	7	79	14	83
Robotnicy niewykwalifik.	0	72	28	32
Rolnicy	10	68	22	53
Pracujący na własny rach.	9	89	2	47
Bierni zawodowo				
Renciści	7	64	30	107
Emeryci	12	59	28	210
Uczniowie i studenci	10	78	12	75
Bezrobotni	10	69	21	118
Gospodynie domowe i inni	14	57	29	42
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	11	77	12	153
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	10	73	17	58
sekt. pryw. poza rolnict.	15	74	12	197
prywatnym gosp. rolnym	9	70	21	58
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	7	71	22	97
300-399	11	66	23	75
400-599	11	72	17	179
600-800	6	74	20	175
Powyżej 800 zł	23	65	11	192
Ocena własnych war. mater.				
Złe	9	65	26	344
Średnie	10	73	18	436
Dobre	17	68	15	226
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	12	62	26	66
Raz w tygodniu	9	73	18	500
1-2 razy w miesiącu	13	63	24	159
Kilka razy w roku	11	73	16	175
W ogóle nie uczestniczy	16	59	25	104
Poglądy polityczne				
Lewica	12	79	8	155
Centrum	9	74	17	306
Prawica	19	74	7	273
Trudno powiedzieć	5	53	42	271

Tabela 2. Czy, Pana(i) zdaniem, końcowa wersja raportu przyjęta przez komisję powołaną do wyjaśnienia tzw. sprawy Rywina, czyli raport Anity Biochowiak:
 1 - rzetelnie opisuje wszystkie wydarzenia i fakty ustalone przez komisję;
 2 - jest wrywkową interpretacją faktów ustalonych przez komisję;
 3 - jest stroniczną interpretacją faktów ustalonych przez komisję (%)

	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	2	23	38	37	1006
Płeć					
Mężczyźni	2	25	45	28	481
Kobiety	1	21	33	45	525
Wiek					
18-24 lat	1	29	34	36	153
25-34	2	29	40	29	181
35-44	0	23	43	34	170
45-54	3	22	43	33	206
55-64	2	24	38	36	117
65 lat i więcej	2	13	31	53	180
Miejsce zamieszkania					
Wieś	2	19	32	47	367
Miasto do 20 tys.	1	34	32	33	129
20-100 tys.	2	21	39	39	199
101-500 tys.	0	27	43	30	199
501 tys.i więcej mieszk.	3	20	58	19	113
Wykształcenie					
Podstawowe	2	16	25	57	282
Zasadnicze zawodowe	1	22	39	37	261
Średnie	1	28	44	27	351
Wyższe	3	25	54	18	112
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	1	24	60	15	73
Prac.umysł.niż.szczebla	1	23	50	26	75
Pracownicy fiz.- umysł.	1	35	34	30	93
Robotnicy wykwalifikowani	1	24	43	31	83
Robotnicy niewykwalifik.	0	16	37	46	32
Rolnicy	2	16	28	54	53
Pracujący na własny rach.	2	31	60	8	47
Bierni zawodowo					
Renciści	2	23	27	48	107
Emeryci	2	16	35	46	210
Uczniowie i studenci	3	34	36	27	75
Bezrobotni	0	22	33	45	118
Gospodynie domowe i inni	6	12	37	44	42
Pracuje w:					
inst. państw., publicznej	1	25	44	30	153
spółce właścicieli					
prywatnych i państwa	2	32	45	22	58
sekt. pryw. poza rolnict.	1	27	49	23	197
prywatnym gośp. rolnym	2	18	29	51	58
Dochody na jedną osobę					
Do 299 zł	1	26	32	41	97
300-399	1	22	36	41	75
400-599	2	19	41	38	179
600-800	2	27	34	37	175
Powyżej 800 zł	2	22	50	26	192
Ocena własnych war. mater.					
Złe	2	19	35	43	344
Średnie	1	24	37	38	436
Dobre	2	27	46	25	226
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	3	22	34	42	66
Raz w tygodniu	1	23	38	38	500
1-2 razy w miesiącu	0	27	35	38	159
Kilka razy w roku	2	21	45	32	175
W ogóle nie uczestniczy	4	20	39	36	104
Poglądy polityczne					
Lewica	4	30	39	28	155
Centrum	1	25	40	34	306
Prawica	3	24	57	16	273
Trudno powiedzieć	0	15	18	67	271

Tabela 3. Jak Pan(i) sądzi, czy za korupcyjną propozycją Lwa Rywina złożoną spółce Agora stała jakaś grupa polityków czy też nie? 1 - Tak, za Lwem Rywinem musiała stać jakaś grupa polityków; 2 - Nie, Lew Rywin działał na własną rękę; 3 - Nie wierzę, że to Lew Rywin złożył taką propozycję

	(%)				
	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	68	4	1	27	1006
Płeć					
Mężczyźni	74	3	1	21	481
Kobiety	62	5	2	31	525
Wiek					
18-24 lat	69	5	1	25	153
25-34	71	4	2	22	181
35-44	79	3	0	18	170
45-54	72	3	1	23	206
55-64	61	5	1	33	117
65 lat i więcej	53	4	3	40	180
Miejsce zamieszkania					
Wieś	61	5	2	32	367
Miasto do 20 tys.	67	3	1	29	129
20-100 tys.	69	3	1	26	199
101-500 tys.	71	3	0	26	199
501 tys. i więcej mieszk.	84	6	2	8	113
Wykształcenie					
Podstawowe	53	3	2	42	282
Zasadnicze zawodowe	69	3	1	27	261
Średnie	77	3	1	17	351
Wyższe	75	3	1	15	112
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	89	4	0	7	73
Prac.umysł.niż.szczębla	71	8	0	22	75
Pracownicy fiz.- umysł.	77	5	2	17	93
Robotnicy wykwalifikowani	71	2	3	24	83
Robotnicy niewykwalifik.	65	0	0	35	32
Rolnicy	58	5	4	33	53
Pracujący na własny rach.	93	2	0	5	47
Bierni zawodowo					
Renciści	67	1	0	32	107
Emeryci	53	4	3	40	210
Uczniowie i studenci	77	4	0	18	75
Bezrobotni	69	2	1	28	118
Gospodynie domowe i inni	47	18	0	34	42
Pracuje w:					
inst. państw., publicznej	71	6	1	22	153
spółce właścicieli					
prywatnych i państwa	84	1	0	14	58
sekt. pryw. poza rolnict.	79	4	2	16	197
prywatnym gosp. rolnym	62	4	4	30	58
Dochody na jedną osobę					
Do 299 zł	73	1	1	24	97
300-399	65	4	0	31	75
400-599	74	3	1	22	179
600-800	63	4	3	29	175
Powyżej 800 zł	73	7	1	20	192
Ocena własnych war. mater.					
Złe	68	3	1	28	344
Średnie	68	3	2	27	436
Dobre	67	8	2	23	226
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	68	2	0	30	66
Raz w tygodniu	68	3	1	28	500
1-2 razy w miesiącu	66	5	2	26	159
Kilka razy w roku	71	6	1	23	175
W ogóle nie uczestniczy	65	5	5	25	104
Poglądy polityczne					
Lewica	61	10	5	24	155
Centrum	73	4	1	21	306
Prawica	86	3	1	11	273
Trudno powiedzieć	48	2	0	50	271

Tabela 4. Komisja sejmowa zajmująca się tzw. sprawą Rywina pracowała przeszło rok. Proszę powiedzieć, niezależnie od oceny końcowego raportu komisji, czy, Pana(i) zdaniem, dzięki pracy komisji opinia publiczna wiele się dowiedziała o mechanizmach sprawowania władzy w Polsce i powiązaniach między władzą polityczną a biznesem?
(%)

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	64	17	18	1006
Płeć				
Mężczyźni	66	20	14	481
Kobiety	62	15	22	525
Wiek				
18-24 lat	61	22	17	153
25-34	71	16	13	181
35-44	68	17	14	170
45-54	68	16	16	206
55-64	68	18	14	117
65 lat i więcej	50	17	33	180
Miejsce zamieszkania				
Wieś	57	17	27	367
Miasto do 20 tys.	61	23	16	129
20-100 tys.	68	18	13	199
101-500 tys.	71	15	15	199
501 tys. i więcej mieszk.	75	16	9	113
Wykształcenie				
Podstawowe	52	13	35	282
Zasadnicze zawodowe	68	15	17	261
Średnie	67	23	10	351
Wyższe	78	16	5	112
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	88	10	2	73
Prac.umysł.niż.szczębla	68	25	7	75
Pracownicy fiz.-umysł.	75	16	9	93
Robotnicy wykwalifikowani	70	22	9	83
Robotnicy niewykwalifik.	49	22	30	32
Rolnicy	58	11	31	53
Pracujący na własny rach.	79	16	6	47
Bierni zawodowo				
Renciści	57	16	27	107
Emeryci	55	19	26	210
Uczniowie i studenci	64	23	14	75
Bezrobotni	58	16	25	118
Gospodynie domowe i inni	70	10	20	42
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	72	18	10	153
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	76	17	7	58
sekt. pryw. poza rolnict.	74	19	7	197
prywatnym gośp. rolnym	59	11	30	58
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	63	17	20	97
300-399	65	15	20	75
400-599	69	17	14	179
600-800	64	17	20	175
Powyżej 800 zł	72	20	9	192
Ocena własnych war. mater.				
Złe	61	17	23	344
Średnie	65	17	18	436
Dobre	69	19	12	226
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	64	14	22	66
Raz w tygodniu	66	17	17	500
1-2 razy w miesiącu	67	12	21	159
Kilka razy w roku	61	23	16	175
W ogóle nie uczestniczy	58	21	20	104
Poglądy polityczne				
Lewica	65	28	7	155
Centrum	67	19	14	306
Prawica	78	16	7	273
Trudno powiedzieć	48	12	40	271

Tabela 5. Komisja sejmowa zajmująca się tzw. sprawą Rywina pracowała przeszło rok. Proszę powiedzieć, niezależnie od oceny końcowego raportu komisji, czy, Pana(i) zdaniem, powołanie tej komisji było słuszne i konieczne dla ujawnienia mechanizmów podejmowania decyzji w rządzie Leszka Millera?

(%)

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	57	24	18	1006
Płeć				
Mężczyźni	62	25	13	481
Kobiety	53	23	23	525
Wiek				
18-24 lat	60	22	18	153
25-34	63	24	13	181
35-44	60	27	13	170
45-54	60	24	16	206
55-64	60	24	15	117
65 lat i więcej	43	24	33	180
Miejsce zamieszkania				
Wieś	50	23	27	367
Miasto do 20 tys.	60	26	14	129
20-100 tys.	60	24	16	199
101-500 tys.	58	28	14	199
501 tys. i więcej mieszk.	74	22	5	113
Wykształcenie				
Podstawowe	46	19	34	282
Zasadnicze zawodowe	60	23	17	261
Średnie	60	29	10	351
Wyższe	70	24	6	112
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	77	20	3	73
Prac.umysł.niż.szczębla	52	37	10	75
Pracownicy fiz.- umysł.	75	16	9	93
Robotnicy wykwalifikowani	59	30	11	83
Robotnicy niewykwalifik.	50	29	21	32
Rolnicy	43	28	29	53
Pracujący na własny rach.	73	26	2	47
Bierni zawodowo				
Renciści	48	24	28	107
Emeryci	51	24	25	210
Uczniowie i studenci	66	20	14	75
Bezrobotni	54	21	26	118
Gospodynie domowe i inni	48	25	28	42
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	57	30	13	153
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	71	23	7	58
sekt. pryw. poza rolnict.	69	26	5	197
prywatnym gośp. rolnym	44	29	27	58
Dochody na jedną osobę				
Do 299 zł	57	22	21	97
300-399	53	30	18	75
400-599	56	27	17	179
600-800	57	23	20	175
Powyżej 800 zł	67	23	9	192
Ocena własnych war. mater.				
Złe	55	23	22	344
Średnie	58	24	18	436
Dobre	60	27	14	226
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	61	16	23	66
Raz w tygodniu	58	24	18	500
1-2 razy w miesiącu	61	23	16	159
Kilka razy w roku	57	25	18	175
W ogóle nie uczestniczy	47	34	19	104
Poglądy polityczne				
Lewica	56	36	8	155
Centrum	56	31	13	306
Prawica	76	17	8	273
Trudno powiedzieć	41	18	41	271