



## **CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

SEKRETARIAT  
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04  
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24  
00 - 503 W A R S Z A W A  
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: [sekretariat@cbos.pl](mailto:sekretariat@cbos.pl)

BS/186/2004

### **POLACY O SEJMOWEJ KOMISJI ŚLEDCZEJ DO SPRAWY ORLENU**

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, GRUDZIEŃ 2004

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH  
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku  
22 października 2004 roku

Śledztwo prowadzone przez sejmową komisję powołaną do wyjaśnienia przyczyn oraz trybu odwołania byłego prezesa PKN Orlen Andrzeja Modrzejewskiego zatacza coraz szersze kręgi. Sprawa dotyczy bowiem już nie tylko nieprawidłowości w funkcjonowaniu największej firmy paliwowej w Polsce, ale obejmuje coraz więcej nowych wątków, w tym takich, które okazują się ważne dla bezpieczeństwa energetycznego kraju. Poza sposobem funkcjonowania PKN Orlen czy powiązaniem między sferą polityki a wielkim biznesem, czyli mechanizmami funkcjonowania kapitalizmu politycznego w naszym kraju, komisja zajmuje się także np. możliwościami penetracji tej branży przez obcy wywiad.

Z drugiej strony, abstrahując od wagi tematów, którymi zajmuje się komisja, przesłuchania przed nią mają także wymiar medialny i doraźnie polityczny. Media dokładnie i na bieżąco relacjonują prace komisji, wśród polityków i osób interesujących się życiem politycznym kraju kolejne przesłuchania wzbudzają wielkie emocje. Tryb przesłuchań i dobór przesłuchiowanych sprawiły, że pojawiają się opinie, iż prace komisji praktycznie stały się wstępem do kampanii wyborczej. Zdaniem wielu publicystów<sup>1</sup> niektórzy członkowie komisji, poza zadaniami wyznaczonymi im pierwotnie, traktują relacje z jej prac przede wszystkim jako bezpłatny czas antenowy i okazję do lansowania swoich ugrupowań oraz własnych koncepcji politycznych. W listopadowym sondażu<sup>2</sup> zapytaliśmy Polaków, w jakim stopniu interesują się działalnością sejmowej komisji śledczej do spraw Orlenu oraz jak oceniają jej funkcjonowanie - czy podzielają krytyczne opinie na temat jej pracy czy też mają o niej pozytywne zdanie. Badanie przeprowadziliśmy przed ostatnimi wydarzeniami mającymi miejsce podczas posiedzenia komisji, na którym miał zeznawać Jan Kulczyk.

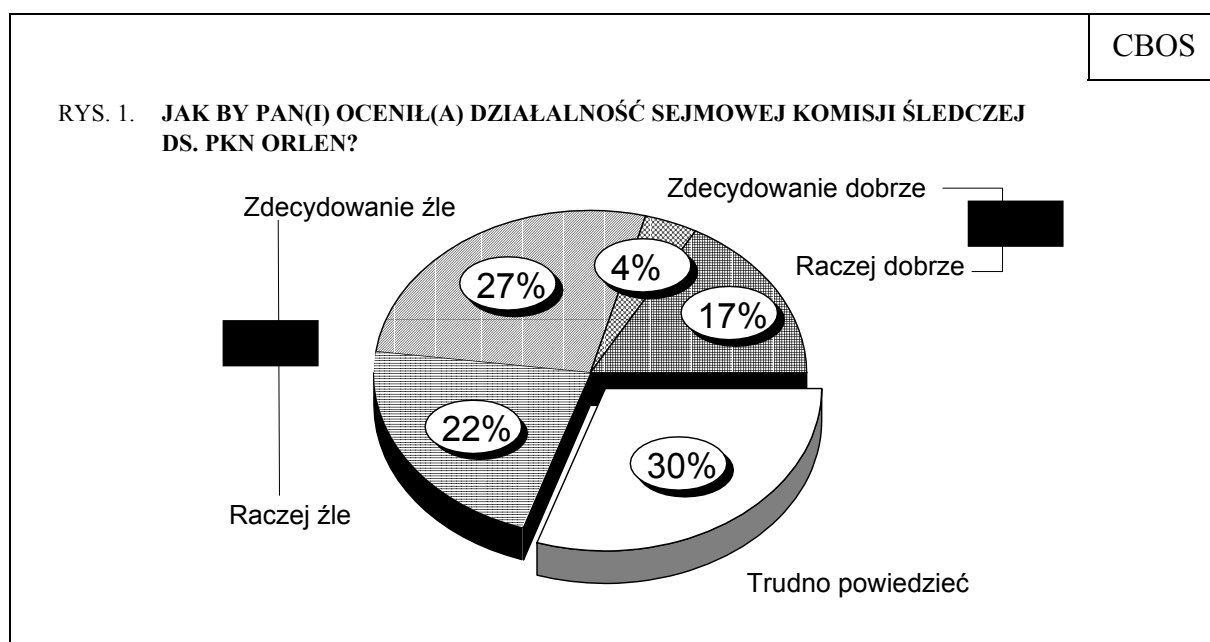
---

<sup>1</sup> Por. dyskusję na temat pracy komisji, jaka toczyła się w październiku i listopadzie na łamach „Gazety Wyborczej”.

<sup>2</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (174) przeprowadzono w dniach 5-8 listopada 2004 roku na liczącej 988 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych Polaków.

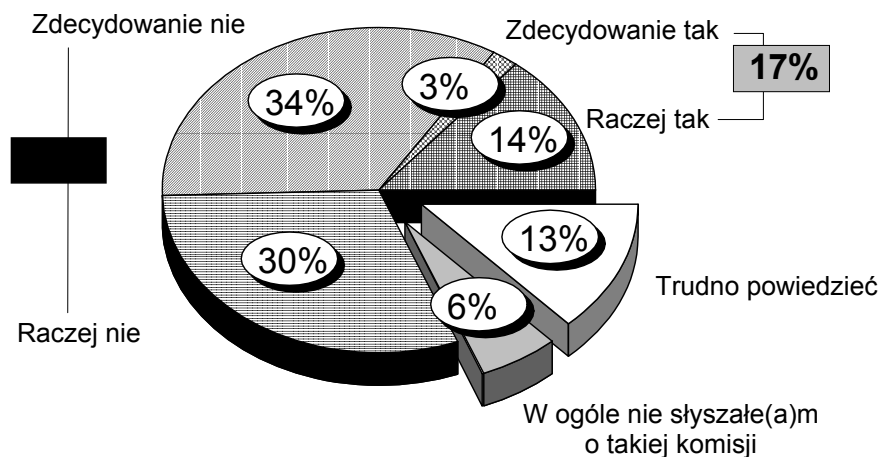
### OCENY DZIAŁALNOŚCI KOMISJI ŚLEDCZEJ DO SPRAW ORLENU

Blisko połowa ankietowanych (49%) negatywnie ocenia działalność sejmowej komisji śledczej mającej wyjaśnić nieprawidłowości związane z funkcjonowaniem PKN Orlen, przy czym większa część tej grupy wystawia oceny zdecydowanie negatywne. Tylko nieco ponad jedna piąta Polaków (21%) wyraża pozytywne opinie o sposobie i wynikach pracy tej komisji.



Jeszcze bardziej pesymistycznie zapatrują się Polacy na szanse pełnego wyjaśnienia sprawy Orlenu. Niemal dwie trzecie ogółu badanych (64%) jest zdania, że komisja nie doprowadzi do ustalenia prawdy w sprawie, do zbadania której została powołana, tylko niespełna jedna piąta (17%) wierzy w powodzenie jej prac. Nieliczni ankietowani (6%) deklarują, że w ogóle nie słyszeli o takiej komisji.

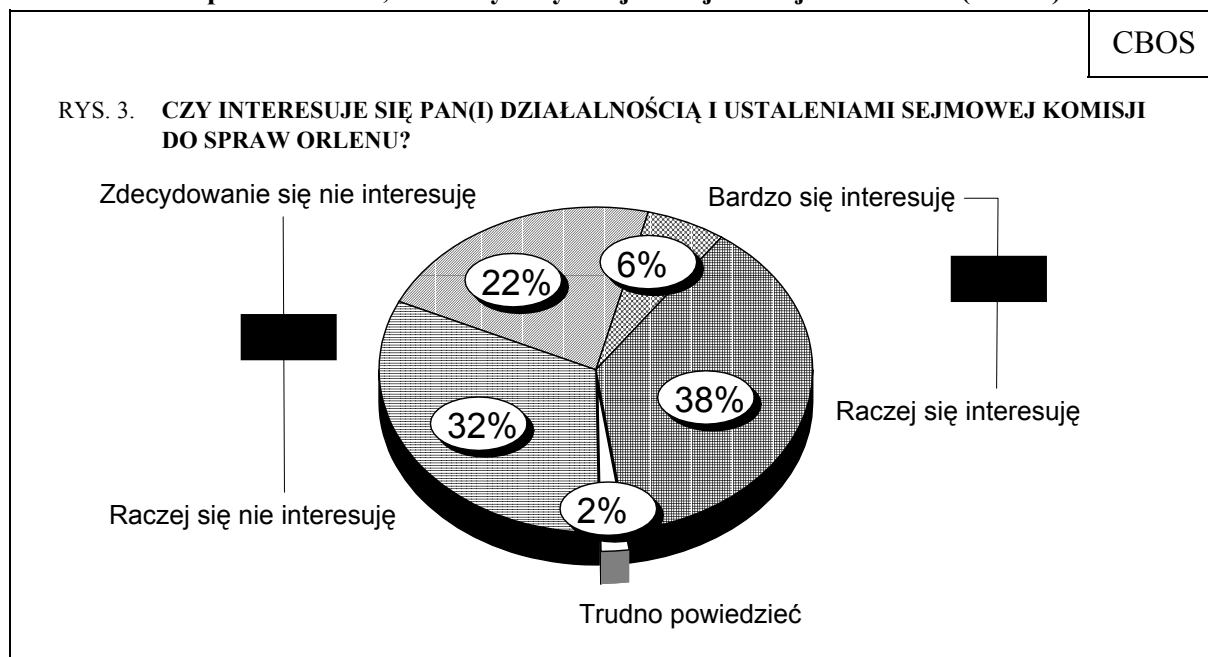
**RYS. 2. POWOŁANA ZOSTAŁA SEJMOWA KOMISJA ŚLEDZCZA MAJĄCA WYJAŚNIĆ NIEPRAWIDŁOWOŚCI ZWIĄZANE Z FUNKCJONOWANIEM NAJWIĘKSZEJ FIRMY PALIWOWEJ W POLSCE PKN ORLEN - KOMISJA DO SPRAW ORLENU. CZY, PANA(I) ZDANIEM, KOMISJA TA DOPROWADZI DO USTALENIA PRAWDY W TEJ SPRAWIE CZY TEŻ NIE?**



### **SPOŁECZNE ZAINTERESOWANIE DZIAŁALNOŚCIĄ KOMISJI I WIEDZA O JEJ PRACY**

Wśród Polaków wiedzących o istnieniu komisji śledczej, która ma wyjaśnić nieprawidłowości związane z funkcjonowaniem PKN Orlen, ponad połowa (54%) nie interesuje się jej działalnością i ustaleniami, ponad dwie piąte zaś (44%) deklaruje zainteresowanie pracami tej komisji.

**Odpowiedzi osób, które słyszały o sejmowej komisji ds. Orłenu (N=924)**



Pracami sejmowej komisji ds. Orłenu wyraźnie częściej interesują się mężczyźni (52%) niż kobiety (36%). Zainteresowanie jej działalnością, co oczywiste, jest tym większe, im wyższy poziom wykształcenia - o ile wśród badanych z wyższym wykształceniem pracami komisji interesuje się prawie dwie trzecie (65%), o tyle wśród respondentów z wykształceniem podstawowym taki sam odsetek w ogóle się nimi nie interesuje. Wydarzeniami związanymi z ustaleniami komisji śledczej pasjonują się przede wszystkim osoby w wieku od 45 do 64 lat - przynajmniej połowa deklaruje zainteresowanie nimi, natomiast większość młodych ludzi do 24 roku życia (75%) w ogóle się tym nie interesuje. Działalność komisji ds. Orłenu nieco częściej jest przedmiotem zainteresowania osób o poglądach prawicowych (61%) niż respondentów o orientacji lewicowej (54%).

W potencjalnych elektoratach przesłuchania przed komisją śledczą zdecydowanie najbardziej obchodzą zdeklarowanych wyborców rządzącej koalicji SLD-UP - aż 69% z nich interesuje się pracami komisji (być może dlatego, że odnoszą się one głównie do okresu, kiedy oba te ugrupowania sprawowały władzę). Częściej niż pozostali działalnością komisji interesują się także sympatycy PiS oraz PO. Uważnie śledzi je również ponad połowa zwolenników PSL i SdPi, natomiast wśród wyborców LPR jest tyle samo zainteresowanych ustaleniami komisji co niezainteresowanych. W większości nie interesują się pracami komisji

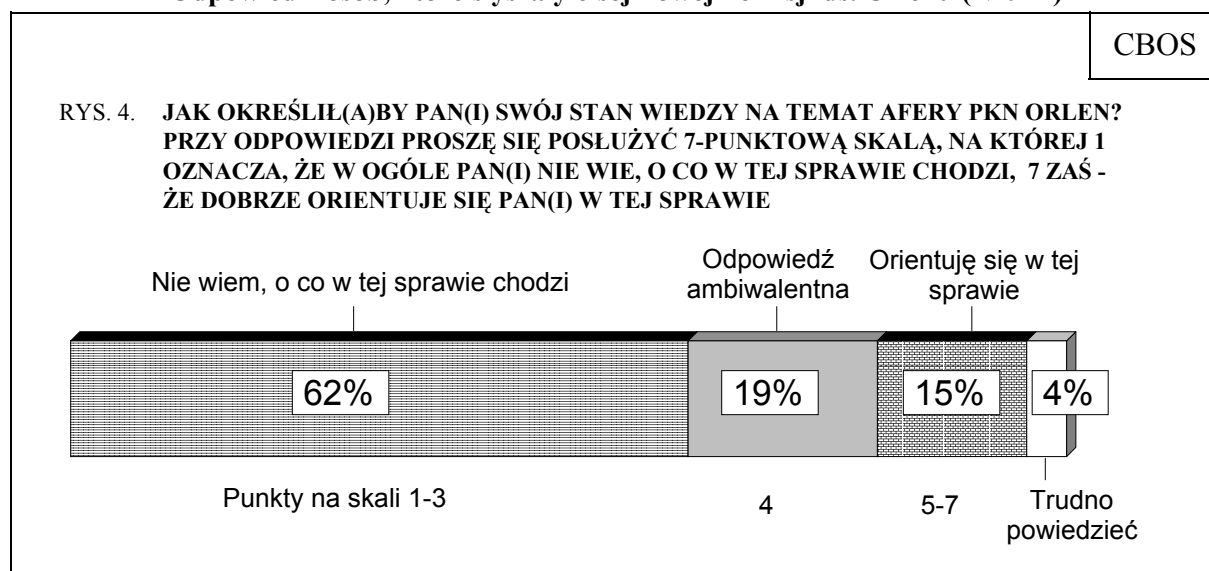
potencjalni wyborcy Samoobrony, a także osoby niemające sprecyzowanych sympatii partyjnych oraz niezamierzające brać udziału w wyborach.

Tabela 1

Potencjalne elektoraty	Czy interesuje się Pan(i) działalnością i ustaleniami sejmowej komisji do spraw Orłenu?		
	Interesuję się	Nie interesuję się	Trudno powiedzieć
	w procentach		
SLD+UP	69	31	0
PiS	65	32	4
PO	61	39	0
PSL	57	43	0
SdPi	57	43	0
LPR	50	50	0
Samoobrona	39	61	0
Niezdecydowani	32	66	2
Nie głosujący	35	63	3

Większość ankietowanych, którzy słyszeli o sejmowej komisji śledczej (62%), ma poczucie, że nie rozumie, o co tak naprawdę chodzi w aferze PKN Orlen, przy czym 37% ocenia, że ich wiedza w tym zakresie jest nikła lub żadna<sup>3</sup>. Tylko 15% Polaków deklaruje orientację w tej sprawie, choć częściej jest ona mniejsza (9%)<sup>4</sup> niż większa (6%)<sup>5</sup>.

**Odpowiedzi osób, które słyszały o sejmowej komisji ds. Orłenu (N=924)**



<sup>3</sup> Na 7-punktowej skali suma wskazań na punkty 1 i 2.

<sup>4</sup> Na 7-punktowej skali wskazania na punkt 5.

<sup>5</sup> Na 7-punktowej skali suma wskazań na punkty 6 i 7.

Nawet wśród osób interesujących się działalnością komisji i śledzących prowadzone przez nią przesłuchania prawie dwie piąte (38%) ma poczucie, że zupełnie nie rozumie, o co w tej sprawie tak naprawdę chodzi. Tylko niespełna jedna trzecia zainteresowanych (30%), według własnej oceny, ma orientację w tym zakresie. Osoby nieinteresujące się pracami komisji w większości (83%) nie wiedzą, o co w tej sprawie chodzi.

Tabela 2

Jak określił(a)by Pan(i) swój stan wiedzy na temat afery PKN Orlen?	Czy interesuje się Pan(i) działalnością i ustaleniami sejmowej komisji do spraw Orlenu?		
	Interesuję się	Nie interesuję się	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Nie wiem, o co w tej sprawie chodzi	38	83	47
Odpowiedź ambiwalentna	30	11	19
Orientuję się w tej sprawie	30	3	0
Trudno powiedzieć	3	3	34

#### **OPINIE O POLITYCZNYCH ASPEKTACH DZIAŁALNOŚCI KOMISJI DO SPRAW ORLENU**

Ponad połowa ankietowanych (56%) podziela krytyczne opinie na temat działalności sejmowej komisji śledczej do spraw Orlenu i uważa, że jej prace w większym stopniu są wykorzystywane do prowadzenia przedwyborczej walki politycznej, niż służą do ustalenia prawdy o aferze PKN Orlen (22%). Co piąty (22%) nie ma wyrobionej opinii w tej sprawie.

Polacy nie odpowiadają jednoznacznie na pytanie, czy głównym celem działalności komisji jest doprowadzenie do skompromitowania prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego - 39% podziela taką tezę, 32% nie zgadza się z nią, a 30% nie potrafi zająć stanowiska w tej kwestii.

Prawie połowa ankietowanych (46%) zgadza się z dość radykalną interpretacją działań komisji i podziela przekonanie, że prowadzone przez nią przesłuchania mają - w zamierzeniu niektórych jej członków - doprowadzić do ostatecznej kompromitacji obecnie rządzących i przejęcia władzy przez opozycję. Niemal o połowę mniejsza liczebnie grupa (25%) nie podziela tego rodzaju przekonania, a prawie jedna trzecia (29%) nie ma zdania w tej sprawie.

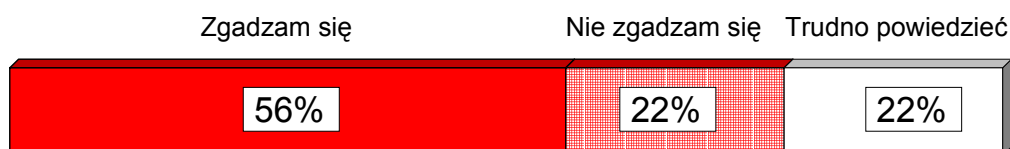


**Odpowiedzi osób, które słyszały o sejmowej komisji ds. Orlenu (N=924)**

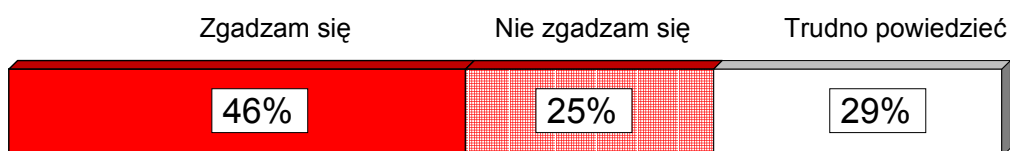
CBOS

**RYS. 5. NA TEMAT DZIAŁALNOŚCI SEJMOWEJ KOMISJI ŚLEDCZEJ DO SPRAW ORLENU MOŻNA SPOTKAĆ RÓŻNE, NIEKIEDY SPRZECZNE OPINIE. PROSZĘ POWIEDZIEĆ, Z KTÓRYMI Z PONIŻSZYCH OPINII PAN(I) SIĘ ZGADZA, A Z KTÓRYMI NIE ZGADZA**

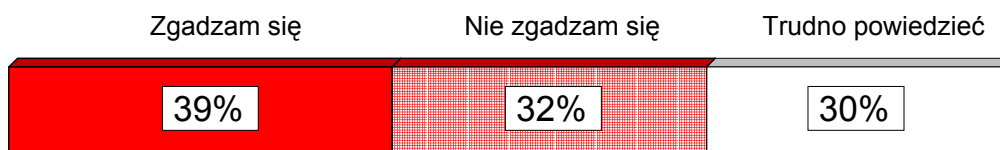
**Komisja do spraw Orlenu służy przede wszystkim do prowadzenia walki politycznej i kampanii wyborczej, a w mniejszym stopniu do ustalenia prawdy o aferze PKN Orlen**



**Poprzez działania komisji opozycja usiłuje doprowadzić do zmiany władzy**



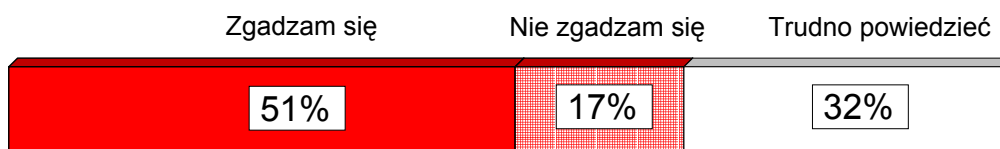
**Głównym celem działalności komisji jest doprowadzenie do skompromitowania prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego**



**Gdyby śledztwo prowadziła prokuratura, a nie sejmowa komisja śledcza, opinia publiczna w ogóle niczego by się nie dowiedziała o kulisach działalności wielkiego biznesu w Polsce i jego związkach z politykami**



**Działalność komisji umożliwia poznanie zagrożeń związanych z bezpieczeństwem energetycznym Polski**



Mimo krytycznych opinii na temat nadużywania komisji do prowadzenia bieżącej walki politycznej zdecydowana większość społeczeństwa (64%) jest świadoma, że tylko dzięki prowadzonym przy otwartej kurtynie pracom sejmowej komisji śledczej, a nie np. powołanym do prowadzenia tego rodzaju nadzoru instytucjom państwa (m.in. prokuraturze), opinia publiczna ma szansę dowiedzieć się prawdy o kulisach działalności wielkiego biznesu w Polsce i jego związkach z politykami. Zaledwie 12% badanych nie zgadza się z tego rodzaju tezą, jedna czwarta zaś (24%) nie ma wyrobionej opinii w tej sprawie.

Według nieco ponad połowy Polaków (51%) działalność komisji umożliwia poznanie zagrożeń związanych z bezpieczeństwem energetycznym naszego kraju, co szósty (17%) uważa, że wysiłki komisji mające wyjaśnić te kwestie są niedostateczne, a niemal co trzeci (32%) nie ma sprecyzowanej opinii w tej sprawie.

#### **CZY SEJMOWE KOMISJE ŚLEDTCZE DOBRZE SŁUŻĄ POLSKIEJ DEMOKRACJI?**

Działająca obecnie sejmowa komisja śledcza jest już drugą z kolei (po komisji powołanej do wyjaśnienia tzw. sprawy Rywina), której pracę Polacy mają możliwość obserwować za pośrednictwem mediów. Warto przypomnieć, że prace komisji badającej tzw. aferę Rywina cieszyły się większym zainteresowaniem publiczności - przy nieco inaczej sformułowanym pytaniu 30% badanych deklarowało (w kwietniu 2003), że się nimi nie interesuje. Wprawdzie komisja kierowana przez posła Tomasza Nałęcza w początkowym okresie swej działalności oceniana była tylko nieco mniej krytycznie niż komisja pod przewodnictwem posła Józefa Gruszki (43% ocen negatywnych w marcu 2003), jednak pod koniec jej pracy opinie krytyczne wyraźnie przeważały (58% ocen negatywnych we wrześniu 2003). Podobnie wzrastał pesymizm w przewidywaniach dotyczących możliwości komisji w dochodzeniu do prawdy - początkowo (w lutym 2003) 54% ankietowanych wątpiło w to, czy komisji uda się ustalić prawdę w sprawie tzw. afery Rywina, pod koniec jej działalności (w listopadzie 2003) aż 67% było zdania, że komisja nie zdoła dojść do prawdy w tej kwestii. Chociaż zatem początkowo opinie dotyczące komisji ds. afery Rywina były mniej krytyczne

niż te odnoszące się do komisji ds. afery Orłenu, to jednak później krytycyzm był wyraźnie większy.

Mimo sceptycyzmu w ocenie możliwości sejmowych komisji śledczych, a także przekonania o ich strukturalnej ułomności i wykorzystywaniu do bieżącej walki politycznej, nieco więcej badanych (43%) jest zdania, że takie organy Sejmu jak komisje śledcze dobrze służą polskiej demokracji, niż wyraża przeciwną opinię na ten temat (36%). W tym przypadku widać, że dłuższa obserwacja prac komisji śledczych wpływa na poprawę ich ocen. W porównaniu z oceną odnoszącą się wyłącznie do komisji ds. afery Rywina wyrażane obecnie opinie są bardziej pozytywne. W ubiegłym roku nieco więcej ankietowanych uważało, że prace ówczesnej komisji śledczej źle wpływają na polską demokrację (41%), podczas gdy nieco mniej było tych, którzy sądzili, że funkcjonowanie tego rodzaju instytucji dobrze jej służy (35%).

Tabela 3

Czy, Pana(i) zdaniem, komisje śledcze powoływane przez Sejm do wyjaśnienia różnych afer związanych z działalnością najwyższych władz w państwie, np. takie jak komisja wyjaśniająca tzw. aferę Rywina czy komisja do sprawy Orłenu, ogólnie rzecz biorąc, dobrze czy też źle służą polskiej demokracji?	IX 2003*	XI 2004
	w procentach	
Zdecydowanie dobrze	9	12
Raczej dobrze	26	31
Raczej źle	27	25
Zdecydowanie źle	14	11
Trudno powiedzieć	24	21

\* Pytanie dotyczyło tylko komisji ds. wyjaśnienia tzw. afery Rywina i brzmiało: *Jak Pan(i) sądzi, czy, ogólnie rzecz biorąc, działalność komisji powołanej do wyjaśnienia tzw. sprawy Rywina dobrze czy źle służy polskiej demokracji?*

Przekonanie o sensie powoływania takich organów jak komisje śledcze idzie w parze z zadowoleniem z funkcjonowania ustroju demokratycznego w ogóle – wśród zadowolonych z demokracji większa grupa pozytywnie ocenia rolę komisji śledczych w jej umacnianiu, wśród niezadowolonych zaś zdania na ten temat są podzielone.

Tabela 4

Czy, Pana(i) zdaniem, komisje śledcze powoływane przez Sejm do wyjaśnienia różnych afer związanych z działalnością najwyższych władz w państwie dobrze czy też źle służą polskiej demokracji?	Czy jest Pan(i) zadowolony(a) ze sposobu, w jaki funkcjonuje demokracja w Polsce?		
	Tak	Nie	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Dobrze	48	42	36
Źle	33	42	15
Trudno powiedzieć	20	16	49

Opinie na temat sensu powoływania sejmowych komisji śledczych są zróżnicowane w zależności od deklarowanych poglądów politycznych. Większość osób identyfikujących się z prawicą pozytywnie ocenia wpływ, jaki na funkcjonowanie polskiej demokracji ma działalność komisji, natomiast wśród utożsamiających się z lewicą oraz tych, którzy deklarują poglądy centrowe, opinie na ten temat są podzielone.

Tabela 5

Deklarowane poglądy polityczne	Czy, Pana(i) zdaniem, komisje śledcze powoływane przez Sejm do wyjaśnienia różnych afer związanych z działalnością najwyższych władz w państwie dobrze czy też źle służą polskiej demokracji?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Lewica	44	47	9
Centrum	44	42	14
Prawica	60	28	12
Trudno powiedzieć	28	31	40

W potencjalnych elektoratach najbardziej pozytywnie ocenia komisje śledcze większość zdeklarowanych zwolenników LPR, Samoobrony, a także PiS. O tym, że dobrze służą one demokracji, przekonana jest również ponad połowa potencjalnych wyborców PO, PSL i SdPi. Natomiast relatywnie najbardziej krytyczni wobec działalności komisji śledczych są sympatycy koalicji SLD-UP, choć także w tym przypadku większa grupa pozytywnie ocenia wpływ pracy tych komisji na demokrację w naszym kraju. Warto zauważyć, że elektorat koalicji SLD-UP jednocześnie najczęściej powstrzymuje się od wyrażenia jednoznacznej opinii w tej sprawie.

Tabela 6

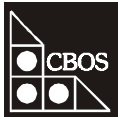
Potencjalne elektoraty	Czy, Pana(i) zdaniem, komisje śledcze powoływane przez Sejm do wyjaśnienia różnych afer związanych z działalnością najwyższych władz w państwie dobrze czy też źle służą polskiej demokracji?		
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć
	w procentach		
LPR	72	3	25
Samoobrona	71	11	18
PiS	66	17	17
PO	59	23	19
PSL	53	19	28
SdPi	53	23	25
SLD+UP	42	28	30
Niezdecydowani	43	8	49
Nie głosujący	46	18	35



Połowa Polaków w ogóle nie interesuje się pracami sejmowej komisji śledczej powołanej do wyjaśnienia nieprawidłowości związanych z funkcjonowaniem PKN Orlen. Jednocześnie tylko nieliczni (6%) w ogóle nie słyszeli o działalności tej komisji. Większość badanych niewiele rozumie z tej sprawy i nie wie, o co w tym wszystkim chodzi. Nawet wśród osób interesujących się pracami komisji ds. Orłenu tylko niespełna jedna trzecia deklaruje, że orientuje się w tej sprawie.

Ponad połowa respondentów przychyliła się do opinii, że komisja jest nadużywana i wykorzystywana do prowadzenia bieżącej walki politycznej. Jednocześnie zdecydowana większość zdaje sobie sprawę, że bez przesłuchań odbywających się przy otwartej kurtynie opinia publiczna niczego by się nie dowiedziała o powiązaniach między polityką a wielkim biznesem i funkcjonowaniu kapitalizmu politycznego w Polsce. W sumie obecnie Polacy częściej są przekonani o sensie powoływania tego rodzaju komisji i ich pozytywnym wpływie na demokrację niż pod koniec działalności komisji wyjaśniającej okoliczności tzw. afery Rywina. Trzeba jeszcze raz zaznaczyć, że badanie przeprowadziliśmy przed wydarzeniami mającymi miejsce podczas posiedzenia komisji, na którym miał zeznawać Jan Kulczyk.

Opracował  
Krzysztof PANKOWSKI



## A N E K S

Tabela 1. Powołana została sejmowa komisja śledcza mająca wyjaśnić nieprawidłowości związane z funkcjonowaniem największej firmy paliwowej w Polsce PKN Orlen - komisja do spraw Orlenu. Czy, Pana(i) zdaniem, komisja ta doprowadzi do ustalenia prawdy w tej sprawie czy też nie?  
1 - Tak; 2 - Nie; 3 - W ogóle nie słyszałem(a)m o takiej komisji (%)

	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	17	64	6	13	988
Płeć					
Mężczyźni	17	70	4	10	469
Kobiety	17	58	9	16	519
Wiek					
18-24 lat	17	67	5	11	150
25-34	15	69	6	11	174
35-44	19	68	3	10	165
45-54	18	68	4	10	209
55-64	19	56	6	19	112
65 lat i więcej	16	51	15	18	177
Miejsce zamieszkania					
Wieś	17	55	10	18	366
Miasto do 20 tys.	21	59	7	14	123
20-100 tys.	17	69	5	9	194
101-500 tys.	16	73	5	6	188
501 tys.i więcej mieszk.	14	74	1	12	117
Wykształcenie					
Podstawowe	14	51	15	21	289
Zasadnicze zawodowe	19	63	6	11	251
Średnie	16	74	2	9	342
Wyższe	25	66	0	9	106
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	23	71	0	5	63
Prac.umysł.niż.szczebla	19	76	1	3	90
Pracownicy fiz.- umysł.	24	58	4	13	77
Robotnicy wykwalifikowani	13	77	2	8	83
Robotnicy niewykwalifik.	12	73	5	10	45
Rolnicy	10	65	1	24	52
Pracujący na własny rach.	12	86	0	2	37
Bierni zawodowo					
Renciści	16	55	14	15	121
Emeryci	17	54	10	19	186
Uczniowie i studenci	18	63	9	9	77
Bezrobotni	17	59	8	16	116
Gospodynie domowe i inni	21	55	8	16	42
Pracuje w:					
inst. państw., publicznej	19	72	3	6	143
spółce właścicieli					
prywatnych i państwa	17	70	3	9	72
sekt. pryw. poza rolnict.	17	75	1	7	185
prywatnym gosp. rolnym	12	62	0	26	48
Dochody na jedną osobę					
Do 300 zł	17	61	10	12	149
301-500	21	59	9	11	173
501-900	18	62	6	13	235
901-1200	13	78	3	6	86
Powyżej 1200 zł	24	72	4	0	60
Ocena własnych war. mater.					
Złe	13	63	10	14	298
Średnie	19	62	6	13	469
Dobre	18	68	2	11	221
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	21	56	11	12	72
Raz w tygodniu	18	61	7	14	503
1-2 razy w miesiącu	16	61	6	17	131
Kilka razy w roku	14	71	5	9	178
W ogóle nie uczestniczy	16	69	4	11	103
Poglądy polityczne					
Lewica	16	75	2	6	163
Centrum	14	74	2	9	293
Prawica	28	60	2	9	232
Trudno powiedzieć	12	49	17	23	299

Tabela 2. Czy interesuje się Pan(i) działalnością i ustaleniami sejmowej komisji do spraw Orłenu?

(%)

	Interesuje się	Nie interesuje się	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	44	54	2	924
Płeć				
Mężczyźni	52	46	2	450
Kobiety	36	62	2	474
Wiek				
18-24 lat	25	75	1	143
25-34	42	56	2	164
35-44	48	48	4	160
45-54	50	49	2	201
55-64	55	42	3	106
65 lat i więcej	43	55	2	150
Miejsce zamieszkania				
Wieś	38	61	1	330
Miasto do 20 tys.	48	48	4	115
20-100 tys.	43	52	4	184
101-500 tys.	50	47	3	179
501 tys.i więcej mieszk.	46	53	1	116
Wykształcenie				
Podstawowe	32	65	3	247
Zasadnicze zawodowe	45	53	1	235
Średnie	44	53	3	336
Wyższe	65	34	1	106
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	65	33	2	63
Prac.umysł.niż.szczebła	48	51	1	89
Pracownicy fiz.- umysł.	36	57	7	74
Robotnicy wykwalifikowani	54	44	2	81
Robotnicy niewykwalifik.	56	44	0	43
Rolnicy	29	68	3	52
Pracujący na własny rach.	38	62	0	37
Bierni zawodowo				
Renciści	42	54	4	104
Emeryci	47	51	2	167
Uczniowie i studenci	27	73	0	70
Bezrobotni	34	64	2	107
Gospodynie domowe i inni	50	50	0	39
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	52	46	1	139
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	60	36	4	69
sekt. pryw. poza rolnict.	42	55	4	183
prywatnym gosp. rolnym	32	68	0	48
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	35	63	2	134
301-500	47	51	2	157
501-900	46	52	2	219
901-1200	53	47	0	83
Powyżej 1200 zł	67	32	1	57
Ocena własnych war. mater.				
Złe	39	58	3	267
Średnie	47	51	2	441
Dobre	43	54	3	216
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	46	49	5	64
Raz w tygodniu	44	53	2	467
1-2 razy w miesiącu	37	63	0	124
Kilka razy w roku	45	54	1	170
W ogóle nie uczestniczy	46	49	5	99
Poglądy polityczne				
Lewica	54	45	1	160
Centrum	47	52	1	288
Prawica	61	39	0	228
Trudno powiedzieć	18	76	6	249

Tabela 3. Jak określił(a)by Pan(i) swój stan wiedzy na temat afery PKN Orlen?  
 Przy odpowiedzi proszę posłużyć się 7-punktową skalą, na której 1 oznacza, że w ogóle Pan(i)nie wie, o co w tej sprawie chodzi, 7 zaś - że dobrze orientuje się Pan(i) w tej sprawie. 1 - Nie wiem, o co w tej sprawie chodzi (punkty 1-3); 2 - Odpowiedź ambiwalentna (4); 3 - Orientuję się w tej sprawie (5-7)

(%)

	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	62	19	15	4	924
Płeć					
Mężczyźni	56	23	18	3	450
Kobiety	68	16	11	5	474
Wiek					
18-24 lat	75	15	8	2	143
25-34	73	13	13	1	164
35-44	64	23	10	2	160
45-54	53	23	18	5	201
55-64	55	18	23	3	106
65 lat i więcej	52	22	17	10	150
Miejsce zamieszkania					
Wieś	69	18	10	3	330
Miasto do 20 tys.	52	25	17	6	115
20-100 tys.	61	18	17	4	184
101-500 tys.	57	20	20	3	179
501 tys.i więcej mieszk.	64	17	13	5	116
Wykształcenie					
Podstawowe	65	17	12	6	247
Zasadnicze zawodowe	65	19	14	2	235
Średnie	62	19	15	4	336
Wyższe	50	24	24	2	106
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier.,inteligencja	46	28	26	0	63
Prac.umysł.niż.szczebla	73	15	10	2	89
Pracownicy fiz.- umysł.	65	16	12	7	74
Robotnicy wykwalifikowani	52	22	24	2	81
Robotnicy niewykwalifik.	61	32	7	0	43
Rolnicy	77	8	12	3	52
Pracujący na własny rach.	71	15	14	0	37
Bierni zawodowo					
Renciści	59	17	20	4	104
Emeryci	53	22	17	8	167
Uczniowie i studenci	74	13	10	3	70
Bezrobotni	72	14	10	4	107
Gospodynie domowe i inni	50	44	4	3	39
Pracuje w:					
inst. państw., publicznej	56	24	18	3	139
spółce właścicieli					
prywatnych i państwa	57	21	19	3	69
sekt. pryw. poza rolnict.	67	19	13	2	183
prywatnym gosp. rolnym	79	8	13	0	48
Dochody na jedną osobę					
Do 300 zł	71	18	8	3	134
301-500	58	26	14	2	157
501-900	62	17	15	6	219
901-1200	59	19	22	1	83
Powyżej 1200 zł	39	33	29	0	57
Ocena własnych war. mater.					
Złe	68	18	12	3	267
Średnie	60	19	16	5	441
Dobre	60	22	16	2	216
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	62	19	16	3	64
Raz w tygodniu	61	19	16	5	467
1-2 razy w miesiącu	69	19	9	2	124
Kilka razy w roku	61	21	14	4	170
W ogóle nie uczestniczy	61	18	18	3	99
Poglądy polityczne					
Lewica	60	21	16	3	160
Centrum	64	23	12	1	288
Prawica	42	24	30	3	228
Trudno powiedzieć	79	9	4	8	249



Tabela 4. Na temat działalności sejmowej komisji śledczej do spraw Orłenu można spotkać różne, niekiedy sprzeczne opinie. Proszę powiedzieć, czy zgadza się Pan(i) z opinią, że głównym celem działalności komisji jest doprowadzenie do skompromitowania prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego?

(%)

	Zgadzam się	Nie zgadzam się	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	39	32	30	924
Płeć				
Mężczyźni	41	33	26	450
Kobiety	37	30	33	474
Wiek				
18-24 lat	40	31	29	143
25-34	35	36	28	164
35-44	37	36	27	160
45-54	41	30	29	201
55-64	43	31	26	106
65 lat i więcej	36	26	38	150
Miejsce zamieszkania				
Wieś	38	26	37	330
Miasto do 20 tys.	36	37	27	115
20-100 tys.	37	39	24	184
101-500 tys.	45	31	24	179
501 tys.i więcej mieszk.	37	33	30	116
Wykształcenie				
Podstawowe	34	24	41	247
Zasadnicze zawodowe	43	27	30	235
Średnie	40	35	25	336
Wyższe	35	50	15	106
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	26	60	14	63
Prac.umysł.niż.szczebła	45	34	20	89
Pracownicy fiz.- umysł.	35	35	29	74
Robotnicy wykwalifikowani	43	33	23	81
Robotnicy niewykwalifik.	53	23	24	43
Rolnicy	25	24	52	52
Pracujący na własny rach.	49	32	18	37
Bierni zawodowo				
Renciści	31	35	34	104
Emeryci	41	24	35	167
Uczniowie i studenci	42	29	29	70
Bezrobotni	37	26	37	107
Gospodynie domowe i inni	44	35	21	39
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	43	38	19	139
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	32	45	24	69
sekt. pryw. poza rolnict.	43	33	24	183
prywatnym gosp. rolnym	20	25	55	48
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	39	28	33	134
301-500	34	36	30	157
501-900	42	30	28	219
901-1200	41	38	21	83
Powyżej 1200 zł	53	39	8	57
Ocena własnych war. mater.				
Złe	36	32	33	267
Średnie	41	29	30	441
Dobre	38	37	25	216
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	28	35	37	64
Raz w tygodniu	38	31	30	467
1-2 razy w miesiącu	38	33	29	124
Kilka razy w roku	43	33	24	170
W ogóle nie uczestniczy	39	29	32	99
Poglądy polityczne				
Lewica	51	31	18	160
Centrum	45	31	23	288
Prawica	36	46	19	228
Trudno powiedzieć	26	20	54	249

Tabela 5. Czy, Pana(i) zdaniem, komisje śledcze powoływane przez Sejm do wyjaśnienia różnych afer związanych z działalnością najwyższych władz w państwie, np. takie jak komisja wyjaśniająca tzw. aferę Rywina, czy komisja do sprawy Orłenu, ogólnie rzecz biorąc dobrze czy też źle służą polskiej demokracji? (%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	43	36	21	986
Płeć				
Mężczyźni	48	36	16	469
Kobiety	38	36	25	517
Wiek				
18-24 lat	42	42	16	150
25-34	49	37	15	174
35-44	46	36	19	165
45-54	46	37	17	209
55-64	44	38	19	111
65 lat i więcej	32	28	40	177
Miejsce zamieszkania				
Wieś	36	33	30	365
Miasto do 20 tys.	52	27	21	123
20-100 tys.	42	44	14	194
101-500 tys.	42	45	13	188
501 tys.i więcej mieszk.	57	29	14	116
Wykształcenie				
Podstawowe	31	32	37	288
Zasadnicze zawodowe	42	41	17	251
Średnie	47	39	15	342
Wyższe	65	29	6	106
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	74	21	6	63
Prac.umysł.niż.szczebła	45	45	9	90
Pracownicy fiz.- umysł.	48	38	13	77
Robotnicy wykwalifikowani	46	39	15	83
Robotnicy niewykwalifik.	38	38	24	45
Rolnicy	39	27	34	52
Pracujący na własny rach.	46	39	14	37
Bierni zawodowo				
Renciści	41	33	26	120
Emeryci	34	32	34	185
Uczniowie i studenci	40	43	17	77
Bezrobotni	38	41	21	116
Gospodynie domowe i inni	46	40	14	42
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	47	39	14	143
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	48	35	16	72
sekt. pryw. poza rolnict.	49	38	12	185
prywatnym gosp. rolnym	41	26	32	48
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	37	40	23	148
301-500	41	41	18	173
501-900	44	34	23	234
901-1200	49	36	15	86
Powyżej 1200 zł	52	41	7	60
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	36	38	25	297
Średnie	44	35	21	468
Dobre	50	35	15	221
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	34	29	37	72
Raz w tygodniu	43	38	20	502
1-2 razy w miesiącu	43	38	19	131
Kilka razy w roku	42	39	19	178
W ogóle nie uczestniczy	50	28	22	103
Poglądy polityczne				
Lewica	44	47	9	162
Centrum	44	42	14	293
Prawica	60	28	12	232
Trudno powiedzieć	28	31	40	298