



## **CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

SEKRETARIAT  
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04  
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24  
00 - 503 W A R S Z A W A  
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: [sekretariat@cbos.pl](mailto:sekretariat@cbos.pl)

BS/198/2004

### **OPINIE O DZIAŁALNOŚCI SEJMU, SENATU I PREZYDENTA**

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, GRUDZIEŃ 2004

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH  
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku  
22 października 2004 roku



W grudniu oceny działalności Sejmu spadły do poziomu nienotowanego nigdy wcześniej w naszych sondażach. Bardzo krytycznie Polacy oceniają też pracę Senatu. Aprobata działań prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego jest obecnie na najniższym poziomie od początku sprawowania przez niego urzędu, lecz nadal oceny pozytywne wyraźnie przeważają nad negatywnymi. Niemal w tym samym czasie, gdy przeprowadzaliśmy badanie<sup>1</sup>, prezydent uczestniczył jako mediator w posiedzeniach ukraińskiego okrągłego stołu. Mimo iż zaangażowanie to zostało pozytywnie odebrane, nie poprawiło notowań tego urzędu, ale nieznaczne ich pogorszenie mieści się w granicach błędu statystycznego.

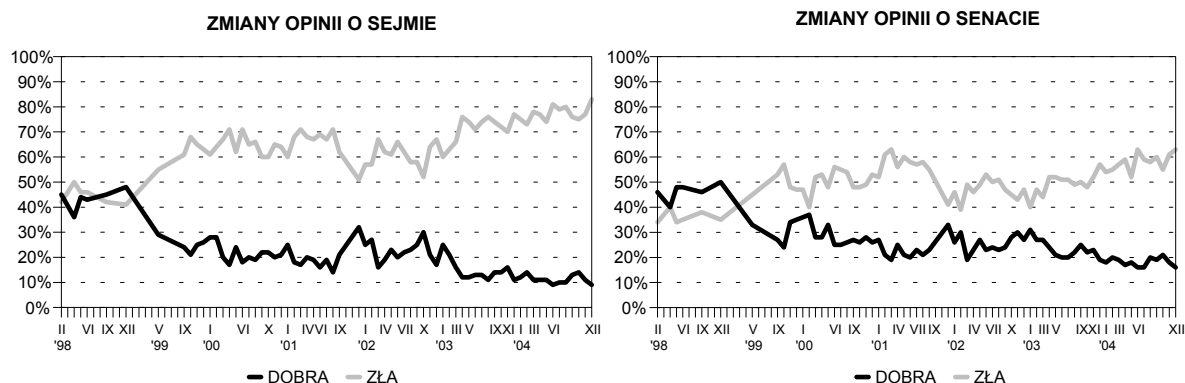
W grudniowym sondażu Polacy w zdecydowanej większości (83% wskazań) wypowiedzieli się negatywnie o działalności Sejmu, tylko 9% miało o niej dobre zdanie. Po raz kolejny wzrosła liczebność badanych krytykujących pracę posłów.

Działalność senatorów dobrze oceniło 16% ankietowanych, natomiast blisko dwie trzecie (63%) uznało, że niezadowolająco wypełniają oni swoje obowiązki. W przypadku Senatu odnotowaliśmy niewielki (na granicy błędu pomiaru) spadek aprobaty przy takim samym wzroście dezaprobaty.

Tabela 1

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany XI-XII
		XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
		2003		2004												
		w procentach														
Sejm	dobra	16	11	12	14	11	11	11	9	10	10	13	14	11	9	-2
	zła	70	77	75	73	78	77	74	81	79	80	76	75	77	83	+6
Senat	dobra	23	19	18	20	19	17	18	16	16	20	19	21	18	16	-2
	zła	52	57	54	55	57	59	52	63	59	58	60	55	61	63	+2
Pominięto „trudno powiedzieć”																

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (175) przeprowadzono w dniach 3-6 grudnia 2004 roku na liczącej 973 osoby reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.



Wyborcy wszystkich głównych ugrupowań politycznych, mających swoją parlamentarną reprezentację, w zdecydowanej większości wyrażają niezadowolenie z pracy Sejmu. Bardzo krytycznie oceniają działalność posłów również osoby deklarujące udział w ewentualnych wyborach, lecz niemające sprecyzowanych preferencji partyjnych, a także badani niezamierzający głosować.

Tabela 2

Potencjalne elektoraty*	Oceny Sejmu		
	dobrze	złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
SLD, SdPI, UP	16	83	1
PO	10	86	4
PSL**	9	87	4
LPR	5	93	2
Samoobrona	5	84	10
PiS	5	92	3
Niezdecydowani, na kogo głosować	12	77	11
Niezamierzający głosować lub niezdecydowani w tej sprawie	8	80	12

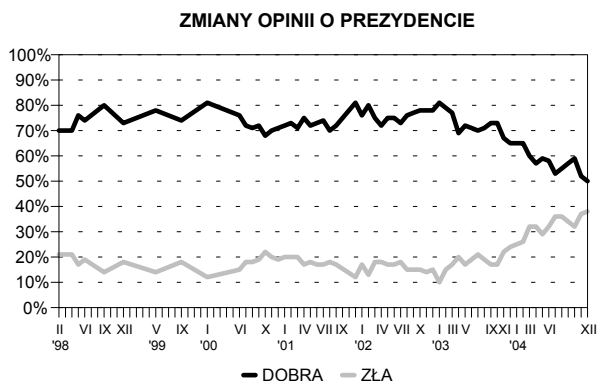
\* Wyodrębnione na podstawie deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych. Wyborców SLD, SdPI, UP potraktowano łącznie z powodu zbyt małych ich liczebności w badanej próbie

\*\* Dane należy traktować z ostrożnością ze względu na niewielką liczebność potencjalnych wyborców tej partii w badanej próbie

Działalność prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego dobrze ocenia co drugi Polak, a blisko dwie piąte ma o niej złe zdanie. W ciągu ostatniego miesiąca minimalnie (na granicy błędu pomiaru) zmalał odsetek ocen pozytywnych. Badanie było realizowane po ujawnieniu przez media informacji o prowadzonym od kilku lat śledztwie, w którym szef gabinetu prezydenta minister Marek Ungier jest podejrzany o przestępstwa gospodarcze.

Tabela 3

Oceny prezydenta	Wskazania respondentów według terminów badań															Zmiany XI-XII
	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
	2003			2004												
	w procentach															
Dobra	73	67	65	65	65	60	57	59	58	53	55	57	59	52	50	-2
Zła	17	22	24	25	26	32	32	29	32	36	36	34	32	37	38	+1
Pominięto „trudno powiedzieć”																



Potencjalni wyborcy partii lewicowych (SLD, SdPi, UP), a także PSL w większości dobrze oceniają działalność prezydenta. W elektoratach PO, PiS i Samoobrony akceptacja przeważa nad dezaprobatą, natomiast wśród wyborców LPR częstsze są opinie negatywne niż pozytywne. Osoby deklarujące gotowość głosowania w ewentualnych wyborach parlamentarnych, lecz niewskazujące, którą partię poprą, a także respondenci niezamierzający głosować częściej mają dobre zdanie o działaniach prezydenta niż złe.

Tabela 4

Potencjalne elektoraty*	Oceny prezydenta		
	dobrze	złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
SLD, SdPI, UP	89	8	3
PSL**	59	38	3
Samoobrona	52	43	5
PiS	52	37	11
PO	51	39	10
LPR	35	50	15
Niezdecydowani, na kogo głosować	46	38	16
Niezamierzający głosować lub niezdecydowani w tej sprawie	46	39	15

\* Wyodrębnione na podstawie deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych. Wyborców SLD, SdPI, UP potraktowano łącznie z powodu zbyt małych ich liczebności w badanej próbie

\*\* Dane należy traktować z ostrożnością ze względu na niewielką liczebność potencjalnych wyborców tej partii w badanej próbie

Opracował

Michał WENZEL

## A N E K S

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Sejmu?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	9	83	9	971
Płeć				
Mężczyźni	9	86	5	466
Kobiety	8	80	12	506
Wiek				
18-24 lat	12	77	10	153
25-34	8	86	6	178
35-44	10	84	6	163
45-54	6	87	7	200
55-64	3	92	5	112
65 lat i więcej	10	71	18	165
Miejsce zamieszkania				
Wieś	8	81	11	359
Miasto do 20 tys.	13	70	17	119
20-100 tys.	8	87	5	186
101-500 tys.	8	87	5	189
501 tys. i więcej mieszk.	8	86	6	118
Wykształcenie				
Podstawowe	10	75	15	275
Zasadnicze zawodowe	9	84	7	252
Średnie	8	85	7	338
Wyższe	5	91	4	107
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	4	92	4	77
Prac. umysł. niż. szczebla	6	91	4	73
Pracownicy fiz.- umysł.	11	80	9	75
Robotnicy wykwalifikowani	4	94	2	85
Robotnicy niewykwalifik.	12	85	3	41
Rolnicy	8	81	11	51
Pracujący na własny rach.	7	90	2	38
Bierni zawodowo				
Renciści	11	76	13	99
Emeryci	9	78	12	200
Uczniowie i studenci	13	82	4	77
Bezrobotni	10	78	13	114
Gospodynie domowe i inni	6	74	20	43
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	4	92	4	139
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	12	86	1	71
sekt. pryw. poza rolnict.	7	88	5	182
prywatnym gosp. rolnym	10	79	11	55
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	8	83	9	147
301-500	10	86	5	158
501-900	9	83	8	196
901-1200	8	84	9	95
Powyżej 1200 zł	3	94	3	56
Ocena własnych war. mater.				
Źle	8	82	10	289
Średnie	8	82	10	409
Dobre	10	84	6	272
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	6	84	9	82
Raz w tygodniu	9	83	8	452
1-2 razy w miesiącu	7	81	12	146
Kilka razy w roku	8	84	7	212
W ogóle nie uczestniczy	10	79	10	78
Poglądy polityczne				
Lewica	5	89	5	115
Centrum	11	84	6	346
Prawica	6	89	5	245
Trudno powiedzieć	10	72	19	264

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	50	38	13	973
Płeć				
Mężczyźni	50	40	9	466
Kobiety	49	36	16	507
Wiek				
18-24 lat	58	30	12	153
25-34	49	36	15	178
35-44	49	40	11	163
45-54	44	46	10	200
55-64	56	34	10	113
65 lat i więcej	46	38	17	165
Miejsce zamieszkania				
Wieś	51	35	14	360
Miasto do 20 tys.	46	36	19	119
20-100 tys.	48	42	10	187
101-500 tys.	54	39	7	189
501 tys.i więcej mieszk.	44	39	17	118
Wykształcenie				
Podstawowe	45	38	17	275
Zasadnicze zawodowe	50	38	11	253
Średnie	50	39	11	338
Wyższe	57	34	9	107
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier.,inteligencja	56	34	10	77
Prac.umysł.niż.szczebla	47	39	14	73
Pracownicy fiz.- umysł.	46	36	18	75
Robotnicy wykwalifikowani	45	39	15	85
Robotnicy niewykwalifik.	57	36	7	41
Rolnicy	34	52	14	52
Pracujący na własny rach.	27	64	8	38
Bierni zawodowo				
Renciści	39	43	17	99
Emeryci	54	34	12	200
Uczniowie i studenci	55	34	10	77
Bezrobotni	55	33	12	114
Gospodynie domowe i inni	66	26	8	43
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	55	36	10	139
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	51	35	14	71
sekt. pryw. poza rolnict.	41	44	14	182
prywatnym gosp. rolnym	38	49	13	56
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	49	39	12	147
301-500	46	37	17	159
501-900	50	39	10	196
901-1200	55	36	9	96
Powyżej 1200 zł	51	46	4	56
Ocena własnych war. mater.				
Źle	40	48	12	291
Średnie	50	35	15	409
Dobre	60	31	9	272
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	44	40	16	82
Raz w tygodniu	50	36	14	453
1-2 razy w miesiącu	53	37	10	146
Kilka razy w roku	51	39	11	212
W ogóle nie uczestniczy	44	44	12	78
Poglądy polityczne				
Lewica	75	21	4	115
Centrum	56	34	10	348
Prawica	37	52	10	245
Trudno powiedzieć	41	37	22	264