



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/19/2005

OCENY DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU I PREZYDENTA

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, STYCZEŃ 2005

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku
22 października 2004 rok

Oceny, które Sejm uzyskał w naszym styczniowym sondażu¹, są najgorsze z dotychczas notowanych. Nieco poprawiły się natomiast opinie o pracy prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego, które przed miesiącem były najbardziej krytyczne od początku jego prezydentury. Działalność urzędu prezydenckiego zyskuje obecnie uznanie ponad połowy Polaków.

Na początku 2005 roku negatywnie oceniło działalność Sejmu 84% Polaków, a zaledwie 8% wypowiedziało się w tej sprawie pozytywnie. Od grudnia ubiegłego roku zmiany są minimalne, ale nigdy jeszcze Sejm nie miał tak niskich notowań. W ostatnim okresie dla opinii publicznej najbardziej widocznym przejawem działalności posłów była praca komisji śledczej ds. PKN Orlen (i, w perspektywie, powołanie kolejnej komisji). Jednak jej poczynania nie przyczyniły się do poprawy wizerunku parlamentu, gdyż Polacy źle je oceniają, a większość społeczeństwa sądzi, że komisji nie uda się doprowadzić do ustalenia prawdy².

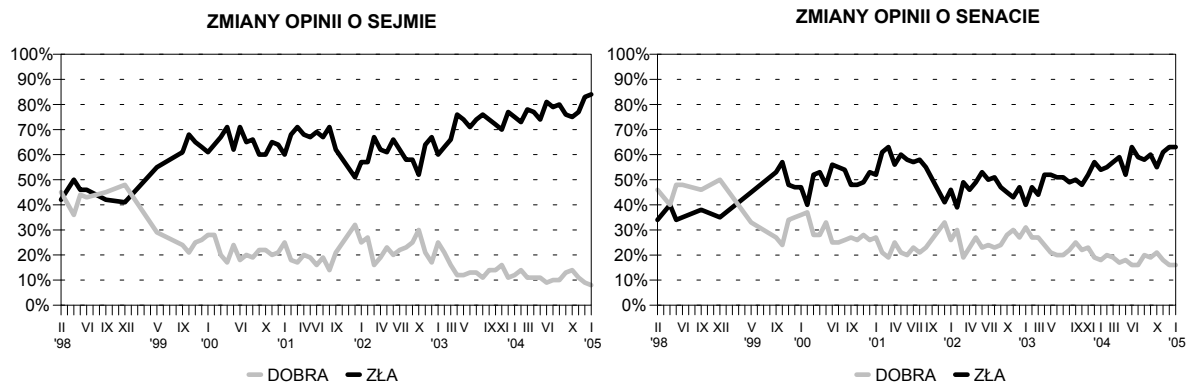
Senat jest lepiej oceniany niż Sejm: pozytywne opinie ma o nim 16% badanych, a blisko dwie trzecie (63%) jest zdania, że senatorowie niezadowolająco wypełniają swoje obowiązki. Od grudnia opinie o pracy Senatu pozostały bez zmian.

Tabela 1

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany XII '04 - I '05
		XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	
		2003	2004												2005	
		w procentach														
Sejm	dobra	11	12	14	11	11	11	9	10	10	13	14	11	9	8	-1
	zła	77	75	73	78	77	74	81	79	80	76	75	77	83	84	+1
Senat	dobra	19	18	20	19	17	18	16	16	20	19	21	18	16	16	0
	zła	57	54	55	57	59	52	63	59	58	60	55	61	63	63	0
Pominięto „trudno powiedzieć”																

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (176) przeprowadzono w dniach 7-10 stycznia 2005 roku na liczącej 1089 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłej ludności Polski.

² Por. komunikaty CBOS: „Polacy o sejmowej komisji śledczej do sprawy Orłenu”, grudzień 2004; „Zaufanie do osób i instytucji związanych z tzw. aferą Orłenu”, styczeń 2005.



Wyborcy wszystkich głównych ugrupowań politycznych mających reprezentantów w Sejmie w zdecydowanej większości wyrażają dezaprobatę pracy posłów. Badani, którzy deklarują uczestnictwo w wyborach, lecz nie są zdecydowani, kogo w nich poprą, a także ci, którzy nie zamierzają brać udziału w głosowaniu, również negatywnie oceniają działalność Sejmu.

Tabela 2

Potencjalne elektoraty*	Oceny Sejmu		
	dobrze	złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Samoobrona	18	74	8
PSL**	17	83	0
SLD, SdPi, UP	14	85	1
LPR	7	86	7
PiS	6	90	4
PO	4	93	3
Niezdecydowani, na kogo głosować	8	78	14
Niezamierzający głosować lub niezdecydowani w tej sprawie	7	83	10

* Wyodrębnione na podstawie deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych. Wyborców SLD, SdPi, UP potraktowano łącznie z powodu zbyt małych ich liczebności w badanej próbie

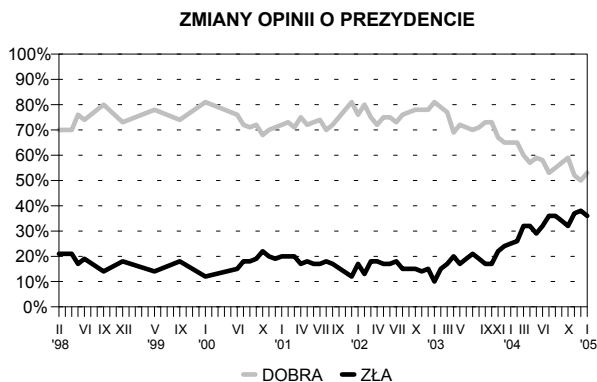
** Dane należy traktować ostrożnie ze względu na niewielką liczebność potencjalnych wyborców tej partii w badanej próbie

Ponad połowa Polaków ma pozytywną opinię o działaniach urzędu prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego, a trochę więcej niż jedna trzecia jest przeciwnego zdania. W porównaniu z grudniem 2004 roku oceny urzędu prezydenta nieco się poprawiły: zanotowaliśmy 3-punktowy wzrost aprobaty i 2-punktowy spadek dezaprobaty. Koniec

2004 roku był to okres, w którym Aleksander Kwaśniewski uzyskał najgorsze oceny w całej swojej działalności na stanowiska prezydenta.

Tabela 3

Oceny prezydenta	Wskazania respondentów według terminów badań															Zmiany XII '04 - I '05
	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	
	2003		2004											2005		
	w procentach															
Dobra	67	65	65	65	60	57	59	58	53	55	57	59	52	50	53	+3
Zła	22	24	25	26	32	32	29	32	36	36	34	32	37	38	36	-2
Pominięto „trudno powiedzieć”																



Osoby identyfikujące się z lewicą znacznie lepiej oceniają działalność prezydenta niż badani o poglądach centrowych lub prawicowych oraz niepotrafiący ich umiejscowić na skali (zob. tab. aneksowa). Trzeba zaznaczyć, że obecnie prawie dwukrotnie więcej respondentów deklaruje prawicowe poglądy polityczne (32%) niż lewicowe (17%).

Elektoraty partii lewicowych (SLD, SdPI, UP), a także PSL, Samoobrony i PO w większości dobrze oceniają prezydenta, natomiast wśród wyborców PiS i LPR przeważa dezaprobata. Badani deklarujący głosowanie w ewentualnych wyborach parlamentarnych, lecz niewskazujący, na którą partię by głosowali, a także niezamierzający głosować częściej mają dobre zdanie o działaniach prezydenta niż złe.

Tabela 4

Potencjalne elektoraty*	Oceny prezydenta		
	dobrze	złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
SLD, SdPI, UP	89	10	1
PSL**	70	30	0
Samoobrona	59	34	7
PO	56	37	7
PiS	40	50	10
LPR	31	57	12
Niezdecydowani, na kogo głosować	56	30	14
Niezamierzający głosować lub niezdecydowani w tej sprawie	49	37	14

* Wyodrębnione na podstawie deklaracji głosowania w potencjalnych wyborach parlamentarnych. Wyborców SLD, SdPI, UP potraktowano łącznie z powodu zbyt małych ich liczebności w badanej próbie

** Dane należy traktować ostrożnie ze względu na niewielką liczebność potencjalnych wyborców tej partii w badanej próbie

Opracował

Michał WENZEL

A N E K S

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Sejmu**?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	8	84	8	1089
Płeć				
Mężczyźni	8	87	5	519
Kobiety	8	82	10	570
Wiek				
18-24 lat	15	79	6	163
25-34	11	84	5	207
35-44	7	88	6	195
45-54	4	91	5	204
55-64	6	88	6	136
65 lat i więcej	5	75	20	185
Miejsce zamieszkania				
Wieś	8	82	10	407
Miasto do 20 tys.	10	80	10	135
20-100 tys.	9	86	5	213
101-500 tys.	8	86	6	205
501 tys.i więcej mieszk.	6	88	6	130
Wykształcenie				
Podstawowe	10	77	13	311
Zasadnicze zawodowe	7	85	8	281
Średnie	7	87	5	378
Wyższe	9	91	1	119
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier.,inteligencja	11	89	0	66
Prac.umysł.niż.szczebla	3	93	5	98
Pracownicy fiz.- umysł.	8	83	9	96
Robotnicy wykwalifikowani	5	92	3	75
Robotnicy niewykwalifik.	8	90	2	64
Rolnicy	10	86	4	58
Pracujący na własny rach.	3	94	3	36
Bierni zawodowo				
Renciści	8	79	14	104
Emeryci	5	81	14	222
Uczniowie i studenci	19	79	2	88
Bezrobotni	11	80	9	127
Gospodynie domowe i inni	8	81	11	55
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	5	93	2	156
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	9	88	3	81
sekt. pryw. poza rolnict.	6	89	6	197
prywatnym gosp. rolnym	9	85	6	91
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	8	83	8	178
301-500	8	85	7	182
501-900	4	86	10	237
901-1200	11	85	4	88
Powyżej 1200 zł	7	90	3	63
Ocena własnych war. mater.				
Źle	8	82	10	336
Średnie	7	85	8	482
Dobre	10	85	5	271
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	7	85	8	77
Raz w tygodniu	9	83	8	536
1-2 razy w miesiącu	5	85	10	148
Kilka razy w roku	8	86	6	215
W ogóle nie uczestniczy	7	86	7	113
Poglądy polityczne				
Lewica	12	85	3	187
Centrum	9	88	3	270
Prawica	5	91	4	343
Trudno powiedzieć	7	73	20	289

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	53	36	11	1089
Płeć				
Mężczyźni	53	37	9	519
Kobiety	53	35	13	570
Wiek				
18-24 lat	65	28	7	163
25-34	56	32	12	207
35-44	51	40	9	195
45-54	47	41	12	204
55-64	52	36	13	136
65 lat i więcej	49	36	15	185
Miejsce zamieszkania				
Wieś	51	39	10	407
Miasto do 20 tys.	56	31	13	135
20-100 tys.	58	31	11	213
101-500 tys.	53	35	13	205
501 tys. i więcej mieszk.	51	40	10	130
Wykształcenie				
Podstawowe	50	36	14	311
Zasadnicze zawodowe	53	36	11	281
Średnie	54	35	11	378
Wyższe	59	37	4	119
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	51	42	7	66
Prac.umysł.niż.szczebla	51	35	15	98
Pracownicy fiz.- umysł.	54	38	8	96
Robotnicy wykwalifikowani	62	28	10	75
Robotnicy niewykwalifik.	48	39	14	64
Rolnicy	48	46	6	58
Pracujący na własny rach.	35	55	10	36
Bierni zawodowo				
Renciści	46	41	13	104
Emeryci	54	33	13	222
Uczniowie i studenci	72	23	5	88
Bezrobotni	50	37	12	127
Gospodynie domowe i inni	54	30	16	55
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	50	42	8	156
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	54	33	13	81
sekt. pryw. poza rolnict.	53	36	11	197
prywatnym gosp. rolnym	48	44	7	91
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	56	31	13	178
301-500	53	40	7	182
501-900	53	39	8	237
901-1200	55	32	12	88
Powyżej 1200 zł	59	31	10	63
Ocena własnych war. mater.				
Źle	47	41	12	336
Średnie	53	34	13	482
Dobre	60	32	8	271
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	47	42	11	77
Raz w tygodniu	53	38	9	536
1-2 razy w miesiącu	51	32	17	148
Kilka razy w roku	53	34	13	215
W ogóle nie uczestniczy	60	32	9	113
Poglądy polityczne				
Lewica	78	18	4	187
Centrum	60	33	7	270
Prawica	44	48	9	343
Trudno powiedzieć	42	35	23	289