

CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/110/2005

OCENY DZIAŁALNOŚCI INSTYTUCJI PUBLICZNYCH

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, CZERWIEC 2005

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku
22 października 2004 roku

- Odnotowane w maju pogorszenie ocen działalności Sejmu i Senatu utrzymało się także w tym miesiącu.
- Czerwcowy sondaż przyniósł najłabsze jak dotąd poparcie dla działań prezydenta. Obecnie zrównały się odsetki zwolenników głowy państwa (mających dotychczas znaczną przewagę) i osób krytykujących pracę tego urzędu (po 45%).
- Maleje uznanie dla działalności władz lokalnych. Mniej niż połowa badanych (48%, spadek o 3 punkty) pozytywnie ocenia pracę samorządowców, a więcej niż co trzeci respondent (37%, wzrost o 2 punkty) nie jest z niej zadowolony.
- Od lutego br. wyraźnie pogorszyły się notowania policji. O 8 punktów (do 52%) ubyło pozytywnych ocen działań tego resortu, natomiast o 7 punktów (do 36%) zwiększył się odsetek osób krytykujących jego pracę. Ostatnie cztery miesiące przyniosły wyraźny wzrost opinii krytycznych o działalności Instytutu Pamięci Narodowej. W tym czasie nieco pogorszyły się również notowania Trybunału Konstytucyjnego, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Najwyższej Izby Kontroli.
- Coraz większym poparciem społecznym cieszy się instytucjonalna działalność Kościoła rzymskokatolickiego. Obecnie dwie trzecie ankietowanych (66%, wzrost od lutego o 2 punkty) ocenia ją pozytywnie, natomiast jedynie co piąty respondent (20%, spadek o 3 punkty) jest przeciwnego zdania.

Comiesięczną listę głównych instytucji publicznych: urzędu prezydenta, Sejmu i Senatu, w czerwcowym sondażu¹ uzupełniliśmy (po czteromiesięcznej przerwie) o inne instytucje, zarówno polityczne, jak i niepolityczne. Ocenie ankietowanych poddaliśmy związki zawodowe, instytucje finansowe i wymiaru sprawiedliwości, wojsko, Kościół, Najwyższą Izbę Kontroli, Trybunał Konstytucyjny, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Instytut Pamięci Narodowej. Respondenci ustosunkowywali się ponadto do działalności wybranych, komercyjnych i publicznych rozgłośni radiowych oraz najbardziej popularnych stacji telewizyjnych.

OCENY DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU, PREZYDENTA

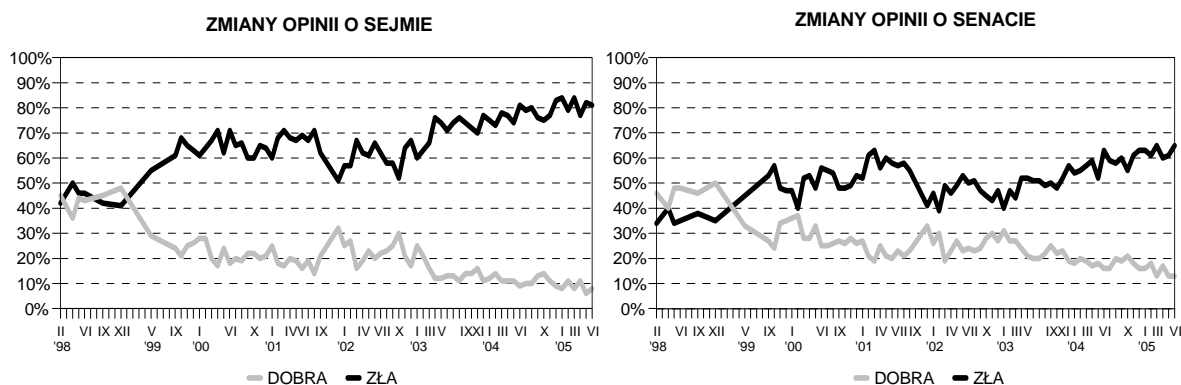
I SAMORZĄDÓW LOKALNYCH

Odnotowane w ubiegłym miesiącu wyraźne pogorszenie ocen działalności obu izb parlamentu okazuje się dość stabilne. Minimalnie, w granicach błędu statystycznego, zwiększył się odsetek osób pozytywnie oceniających pracę Sejmu (wzrost o 2 punkty, do 8%), nadal jednak zdecydowana większość badanych (81%, spadek o 1 punkt) ma do niej krytyczny stosunek. O 4 punkty wzrósł odsetek niezadowolonych z działalności izby wyższej parlamentu (obecnie stanowią oni 65% ankietowanych), natomiast odsetek osób dobrze oceniających pracę Senatu utrzymał się na takim samym poziomie jak w maju (13%).

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (181) zrealizowano w dniach 3-6 czerwca 2005 roku na liczącej 1037 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłej ludności Polski.

Tabela 1

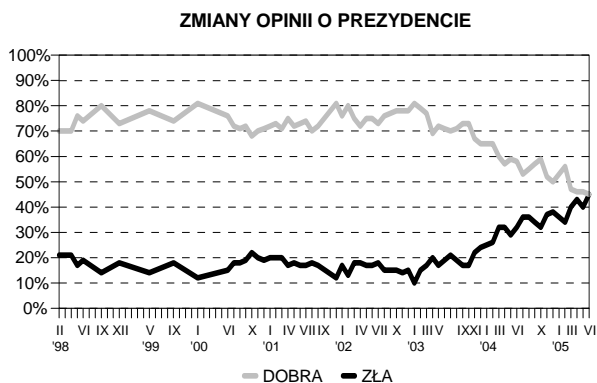
Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany V-VI 2005
		V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	
		2004							2005							
		w procentach														
Sejm	dobra	11	9	10	10	13	14	11	9	8	11	8	11	6	8	+2
	zła	74	81	79	80	76	75	77	83	84	79	84	77	82	81	-1
Senat	dobra	18	16	16	20	19	21	18	16	16	18	13	17	13	13	0
	zła	52	63	59	58	60	55	61	63	63	61	65	60	61	65	+4
Pominięto „trudno powiedzieć”																



Coraz bardziej krytycznie postrzegana jest działalność Prezydenta RP. W ciągu ostatniego miesiąca przybyło (o 5 punktów) osób negatywnie oceniających pracę tego urzędu. Obecnie równoważne są odsetki popierających i krytykujących działania głowy państwa (po 45%). Należy zauważyć, że są to najgorsze notowania tego urzędu od czasu objęcia go przez Aleksandra Kwaśniewskiego.

Tabela 2

Oceny prezydenta	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany V-VI 2005	
	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI		
	2004							2005								
	w procentach															
Dobra	59	58	53	55	57	59	52	50	53	56	47	46	46	45	-1	
Zła	29	32	36	36	34	32	37	38	36	34	40	43	40	45	+5	
Pominięto „trudno powiedzieć”																

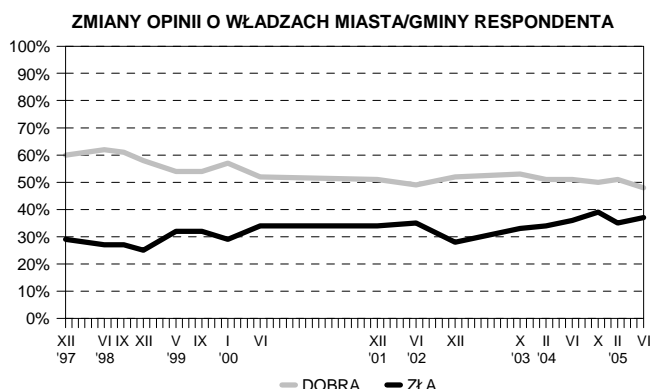


Dezaprobata działań obu izb parlamentu, jak również prezydenta w znacznej mierze koresponduje z deklarowanymi przez respondentów poglądami politycznymi, poziomem ich wykształcenia oraz wielkością zamieszkiwanej miejscowości. Krytyczny stosunek do prac wszystkich tych instytucji dominuje wśród osób o prawicowej orientacji politycznej (szczególnie wyraźne jest to przy ocenie działalności urzędu prezydenta), a także wśród badanych mających wyższe lub średnie wykształcenie oraz mieszkających w największych miastach (zobacz tabele anekswowe).

Od lutego br. spadła (o 3 punkty, do 48%) liczba ankietowanych zadowolonych z działalności władz lokalnych, wzrósł natomiast (o 2 punkty, do 37%) odsetek osób negatywnie oceniających pracę samorządowców.

Tabela 3

Oceny władz miasta/gminy	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany II - VI 2005
	I '00	VI '00	XII '01	VI '02	XII '02	X '03	II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05	
	w procentach											
Dobra	57	52	51	49	52	53	51	51	50	51	48	-3
Zła	29	34	34	35	28	33	34	36	39	35	37	+2
Pominięto „trudno powiedzieć”												



Pozytywne oceny władz lokalnych przeważają wśród osób mieszkających na wsi. W grupie tej jest niemal dwukrotnie więcej respondentów popierających te władze niż mających do nich krytyczny stosunek (58% wobec 31%). Mieszkańcy miast są natomiast wyraźnie podzieleni w swych opiniach: odsetki zwolenników i przeciwników działań władz samorządowych są wśród nich zbliżone. Ocena pracy władz lokalnych wypada najlepiej również wśród osób o najwyższym statusie materialnym. Bez znaczącego wpływu na oceny działań podejmowanych przez te władze pozostają deklarowane przez respondentów poglądy polityczne (zobacz tabele aneksowe).

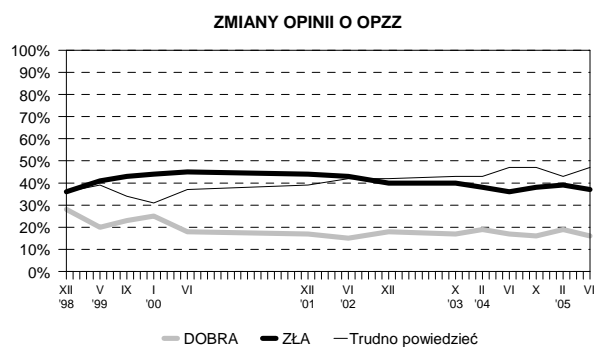
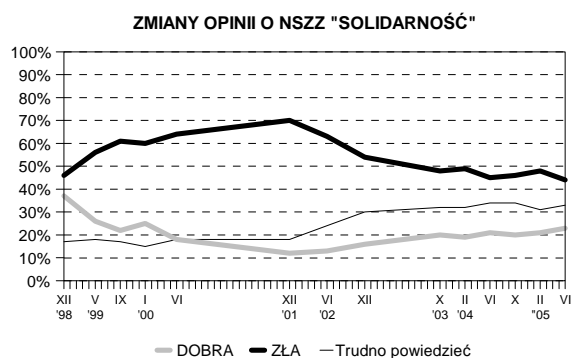
OCENY ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Pomimo znacznych trudności w ocenie analizowanych związków zawodowych (dotyczą one niemal połowy badanych w przypadku OPZZ oraz co trzeciego respondenta oceniającego NSZZ „Solidarność”), obie największe centrale związkowe postrzegane są przez ankietowanych dwukrotnie częściej negatywnie niż pozytywnie (OPZZ: 37% wobec 16%; NSZZ „Solidarność”: 44% wobec 23%). Od lutego br. zanotowaliśmy jednak nieznaczny (2-punktowy) wzrost pozytywnych ocen „Solidarności” i 4-punktowy spadek liczby krytykujących jej działalność. W konsekwencji noty te przynoszą najbardziej korzystny wizerunek „Solidarności” od ponad sześciu lat. Z pewnością wzrostowi notowań tego związku sprzyja zbliżające się 25-lecie jego powstania oraz podkreślane w tym kontekście w mediach jego zasługi.

Mniej korzystne zmiany zaszły natomiast od lutego w ocenie OPZZ. Wprawdzie nieco zmniejszył się odsetek osób mających krytyczną opinię o tej centrali związkowej (o 2 punkty), ale ubyło również tych (o 3 punkty), którzy pozytywnie oceniają jej działalność.

Tabela 4

Oceniane związki zawodowe	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany II - VI 2005
		I '00	VI '00	XII '01	VI '02	XII '02	X '03	II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05	
		w procentach											
NSZZ „Solidarność”	dobra	25	18	12	13	16	20	19	21	20	21	23	+2
	zła	60	64	70	63	54	48	49	45	46	48	44	-4
	Trudno powiedzieć	15	18	18	24	30	32	32	34	34	31	33	+2
OPZZ	dobra	25	18	17	15	18	17	19	17	16	19	16	-3
	zła	44	45	44	43	40	40	38	36	38	39	37	-2
	Trudno powiedzieć	31	37	39	42	42	43	43	47	47	43	47	+4



Oceny NSZZ „Solidarność” zależą głównie od deklarowanych przez respondentów poglądów politycznych. Znacznie korzystniejsze są one wśród osób o sympatiach prawicowych oraz centrowych niż lewicowych. Orientacja polityczna nie wpływa natomiast istotnie na ocenę OPZZ.

Tabela 5

Poglądy polityczne respondentów*	Ocena działalności NSZZ „Solidarność”			Ocena działalności OPZZ		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach					
Lewicowe	17	62	21	21	39	39
Centrowe	23	49	28	18	42	41
Prawicowe	28	45	27	19	40	41

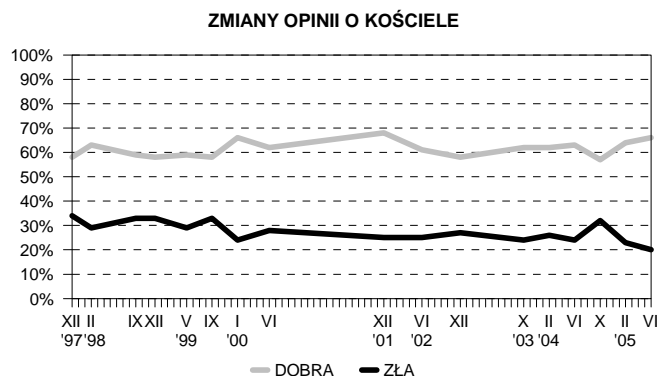
* Nie uwzględniliśmy tych, którzy nie potrafili określić swoich poglądów politycznych (N=335)

OCENY DZIAŁALNOŚCI KOŚCIOŁA RZYMSKOKATOLICKIEGO

Kościół rzymskokatolicki jako instytucja życia publicznego cieszy się znacznym poparciem w społeczeństwie. Biorąc pod uwagę wyniki badań z ostatnich kilku lat można powiedzieć, że aktualne noty Kościoła są zdecydowanie najbardziej korzystne dla tej instytucji. Obecnie dwie trzecie respondentów (66%, wzrost od lutego br. o 2 punkty) pozytywnie ocenia jej działalność, a tylko co piąty (20%, spadek o 3 punkty) ma do niej zastrzeżenia.

Tabela 6

Oceny działalności Kościoła rzymskokatolickiego	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany II - VI 2005
	I '00	VI '00	XII '01	VI '02	XII '02	X '03	II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05	
	w procentach											
Dobra	66	62	68	61	58	62	62	63	57	64	66	+2
Zła	24	28	25	25	27	24	26	24	32	23	20	-3
Pominięto „trudno powiedzieć”												



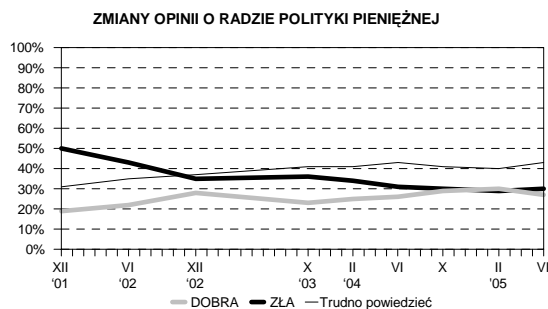
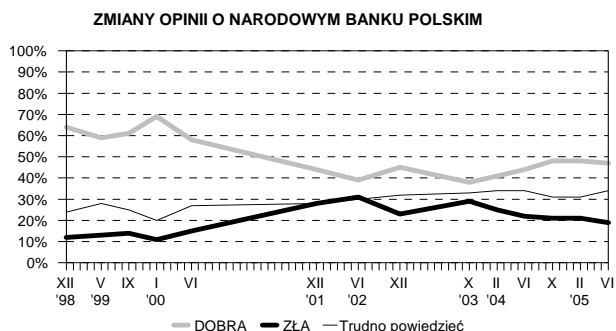
Działalność Kościoła jako instytucji publicznej cieszy się największym uznaniem wśród osób, które ukończyły 65 lat, a także wśród respondentów regularnie uczestniczących w praktykach religijnych oraz deklarujących prawicowe poglądy polityczne. Jej krytykę natomiast częściej niż pozostali wyrażają badani w wieku od 25 do 34 lat, mieszkańcy największych miast, respondenci niebiorący udziału w praktykach religijnych, a politycznie utożsamiający się z lewicą (patrz tabele aneksowe).

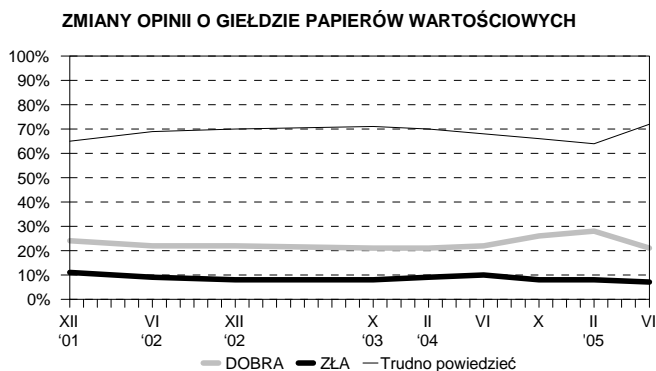
OCENY INSTYTUCJI FINANSOWYCH

Od lutego br. we wszystkich branżach przez nas pod uwagę instytucjach finansowych zanotowaliśmy spadek pozytywnych ocen ich działalności. Najmniejszy, 1-punktowy (a więc w granicach błędu statystycznego), dotyczy Narodowego Banku Polskiego, natomiast największy, 7-punktowy, związany jest z postrzeganym funkcjonowaniem Giełdy Papierów Wartościowych. Noty negatywne tych instytucji utrzymały się na podobnym poziomie jak przed czterema miesiącami.

Tabela 7

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany II - VI 2005
		I '00	VI '00	XII '01	VI '02	XII '02	X '03	II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05	
		w procentach											
Narodowy Bank Polski	dobra	69	58	44	39	45	38	41	44	48	48	47	-1
	zła	11	15	28	31	23	29	25	22	22	21	19	-2
	Trudno powiedzieć	20	27	28	30	32	33	34	34	31	31	34	+3
Rada Polityki Pieniężnej	dobra	-	-	19	22	28	23	25	26	29	30	27	-3
	zła	-	-	50	43	35	36	34	31	30	29	30	+1
	Trudno powiedzieć	-	-	31	35	37	41	41	43	41	40	43	+3
Giełda Papierów Wartościowych	dobra	-	-	24	22	22	21	21	22	26	28	21	-7
	zła	-	-	11	9	8	8	9	10	8	8	7	-1
	Trudno powiedzieć	-	-	65	69	70	71	70	68	66	64	72	+8





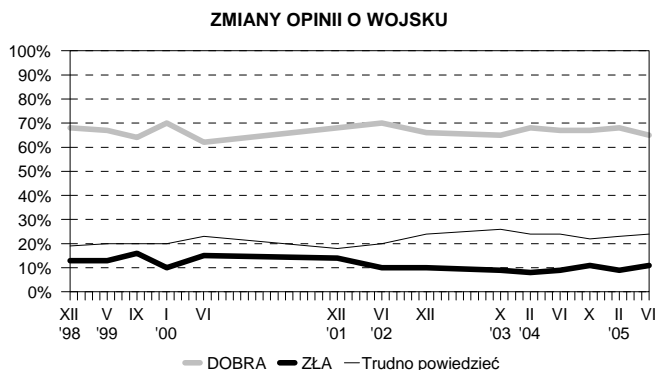
Dobre oceny omawianych przez nas instytucji finansowych przeważają wśród respondentów w wieku od 18 do 34 lat, mieszkających w największych miastach, zadowolonych z własnych warunków materialnych oraz mających wyższe wykształcenie. Natomiast najczęściej nie potrafią ustosunkować się do działalności analizowanych sektorów finansowych osoby, które ukończyły 65 lat, mieszkańcy wsi i małych miast, badani źle i przeciętnie oceniający swój status materialny oraz mający wykształcenie podstawowe lub zawodowe.

OCENY DZIAŁALNOŚCI WOJSKA

Chociaż w ciągu ostatnich czterech miesięcy nieco spadły notowania wojska, nadal pozostaje ono w czołówce najlepiej ocenianych instytucji. Obecnie dwie trzecie Polaków (65%, spadek od ostatniego pomiaru o 3 punkty) pozytywnie ustosunkowuje się do działalności tego resortu, a co dziewiąty (11%, wzrost o 2 punkty) odnosi się do niej krytycznie. Prawie co czwarty ankietowany (24%) nie ma w tej sprawie wyrobionego zdania.

Tabela 8

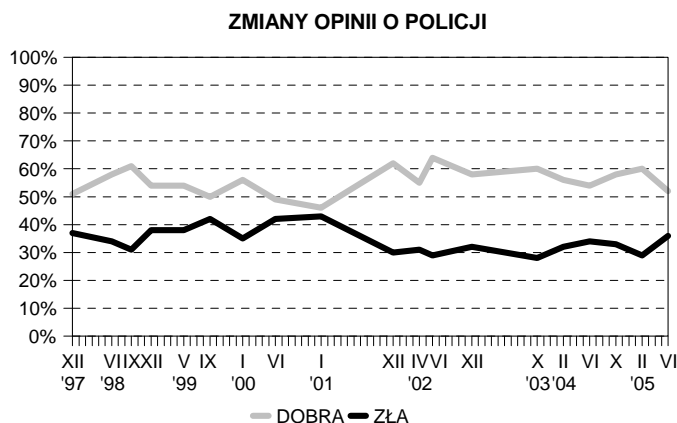
Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany II - VI 2005
		I '00	VI '00	XII '01	VI '02	XII '02	X '03	II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05	
		w procentach											
Wojsko	dobra	70	62	68	70	66	65	68	67	67	68	65	-3
	zła	10	15	14	10	10	9	8	9	11	9	11	+2
	Trudno powiedzieć	20	23	18	20	24	26	24	24	22	23	24	+1



OCENY DZIAŁALNOŚCI ORGANÓW ŚCIGANIA I WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI

Od lutego nastąpiły wyraźne, niekorzystne zmiany w ocenie działalności policji. Już tylko nieco ponad połowa badanych (52%, spadek o 8 punktów) wystawia tej instytucji dobre oceny, natomiast ponad jedna trzecia (36%, wzrost o 7 punktów) wyraża opinie krytyczne. Na spadek notowań policji z pewnością miały wpływ negatywne wydarzenia wewnątrz tego resortu, o których w ostatnim czasie donosiły media.

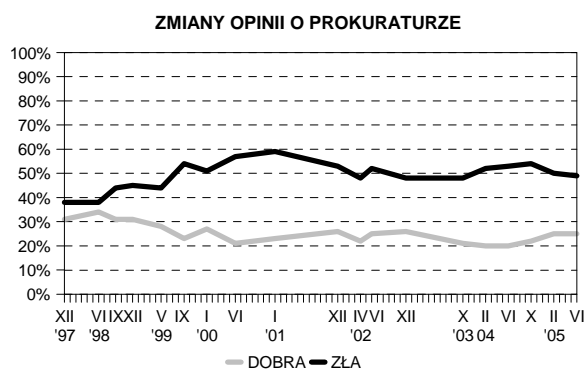
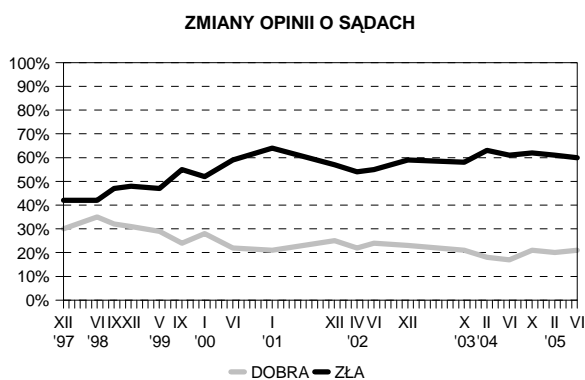
Niezadowoleni z pracy policji są przede wszystkim mieszkańcy największych miast (takie same są wśród nich odsetki osób popierających i krytykujących jej działania - po 45%), badani z wyższym wykształceniem oraz - co często koresponduje z poprzednią cechą - uzyskujący najwyższe dochody. Natomiast wśród badanych w wieku 65 lat i starszych oraz wśród mieszkańców wsi liczba osób pozytywnie nastawionych do pracy policji niemal dwukrotnie przewyższa liczbę niezadowolonych z jej działań (patrz tabele aneksowe).



Stabilne są - pozostające na niskim poziomie - oceny pracy sądów i prokuratury. W dalszym ciągu tylko co piąty badany (21%) pozytywnie ustosunkowuje się do działalności sądownictwa w Polsce, a co czwarty (25%) dobrze ocenia pracę prokuratury.

Tabela 9

Oceniane organy ścigania i wymiaru sprawiedliwości	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań												Zmiany II - VI 2005
		VI '00	I '01	XII '01	IV '02	VI '02	XII '02	X '03	II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05	
		w procentach												
Policja	dobra	49	46	62	55	64	58	60	56	54	58	60	52	-8
	zła	42	43	30	31	29	32	28	32	34	33	29	36	+7
Sądy	dobra	22	21	25	22	24	23	21	18	17	21	20	21	+1
	zła	59	64	57	54	55	59	58	63	61	62	61	60	-1
Prokuratura	dobra	21	23	26	22	25	26	21	20	20	22	25	25	0
	zła	57	59	53	48	52	48	48	52	53	54	50	49	-1
Pominięto „trudno powiedzieć”														



Szczególnie niekorzystnie wypadają oceny działań wymiaru sprawiedliwości wśród osób z wyższym wykształceniem oraz wśród deklarujących prawicowe poglądy polityczne.

OCENY DZIAŁALNOŚCI IPN, NIK, RPO I TRYBUNAŁU KONSTITUCYJNEGO

Pomimo niewielkiej znajomości takich instytucji, jak: IPN, NIK, RPO i TK, która znajduje potwierdzenie w trudności ustosunkowania się respondentów do podejmowanych przez nie działań (od 35% do 47% w zależności od ocenianego podmiotu), w dalszym ciągu cieszą się one znaczną akceptacją wśród ankietowanych. Krytykujący działania wszystkich tych organów stanowią mniej więcej połowę liczby osób wypowiadających się o nich pozytywnie. Ostatnie cztery miesiące przyniosły jednak pogorszenie notowań wszystkich tych instytucji.

Mimo że Instytut Pamięci Narodowej umieściliśmy po raz pierwszy na liście ocenianych sektorów działalności publicznej, instytucję tę już wcześniej (w lutym br.) poddawaliśmy ocenie respondentów w ramach odrębnego bloku pytań. W porównaniu z tamtymi wynikami obecne noty wypadają znacznie gorzej. O 7 punktów procentowych ubyło tych, którzy pozytywnie wypowiadają się o działalności IPN, natomiast ponad dwukrotnie (z 10% do 23%) zwiększyła się liczba krytykujących pracę tej instytucji.

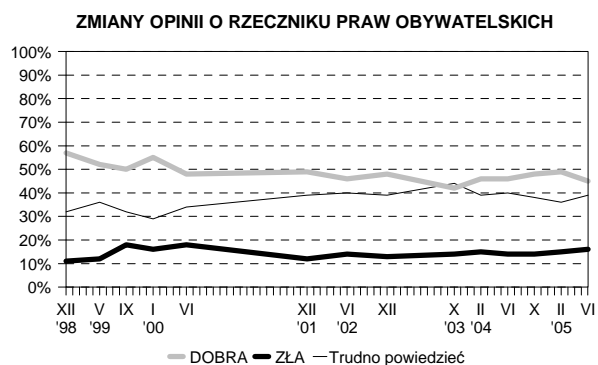
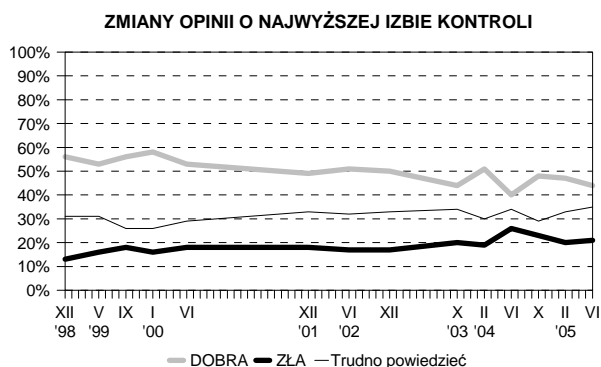
Spadek poparcia respondentów dla działań IPN wyraźnie koresponduje ze wzrostem nieufności do prezesa tej instytucji. W porównaniu z lutym obecnie jest ono wyższe o 10 punktów (wzrost z 7% do 17%). Szczególnie krytycznie o działalności Instytutu wypowiadają się osoby z wyższym wykształceniem oraz o lewicowej orientacji politycznej (zobacz tabele aneksowe).

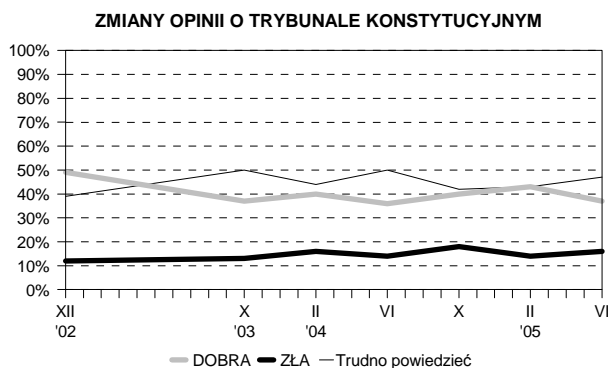
Od lutego o 6 punktów (do 37%) zmniejszył się odsetek osób pozytywnie oceniających pracę Trybunału Konstytucyjnego. Od tamtego czasu pogorszyły się również notowania Rzecznika Praw Obywatelskich i Najwyższej Izby Kontroli.

Tabela 10

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań										Zmiany II - VI 2005
		VI '00	XII '01	VI '02	XII '02	X '03	II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05	
		w procentach										
Najwyższa Izba Kontroli	dobra	53	49	51	50	44	51	40	48	47	44	-3
	zła	18	18	17	17	20	19	26	23	20	21	+1
	Trudno powiedzieć	29	33	32	33	36	30	34	29	33	35	+2
Rzecznik Praw Obywatelskich	dobra	48	49	46	48	42	46	46	48	49	45	-4
	zła	18	12	14	13	14	15	14	14	15	16	+1
	Trudno powiedzieć	34	39	40	39	44	39	40	38	36	39	+3
Trybunał Konstytucyjny	dobra	-	-	-	49	37	40	36	40	43	37	-6
	zła	-	-	-	12	13	16	14	18	14	16	+2
	Trudno powiedzieć	-	-	-	39	50	44	50	42	43	47	+4
Instytut Pamięci Narodowej*	dobra	-	-	-	-	-	-	-	-	49	42	-7
	zła	-	-	-	-	-	-	-	-	10	23	+13
	Trudno powiedzieć	-	-	-	-	-	-	-	-	41*	35	-6

* W lutym br. ocenę pracy IPN badaliśmy w ramach odrębnego bloku pytań, dotyczącego lustracji. Wówczas oprócz ocen pozytywnych i negatywnych respondenci mogli wyrazić również obojętny stosunek do działalności tej instytucji. Odsetek tych wskazań (26%) połączyliśmy z odsetkiem osób, które nie potrafiły wówczas jednoznacznie ustosunkować się do działalności IPN (15%), umieszczając je w powyższej tabeli jako odpowiedzi typu „trudno powiedzieć”



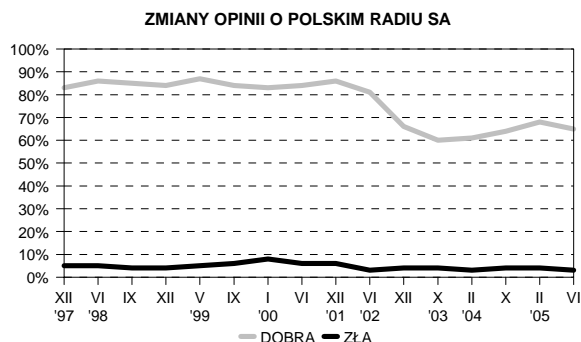


OCENY PUBLICZNYCH I PRYWATNYCH ŚRODKÓW MASOWEGO PRZEKAZU

Minimalny (3-punktowy) spadek dobrych ocen Polskiego Radia (do 65%) sprawia, że obecnie jest ono niemal tak samo oceniane jak jego komercyjni konkurenci, a więc RMF FM (64% wskazań pozytywnych) oraz Radio Zet (62%). Najwięcej kontrowersji budzi Radio Maryja. Zanotowany w ostatnich miesiącach 4-punktowy wzrost odsetka osób krytykujących działalność tej rozgłośni sprawia, że liczba zwolenników Radia Maryja (29%) już tylko nieznacznie przewyższa liczbę jej przeciwników (23%). Nadal wysoki pozostaje odsetek respondentów, którzy nie mają w tej kwestii wyrobionego zdania (48%).

Tabela 11

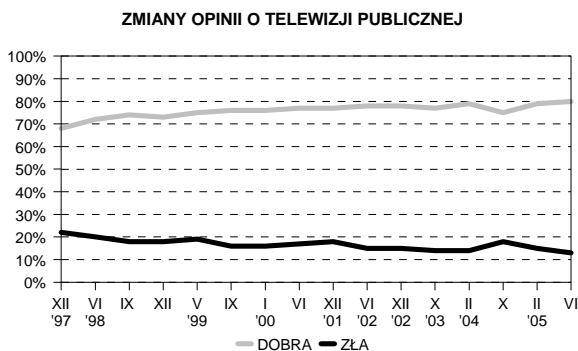
Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań										Zmiany II - VI 2005
		I '00	VI '00	XII '01	VI '02	XII '02	X '03	II '04	X '04	II '05	VI '05	
		w procentach										
Polskie Radio (publiczne)	dobra	83	84	86	81	66	60	61	64	68	65	-3
	zła	8	6	6	3	4	4	3	4	4	3	-1
	Trudno powiedzieć	9	10	8	16	30	36	36	32	28	32	+4
Radio RMF FM	dobra	-	-	-	-	63	62	61	66	64	64	0
	zła	-	-	-	-	2	3	2	2	4	3	-1
	Trudno powiedzieć	-	-	-	-	35	35	37	32	32	33	+1
Radio Zet	dobra	-	-	-	-	58	58	59	63	63	62	-1
	zła	-	-	-	-	2	2	3	3	4	2	-2
	Trudno powiedzieć	-	-	-	-	40	40	38	34	33	36	+3
Radio Maryja	dobra	-	-	-	-	24	27	24	25	29	29	0
	zła	-	-	-	-	27	18	18	21	19	23	+4
	Trudno powiedzieć	-	-	-	-	49	55	58	54	52	48	-4



Notowania Telewizji Publicznej są niemal takie same jak w lutowym pomiarze. W dalszym ciągu nieco więcej osób pozytywnie ocenia TVP niż TVN i Polsat. W ostatnich czterech miesiącach nieznacznie (o 2 punkty) przybyło osób zadowolonych z działalności Polsatu. Obecnie odsetek dobrych opinii o tej stacji telewizyjnej (75%) minimalnie przewyższa liczbę pozytywnych ocen TVN (74%). Wciąż jednak liczba osób negatywnie postrzegających działalność Polsatu jest wyższa niż w przypadku TVN (12% wobec 7%). Należy przy tym zauważyć, że TVN jest mniej znany w społeczeństwie niż Polsat, o czym świadczy wyższy odsetek osób niepotrafiących ustosunkować się do działalności tej stacji (19% wobec 13%).

Tabela 12

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań										Zmiany II - VI 2005
		I '00	VI '00	XII '01	VI '02	XII '02	X '03	II '04	X '04	II '05	VI '05	
		w procentach										
Telewizja publiczna	dobra	76	77	77	78	78	77	79	75	79	80	+1
	zła	16	17	18	15	15	14	14	18	15	13	-2
	Trudno powiedzieć	8	6	5	7	7	9	7	7	6	7	+1
Telewizja TVN	dobra	-	-	-	71	72	70	73	70	75	74	-1
	zła	-	-	-	11	7	7	7	9	8	7	-1
	Trudno powiedzieć	-	-	-	18	21	23	20	21	17	19	+2
Telewizja Polsat	dobra	-	-	-	69	68	68	71	71	73	75	+2
	zła	-	-	-	17	15	13	11	14	14	12	-2
	Trudno powiedzieć	-	-	-	14	17	19	18	15	13	13	0



Czerwiec nie przyniósł znaczących zmian w ocenie działań polskiego parlamentu. Utrzymuje się permanentna krytyka obu jego izb (nieco słabsza w przypadku Senatu). W ostatnim miesiącu natomiast nieznacznie przybyło negatywnych ocen działalności prezydenta, przez co przeważająca dotychczas liczba osób aprobujących pracę tego urzędu jest obecnie tożsama z liczbą osób wyrażających dezaprobatę jego działań.

W ciągu ostatnich czterech miesięcy nieco poprawiły się notowania dotyczące działalności Kościoła rzymskokatolickiego oraz NSZZ „Solidarność”. Okres ten natomiast wyjątkowo nie sprzyjał policji. Ocena działalności tego resortu jest w czerwcu zdecydowanie gorsza niż w lutym br.

Opracował

Rafał BOGUSZEWSKI

A N E K S

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Sejmu?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	8	81	10	1035
Płeć				
Mężczyźni	9	84	7	495
Kobiety	8	79	13	541
Wiek				
18-24 lat	10	80	10	151
25-34	8	83	9	187
35-44	8	85	7	169
45-54	8	86	7	215
55-64	8	87	6	127
65 lat i więcej	9	69	22	186
Miejsce zamieszkania				
Wieś	10	76	14	391
Miasto do 20 tys.	7	81	11	127
20-100 tys.	11	79	10	199
101-500 tys.	6	88	6	199
501 tys.i więcej mieszk.	5	90	5	119
Wykształcenie				
Podstawowe	7	74	19	301
Zasadnicze zawodowe	11	78	11	265
Średnie	8	87	5	359
Wyższe	8	89	3	111
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	4	92	4	70
Prac.umysł.niż.szczebła	6	85	9	81
Pracownicy fiz.- umysł.	16	73	11	97
Robotnicy wykwalifikowani	5	88	7	86
Robotnicy niewykwalifik.	10	82	8	52
Rolnicy	14	78	8	55
Pracujący na własny rach.	3	86	10	27
Bierni zawodowo				
Renciści	12	74	14	111
Emeryci	7	77	15	221
Uczniowie i studenci	7	86	6	59
Bezrobotni	7	86	7	121
Gospodynie domowe i inni	5	81	14	55
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	7	86	7	143
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	7	83	10	69
sekt. pryw. poza rolnict.	8	84	8	200
prywatnym gosp. rolnym	16	79	5	64
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	11	79	9	145
301-500	8	85	7	196
501-900	9	79	11	259
901-1200	8	86	6	77
Powyżej 1200 zł	5	89	6	51
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	9	80	11	346
Średnie	7	82	11	442
Dobre	11	82	7	247
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	10	75	15	93
Raz w tygodniu	10	81	9	519
1-2 razy w miesiącu	9	80	12	155
Kilka razy w roku	3	88	9	168
W ogóle nie uczestniczy	5	82	13	100
Poglądy polityczne				
Lewica	11	85	4	159
Centrum	12	82	6	277
Prawica	6	92	2	263
Trudno powiedzieć	6	71	23	336

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Senatu?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	13	65	22	1035
Płeć				
Mężczyźni	13	66	21	495
Kobiety	12	65	23	541
Wiek				
18-24 lat	17	60	23	151
25-34	11	68	21	187
35-44	13	69	18	169
45-54	10	71	19	215
55-64	11	69	20	127
65 lat i więcej	15	53	32	186
Miejsce zamieszkania				
Wieś	12	63	24	391
Miasto do 20 tys.	13	63	24	127
20-100 tys.	17	60	23	199
101-500 tys.	11	69	20	199
501 tys.i więcej mieszk.	10	74	16	119
Wykształcenie				
Podstawowe	9	62	29	301
Zasadnicze zawodowe	15	63	22	265
Średnie	13	68	19	359
Wyższe	16	69	15	111
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	15	69	16	70
Prac.umysł.niż.szczebła	11	72	17	81
Pracownicy fiz.- umysł.	18	61	22	97
Robotnicy wykwalifikowani	10	70	20	86
Robotnicy niewykwalifik.	9	68	22	52
Rolnicy	16	66	18	55
Pracujący na własny rach.	11	58	31	27
Bierni zawodowo				
Renciści	12	60	28	111
Emeryci	15	60	25	221
Uczniowie i studenci	16	63	21	59
Bezrobotni	10	70	19	121
Gospodynie domowe i inni	5	68	27	55
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	12	70	18	143
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	12	66	22	69
sekt. pryw. poza rolnict.	14	67	20	200
prywatnym gosp. rolnym	14	66	20	64
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	16	65	19	145
301-500	10	72	18	196
501-900	15	63	22	259
901-1200	18	61	21	77
Powyżej 1200 zł	12	72	16	51
Ocena własnych war. mater.				
Źle	11	70	19	346
Średnie	12	65	24	442
Dobre	17	59	24	247
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	14	60	25	93
Raz w tygodniu	14	65	20	519
1-2 razy w miesiącu	14	63	23	155
Kilka razy w roku	6	75	19	168
W ogóle nie uczestniczy	13	55	32	100
Poglądy polityczne				
Lewica	19	65	16	159
Centrum	19	64	17	277
Prawica	10	73	16	263
Trudno powiedzieć	7	60	33	336

Tabela 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	45	45	10	1037
Płeć				
Mężczyźni	47	45	8	495
Kobiety	44	45	12	542
Wiek				
18-24 lat	56	33	11	151
25-34	48	42	10	187
35-44	42	50	8	169
45-54	40	51	9	215
55-64	43	49	8	127
65 lat i więcej	43	43	14	188
Miejsce zamieszkania				
Wies	43	44	13	391
Miasto do 20 tys.	47	45	8	128
20-100 tys.	49	41	10	199
101-500 tys.	51	42	7	199
501 tys.i więcej mieszk.	32	60	8	119
Wykształcenie				
Podstawowe	39	49	12	302
Zasadnicze zawodowe	44	43	13	265
Średnie	51	42	7	359
Wyższe	47	48	5	111
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	48	50	2	70
Prac.umysł.niż.szczebla	50	40	10	81
Pracownicy fiz.- umysł.	55	32	13	97
Robotnicy wykwalifikowani	45	47	9	86
Robotnicy niewykwalifik.	55	38	7	52
Rolnicy	40	47	13	55
Pracujący na własny rach.	43	46	11	27
Bierni zawodowo				
Renciści	33	51	16	113
Emeryci	45	46	9	221
Uczniowie i studenci	54	41	6	59
Bezrobotni	39	53	9	121
Gospodynie domowe i inni	46	39	15	55
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	46	44	10	143
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	48	44	8	69
sekt. pryw. poza rolnict.	52	40	7	200
prywatnym gosp. rolnym	42	47	11	64
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	47	44	8	145
301-500	41	50	9	196
501-900	50	44	6	260
901-1200	51	43	6	77
Powyżej 1200 zł	46	46	8	51
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	38	51	11	346
Średnie	46	43	11	443
Dobre	54	39	7	247
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	29	55	16	93
Raz w tygodniu	45	46	9	520
1-2 razy w miesiącu	49	40	11	155
Kilka razy w roku	47	44	9	168
W ogóle nie uczestniczy	50	40	10	100
Poglądy polityczne				
Lewica	68	27	5	159
Centrum	57	34	8	277
Prawica	27	68	5	264
Trudno powiedzieć	39	44	17	336

Tabela 4. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **władz lokalnych?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	48	37	15	1036
Płeć				
Mężczyźni	50	38	12	495
Kobiety	46	37	18	541
Wiek				
18-24 lat	53	35	12	151
25-34	51	38	11	186
35-44	40	47	13	169
45-54	48	40	12	215
55-64	46	39	15	127
65 lat i więcej	49	25	26	188
Miejsce zamieszkania				
Wieś	58	31	12	391
Miasto do 20 tys.	45	46	9	127
20-100 tys.	47	40	13	199
101-500 tys.	38	42	21	199
501 tys.i więcej mieszk.	38	37	25	119
Wykształcenie				
Podstawowe	42	35	23	302
Zasadnicze zawodowe	53	36	10	265
Średnie	50	39	11	358
Wyższe	45	40	15	111
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	48	39	14	70
Prac.umysł.niż.szczebla	50	39	11	81
Pracownicy fiz.- umysł.	52	36	12	97
Robotnicy wykwalifikowani	53	40	8	86
Robotnicy niewykwalifik.	38	51	11	52
Rolnicy	51	29	19	55
Pracujący na własny rach.	49	39	12	27
Bierni zawodowo				
Renciści	45	33	22	113
Emeryci	50	30	20	221
Uczniowie i studenci	56	32	12	59
Bezrobotni	41	50	9	121
Gospodynie domowe i inni	40	40	21	54
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	47	40	13	143
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	47	41	11	69
sekt. pryw. poza rolnict.	52	38	10	200
prywatnym gosp. rolnym	50	32	18	64
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	43	43	15	145
301-500	45	42	13	196
501-900	53	35	12	260
901-1200	45	34	20	77
Powyżej 1200 zł	54	29	16	51
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	41	44	15	346
Średnie	47	37	16	443
Dobre	59	28	13	246
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	46	31	23	93
Raz w tygodniu	53	34	13	520
1-2 razy w miesiącu	43	42	14	155
Kilka razy w roku	40	43	17	168
W ogóle nie uczestniczy	42	42	16	100
Poglądy polityczne				
Lewica	49	36	15	159
Centrum	55	38	8	277
Prawica	48	37	14	264
Trudno powiedzieć	42	37	22	335

Tabela 5. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Kościoła rzymskokatolickiego?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	66	20	14	1036
Płeć				
Mężczyźni	65	21	14	495
Kobiety	68	18	14	541
Wiek				
18-24 lat	67	20	13	151
25-34	61	26	13	186
35-44	67	23	10	169
45-54	63	19	18	215
55-64	64	22	14	127
65 lat i więcej	77	8	15	188
Miejsce zamieszkania				
Wieś	69	17	14	391
Miasto do 20 tys.	72	19	9	127
20-100 tys.	66	19	15	199
101-500 tys.	64	20	16	199
501 tys.i więcej mieszk.	57	30	13	119
Wykształcenie				
Podstawowe	66	16	18	302
Zasadnicze zawodowe	68	18	13	265
Średnie	65	23	12	358
Wyższe	69	20	11	111
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	72	17	11	70
Prac.umysł.niż.szczębla	61	26	13	81
Pracownicy fiz.- umysł.	65	22	13	97
Robotnicy wykwalifikowani	67	22	11	86
Robotnicy niewykwalifik.	58	22	20	52
Rolnicy	67	19	13	55
Pracujący na własny rach.	47	37	15	27
Bierni zawodowo				
Renciści	69	16	14	113
Emeryci	74	12	14	221
Uczniowie i studenci	67	23	10	59
Bezrobotni	62	19	18	121
Gospodynie domowe i inni	59	28	13	54
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	65	22	13	143
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	58	27	15	69
sekt. pryw. poza rolnict.	64	23	13	200
prywatnym gosp. rolnym	68	22	10	64
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	74	15	11	145
301-500	64	21	15	196
501-900	68	21	11	260
901-1200	66	18	16	77
Powyżej 1200 zł	61	25	14	51
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	65	19	16	346
Średnie	65	20	15	443
Dobre	72	19	9	246
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	76	9	15	93
Raz w tygodniu	75	15	11	520
1-2 razy w miesiącu	72	17	11	155
Kilka razy w roku	52	31	17	168
W ogóle nie uczestniczy	31	40	30	100
Poglądy polityczne				
Lewica	55	28	17	159
Centrum	72	19	9	277
Prawica	75	17	8	264
Trudno powiedzieć	60	18	22	335

Tabela 6. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność policji?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	52	36	12	1036
Płeć				
Mężczyźni	53	37	10	495
Kobiety	51	35	14	541
Wiek				
18-24 lat	49	42	9	151
25-34	57	35	8	186
35-44	52	40	7	169
45-54	52	41	8	215
55-64	53	32	15	127
65 lat i więcej	49	25	26	188
Miejsce zamieszkania				
Wies	56	32	12	391
Miasto do 20 tys.	48	41	12	127
20-100 tys.	54	35	11	199
101-500 tys.	50	37	14	199
501 tys.i więcej mieszk.	45	45	10	119
Wykształcenie				
Podstawowe	50	32	19	302
Zasadnicze zawodowe	56	34	10	265
Średnie	53	38	9	358
Wyższe	50	43	7	111
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	49	43	8	70
Prac.umysł.niż.szczebla	51	40	9	81
Pracownicy fiz.- umysł.	52	38	9	97
Robotnicy wykwalifikowani	52	42	6	86
Robotnicy niewykwalifik.	44	43	13	52
Rolnicy	52	38	11	55
Pracujący na własny rach.	59	41	0	27
Bierni zawodowo				
Renciści	52	30	18	113
Emeryci	50	30	20	221
Uczniowie i studenci	50	44	7	59
Bezrobotni	62	31	8	121
Gospodynie domowe i inni	52	36	12	54
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	47	40	14	143
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	45	47	9	69
sekt. pryw. poza rolnict.	55	40	5	200
prywatnym gosp. rolnym	54	39	7	64
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	53	38	9	145
301-500	57	34	9	196
501-900	52	36	13	260
901-1200	51	34	15	77
Powyżej 1200 zł	39	50	11	51
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	49	39	12	346
Średnie	53	34	13	443
Dobre	55	35	10	246
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	49	33	18	93
Raz w tygodniu	56	33	11	520
1-2 razy w miesiącu	51	39	10	155
Kilka razy w roku	48	42	10	168
W ogóle nie uczestniczy	44	40	16	100
Poglądy polityczne				
Lewica	57	35	8	159
Centrum	58	34	8	277
Prawica	50	41	10	264
Trudno powiedzieć	47	34	19	335

Tabela 7. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Instytutu Pamięci Narodowej?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	42	23	35	1036
Płeć				
Mężczyźni	47	24	29	495
Kobiety	38	22	41	541
Wiek				
18-24 lat	50	22	29	151
25-34	49	19	32	186
35-44	42	29	29	169
45-54	39	25	36	215
55-64	40	27	33	127
65 lat i więcej	33	17	51	188
Miejsce zamieszkania				
Wieś	39	20	41	391
Miasto do 20 tys.	42	27	31	127
20-100 tys.	41	23	36	199
101-500 tys.	46	23	31	199
501 tys. i więcej mieszk.	47	27	26	119
Wykształcenie				
Podstawowe	32	17	51	302
Zasadnicze zawodowe	46	20	34	265
Średnie	47	24	29	358
Wyższe	43	41	16	111
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	47	41	12	70
Prac. umysł. niż. szczebla	36	31	34	81
Pracownicy fiz.- umysł.	54	21	25	97
Robotnicy wykwalifikowani	44	22	34	86
Robotnicy niewykwalifik.	54	11	35	52
Rolnicy	41	23	36	55
Pracujący na własny rach.	43	26	31	27
Bierni zawodowo				
Renciści	29	14	57	113
Emeryci	37	24	40	221
Uczniowie i studenci	55	24	21	59
Bezrobotni	48	16	37	121
Gospodynie domowe i inni	33	29	38	54
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	45	30	25	143
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	44	25	32	69
sekt. pryw. poza rolnict.	48	22	29	200
prywatnym gosp. rolnym	42	22	36	64
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	47	14	39	145
301-500	45	19	36	196
501-900	38	28	34	260
901-1200	51	19	30	77
Powyżej 1200 zł	44	34	23	51
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	39	20	41	346
Średnie	40	24	36	443
Dobre	51	23	26	246
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	32	25	43	93
Raz w tygodniu	45	22	33	520
1-2 razy w miesiącu	34	26	41	155
Kilka razy w roku	47	24	29	168
W ogóle nie uczestniczy	40	19	41	100
Poglądy polityczne				
Lewica	47	36	17	159
Centrum	45	22	33	277
Prawica	50	28	22	264
Trudno powiedzieć	31	13	56	335