



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/168/2005

OPINIE O DZIAŁALNOŚCI INSTYTUCJI PUBLICZNYCH

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, PAŹDZIERNIK 2005

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku
28 września 2005 roku

- Pod koniec urzędowania prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego poprawiły się oceny jego pracy. Obecnie większość Polaków (61%, wzrost w ciągu miesiąca o 9 punktów) ma o jego działalności dobre zdanie, a mniej niż jedna trzecia (30%, spadek o 8 punktów) - złe.
- Blisko dwie piąte badanych (39%) negatywnie ocenia działania NSZZ „Solidarność”, a jedna czwarta (26%) - pozytywnie. W przypadku OPZZ osób mających złą opinię (35%) jest niemal dwukrotnie więcej niż wyrażających akceptację (18%). W ciągu ostatnich miesięcy oceny „Solidarności” nieco się poprawiły, zapewne za sprawą niedawnych obchodów rocznicy jej powstania. Opinie o działalności największych central związkowych są słabo ukształtowane, co znajduje wyraz w znacznej liczbie osób niemających zdania na ich temat.
- Pracę Giełdy Papierów Wartościowych pozytywnie ocenia 28% badanych, negatywnie - 9%. W ciągu ostatnich czterech miesięcy notowania GWP się poprawiły: o 7 punktów wzrósł odsetek ocen dobrych. Spadła liczba osób niemających zdania, zapewne dlatego, że o giełdzie dużo się ostatnio mówiło przy okazji kolejnych przeprowadzanych i planowanych ofert prywatyzacyjnych. Narodowy Bank Polski znajduje uznanie u mniej niż połowy respondentów (46%); ponad jedna piąta (22%) krytykuje jego pracę. Opinie o Radzie Polityki Pieniężnej są podzielone: 26% wskazań - pozytywnych, 28% - negatywnych.
- Działalność służb mundurowych jest doceniana przez społeczeństwo. Blisko trzy piąte Polaków (57%) wyraża się pozytywnie o działaniach policji, co trzeci zaś (33%) je krytykuje. Jeszcze lepiej są postrzegane siły zbrojne: 67% ocen dobrych i tylko 10% złych.

Najważniejsze instytucje publiczne, zarówno polityczne, jak i niepolityczne (związki zawodowe, instytucje finansowe, instytucje wymiaru sprawiedliwości, wojsko, Kościół, NIK, Trybunał Konstytucyjny, Rzecznik Praw Obywatelskich, Instytut Pamięci Narodowej) poddajemy ocenie społecznej mniej więcej raz na kwartał. Na liście zamieszczamy też najważniejsze stacje radiowe i telewizyjne. W październiku Polacy nie oceniali działalności Sejmu i Senatu: badanie¹ odbyło się po wyborach parlamentarnych, lecz przed zaprzysiężeniem nowo wybranych parlamentarzystów.

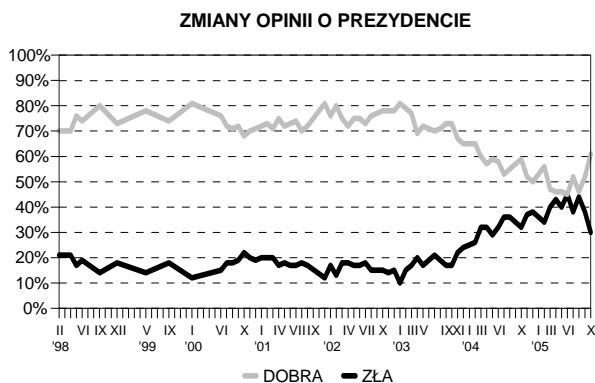
OCENY DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA

Pod koniec urzędowania prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego znacznie poprawiły się jego notowania: dobre zdanie o sprawowaniu przez niego urzędu ma większość badanych (61%, wzrost o 9 punktów), a złe - niespełna co trzeci (30%, spadek o 8 punktów). Obecne oceny tego urzędu są najlepsze od lutego 2004 roku. Intensywna prezydencka kampania wyborcza, często negatywna i spersonalizowana, w której urzędujący prezydent nie brał udziału, miała zapewne decydujący wpływ na poprawę jego ocen.

Tabela 1

Oceny prezydenta	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany IX-X 2005
	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
	2004				2005										
	w procentach														
Dobra	57	59	52	50	53	56	47	46	46	45	52	46	52	61	+9
Zła	34	32	37	38	36	34	40	43	40	45	38	44	38	30	-8
Pominięto „trudno powiedzieć”															

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (185) zrealizowano w dniach od 13 do 16 października 2005 roku na liczącej 1003 osoby reprezentatywnej próbie losowej dorosłych Polaków.



Zarówno potencjalni wyborcy Lecha Kaczyńskiego, jak i Donalda Tuska w większości mają dobre zdanie o prezydenturze Aleksandra Kwaśniewskiego, jednak w elektoracie Donalda Tuska przewaga ocen dobrych nad złymi jest wyraźniejsza. Większość badanych, którzy nie zamierzali głosować w drugiej turze wyborów, także ma dobre zdanie o działaniach urzędującego prezydenta.

Tabela 2

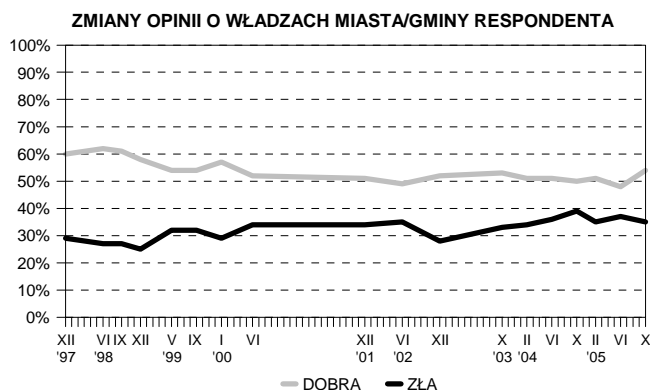
Oceny prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego	Wskazania		
	potencjalnych wyborców Lecha Kaczyńskiego	potencjalnych wyborców Donalda Tuska	wśród niezamierzających głosować w drugiej turze wyborów prezydenckich
	w procentach		
Dobra	55	71	58
Zła	35	26	31
Trudno powiedzieć	10	3	11

OCENY DZIAŁALNOŚCI WŁADZ SAMORZĄDOWYCH

Oceny pracy władz lokalnych są stabilne i stosunkowo dobre. Zadowolenie ze swoich władz samorządowych wyraża ponad połowa Polaków (54%), a niezadowolenie - około jednej trzeciej (35%). Obecnie opinie o pracy władz samorządowych są lepsze niż przed czterema miesiącami. Mieszkańcy wsi i małych miast oceniają swoje władze lokalne trochę lepiej niż mieszkańcy miast średnich i dużych.

Tabela 3

Oceny władz miasta/gminy	Wskazania respondentów według terminów badań										Zmiany VI-X 2005	
	VI '00	XII '01	VI '02	XII '02	X '03	II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05		X '05
	w procentach											
Dobra	52	51	49	52	53	51	51	50	51	48	54	+6
Zła	34	34	35	28	33	34	36	39	35	37	35	-2
Pominięto „trudno powiedzieć”												

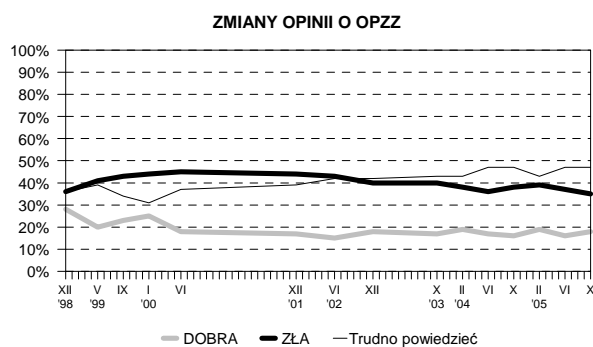
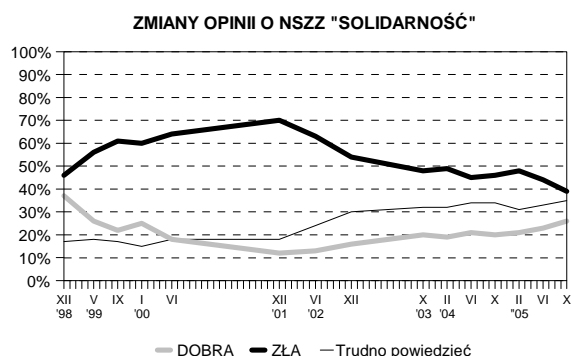


OCENY ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Opinie o działalności największych central związkowych: NSZZ „Solidarność” i OPZZ, są słabo ukształtowane, co znajduje wyraz w znaczącej liczbie osób niemających zdania na ich temat. Ponad jedna trzecia ankietowanych nie ma wyrobionej opinii na temat „Solidarności”, a prawie połowa - o OPZZ. Musi to dziwić, ponieważ obie centrale działają od ponad dwudziestu lat, mają wielu członków i realny (choć nie decydujący) wpływ na politykę społeczno-gospodarczą państwa oraz sytuację wielu zakładów pracy. Historia „Solidarności” była niedawno szeroko omawiana przy okazji obchodów 25. rocznicy powstania związku. Zapewne z tego powodu oceny NSZZ „Solidarność” są obecnie lepsze niż w ostatnich sondażach: blisko dwie piąte respondentów (39%) ma złe zdanie o „Solidarności”, a co czwarty (26%) - dobre. W przypadku OPZZ osób mających złą opinię (35%) jest niemal dwukrotnie więcej niż wyrażających akceptację (18%).

Tabela 4

Oceniane związki zawodowe	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany VI-X 2005
		VI '00	XII '01	VI '02	XII '02	X '03	II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05	X '05	
		w procentach											
NSZZ „Solidarność”	dobra	18	12	13	16	20	19	21	20	21	23	26	+3
	zła	64	70	63	54	48	49	45	46	48	44	39	-5
	Trudno powiedzieć	18	18	24	30	32	32	34	34	31	33	35	+2
OPZZ	dobra	18	17	15	18	17	19	17	16	19	16	18	+2
	zła	45	44	43	40	40	38	36	38	39	37	35	-2
	Trudno powiedzieć	37	39	42	42	43	43	47	47	43	47	47	0



Członkowie związków zawodowych mają lepszą niż inni opinię na temat ich działalności, zarówno w odniesieniu do „Solidarności”, jak i OPZZ.

Tabela 5

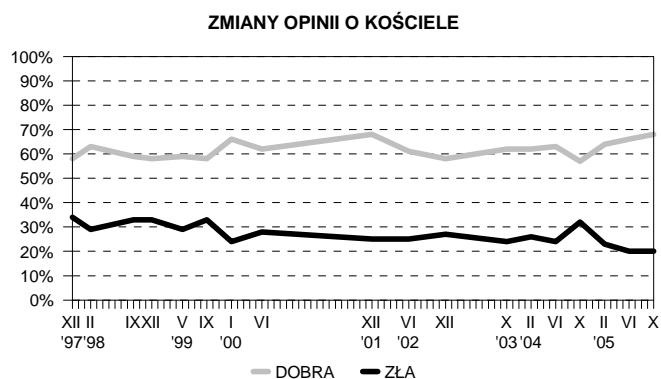
Oceniane związki zawodowe	Oceny	Wskazania respondentów		
		pracujących, należących do związków zawodowych	pracujących, nienależących do związków zawodowych	Niepracujących
		w procentach		
NSZZ „Solidarność”	dobra	35	25	25
	zła	42	42	37
	Trudno powiedzieć	22	33	38
OPZZ	dobra	25	16	19
	zła	40	40	30
	Trudno powiedzieć	35	44	51

OCENY DZIAŁALNOŚCI KOŚCIOŁA RZYMSKOKATOLICKIEGO

Kościół rzymskokatolicki jako instytucja życia publicznego uzyskuje pozytywne oceny większości społeczeństwa. Ponad dwie trzecie Polaków (68%) ma dobre zdanie o jego działalności, a jedna piąta (20%) wyraża negatywną opinię. Od października 2004 roku notowania tej instytucji stopniowo się poprawiają. Kobiety oceniają ją lepiej niż mężczyźni. Szczególnie dobre oceny uzyskuje Kościół wśród najstarszych respondentów.

Tabela 6

Oceny działalności Kościoła rzymskokatolickiego	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany VI-X 2005
	VI '00	XII '01	VI '02	XII '02	X '03	II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05	X '05	
	w procentach											
Dobra	62	68	61	58	62	62	63	57	64	66	68	+2
Zła	28	25	25	27	24	26	24	32	23	20	20	0
Pominięto „trudno powiedzieć”												



OCENY INSTYTUCJI FINANSOWYCH

Opinie o działalności trzech instytucji finansowych umieszczonych na naszej liście: Narodowego Banku Polskiego, Rady Polityki Pieniężnej i Giełdy Papierów Wartościowych, są słabo wyrobione. Znaczne grupy respondentów nie potrafią się wypowiedzieć na temat ich pracy.

Działalność Giełdy Papierów Wartościowych pozytywnie ocenia 28% badanych, negatywnie - 9%. Od czerwca br. opinie o GWP się poprawiły: o 7 punktów wzrósł odsetek ocen dobrych. Oznacza to powrót do notowań z początku bieżącego roku. Spadła liczba osób

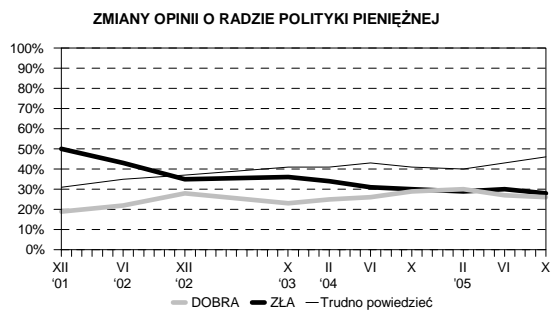
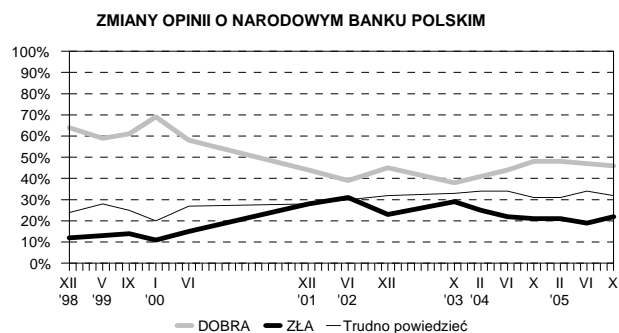
niemających zdania, zapewne dlatego, że o giełdzie dużo się ostatnio mówiło przy okazji kolejnych przeprowadzanych i planowanych ofert prywatyzacyjnych.

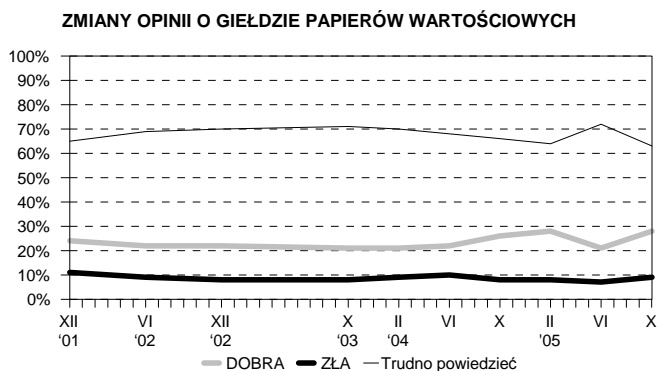
Narodowy Bank Polski jest dobrze oceniany przez mniej niż połowę respondentów (46%), a źle - przez ponad jedną piątą (22%). Opinie o Radzie Polityki Pieniężnej są podzielone: 26% wskazań pozytywnych, 28% negatywnych.

Na opinie o instytucjach finansowych wpływa wykształcenie i sytuacja materialna gospodarstw domowych respondentów. Im lepsze wykształcenie i warunki materialne, tym więcej dobrych ocen.

Tabela 7

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany VI-X 2005
		VI '00	XII '01	VI '02	XII '02	X '03	II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05	X '05	
		w procentach											
Narodowy Bank Polski	dobra	58	44	39	45	38	41	44	48	48	47	46	-1
	zła	15	28	31	23	29	25	22	22	21	19	22	+3
	Trudno powiedzieć	27	28	30	32	33	34	34	31	31	34	32	-2
Rada Polityki Pieniężnej	dobra	-	19	22	28	23	25	26	29	30	27	26	-1
	zła	-	50	43	35	36	34	31	30	29	30	28	-2
	Trudno powiedzieć	-	31	35	37	41	41	43	41	40	43	46	+3
Giełda Papierów Wartościowych	dobra	-	24	22	22	21	21	22	26	28	21	28	+7
	zła	-	11	9	8	8	9	10	8	8	7	9	+2
	Trudno powiedzieć	-	65	69	70	71	70	68	66	64	72	63	-9



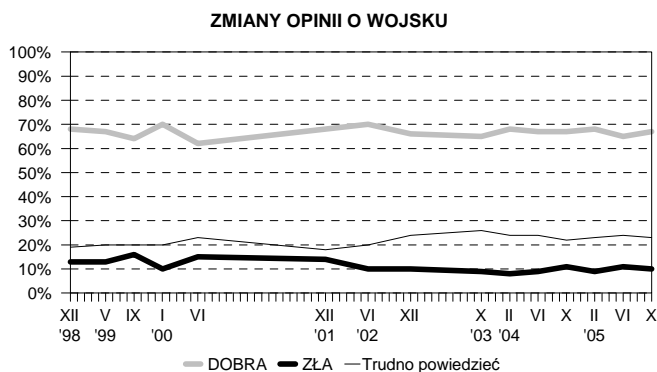


OCENY DZIAŁALNOŚCI WOJSKA

Wojsko to instytucja dobrze oceniana przez większość Polaków. Obecnie dwie trzecie badanych (67%) wystawia siłom zbrojnym dobre oceny, a co dziesiąty (10%) zły. Czynniki społeczno-demograficzne prawie nie różnicują opinii o funkcjonowaniu wojska.

Tabela 8

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany VI-X 2005
		VI '00	XII '01	VI '02	XII '02	X '03	II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05	X '05	
w procentach													
Wojsko	dobra	62	68	70	66	65	68	67	67	68	65	67	+2
	zła	15	14	10	10	9	8	9	11	9	11	10	-1
	Trudno powiedzieć	23	18	20	24	26	24	24	22	23	24	23	-1



OCENY DZIAŁALNOŚCI ORGANÓW ŚCIGANIA I WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI

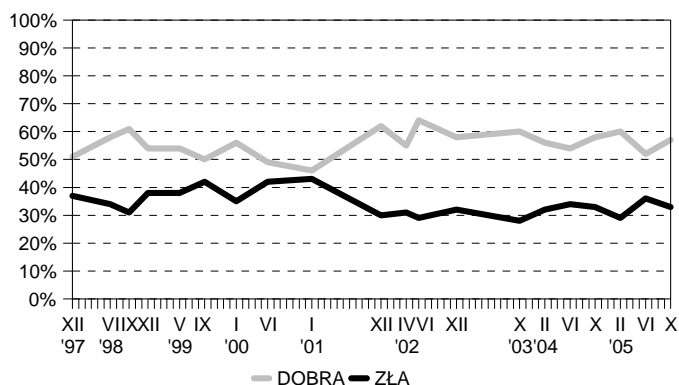
Policja to jedna z lepiej ocenianych instytucji zamieszczonych na naszej liście. Blisko trzy piąte Polaków (57%) wyraża się pozytywnie o jej działaniach, jedna trzecia zaś (33%) - negatywnie. Po chwilowym spadku ocen w połowie roku, obecnie wróciły one do poziomu notowanego przed rokiem.

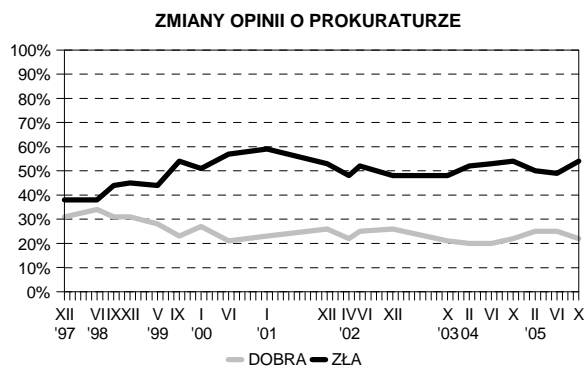
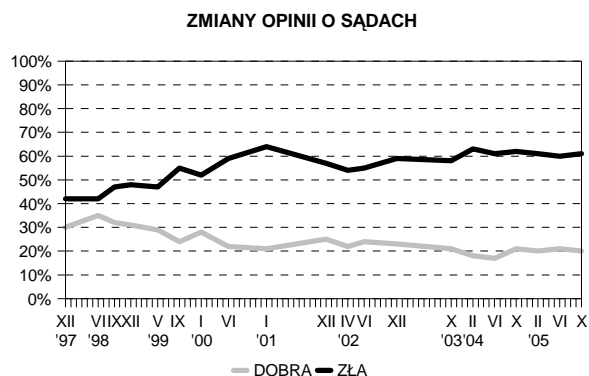
O sądach i prokuraturze Polacy mają zwykle złe zdanie. Pracę sądów źle ocenia większość respondentów (61%), a dobrze tylko co piąty (20%). Niewiele lepiej oceniana jest prokuratura: 22% opinii pozytywnych, 54% - negatywnych. Od czerwca br. nieco zwiększyła się grupa osób mających złą opinię o prokuraturze. Z dłuższej perspektywy można stwierdzić, że oceny wszystkich trzech instytucji są stabilne, a wahania - chwilowe.

Tabela 9

Oceniane organy ścigania i wymiaru sprawiedliwości	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań												Zmiany VI-X 2005
		I '01	XII '01	IV '02	VI '02	XII '02	X '03	II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05	X '05	
		w procentach												
Policja	dobra	46	62	55	64	58	60	56	54	58	60	52	57	+5
	zła	43	30	31	29	32	28	32	34	33	29	36	33	-3
Sądy	dobra	21	25	22	24	23	21	18	17	21	20	21	20	-1
	zła	64	57	54	55	59	58	63	61	62	61	60	61	+1
Prokuratura	dobra	23	26	22	25	26	21	20	20	22	25	25	22	-3
	zła	59	53	48	52	48	48	52	53	54	50	49	54	+5
Pominięto „trudno powiedzieć”														

ZMIANY OPINII O POLICJI

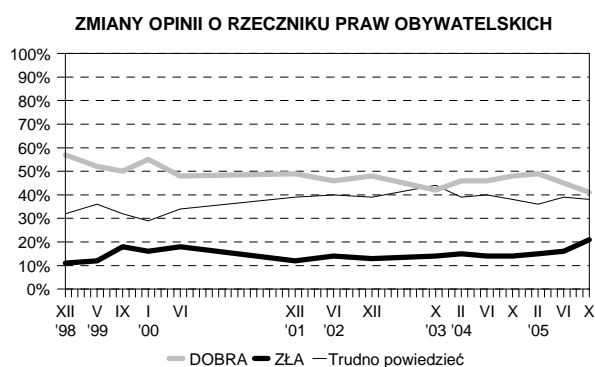
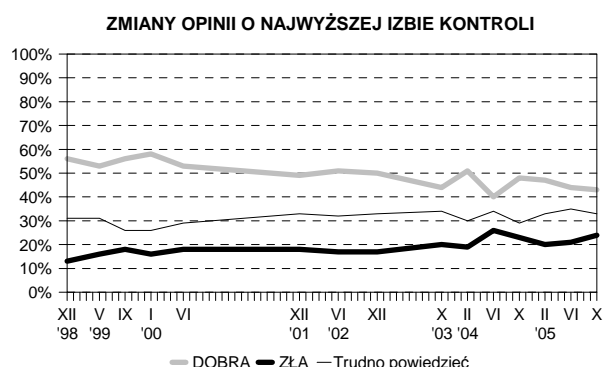




OCENY O DZIAŁALNOŚCI NIK, RPO, TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO I IPN

Najwyższa Izba Kontroli, Rzecznik Praw Obywatelskich, Trybunał Konstytucyjny i Instytut Pamięci Narodowej to instytucje słabo znane opinii publicznej. Jednak w przypadku każdej z nich dobre oceny wyraźnie przeważają nad złymi.

O pracy NIK dobre zdanie ma ponad dwie piąte badanych, a złe - jedna czwarta. Podobnie oceniany jest Rzecznik Praw Obywatelskich - 41% opinii pozytywnych (spadek od czerwca o 4 punkty), 21% negatywnych (wzrost o 5 punktów). Trybunał Konstytucyjny uzyskuje dobre oceny u 37% Polaków, a złe - u 17%. Grupa osób dobrze oceniających funkcjonowanie Instytutu Pamięci Narodowej (41%) jest niemal dwukrotnie większa niż mających przeciwne zdanie (22%).



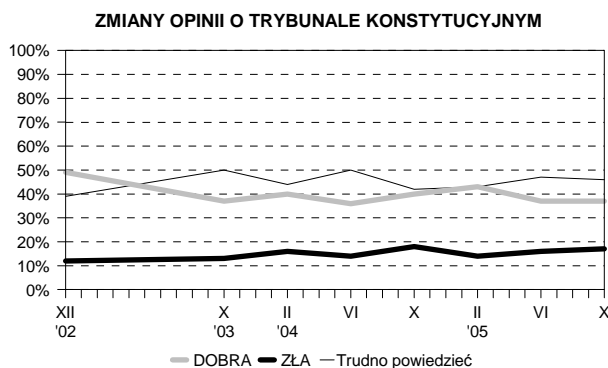


Tabela 10

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań										Zmiany VI-X 2005
		XII '01	VI '02	XII '02	X '03	II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05	X '05	
		w procentach										
Najwyższa Izba Kontroli	dobra	49	51	50	44	51	40	48	47	44	43	-1
	zła	18	17	17	20	19	26	23	20	21	24	+3
	Trudno powiedzieć	33	32	33	36	30	34	29	33	35	33	-2
Rzecznik Praw Obywatelskich	dobra	49	46	48	42	46	46	48	49	45	41	-4
	zła	12	14	13	14	15	14	14	15	16	21	+5
	Trudno powiedzieć	39	40	39	44	39	40	38	36	39	38	-1
Trybunał Konstytucyjny	dobra	-	-	49	37	40	36	40	43	37	37	0
	zła	-	-	12	13	16	14	18	14	16	17	+1
	Trudno powiedzieć	-	-	39	50	44	50	42	43	47	46	-1
Instytut Pamięci Narodowej	dobra	-	-	-	-	-	-	-	-	42	41	-1
	zła	-	-	-	-	-	-	-	-	23	22	-1
	Trudno powiedzieć	-	-	-	-	-	-	-	-	35	37	+2

OCENY PUBLICZNYCH I PRYWATNYCH ŚRODKÓW MASOWEGO PRZEKAZU

Największe media publiczne i prywatne uzyskują zbliżone, zwykle bardzo dobre oceny. TVP oceniana jest podobnie jak TVN i Polsat, a Polskie Radio - podobnie jak RMF FM i Radio Zet. Warto zwrócić uwagę na fakt, że stacjom radiowym więcej ludzi ufa, niż ich słucha.

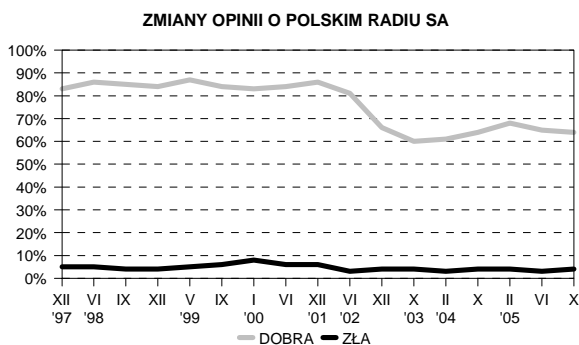
Większość Polaków dobrze ocenia zarówno radio publiczne, jak i główne stacje komercyjne. Polskie Radio (64% aprobaty) uzyskuje niemal takie same oceny jak RMF FM

(65%) i minimalnie lepsze niż Radio Zet (61%). W ciągu ostatnich czterech miesięcy wyniki dotyczące tych rozgłośni prawie się nie zmieniły.

Radio Maryja wśród osób wypowiadających się na jego temat uzyskuje więcej ocen złych (29%, wzrost od czerwca o 6 punktów) niż dobrych (22%, spadek o 7 punktów). Te zmiany mogą się wiązać z aktywnością rozgłośni w czasie kampanii wyborczej i wypowiedzeniem się przez nią za jednym z kandydatów na prezydenta. Warto też pamiętać, że opinie te wyrażają nie tylko słuchacze Radia Maryja, lecz także osoby, które je znają z relacji innych mediów lub ludzi.

Tabela 11

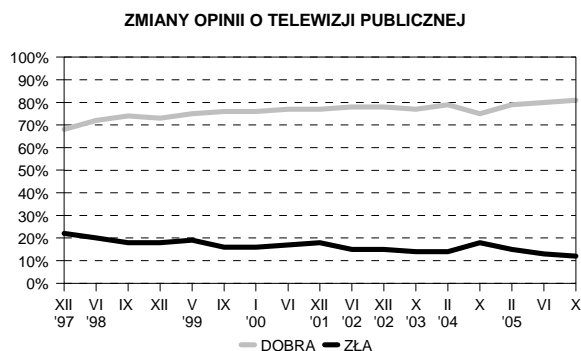
Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań										Zmiany VI-X 2005
		VI '00	XII '01	VI '02	XII '02	X '03	II '04	X '04	II '05	VI '05	X '05	
		w procentach										
Polskie Radio (publiczne)	dobra	84	86	81	66	60	61	64	68	65	64	-1
	zła	6	6	3	4	4	3	4	4	3	4	+1
	Trudno powiedzieć	10	8	16	30	36	36	32	28	32	32	0
Radio RMF FM	dobra	-	-	-	63	62	61	66	64	64	65	+1
	zła	-	-	-	2	3	2	2	4	3	2	-1
	Trudno powiedzieć	-	-	-	35	35	37	32	32	33	33	0
Radio Zet	dobra	-	-	-	58	58	59	63	63	62	61	-1
	zła	-	-	-	2	2	3	3	4	2	4	+2
	Trudno powiedzieć	-	-	-	40	40	38	34	33	36	35	-1
Radio Maryja	dobra	-	-	-	24	27	24	25	29	29	22	-7
	zła	-	-	-	27	18	18	21	19	23	29	+6
	Trudno powiedzieć	-	-	-	49	55	58	54	52	48	48	0



Telewizja Polska (81% akceptacji) jest oceniana minimalnie lepiej niż TVN (75%) i Polsat (76%). Nieco większa grupa ludzi nie ma zdania na temat TVN niż pozostałych stacji.

Tabela 12

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań										Zmiany VI-X 2005
		VI '00	XII '01	VI '02	XII '02	X '03	II '04	X '04	II '05	VI '05	X '05	
		w procentach										
Telewizja publiczna	dobra	77	77	78	78	77	79	75	79	80	81	+1
	zła	17	18	15	15	14	14	18	15	13	12	-1
	Trudno powiedzieć	6	5	7	7	9	7	7	6	7	7	0
Telewizja TVN	dobra	-	-	71	72	70	73	70	75	74	75	+1
	zła	-	-	11	7	7	7	9	8	7	8	+1
	Trudno powiedzieć	-	-	18	21	23	20	21	17	19	17	-2
Telewizja Polsat	dobra	-	-	69	68	68	71	71	73	75	76	+1
	zła	-	-	17	15	13	11	14	14	12	11	-1
	Trudno powiedzieć	-	-	14	17	19	18	15	13	13	13	0



★

★

★

Podsumowując wyniki badania, warto zwrócić uwagę na bardzo dobre oceny funkcjonowania urzędu prezydenckiego pod koniec drugiej kadencji Aleksandra Kwaśniewskiego.

Elektroniczne środki masowego przekazu - zarówno publiczne, jak i prywatne - uzyskują obecnie zbliżone, bardzo dobre oceny. Z perspektywy widza rozróżnienie pomiędzy TVP a jej komercyjnymi konkurentami jest zapewne coraz trudniejsze, a program oferowany przez nie coraz bardziej podobny. W przypadku stacji radiowych oceny są zapewne słabo ugruntowane, ponieważ pochodzą w dużej części od osób, które ocenianych stacji nie słuchają.

Opracował

Michał WENZEL

A N E K S

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	61	30	9	1002
Płeć				
Mężczyźni	59	33	8	441
Kobiety	63	27	10	501
Wiek				
18-24 lat	58	35	7	145
25-34	67	25	9	167
35-44	59	31	10	148
45-54	62	34	4	190
55-64	66	22	12	123
65 lat i więcej	57	30	12	169
Miejsce zamieszkania				
Wieś	59	27	13	353
Miasto do 20 tys.	65	31	4	120
20-100 tys.	58	33	9	180
101-500 tys.	70	25	5	168
501 tys. i więcej mieszk.	57	39	4	120
Wykształcenie				
Podstawowe	57	30	13	275
Zasadnicze zawodowe	60	29	11	239
Średnie	67	28	5	326
Wyższe	57	39	3	101
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	63	33	3	59
Prac. umysł. niż. szczebla	72	23	4	95
Pracownicy fiz.- umysł.	66	29	5	71
Robotnicy wykwalifikowani	55	37	8	75
Robotnicy niewykwalifik.	59	30	11	52
Rolnicy	51	38	11	49
Pracujący na własny rach.	49	44	7	25
Bierni zawodowo				
Renciści	59	29	12	101
Emeryci	60	29	11	196
Uczniowie i studenci	64	34	2	72
Bezrobotni	62	27	12	108
Gospodynie domowe i inni	63	20	17	40
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	67	29	4	141
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	67	29	5	70
sekt. pryw. poza rolnict.	60	32	8	165
prywatnym gosp. rolnym	50	38	12	60
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	60	29	10	111
301-500	68	27	5	170
501-900	65	29	7	212
901-1200	72	21	7	88
Powyżej 1200 zł	65	32	4	51
Ocena własnych war. mater.				
Źle	56	34	9	294
Średnie	61	31	9	410
Dobre	68	23	9	237
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	38	44	18	68
Raz w tygodniu	63	32	5	492
1-2 razy w miesiącu	66	22	12	164
Kilka razy w roku	68	23	9	179
W ogóle nie uczestniczy	52	36	13	99
Poglądy polityczne				
Lewica	76	20	4	154
Centrum	73	23	4	279
Prawica	55	39	6	265
Trudno powiedzieć	45	34	21	242

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **NSZZ „Solidarność”**?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	26	39	35	1002
Płeć				
Mężczyźni	25	48	27	441
Kobiety	26	33	42	501
Wiek				
18-24 lat	38	31	31	145
25-34	29	38	33	167
35-44	24	43	33	148
45-54	24	48	27	190
55-64	19	42	39	123
65 lat i więcej	17	35	48	169
Miejsce zamieszkania				
Wieś	23	36	42	353
Miasto do 20 tys.	29	40	31	120
20-100 tys.	28	40	32	180
101-500 tys.	27	43	30	168
501 tys.i więcej mieszk.	24	47	29	120
Wykształcenie				
Podstawowe	23	34	43	275
Zasadnicze zawodowe	27	40	32	239
Średnie	25	44	30	326
Wyższe	28	40	32	101
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	26	39	35	59
Prac.umysł.niż.szczebła	25	39	36	95
Pracownicy fiz.- umysł.	27	45	28	71
Robotnicy wykwalifikowani	31	48	21	75
Robotnicy niewykwalifik.	24	49	27	52
Rolnicy	24	42	34	49
Pracujący na własny rach.	32	40	28	25
Bierni zawodowo				
Renciści	24	46	31	101
Emeryci	16	36	48	196
Uczniowie i studenci	42	31	27	72
Bezrobotni	26	34	40	108
Gospodynie domowe i inni	31	37	32	40
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	29	39	32	141
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	23	57	20	70
sekt. pryw. poza rolnict.	29	40	31	165
prywatnym gosp. rolnym	20	47	33	60
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	33	36	30	111
301-500	30	39	31	170
501-900	21	43	36	212
901-1200	28	46	27	88
Powyżej 1200 zł	21	44	35	51
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	25	42	33	294
Średnie	24	37	38	410
Dobre	28	41	31	237
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	28	29	43	68
Raz w tygodniu	29	37	34	492
1-2 razy w miesiącu	28	38	34	164
Kilka razy w roku	21	45	33	179
W ogóle nie uczestniczy	15	49	37	99
Poglądy polityczne				
Lewica	23	53	24	154
Centrum	28	42	30	279
Prawica	31	42	27	265
Trudno powiedzieć	17	27	56	242

Tabela 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Kościoła rzymskokatolickiego?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	68	20	13	1002
Płeć				
Mężczyźni	63	24	13	441
Kobiety	72	17	12	501
Wiek				
18-24 lat	67	23	11	145
25-34	60	21	19	167
35-44	63	25	11	148
45-54	70	21	9	190
55-64	67	19	14	123
65 lat i więcej	77	11	12	169
Miejsce zamieszkania				
Wieś	71	16	13	353
Miasto do 20 tys.	77	14	10	120
20-100 tys.	64	23	13	180
101-500 tys.	63	26	11	168
501 tys.i więcej mieszk.	59	25	16	120
Wykształcenie				
Podstawowe	71	16	13	275
Zasadnicze zawodowe	66	20	14	239
Średnie	65	24	11	326
Wyższe	68	19	13	101
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	74	18	8	59
Prac.umysł.niż.szczebła	61	25	13	95
Pracownicy fiz.- umysł.	70	19	11	71
Robotnicy wykwalifikowani	57	30	13	75
Robotnicy niewykwalifik.	58	23	20	52
Rolnicy	69	20	10	49
Pracujący na własny rach.	68	19	13	25
Bierni zawodowo				
Renciści	60	21	20	101
Emeryci	76	14	10	196
Uczniowie i studenci	70	19	12	72
Bezrobotni	62	23	15	108
Gospodynie domowe i inni	85	13	2	40
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	66	21	13	141
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	65	24	11	70
sekt. pryw. poza rolnict.	62	24	14	165
prywatnym gosp. rolnym	67	22	11	60
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	71	21	8	111
301-500	69	21	10	170
501-900	72	17	11	212
901-1200	64	30	6	88
Powyżej 1200 zł	65	22	13	51
Ocena własnych war. mater.				
Źle	65	22	13	294
Średnie	69	18	13	410
Dobre	68	21	10	237
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	77	14	9	68
Raz w tygodniu	79	12	9	492
1-2 razy w miesiącu	68	17	15	164
Kilka razy w roku	52	32	16	179
W ogóle nie uczestniczy	33	43	24	99
Poglądy polityczne				
Lewica	60	29	11	154
Centrum	67	22	11	279
Prawica	80	14	6	265
Trudno powiedzieć	59	18	23	242

Tabela 4. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność wojska?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	67	10	22	1002
Płeć				
Mężczyźni	68	11	20	441
Kobiety	66	8	26	501
Wiek				
18-24 lat	70	12	17	145
25-34	73	10	18	167
35-44	62	11	27	148
45-54	65	9	26	190
55-64	70	7	23	123
65 lat i więcej	63	9	28	169
Miejsce zamieszkania				
Wies	71	8	21	353
Miasto do 20 tys.	67	10	23	120
20-100 tys.	60	11	29	180
101-500 tys.	67	12	21	168
501 tys.i więcej mieszk.	65	12	23	120
Wykształcenie				
Podstawowe	66	8	25	275
Zasadnicze zawodowe	68	11	22	239
Średnie	67	12	21	326
Wyższe	67	7	27	101
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	67	2	31	59
Prac.umysł.niż.szczebla	61	15	24	95
Pracownicy fiz.- umysł.	67	11	22	71
Robotnicy wykwalifikowani	73	13	14	75
Robotnicy niewykwalifik.	72	13	14	52
Rolnicy	73	8	20	49
Pracujący na własny rach.	88	3	10	25
Bierni zawodowo				
Renciści	68	6	26	101
Emeryci	63	9	29	196
Uczniowie i studenci	70	17	13	72
Bezrobotni	64	10	26	108
Gospodynie domowe i inni	61	7	32	40
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	63	9	27	141
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	69	16	15	70
sekt. pryw. poza rolnict.	73	8	19	165
prywatnym gosp. rolnym	65	11	24	60
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	70	9	22	111
301-500	74	6	20	170
501-900	65	12	23	212
901-1200	69	11	21	88
Powyżej 1200 zł	61	10	28	51
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	64	11	25	294
Średnie	69	8	23	410
Dobre	68	11	21	237
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	51	15	34	68
Raz w tygodniu	71	10	19	492
1-2 razy w miesiącu	71	7	23	164
Kilka razy w roku	68	11	21	179
W ogóle nie uczestniczy	54	15	31	99
Poglądy polityczne				
Lewica	68	14	18	154
Centrum	69	10	20	279
Prawica	71	9	20	265
Trudno powiedzieć	59	8	33	242

Tabela 5. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność policji?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	57	33	9	1002
Płeć				
Mężczyźni	59	35	7	441
Kobiety	55	33	12	501
Wiek				
18-24 lat	45	46	9	145
25-34	61	32	7	167
35-44	64	30	6	148
45-54	59	35	6	190
55-64	48	41	12	123
65 lat i więcej	60	22	18	169
Miejsce zamieszkania				
Wieś	60	29	11	353
Miasto do 20 tys.	63	32	5	120
20-100 tys.	51	40	10	180
101-500 tys.	56	35	9	168
501 tys.i więcej mieszk.	51	40	10	120
Wykształcenie				
Podstawowe	57	31	11	275
Zasadnicze zawodowe	57	34	9	239
Średnie	55	37	8	326
Wyższe	60	29	11	101
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	56	31	13	59
Prac.umysł.niż.szczebła	61	34	5	95
Pracownicy fiz.- umysł.	57	35	8	71
Robotnicy wykwalifikowani	65	30	5	75
Robotnicy niewykwalifik.	59	36	5	52
Rolnicy	64	28	8	49
Pracujący na własny rach.	87	13	0	25
Bierni zawodowo				
Renciści	54	32	14	101
Emeryci	54	30	16	196
Uczniowie i studenci	41	56	4	72
Bezrobotni	57	30	12	108
Gospodynie domowe i inni	45	51	4	40
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	62	31	7	141
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	64	32	4	70
sekt. pryw. poza rolnict.	60	33	7	165
prywatnym gosp. rolnym	58	32	10	60
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	54	40	6	111
301-500	56	35	8	170
501-900	61	30	10	212
901-1200	61	32	7	88
Powyżej 1200 zł	58	33	9	51
Ocena własnych war. mater.				
Źle	51	38	11	294
Średnie	60	32	8	410
Dobre	57	33	10	237
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	51	32	17	68
Raz w tygodniu	59	32	9	492
1-2 razy w miesiącu	63	31	7	164
Kilka razy w roku	54	40	6	179
W ogóle nie uczestniczy	49	36	16	99
Poglądy polityczne				
Lewica	62	35	3	154
Centrum	58	35	7	279
Prawica	55	35	10	265
Trudno powiedzieć	53	31	16	242

Tabela 6. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Giełdy Papierów Wartościowych?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	28	9	63	1000
Płeć				
Mężczyźni	33	12	55	439
Kobiety	23	6	71	501
Wiek				
18-24 lat	40	9	50	144
25-34	40	6	53	167
35-44	28	11	61	148
45-54	23	12	64	190
55-64	23	7	70	123
65 lat i więcej	13	6	81	169
Miejsce zamieszkania				
Wies	20	8	72	352
Miasto do 20 tys.	33	7	61	120
20-100 tys.	28	10	62	180
101-500 tys.	38	10	52	168
501 tys.i więcej mieszk.	30	10	60	120
Wykształcenie				
Podstawowe	18	8	74	275
Zasadnicze zawodowe	24	12	65	238
Średnie	33	9	58	326
Wyższe	46	6	48	101
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	50	0	50	59
Prac.umysł.niż.szczebla	36	8	57	95
Pracownicy fiz.- umysł.	41	5	54	71
Robotnicy wykwalifikowani	30	13	57	75
Robotnicy niewykwalifik.	31	18	51	52
Rolnicy	16	8	75	49
Pracujący na własny rach.	45	0	55	25
Bierni zawodowo				
Renciści	15	11	74	101
Emeryci	13	7	80	196
Uczniowie i studenci	47	13	39	72
Bezrobotni	26	13	61	106
Gospodynie domowe i inni	17	6	77	40
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	40	8	52	141
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	35	8	56	70
sekt. pryw. poza rolnict.	40	6	54	165
prywatnym gosp. rolnym	14	14	73	60
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	18	13	69	109
301-500	38	7	55	170
501-900	22	7	71	212
901-1200	39	9	53	88
Powyżej 1200 zł	38	10	52	51
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	19	11	70	293
Średnie	27	8	65	410
Dobre	39	9	52	237
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	15	12	73	68
Raz w tygodniu	27	8	65	492
1-2 razy w miesiącu	29	8	63	164
Kilka razy w roku	35	12	53	178
W ogóle nie uczestniczy	24	11	65	99
Poglądy polityczne				
Lewica	29	12	59	154
Centrum	31	11	58	279
Prawica	33	9	58	265
Trudno powiedzieć	16	5	79	241